

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



EM-topscorer

Peter Heine Nielsen

• Hold-EM • Dortmund • Davor Palo GM • Aarhus Chess Summer •

Skakbladet

ISSN 0037-6043

101. årgang, nr. 7, 2005.
Årgangen omfatter 9 numre.
Udgivet af Dansk Skak Union

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf./fax 44 49 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
8	11/10	7/11
9	15/11	12/12
1	13/12	16/1

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.
moms og fors. Udlandet: kr. 300
pr. år, inkl. forsendelse.
Bestilles hos Skakbladets
ekspedition (se Medlems- og
ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk

Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

Indhold

Hold-EM i Göteborg	6
Sejr i Montpellier	18
Davor Palo stormester	20
Chess-Meeting i Dortmund	22
Aarhus Chess Summer	30
Et fantastisk træk	33
Disput med Aljechin	34
20 træk til skafottet	38
Tag stilling	39
Korrespondanceskak	40
Debat	43
Problemskak	44
Kommende turneringer	26

Forsiden: Peter Heine Nielsen, bedste EM-score på bræt 1. (Foto: Cathy Rogers).



Dansk Skak Union ...

Formand: Erik Søbjerg, Kirkegade 32, 1. 7430 Ikast.

Tlf. 86 13 38 41. Email: formand@skak.dk.

Kasserer: Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.

Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

Sekretær: Esmat Guindy, Stadionvej 16, 8830 Tjele.

Email: sekretaer@skak.dk.

IT: Morten Rasmussen, Gustav Wieds Vej 21, 1.th., 8000 Århus C.

Tlf. 86 18 45 36. Email: it@skak.dk.

Klubforhold & PR: Poul Søndergaard, Midgårdsvej 20, 8800 Viborg.

Tlf. 86 61 01 70. Email: klubforhold@skak.dk.

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

www.dsu.dk

Sæsonstart



I disse uger er den nye skaksæson skudt i gang i klubberne landet over.

Der er altid behov for nye initiativer i en klub, uanset hvor godt den fungerer. Det gælder ikke mindst ved opstarten af sæsonen.

Det er en god tommelfingerregel at huske at ændre i mindst én aktivitet eller måde at gøre tingene på i klubben hver sæson. Om det så er at ændre turneringsformen i efterårsturneringen, føje forskellige former for 'useriøs' par- eller konsultationsskak til udbudet på enkelte klubaftener, eller at prøve at indlægge en fast kaffepause.

Ikke nødvendigvis fordi den nye aktivitet i sig selv behøver at være bedre end den sædvanlige, men bare det, at der sker forandringer, har oftest en positiv effekt i sig selv. Tages der ikke godt imod ideen, kan der jo altid vendes tilbage til den gammelkendte løsning igen næste gang.

Har din klub gode og måske ligefrem kreative ideer til at peppe klublivet og skaksæsonen op med, så beskriv dem kort og lad andre klubber få del i dem via Idekataloget på Unionens hjemmeside.

DM 2006 i Aalborg

Det er en stor glæde at kunne meddele, at Danmarksmesterskab og påsketurnering 2006 afholdes på Hotel Hvide Hus i Aalborg, med de både erfarne og kyndige folk fra Aalborg Skakforening som arrangører.

Turneringsformen for landsholdsklassen bliver, lidt i tråd med bemærkningerne ovenfor, efter en helt ny og oprøvet model: Gladioatorskaksystemet, hvor man spiller en alle-mod-alle turnering, men ved remis spiller et hurtigskakparti om pointet med omvendte farver. Skulle det også ende remis, spilles lynpartier, indtil der er fundet en vinder. Dermed kommer turneringstavlen kun til at bestå af 1'ere og 0'er. De nærmere detaljer vil fremgå af referatet fra HB-mødet i august.

Seniorskak

På samme HB-møde var der flere gode og fremadrettede ideer til diskussion. Bl.a. blev ideen om at oprette en særlig afdeling for seniorskak (spillere over 60 år) diskuteret. Personer, der er interesseret i at gå ind i et arbejde med at organisere og administrere aktiviteter for den store bredde af seniorspillere, er derfor meget velkomne til at henvende sig til undertegnede. Hovedbestyrelsen vil så på sit næste møde tage stilling til, om der er basis for at oprette en sådan seniorskakafdeling under Dansk Skak Union.

Erik Søbjerg

Støtteordning til lederudvikling forlænges

Dansk Skak Unions støtteordning for lederudvikling forlænges til at gælde 2. halvår af 2005. Nuværende og potentielle ledere kan deltage i et eller flere af DIF's kurser for foreningsledere, som fremgår af oversigten.

Kurserne har en varighed af 3-4 timer og gennemføres i Brøndby, Odense, Vejle, Århus og Aalborg. Hele kursusudgiften + transportudgifter op til max. 200 kr. pr. person dækkes af vækstkontomidlerne. Yderligere transportudgifter deles af hovedkredse og klubber. Som hovedregel forudsættes, at man vælger kursussted tættest på egen adresse. Kurserne er inclusive forplejning.

Dato	Sted	Nr.
Lederrekruttering – flere gør mindre		
13. nov.	Brøndby	1169
19. nov.	Århus	1215
26. nov.	Ålborg	1202

Medlemssucces – fastholdelse og rekruttering		
12. nov.	Odense	1180
13. nov.	Brøndby	1171
19. nov.	Århus	1216
26. nov.	Ålborg	1203

Hurra, jeg er blevet leder		
05. nov.	Brøndby	1173
06. nov.	Vejle	1194
12. nov.	Odense	1181

Tilmelding senest den 9/10 2005 til:
Poul Søndergaard
klubforhold@skak.dk

Se og download kursusplan:

www.dif.dk

Har du problemer med synet?

Har du med stor glæde spillet skak i mange år, men fået problemer med synet?

Vi har måske løsningen, så du kan fortsætte med din interesse!

I Danmarks Blindeskak er vi en del spillere, der fortsætter spillet under de betingelser, som synstabet giver.

Nogle i klubben er blinde, men de fleste er svagtsende, så lad ikke navnet vildlede dig.

Tag kontakt til os enten på mail eller pr telefon.

Venlig hilsen

Erik Bremer, formand.

*Telefon: 44 84 84 48. mail:
bremer@email.dk*

Omkamp i kandidatklassen

Oprykningen til Landsholdsklassen 2006 skal afgøres i en omkamp mellem de seks spillere, der delte den pointmæssige førsteplads i påskens Kandidatklasse. Det står fast, efter at Dansk Skak Unions højeste appelinstans, Skaknævnet, med dommerstemmerne 2-1 har afvist en protest fra Thorbjørn Bromann, som ved turneringens afslutning blev officielt udråbt som vinder på korrektion.

Under DM var det opfattelsen blandt deltagere og turneringsledere, at oprykningsretten i tilfælde af ligestilling skulle afgøres ved korrektion, men ifølge Dansk Skak Unions forretningsudvalg beroede dette på en fejlfortolkning af reglementet.

Det fremgår af Skaknævnets kendelse, at reglementets hensigt bør tydeliggøres, og at der i nævnet har været divergerende synspunkter på vægtning af juraen i forhold til sportslighed.

De seks, der skal spille omkamp, er: Thorbjørn Bromann, Daniel V. Pedersen, Henrik Holmsgaard, Stefan Christensen, Halfdan Kongsted og Bjørn Brinck-Claussen.

Kendelsen kan læses på DSU's hjemmeside.

Skakligaen og divisionsturneringen

Dansk Skak Unions 44. landsdækkende holdturnering indledes første weekend i november. I år er 1. runde ikke kun premiere men snarere gallapremiere på et helt nyt turnerings-system med ti hold i Skakligaen, to grupper i 1. division, fire grupper i 2. division, og altså ikke længere nogen 3. division. Kun Skakligaen skal til brætterne lørdag den 5. november fordelt med fire hold hos oprykkeren Nordkalotten og seks hold hos den nordjyske oprykker Aalborg Skakforening.

De ti hold i lodtrækningsorden:

1. Brønshøj Skakforening
2. Skakforeningen Føroyar
3. Helsingør Skakklub
4. Helsingør Skakklub
5. Skakklubben Nordkalotten
6. Nordre Skakklub
7. Nørresundby Skakklub
8. Skakklubben af 1968
9. Skolernes Skakklub
10. Aalborg Skakforening

Skakligaens spilledatoer:

5/11, 6/11, 20/11, 14/1, 15/1, 5/2, 5/3, 18/3, 19/3.

De seks grupper i 1. og 2. division indleder sæsonen søndag den 6. november, og de syv spilledatoer er fordelt således over sæsonen:

1. og 2. divisions spilledatoer:

6/11, 20/11, 11/12, 15/1, 5/2, 5/3, 19/3.

Resultatformidlingen via DSU's hjemmeside er af turneringsleder Finn Larsen gjort stadig hurtigere og mere intensiv, men det er fortsat muligt at få resultaterne sendt med posten. Nemlig ved at indsende syv svarkuverter med navn og adresse, frankeret med kr. 4,50 til: Finn Larsen, Vinkelstæde 30, 8900 Randers.

Efter hver runde udsendes enkeltresultater og stillingerne i grupperne. Sammen med resultatet fra 1. runde udsendes også det trykte turneringsprogram.

www.dsu.dk



Evgeny Agrest nordensmester

GM Evgeny Agrest, Sverige, vandt nordensmesterskabet 2005, som blev spillet i den finske by Vammala. Styrkespredningen blandt de tolv deltagere var stor, og både Agrest og feltets anden svenske stormester, Tiger Hillarp-Persson, vandt næsten alle deres partier. Den danske deltager, IM Nicolai V. Pedersen, samt finnen Tomi Nybäck tog også solidt fra, og med sejr i det indbyrdes forfølgelopgør i sidste runde blev det til dansk tredjeplads i den høje score 8 point af 11.

Turneringen var præget af betydelig kampgejst og sdammen med styrkeforskellene holdet det remisantallet nede på 15 af i alt 66 partier.

Slutstilling: 1. GMEvgeny Agrest (Sverige) 9½, 1. GM Tiger Hillarp Persson (Sverige) 9, 3. IM Nicolai V. Pedersen (Danmark) 8, 4. GM Tomi Nybäck (Finland) 7, 5. IM Tapani Sammalvuori (Finland) 6½, 6. Espen Lie (Norge) 5, 7-8. FM Robert Hardarson (Island) og Stig Tjomsland (Norge) 4½, 9. FM Heini Olsen (Færøerne) 4, 10. IM Bragi Thorfinnsson (Island) 3½, 11. IM Heikki Lehtinen (Finland) 3, 12. Hans Kristian Simonsen (Færøerne) 1½.

I kvinderækken vandt Lenko Ptacnikova, Island, med 6 point af 9 efter en meget tæt turnering, hvor de danske deltagere, Oksana Vovk og Sandra de Blecourt, måtte finde sig i sekundære placeringer, selv om de kun var henholdsvis 1 og 2½ efter vinderen.

Mere om Nordensmesterskabet i Skakbladet nr. 8.

Ukrainsk sejr i Grundfos Young Masters

Det blev favoritsejr i den internationale ungmasterturnering i Århus, Grundfos Young Masters. Alexander Areshchenko, Ukraine, holdt turneringen igennem et meget højt tempo og sluttede på 7½ point af 9. Davor Palo fulgte dog godt med indtil et nederlag i næstsidste runde gjorde en mulig førsteplads til en delt andenplads sammen med franskmænd Kamil Miton, 1 point efter Areshchenko.

Feltets to øvrige danskere, Christian Kyndel Pedersen, og Jakob Vang Glud, opnåede henholdsvis 4½ og 3 point i denne slutstilling: 1. GM Alexander Areshchenko (Ukraine) 7½, 2-3. IM Davor Palo (Danmark) og GM Kamil Miton (Polen) 6½, 4. FM Christian Kyndel Pedersen (Danmark) 4½, 5-7. GM Anton Korobov (Ukraine), IM Yuriy Kuzubov (Ukraine) og GM Csaba Balogh (Ungarn) 4, 8. IM Sebastian Mazé (Frankrig) 3½, 9. FM Jakob Vang Glud (Danmark) 3, 10. Sebastian Bogner (Tyskland) 1½.

Mere om Grundfos Young Masters i Skakbladet nr. 8.

2. Samba Cup med topnavne

Feltet i 2. Samba Cup, 14.-23. oktober i Skanderborg Kulturhus er spændende og varieret. Topseedet er Vasily Ivanchuk, Ukraine, men også den regerende europamester Liviu-Dieter Nisipeanu, Rumænien, er et godt bud. De ti spillere:

Vasily Ivanchuk, Ukraine (2752)
L.D. Nisipeanu, Rumænien (2679)
Lazaro Bruzon, Cuba (2662)
Artyom Timofeev, Rusland (2661)
Baadur Jobava, Georgien (2621)
Zhang Pengxiang, Kina (2616)
Curt Hansen, Danmark (2613)
Lars Bo Hansen, Danmark (2567)
Magnus Carlsen, Norge (2528)
Davor Palo, Danmark (2519)

www.skanderborgskakklub.dk/gm2005

Skaktidsskrifter i VidenStafetten

Statsbiblioteket kan atter i år tilbyde en række af verdens bedste skakblade i VidenStafetten, som er åben for alle.

Katalogen, som indeholder alle udenlandske tidsskrifter, der er tilgængelige i 2006, er netop udkommet. Bestilling af katalog såvel som tilmelding sker til adressen:

Statsbiblioteket
VidenStafetten
Universitetsparken
8000 Århus C.
Tlf. 89 46 20 89
Fax 89 46 20 80
email:
stafet@statsbiblioteket.dk

Katalogen omfatter i år følgende skakblade og prisen er i alle tilfælde 120 kr. for et års abonnement (antal numre i parentes):

The British chess magazine (12)
Chess life (12)
Chess mate (12)
Computerschach und Spiele (6)
Europe échecs (12)
Fernschach international (12)
New in chess magazine (8)
Schach (12)
Schacknytt (10)

Som for de fleste andre tidsskrifter, der cirkulerer i VidenStafetten, er det sådan, at skakbladene efter endt cirkulation opbevares og kan lånes via folkebibliotekerne.

Fra ca. midt i september kan abonnement også bestilles på Statsbibliotekets hjemmeside.

Adressen er:

www.statsbiblioteket.dk/videnstafet/

Hold-EM i Göteborg

Plac.	Hold (seedning)	+	=	-	MP	Pts.	Korr.
1	Holland (6)	6	3	0	15	22	191½
2	Israel (2)	6	2	1	14	23½	179½
3	Frankrig (5)	6	1	2	13	21½	184
4	Grækenland (17)	5	3	1	13	21½	166½
5	Ukraine (3)	6	0	3	12	23½	162
6	Polen (12)	4	4	1	12	21½	177½
7	Georgien (14)	5	2	2	12	19½	183½
8	Tyskland (10)	4	3	2	11	20	178½
9	Azerbaidjan (7)	4	3	2	11	19½	185½
10	Tjekkiet (9)	5	1	3	11	19½	179½
11	Serbien-Montenegro (15)	5	1	3	11	19	172
12	Armenien (4)	4	2	3	10	23	166
13	England (18)	4	2	3	10	21	159½
14	Rusland (1)	4	2	3	10	20½	167½
15	Sverige 1 (20)	4	2	3	10	20	149
16	Rumænien (8)	4	2	3	10	19	178½
17	Ungarn (11)	4	2	3	10	19	178
18	Kroatien (21)	5	0	4	10	19	165
19	Schweiz (19)	4	2	3	10	19	162
20	Slovenien (22)	4	2	3	10	18	170½
21	Danmark (16)	3	3	3	9	21½	155½
22	Spanien (23)	4	1	4	9	19	158½
23	Sverige 2 (29)	4	1	4	9	18	160
24	Finland (30)	3	2	4	8	18	148½
25	Norge (28)	3	2	4	8	17	154½
26	Makedonien (26)	3	2	4	8	17	151
27	Estland (25)	4	0	5	8	15	170½
28	Østrig (33)	3	1	5	7	17	146
29	Litauen (24)	2	3	4	7	16½	174
30	Island (27)	3	1	5	7	16½	164
31	Italien (31)	3	1	5	7	15½	143½
32	Irland (32)	2	3	4	7	15	149½
33	Tyrkiet (35)	3	1	5	7	15	131
34	Sverige 3 (34)	3	1	5	7	14½	165½
35	Bulgarien (13)	1	4	4	6	17½	162
36	Luxemburg (38)	2	2	5	6	15	127½
37	Belgien (37)	2	2	5	6	14½	144½
38	Skotland (36)	2	1	6	5	13½	146
39	Wales (39)	2	0	7	4	11	131½
40	Cypern (40)	0	0	9	0	3½	140½

www.goteborgchess2005.se



Flot og hyggeligt arrangement – men middelmådt dansk resultat

Danmark slog Skotland $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ i åbningsrunden ved EM i Göteborg men fortsatte svagere. Fra venstre Peter Heine Nielsen (mod Colin McNab), Lars Schandorff, Lars Bo Hansen og Davor Palo.

Af Sune Berg Hansen

Danmark har ikke deltaget i EM siden ruder kongen var knægt, så vi var lidt spændt på, hvordan det skulle gå.

Vi er ikke så forvænt med store arrangementer på nordisk jord, men svenskerne viste sig at være talentfulde nybegyndere, og der var helt styr på arrangementet fra start til slut. Turneringen blev spillet i et messecenter klos op ad det store Gothia Towers Hotel, hvor alle spillerne boede. Forholdene var glimrende både for spillere og tilskuere, og selv maden var ganske udmærket (det er ikke en given ting hinsidan). Den eneste anke, jeg kan komme på, er, at alle hold blev tvangsindlagt til både åbningsceremonien (dilettantisk) og afslutningsceremonien – for at tvinge forbundene til at betale for en ekstra overnatning. Den slags er desværre blevet helt normalt de senere år i skakverdenen.

Göteborg er en smuk by med smilende unge mennesker, sporvogne

og fine kanaler, som kunne få hollænderne til at føle sig hjemme. Jeg vil i hvert fald ikke stemme imod (hvis jeg havde stemmeret), at svenskerne får lov at arrangere Skak-OL i 2010, som de har ansøgt om.

Det danske hold bestod af Peter Heine Nielsen, Lars Schandorff, Lars Bo Hansen, Davor Palo og undertegnede. Per Andreasen var holdleder. Socialt fungerede holdet optimalt (nul konflikter!!!), hvilket måske skyldes, at vi kun var fem og derfor slap for den evindelige diskussion om, hvem der skulle spille

hvornår – vi kørte simpelthen efter turnusordning! Selvfølgelig undtaget Heine, der er så stærk, at han altid skal spille!

Der blev spillet med den helt nye FIDE-betænkningstid: 90 minutter til de første 40 træk og derefter 15 minutter til resten med et tillæg på 30 sekunder pr. træk under hele partiet. Det er en glimrende betænkningstid, som jeg tror er kommet for at blive (hint til klubberne: Køb kun elektroniske ure!). Okay, nok snik snak, lad os så komme i gang med rundeberetningerne:

1. runde: Nem start

Danmark (16)	- Skotland (36)	3½-½
GM Peter Heine Nielsen (2668)	- GM Colin McNab (2451)	1-0
GM Lars Schandorff (2519)	- IM John Shaw (2449)	½-½
GM Lars Bo Hansen (2567)	- IM Andrew Muir (2322)	1-0
IM Davor Palo (2519)	- Jonathan Grant (2273)	1-0

En glimrende match mod de ikke specielt gode skotter (seedet som nummer 36 – holdenes seedning er anført i parentes). Jacob Aagaard var med i Göteborg som skotternes holdkaptajn, men hans eventuelle gode insidertips kunne selvfølgelig ikke opveje vores solide overmagt. Der bliver ofte efterlyst partier af 'almindelige' spillere i Skakbladet. Argumentationen er, at de ikke er så komplekse og derfor mere instruktive. Davors modstander i første runde var en ganske almindelig mesterspiller (der ikke havde en af sine bedste dage), så her følger et parti med fejl, der er til at forstå:

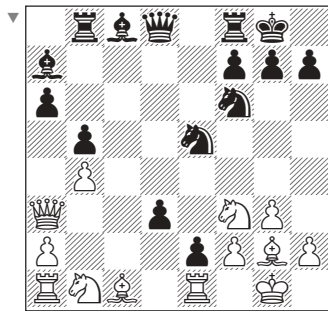
♔ **J. Grant (2273)**
♚ **Davor Palo (2519)**

Engelsk / A20

1. c4

Tæt på at være hvids eneste gode træk i partiet!

1... e5 2. g3 c6 3. Sf3 e4 4. Sd4 d5 5. cxd5 Sf6 6. Sc3 cxd5 7. Db3? Lc5 8. Db5† Sbd7 9. Sb3 a6 10. Da4 La7 11. Lg2 0-0 12. 0-0 Se5 13. d3? b5 14. Da3 exd3 15. Sd2? Tb8! 16. b4 d4 17. Scb1 dxe2 18. Te1 d3 19. Sf3



19... Lxf2†! 20. Kh1 Lb7 21. Sxe5 Dd5! 22. Tg1 Dxd2† 23. Txd2 e1D mat!

Peter Heine mente på det bestemteste, at sort skulle have taget en springer på e1! **0-1**

Fire danske EM-dommere:



Lars Bech Hansen
Arild Rimestad
René Christensen
Martin Noer

2. runde: Revner i isen

Polen (12)

GM Robert Kempinski (2619)
GM Bartosz Socko (2615)
GM Radoslaw Wojtaszek (2591)
IM Piotr Bobras (2525)

- Danmark (16)

GM Peter Heine Nielsen (2668) 1/2-1/2
GM Lars Schandorff (2519) 1/2-1/2
GM Lars Bo Hansen (2567) 1/2-1/2
GM Sune Berg Hansen (2568) 1/2-1/2

2-2

På papiret et fint resultat, men cifrene dækker over et deprimerende 'drop' fra undertegnede, som fik store konsekvenser for vores videre færd i turneringen. På førstebordet spillede Heine og Kampinski en farveløs remis. Schandorff ville heller ikke Socko noget ondt, og det blev også hurtigt remis. Lars Bo havde helt styr på polakernes nye stjerne og holdt nemt remis. Alt sammen lige efter planen, hvis altså bare jeg havde slået til i det følgende parti.

♔ **Sune Berg Hansen (2568)**
♚ **P. Bobras (2525)**

Siciliansk / B92

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6

Najdorf, et problem som er sat i verden for at straffe de dovne 'semiprofessionelle'.

6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. 0-0-0 9. Kh1!? Tilbage til det eneste jeg har haft succes med mod Najdorf.

9... Sc6!? 10. f3

10. f4 er selvfølgelig mere logisk, men teksttrækket er heller ikke uden evner.

10... Le6

10... a5!? er også interessant.

11. Sd5 b5 12. c3 12. a3!? Lxd5 13. exd5 Sa5 14. Sxa5 Dxa5 15. c4 Tfc8!

Sort skal undgå at hvids hvidfodede løber kommer i spil. Hvis spillet kun foregår på de sorte felter, står sort godt.

16. b3 Db6 17. a4! bxa4!

Eneste træk, ellers har hvid klar fordel.

18. Txa4 a5 19. Ld3 Sd7 20. f4 exf4

20... Sc5 21. fxe5! Sxa4 22. Lxh7† vinder for de blåøjede helte.

21. Lxf4 Sc5 22. Le3 g6

22... Dxb3 23. Lxh7† Kxh7 24. Dh5† Kg8 25. Dxf7† Kh7 26. Ld4 Lf8 27. Tf4 er også et modelangreb.

23. Df3!

Sort skal helst ikke have sin løber til a1-h8 diagonalen.

23... Tf8 24. Lc2 Dc7 25. Taa1 Sd7 25... f5!?

26. Ld4 a4?

Mere end sorts stilling kan klare.

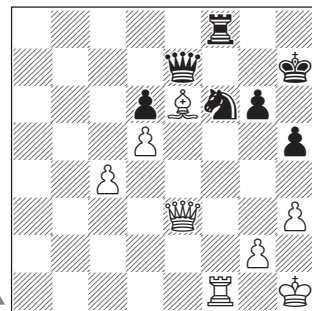
27. Df4 f5 28. Dg3! Lf6?

28... Kf7! Min modstander så ikke dette 'computertræk', der undgår materialetab.

29. Lxf6 Sxf6 30. Lxf5 axb3 31. Txa8 Txa8 32. Le6† Kg7 33. Dxb3

Hvid har vundet en ren bonde og har også stadig pæne angrebschancer – at jeg ikke vinder dette parti, er en skandale!

33... h5 34. Dc3 Tf8 35. h3 De7 36. Dd4 Kh6 37. De3† Kh7??



Hvid trækker!

38. Ta1??

38. Lg8† Sxg8 39. Dxe7† SKAK! 39... Sxe7 40. Txf8 vinder nemt.

38... Tb8 39. Df4 Tb7 40. Tf1 Se8 41. De3?

41. Lf7! giver total gevinststilling.

41... Dg7 42. Dg5 Ta7 43. Kh2 Tc7 44. Dd8 Te7 45. Kh1?!?

45. Te1 Kh6 46. c5 vinder.

45... Kh6 46. Db6 Ta7 47. De3† Kh7
48. Kh2 Tc7 49. Dg5 De5†

Det troede jeg ikke, han kunne.

50. Dxe5 dxe5 51. Tf8 Sd6 52. Td8 Sb7
53. Td7† Txd7 54. Lxd7 Kg7 55. Lc6
Sd6 56. c5??

Om det er vundet efter 56. Lb5, orker jeg ikke at finde ud af.

56... Se4 57. d6 Sxc5 58. Kg3

Ak ak. Så gad jeg ikke mere. Godt kæmpet af min modstander, men hvor er det dog ringe, at jeg ikke vinder det parti. 58. d7 Se6! havde jeg overset.

½-½

Lidt højere oppe i hierarkiet så man de første tegn på, at de gamle 'sikre vindere' fra Rusland og Ukraine måske slet ikke var så stærke, som de plejer. Rusland spillede 2-2 med Azerbajdjan og Ukraine tabte til Holland (Timman slog Kuzubov).



Foto: Calle Erlandsson.

Liviu-Dieter Nisipeanu, førstebæret for Rumænien og regerende europamester.

3. runde: Nedtur

Danmark(16)

GM Peter Heine Nielsen (2668)

GM Lars Bo Hansen (2567)

IM Davor Palo (2519)

GM Sune Berg Hansen (2568)

Rumænien (8)

GM Liviu-Dieter Nisipeanu (2679) ½-½

GM Andrei Istratescu (2624) ½-½

GM Vladislav Nevednichy (2583) 0-1

GM Mircea Parligras (2571) 0-1

1-3

En ærgerlig match, hvor marginalerne bestemt ikke gik vores vej – en 'tilstand' som varede turneringen ud. Undertegnede blev godt nok fuldstændig kørt, idet min modstander gengrev en variant i Najdorf (se nedenfor). Peter var tæt på at vinde mod den regerende europamester i et rigtigt klasseparti. Lars Bo kom under kæmpepres, men der skal mere end truende adfærd til at vælte falstringen, der med præcist forsvar holdt remis. Davor tabte i et uklart parti, hvor modstanderen opfindsomt ofrede en kvalitet. På en 'god dag' kunne det parti nemt være gået den anden vej.

♔ **Peter Heine Nielsen (2668)**

♚ **L. Nisipeanu (2679)**

Kongefianchetto / A41

1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Sf3 d6 4. Sc3 e5
5. dxe5 dxe5 6. Dxd8† Kxd8 7. Ld2 Le6
8. 0-0-0 Sd7 9. Sg5!?

Heine er slet ikke nærig.

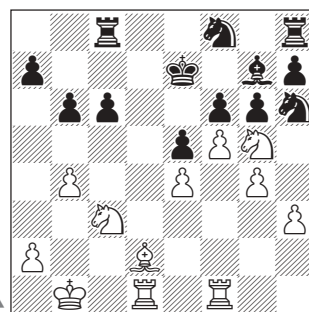
9... Lxc4 10. e4 Lxf1 11. Thxf1 Sh6 12.
f4 c6 13. f5!?

Nyt, men anbefalet flere steder.

13... Ke7 14. h3 b6 15. g4 Tac8 16.
Kb1 Sf8 17. b4!

Hvid har et lovende initiativ for bonden.

17... f6



18. b5! Sf7 19. bxc6 Sxg5 20. Lxg5
Txc6 21. Sd5† Ke8 22. fxg6?

'Løberen er truet, og så flytter man den – det gør vi i hvert fald i Nørresundby!' Sund fornuft, som vores holdleder kunne underholde med på det efterfølgende holdmøde. Og det er rigtigt! Hvid står rigtig godt efter 22. Le3 fulgt af et tårn i c-linien.

22... Sd7!

Den havde Peter glemt alt om. Heldigvis er der en udgang.

23. Tc1† Txc1† 24. Txc1 hxg6 25. Tc8†

Kf7 26. Tc7 Ke6 27. Tc6† Kf7 28. Tc7 Ke6 29. Tc6† Kf7 30. Tc7

Et fint parti. Synd, at Peter ikke fik snøret sækken. ½-½

♔ **M. Parligras (2571)**

♚ **Sune Berg Hansen (2568)**

Siciliansk / B90

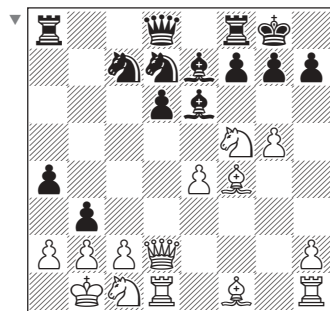
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f3 e5 7. Sb3 Le6 8. Le3 Le7 9. Dd2 0-0 10. 0-0-0 Sbd7 11. g4 b5 12. g5 b4

Den nyeste mode mod engelsk angreb. Jeg havde brugt fem timer før partiet på denne variant. Desværre spiller min modstander noget, jeg først fandt 15 minutter før, partiet skulle starte. Jeg tror denne variant mister sin popularitet efter dette parti!

13. Se2 Se8 14. Sg3 a5 15. Kb1 Sc7 16. f4!

På 16. Sf5 har sort 16... d5 med godt spil.

16... a4 17. Sc1 exf4 18. Lxf4 b3 19. Sf5!



Gendriver hele varianten. Sort har ikke længere noget modspil med d5 (på grund af løberen på f4), og stillingen er allerede tabt.

19... Sd5 20. Sxe7† Sxe7 21. Lxd6

En stilling som computeren umiddelbart vurderer som gunstig for sort – de fatter ikke noget!

21... bxa2† 22. Sxa2 Te8 23. h4!? Sc6 24. h5

En noget uhæmmet måde at spille på, når man fører med en bonde.

24... Ta5 25. g6 fxe6 26. hxg6 hxg6 27. Sb4! Sdb8 28. Sd5 Lxd5 29. exd5 Dxd6 30. dxc6 Dxd2 31. Lc4† Kf8 32. Txd2 Sxc6 33. Td7!

Av! Schandorff har ret: Medmindre man spiller turneringer hele tiden, skal man holde sig fra Najdorf-varianten. **1-0**

4. runde: Flade remiser

Georgien (14)

GM Zurab Azmaiparashvili (2672)

GM Baadur Jobava (2621)

IM Levan Pantsulaia (2510)

GM Mikheil Mchedlishvili (2549)

- Danmark (16)

- GM Peter Heine Nielsen (2668) ½-½

- GM Lars Schandorff (2519) ½-½

- IM Davor Palo (2519) ½-½

- GM Sune Berg Hansen (2568) ½-½

Med 2-2 efter en helt igennem flad match mod Rumænien havde vi lige så mange matchpoint, som hvis jeg havde vundet den gevinststilling mod Polen – øv! Georgien er et stærkt hold, som senere kom med i toppen, og måske skal vi bare være glade for, at de var tilfredse med udrådte 2-2 mod os. På aftenens holdmøde blev det dog besluttet, at nu skulle vi gå mere til den.

På de øverste borde med internetdækning vandt Frankrig over Tyskland, Israel slog Schweiz og Holland besejrede Armenien. De tre hold: Holland, Frankrig og Israel begyndte på det tidspunkt at ligge de bedste bud på den endelige vinder. Især Holland virkede opsatte og i harmoni med sig selv – noget de bestemt ikke altid har været. Van Wely, som ellers ofte er et usikkert kort, sikrede matchsejr med følgende magtdemonstration:

♔ **Loek Van Wely (2655)**

♚ **V. Akopian (2705)**

Nimzoindisk / E38

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 c5 5. dxc5 Dc7

Akopians specialvariant.

6. Sf3 Lxc5 7. g3 Db6 8. e3 Le7 9. Lg2 a6 10. b3 Dc7 11. Sd4 0-0 12. 0-0 d6

Sort har brugt mange træk på at opstille en pindsvineformation. De manglede tempi betyder, at han ikke har fået løberen til b7 og derfor er tvunget til den følgende lidt klodsede manøvre. Alternativet er at udvikle løberen til d7, men den type

I toppen spillede Holland uafgjort med Israel, mens russerne tabte til Frankrig.

stillinger er passive, og kendt som gode for hvid.

13. Lb2 Ta7 14. De2 b6 15. f4 Lb7 16. g4!

Sort er endnu ikke klar til modstød i centrum eller med b-bonden, så hvid tager noget terræn på kongefløjen. Bemærk, at med bonden på e3 i stedet for e4 får hvid plads til en springer på e4, når sorts springer er væk fra f6.

16... Lxg2 17. Dxc2 Db7 18. g5 Dxc2† 19. Kxc2

Slutspillet er klart fordelagtigt for hvid, fordi sort ikke er nået at komme på plads.

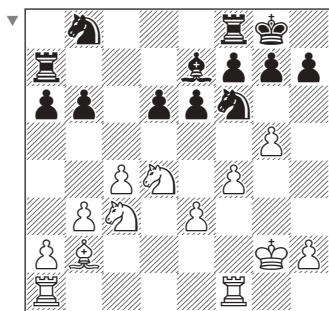


Peter Heine Nielsen
- hyldet som topscorer på 1. bræt
med 6½ point af 9.



Foto: Calle Erlandsson.

Værtslandet Sverige stillede hele tre hold, og til andeholdet havde man fundet to stærke veteraner frem, den 54-årige tidligere verdensklassespiller Ulf Andersson og 50-årige GM Lars Karlsson. På billedet analyserer Andersson med den nykårede nordiske mester, førstebæret for Sverige 1, Evgeny Agrest.



19... Sfd7 20. h4 Te8 21. Tfd1 Tc7 22. Td2 Sc6 23. Sde2 f5?!

5. runde: En kopist med hukommelsestab

Ungarn (11)

GM Zoltan Almasi (2619)
GM Ferenc Berkes (2619)
GM Robert Ruck (2546)
GM Csaba Balogh (2537)

- Danmark (16)

- GM Peter Heine Nielsen (2668) 1/2-1/2
- GM Lars Schandorff (2519) 1/2-1/2
- GM Lars Bo Hansen (2567) 1/2-1/2
- IM Davor Palo (2519) 1-0

En utrolig skuffende match, som sendte humøret på de danske hold ned på nulpunktet (og ja, hvis jeg havde vundet mod Polen...). Vi spillede to nemme remiser med sort på

bræt 1 og 3, og så var det op til hvid. På bræt to udspillede Schandorff talentfulde Berkes. Han vandt en bonde, men fik ikke snøret sækken og symptomatisk for vores turnering,

undslap ungaren med remis. På sidstebrættet forsøgte Palo at efterligne Topalovs geniale angrebsspil mod Pono. Desværre kunne han slet ikke huske, hvordan det kom.

♔ **Davor Palo (2519)**

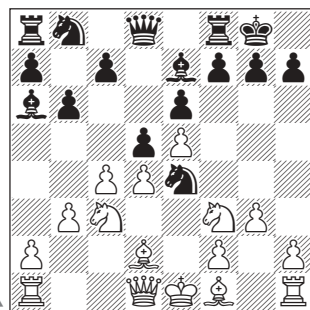
♚ **C. Balogh (2537)**

Dronningindisk / E15

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6
5. b3 Lb4† 6. Ld2 Le7 7. Sc3 0-0 8. e4?!

Topalov spillede altså 8. Tc1, som Pono besvarede med 8... c6 og hvid havde tårntrækket ekstra. Se Larsens fine kommentarer i SB nr. 6.

8... d5! 9. e5 Se4



10. Ld3?

Halve teorikundskaber er værre end total ignorance. Handikappet af sin viden går hvid direkte ind i en skodstilling. Som Per Andreasen sagde til holdmødet: Når vi i Nørresundby spiller g3, følger vi også op med Lg2 – det ved enhver! Resten er forbudt for børn.

10... Sxc3 11. Lxc3 c5 12. dxc5 bxc5
13. h4?

Går linen ud.

13... f5 14. exf6?

Så kan hvid ikke reddes mere.

14... Lxf6 15. Le5 Sd7 16. Lxf6 Dxf6
17. Le2 Se5 18. Sxe5 Dxf2† 19. Kd2
dxc4 20. bxc4 Tad8† 21. Sd3 Lxc4 22.
Kc1 Lxd3 23. Lxd3 De3† 24. Dd2 Txd3
25. Dxe3 Txe3

Indtil videre Davors dårligste parti som (de facto) stormester. **0-1**

På de fine brætter spillede Holland og Frankrig uafgjort og Israel mas-

sakrerede Azerbajdjan 3½-½. Gelfand spillede et flot kontraparti i vores temaåbning:

♔ **T. Radjabov (2682)**
♚ **Boris Gelfand, B (2724)**

Siciliansk / B96

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6

Beklager, at der er gået 'Najdorf' i den, men det er nu engang tidens hotteste åbning – også uden Kasparov.

6. Lg5 e6 7. f4 Sbd7

Lægger op til Gelfands specialvariant.

8. Lc4!?! Db6 9. Dd2 Dxb2 10. Tb1 Da3 11. Lxe6?!

Blev fyret af med lynets hast.

11... fxe6 12. Sxe6 Kf7 13. f5 Da5! 14. 0-0 b5!

Den havde hvid ikke fået kigget på derhjemme. Radjabov gik i boksen, men fandt ikke andet end:

15. a4

Et tegn på, at hvids officersoffer næppe var helt stuerent.

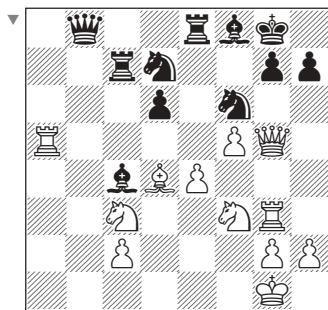
15... Lb7 16. axb5 Tc8 17. bxa6 Lxa6 18. Tf3 Le7

Sort er fuldt mobiliseret og står klart bedst.

19. Tg3 Thg8 20. De1 Lc4 21. Ta1 Db6† 22. Le3 Dc6 23. Sd4 Dc7 24. Sf3 Tge8 25. Ta7 Db8 26. Ld4 Lf8 27. Dc1 Tc7 28. Ta5 Kg8

På elegant vis har sort fået manøvreret sig ud af hvids greb. Resten er nemt.

29. Dg5



29... Sxe4! 30. Sxe4 Db1† 31. Kf2 Df1† 0-1



Foto: Calle Erlangsen

Boris Gelfand var et solidt førstebræt for de israelske søvvindere.

6. runde: Hvad rimer på guffe?

Danmark (16)

GM Peter Heine Nielsen (2668)
GM Lars Schandorff (2519)
GM Lars Bo Hansen (2567)
GM Sune Berg Hansen (2568)

- Irland (32)

GM Alexander Baburin (2523) 1-0
IM Brian Kelly (2504) ½-½
IM Sam Collins (2413) 0-1
IM Mark Orr (2305) ½-½

Endnu et elendigt resultat. Peter gjorde sin pligt på førstebrættet mod Baburin, der er blevet markant ringere de sidste par år. Schandorff spillede en korrekt remis med sort. Lars Bo, der ellers havde virket godt spillende, kiksede fuldstændig mod en spiller, som slet ikke har hans klasse – første gang man kunne se, at Lars ikke spiller ret meget. Undertegnede var heldig(!) med at få remis mod en gemytlig midaldrende irer med forlorte tænder og ca. 250 ratingpoints mindre – behøver jeg skrive mere?

Vores eneste gevinst mod en spiller med mere end 2500 må vi hellere se:

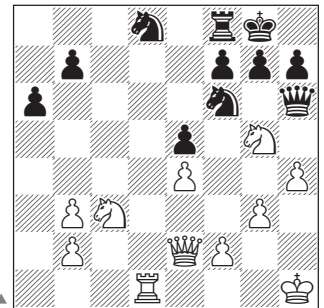
♔ **Peter Heine Nielsen (2668)**
♚ **A. Baburin (2523)**

Dronninggambit / D27

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sf3 dxc4 4. e3 c5 5. Lxc4 a6 6. 0-0 Sf6 7. Lb3 Sc6 8. Sc3

Dc7 9. De2 Le7 10. dxc5 Lxc5 11. Ld2 0-0 12. Tac1 Ld6 13. e4 Sg4 14. Kh1 Lf4 15. Tfd1 Lxd2 16. Txd2 Df4 17. g3 Dh6 18. Tcd1 e5 19. h4 Le6 20. Td6 Tad8 21. Txd8 Sxd8 22. Sg5 Lxb3 23. axb3 Sf6?

23... Dh5 og sort står ganske udmærket.



24. Td6!

Heines fornemmelse for initiativet er blevet stadigt bedre i dette årtusind.

24... Sc6 25. Sd5 Td8??

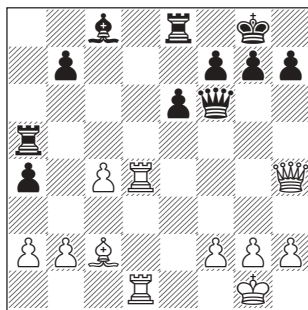
Baburin er ikke, hvad han har været – måske er Irland ikke befordrende for ens skakudvikling?

26. Txd8† Sxd8 27. Se7† Kf8 28. Sf5 Dg6

28... Dh5 29. Dd3 Sc6 30. Dd6† Kg8 31. Se7† Kh8 32. Sxc6 vinder direkte.

29. Dd2 Sc6 30. Dd6† Ke8 31. Dc7! 1-0

I denne runde bragte Israel (ligger det overhovedet i Europa?) sig alene i spidsen ved at besejre Frankrig 3-1. Holland holdt sig i toppen ved at pelse den mølædte russiske bjørn ligeledes med overbevisende 3-1. Ukraine var også på kort visit i toppen, men blev banket ned igen af Azerbajdjan. Det var sidste gang man så de to forhåndsfavoritter, Rusland og Ukraine, på de øverste brætter.



23. Td8 Kf8 24. Txe8† Kxe8 25. Dxb2 28. Dc7 Dxc2 29. Txd7† Kf6 30. h4 Th5?! 31. Txf7† Kg6 32. Tg7† Kh6 33. g3 Tc5 34. De7 Db1† 35. Kh2 Df5 36. Tf7

Et fint parti, som understreger, at der ikke gror mos på Lars Bo – han har en lys fremtid på det danske landshold – især, hvis han bliver lidt mere aktiv.

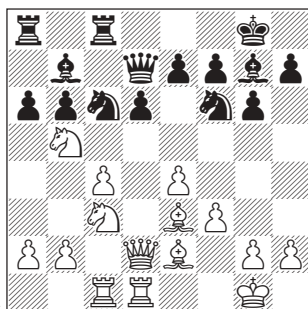
1-0

I de højere luftlag fik fire hårdtkæmpende polakker udført mod Israel, mens en anden af vores tidligere modstandere, Georgien, tabte knebent til Holland. Van den Doel vandt med smukke finter på 4. brættet:

♔ E. Van den Doel (2587) ♔ G. Guseinov (2585)

Siciliansk / B38

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 g6 5. c4 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Sc3 0-0 8. Le2 b6 9. 0-0 Lb7 10. Sdb5 d6 11. Dd2 Te8 12. Tfd1 Dd7 13. f3 Tec8 14. Tac1 a6?



15. Sa4! axb5 16. Sxb6 Dd8 17. cxb5 Se5 18. Txc8 Txc8 19. Sxc8 Dxc8 20. a4 Sc4

7. runde: Vendetta

Italien (31)	- Danmark (16)	0-4
IM Carlo D'Amore (2463)	- GM Peter Heine Nielsen (2668)	0-1
FM Fabio Bruno (2425)	- GM Lars Bo Hansen (2567)	0-1
IM Daniel Contin (2393)	- IM Davor Palo (2519)	0-1
FM Roberto Mogranzini (2363)	- GM Sune Berg Hansen (2568)	0-1

Den perfekte match og en blodig hævn for de foregående runders skuffende resultater. Lidt synd for det hyggelige italienske hold, at vi hævnedes os på dem for i den grad at have underpræsteret i de foregående runder. Peter vandt sikkert. Lars Bo spillede et godt parti (se nedenfor). Davor blev udspillet i åbningen (der altså ikke er hans bedste fase), men fik vendt spillet med en smart kombi. Undertegnede smagte for første gang

sejrens sødme efter et langt og uklart parti.

♔ Lars Bo Hansen (2567) ♔ F. Bruno (2425)

Slavisk / D46

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7 6. Ld3 Ld6 7. e4 dxe4 8. Sxe4 Sxe4 9. Lxe4 Lb4†?

Sort spenderer et par tempi på at afbytte sin bedste brik for hvids udviklede løber.

10. Ld2 Lxd2† 11. Dxd2 c5 12. 0-0 Sf6 13. Lc2 cxd4 14. Tad1 0-0 15. Df4!

Hvid skal bruge damen i et kommende kongeangreb.

15... De7 16. Txd4 Db4 17. Tb1 a5

17... b6 besvares med 18. Le4 Sxe4 19. Dxe4 Tb8 20. Sg5 som tvinger sort til det ækle 20... f5

18. Se5! De7

18... b6 Besvares stærkt med 19. Td3! Lb7 og her er både Th3 og Tg3 godt for hvid.

19. Dh4

Truer på h7

19... Te8 20. Tbd1 a4 21. Sg4!

Vinder en bonde.

21... Ta5 22. Sxf6† Dxf6



Foto: Calle Erlandsson.

Lars Bo Hansen tilbage på landsholdet.

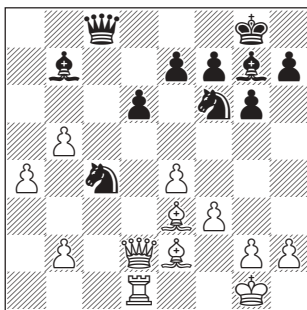


Foto: C. Erlendsson

Korchnois regler: Hvem tør sige noget til Korchnoi? Når man var færdig med partiet, blev man stille og roligt bedt om at forlade spillelokalet. Den slags regler gælder dog ikke for Korchnoi – i hvert fald lod han sig ikke mærke med dem – og han stod ofte som den eneste og fulgte partierne inde bag afspærringen. De ellers lidt emsige svenske turneringsledere turde ikke sige noget til ham. Men det gjorde Martin Noer, der efter eget udsagn (ingen har set det) bortviste Korchnoi fra indhegningen.

Vild ukrainer: Bortset fra Ivan Sokolov er der ikke mange superstormestre, der lever det vilde liv. Men der kan være en ny 'stjerne' på vej, for 15-årige Sergej Karjakin holdt sig bestemt ikke tilbage, de gange der var antydningen af fest under EM. Han var efter sigende på stripbar på Mallorca, så han bliver helt sikkert spændende at følge (både på og uden for brættet!) de kommende år.

Rygere: Der var totalt rygeforbud i Gothia Tower. Der er dog stadig nogle få skakspillere, der ryger, og de var henvist til at stå uden for bygningen i regn og kulde (og røg). Storrygeren over dem alle er kroaten Zdenko Kozul, der var på plads foran bygningen med en smøg i kæften fire ud af fem gange, når man gik ind og ud ad hoveddøren.



Hvid trækker!

21. Dc2!! Sxe3 22. Dxc8† Lxc8 23. Tc1
 Bønderne løber ned.
23... Le6 24. b6 Lh6 25. b7 Kg7 26.
b8D Sxg2 27. Tc3 Sf4 28. Lc4 d5 29.
exd5 Ld7 30. a5 Sh3† 31. Kh1 Lf4 32.
Db6 Le5 33. a6 Lf5 34. De3 Lf4 35.
Dd4 1-0



Foto: Jacob Aagaard.

Erik Van den Doel tog guld med Holland.

8. runde: Stolpe ud

Danmark (16)	-	Slovenien (22)	1½-2½
GM Peter Heine Nielsen (2668)	-	GM Alexander Beliavsky (2599)	½-½
GM Lars Schandorff (2519)	-	GM Pavasovic Dusko (2566)	0-1
IM Davor Palo (2519)	-	GM Adrian Mikhalchishin (2526)	½-½
GM Sune Berg Hansen (2568)	-	IM Jure Borisek (2509)	½-½

Måske den mest uheldige match for det danske hold ved EM. Peter Heine spillede et forrygende kampparti mod Beliavsky, og vi var sikre på, at det var vundet mange gange undervejs, men til sidst fik 'Big Al' hevet en halv i land efter et marathonparti – megasurt! Vi skulle ellers bruge det ekstra halve point til i det mindste at redde uafgjort. Schandorffs parti gik hurtigt den gale vej, da Pavasovic overraskede ved at spille det han plejer (!) (i hvert fald i min database), og det havde Schandorff ikke fået kigget ordentligt på. Davor fik tidligt godt fat med hvid, men hans modstander forsvarede sig helt fantastisk og fik reddet sig ind i et svært tårnslutspil, som han nemt holdt remis. Undertegnede fik nogenlunde neutraliseret slovenernes nye stjerne (ingen Najdorf!) og vi tog remis i en uklar stilling, hvor jeg manglede en bonde, men havde aktivt spil.

I toppen skete der mærkelige ting: Israel tabte 1½-2½ til Georgien, og det gav Holland spidsen, selv om de kun fik 2-2 mod Grækenland.

I denne runde indkasserede det hollandske hold deres eneste (!) individuelle nederlag ved EM:

♔ **Loek Van Wely (2655)**
 ♚ **V. Kotronias (2587)**

Kongeindisk / E97

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6
5. Sf3 0-0 6. Le2 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5
Se7 9. b4

Stadig hovedvarianten mod kongeindisk, men slet ikke så skræmmende, som man troede engang og i hvert fald ikke gendrivelsen af kongeindisk.

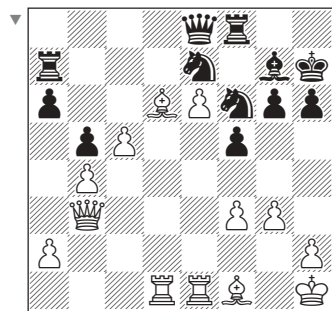
9... Sh5 10. Te1 f5 11. Sg5 Sf6 12. f3
c6 13. Kh1 h6 14. Se6 Lxe6 15. dxe6
Se8 16. Db3 Sc7 17. c5 d5 18. exd5
cxd5 19. Lb2 De8

I Warszawa 2005 spillede Van Wely 20. a4 mod samme modstander, og partiet endte remis. Tekstrækket kom ikke som nogen overraskelse for Kotronias, der fyrede de næste mange træk af i et skræmmende tempo, mens Loek sad og kogte.

20. Sxd5 Scxd5 21. Tad1 Kh7 22. Lc4 Sf6 23. Lxe5 b5 24. Lf1 a6

Kotronias er rigtig godt forberedt, og det prøver han at få maksimalt ud af ved at blive siddende ved brættet og trække a tempo, så modstanderen ikke får tid til at gå på toiletet eller strække benene – væmmelig fyr. Imod Kozul tidligere i turneringen sad han stadig og trak a tempo, da Kozul havde under to minutter tilbage.

25. g3 Ta7 26. Ld6



26... Da8!

Lægger op til et giftigt modangreb.
27. Lg2 a5 28. a3 Te8 29. Dd3 axb4 30. axb4 Ta2 31. Dxb5 Sg4! 32. Kg1 Sc6 33. Dc4 Ld4†! 34. Txd4 Sxd4 35. c6 Tc2!

Fremragende angrebsskak.

36. Dxd4 Txd4 37. Kxg2 Da2† 38. Kg1 Dxb2† 39. Kf1 Dh1† 40. Ke2 Txe6† 41. Kd3 Dxf3† 42. Kd2 Dg2† 43. Kd3 Sf2† 44. Dxf2 Txd6† 45. Ke2 Td2†! 0-1

9. runde: Belgien er et tegneseriehold!

Belgien (37)

IM Marc Dutreeuw (2361)
 IM Geert Van Der Stricht (2400)
 IM Claesen Pieter (2384)
 FM Stefan Docx (2310)

- Danmark (16)

GM Nielsen Peter Heine (2668) 0-1
 GM Lars Schandorff (2519) 0-1
 IM Davor Palo (2519) 0-1
 GM Sune Berg Hansen (2568) 0-1

Spillerne fra Tintins hjemland ser faktisk alle sammen lidt spøjse ud – sådan lidt tegneserieagtige! Lige inden turneringen skulle gå i gang, meldte deres bedste spiller, Luc Winants, afbud, så belgierne var kun fire under hele turneringen. Winants' begrundelse var, at han ikke gad spille på hold med Docx, som han åbenbart ikke bryder sig om. Det var altså ikke svært at forberede sig på belgierne. Vi havde besluttet at være 'onde' og gå efter 4-0, og det fik vi da også. På førstebrættet vandt Heine nemt over 'sin største fan' – ifølge Per Andreasen er Dutreeuw en stor fan af Heine, og bare det at

spille med Peter Heine reddede hele hans turnering. Palo og jeg havde heller ingen problemer med at vinde. På bræt 2 fik Schandorff endelig en pind mod Van der Stricht, der ligner en skurk fra Lucky Luke på en prik og bliver lige så rød i hovedet som omtalte skurk, når han står dårligt.

♔ **Lars Schandorff (2519)**
 ♚ **Van der Stricht (2400)**

Nimzoindisk / E32

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0-0 5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 b6 7. Sf3 Lb7 8. e3 d5 9. Le2 Sbd7 10. cxd5 Sxd5 11. Dc2 c5 12. dxc5 Tc8 13. b4 bxc5 14. b5 c4 15. 0-0 Da5 16. Sg5 S5f6 17. a4 h6 18. Lf3 Lxf3?

En fjollet automatreaktion. Op til det her punkt har sort spillet godt og energisk. Efter f.eks. 18... Dc7 står han i hvert fald ikke næstbedst.

19. Sxf3 a6 20. La3 Tfe8 21. Sd4 axb5 22. Sxb5 Tc6 23. Lb2 Sd5 24. e4 Sf4 25. Tfd1 Sb8?

En (god) stormester ville aldrig lave sådan et træk. Van der Stricht har længe været en god IM, der har haft svært ved at blive bedre. Det her træk viser hvorfor: Den er gal med måden at tænke på – man må ikke acceptere at spille den slags perspektivløse træk.

26. Le5 Sg6 27. Lc3 Da6 28. g3!?

Lars kan godt lide at dominere modstanderens brikker (her springeren på g6).



Foto: Martin Noer.

Holland slog Rusland 3-1 i en af EM's vigtigste matcher. På bord 1 spillede Loek van Wely remis med sort mod Peter Svidler.



'Holdånd': Georgiens førstebræt og (en af) FIDE's kontroversielle vicepræsident(er) Zurab Azmaiparashvili stillede overraskende nok ikke op imod Israel i næstsidste runde. Azmai forklarede, at han ikke havde været med for holdets skyld. Han havde forberedt sig på Gelfand til kl. 3 om natten, men kunne efterfølgende ikke falde i søvn. Og da han skulle til FIDE-møde kl. 10.00 om morgenen, erkendte han kl. 6, at det ikke gik, at han spillede, når han ikke havde fået nok søvn. Så han ringede til holdkammeraterne (kl. 6!) og bekendtgjorde, at holdet skulle spille uden ham (og alle skulle skifte farve). Som han selv udtrykte det: 'I did it for the team'. Holdet blev mærkeligt nok ikke mere rystet, end at de slog Israel og de facto fratog dem guldet.

Kvinde-EM: Sideløbende med herrernes turnering blev der afholdt et kvinde-EM. Danmark deltog ikke, og Norden var kun repræsenteret ved Sverige 1 og 2.

1. Polen 15 mp. 23 br.p.
 2. Georgien 14 mp. 21½ br.p.
 3. Rusland 12 mp. 22 br.p.
 4. Bulgarien 12 mp. 21 br.p.
- I alt 26 hold.

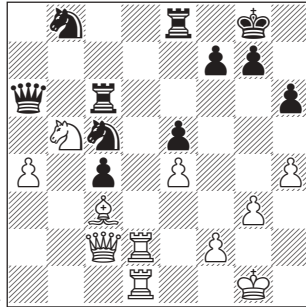
Open: En åben turnering med 7 runder og 45 deltagere blev vundet af Nick de Firmian, USA, med 6½ point foran Vladimir Zhuravlev, Rusland, 6 point.

28... e5 29. Td2 Sf8 30. Tad1 Se6 31. h4

Se foregående kommentar.

31... Sc5?

Filmen knækker for den temperamentsfulde belgier.



32. Td8! Tc8 33. Sc7 Texd8 34. Txd8† Txd8 35. Sxa6 Sbxax6

Resten er nemt.

36. Lxe5 Sd3 37. Dxc4 Sac5 38. Ld4 Se6 39. Dxd3 Txd4 40. Dc2 1-0

Om morgenen før sidste runde spiste jeg morgenmad ved samme bord som Ivan Sokolov fra Holland. Han så forbavsende frisk og motiveret ud – han er altid i baren til den lukker, så det plejer han ikke! Han overbeviste mig om, at Holland nok skulle vinde over Polen, så det skyndte jeg mig at spille på hos en internetbookmaker. Sokolov sikrede selv sejren på 2½-1½ efter et nervebetonet parti:

♔ Ivan Sokolov (2691)

♔ B. Socko (2615)

Kongeindisk / E70

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Ld3

Et positionelt system, det er nemt at undervurdere.

5... 0-0 6. Sge2 Sc6 7. 0-0 e5 8. d5 Sd4 9. Tb1 c5 10. dxc6 bxc6 11. b4 d5

Et forsøg på at løse sorts potentielle strukturproblemer i ét hug.

12. cxd5 cxd5 13. Lg5 dxe4 14. Sxe4 Lb7

Nok den forkerte vej, men når vi kender resultatet, er vi jo altid så kloge.

15. Sxd4 exd4 16. Tc1

Et træk jeg ikke forstår.

16... Db6 17. Sc5 Tfe8

17... Dxb4 18. Lxf6 Lxf6 19. Sd7 går ikke.

18. a4 Sd5?!

Nu er problemet 18... Dxb4? 19. Lb5 igen med kvalitetsgevinst.

19. Sxb7 Dxb7 20. Df3

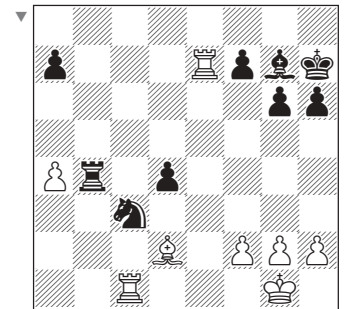
Hvid har fordel.

20... Tab8 21. Le4 Txe4! 22. Dxe4 Sc3

23. Dxb7?!

23. Dd3 må være lidt bedre for hvid.

23... Txb7 24. Tfe1 h6 25. Ld2 Txb4 26. Te8† Kh7 27. Te7



27... Kg8?

27... Txa4 er selvfølgelig langt bedre. Sort har fin kompensation.

28. Txa7 Txa4 29. Txa4 Sxa4 30. Tc8† Kh7 31. Tc6 Sc3 32. f3 Sd5?! 33. Kf2 Sf6??

Sort bryder sammen og smider sin bedste bonde.

34. Td6! h5 35. Ke2 Lh8 36. Txd4 Sg4 37. Td7 Se5 38. Tc7 Lf6 39. Lc3 Kg7 40. Ke3 Sd7 41. Lxf6† Sxf6 42. Kd4 Se8 43. Td7 Sf6 44. Tb7 Sg8 45. Ke5 Sf6 46. g3 Sg8 47. h3 Sf6 48. f4 Sg8 49. f5 g5 50. Tb6 Kh7 51. Tb8 Se7 52. Ke4

52... Sg8 53. Txg8! Kxg8 54. Ke5 vinder for hvid.

1-0

Og så hjalp det ikke Israel, at de slog Tjekkiet 3-1. En helt fortjent sejr til det hollandske hold, der viste det bedste skak og holdt et stabilt højt niveau gennem hele turneringen. Frankrig reddede æren og fik en bronzemedalje med en hård 3½-½ massakre på Serbien. Grækenland blev overraskende nummer fire med

en 2½-1½ matchsejr mod Georgien.

Det helt formsvage russiske hold sluttede af med 2-2 mod værterne fra Sveriges bedste hold. Det rakte til en ydmygende slutplacering som nummer 14. Emanuel Berg spillede sit livs parti i den match:

♔ Emanuel Berg (2539)

♔ E. Bareev (2688)

Fransk / C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 dxe4 5. Sxe4 Le7 6. Lxf6 Lxf6 7. Sf3 0-0 8. Dd2 Le7 9. Ld3 Sd7 10. 0-0-0 b6 11. h4 Lb7 12. De2

Frem og tilbage – åbningsspillet er og bliver nok heller aldrig Emanuel's stærke side. Måske fik tempotabet Bareev til at undervurdere den unge svensker i det følgende – det ser unægteligt sådan ud.

12... c5?! 13. dxc5 Dc7!?

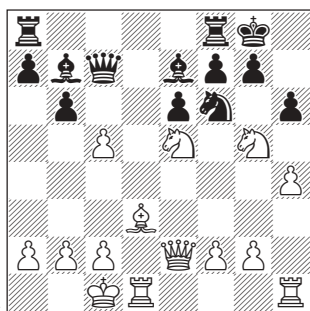
Vil du have en bonde?

14. Seg5!

Næh, det er mig, der angriber, 'kammerat'.

14... Sf6 15. Se5 h6?

Måske den afgørende fejl! Kasparov har udtalt, at Bareev er den i verdensliten, som regner dårligst. At han ikke havde set de følgende 12 træk er dog ikke nødvendigvis et bevis herpå.



16. Lg6!!

Værsgo!

16... hxg5 17. hxg5 fxg6

Tvunget.

18. Sxg6 Se4

18... Sh7 er måske et bedre forsvar. Hvid fortsætter 19. Dxe6† Tf7 20. f4 med heftigt angreb. De næste 8

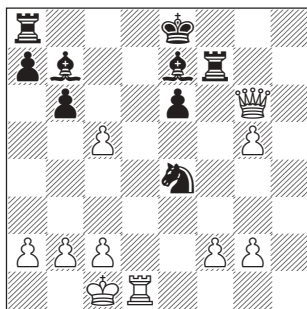


Foto: Jacob Aagaard.

Sverige 1 klarede 2-2 mod Rusland i sidste runde i kraft af sejre til Tiger Hillarp Persson (forrest med sort) over Timofeev og til Emanuel Berg (se partiet!) over Bareev.

træk er helt forcede.

19. Th8† Kf7 20. Se5†! Dxe5 21. Dh5† g6 22. Th7† Dg7 23. Txxg7† Kxxg7 24. Dh6† Kf7 25. Dh7† Ke8 26. Dxxg6† Tf7



27. c6!!

Havde Emanuel virkelig set det, da han spillede 16. Lg6?

27... Lxc6 28. Dxe6 Lb7

28... Kf8 er en bedre chance.

29. g6 Tg7 30. Th1 Sf6 31. Th8† Tg8 32. g7!

Helt forrygende.

1-0

Vi er selvfølgelig ikke tilfredse med en placering som nummer 21. Værst var det, at vi aldrig kom med i toppen, mens hold, som vi normalt godt kan sammenligne os med, såsom Polen, Grækenland og Georgien var oppe og 'lege' med om medaljer i sidste runde.

Peter Heine fik guldmedalje for bedste score på førstebrettet! Flot, men på en lidt billig baggrund, eftersom han ikke vandt over en eneste, der er i nærheden af hans egen styrke. Det er selvfølgelig ikke hans skyld – han spillede godt og overbevisende – men det øvrige holds. Vi skiftedes jo til at levere en skuffende indsats, så Peter sjældent fik lov at møde nogen på sit eget niveau. Én mand i form (Heine) er alt for lidt til et topresultat. Holdet har potentiale til mere, men vi (gamle) skal både til at spille mere og arbejde hårdere med åbningerne, hvis det skal blive til en topplacering. Vi kommer igen – næste gang!

Brætscore:

1. Peter Heine Nielsen	1	½	½	½	½	1	1	½	1	6½ / 9
2. Lars Schandorff	½	½	-	½	½	½	-	0	1	3½ / 7
3. Lars Bo Hansen	1	½	½	-	½	0	1	-	-	3½ / 6
4. Davor Palo	1	-	0	½	0	-	1	½	1	4 / 7
5. Sune Berg Hansen	-	½	0	½	-	½	1	½	1	4 / 7

DANMARK

	Skotland	Polen	Rumænien	Georgien	Ungarn	Irland	Italien	Slovenien	Belgien	
DANMARK	3½	2	1	2	1½	2	4	1½	4	21½/36

**Festival international d'Echecs
Montpellier 2005**

	Land	Point	Korr.
1. IM Davor Palo (2519)	DEN	7	43
2. GM Hicham Hamdouchi (2567)	MAR	7	42½
3. IM Oleg Gladyszev (2436)	RUS	7	41
4. IM Matthieu Cornette (2391)	FRA	6½	46
5. GM Mark Hebden (2510)	ENG	6½	45½
6. GM Normunds Miezis (2527)	LAT	6½	44
7. GM Stanislav Savchenko (2506)	UKR	6½	44
8. GM Eric Prie (2464)	FRA	6½	40½
9. IM Emmanuel Bricard (2457)	FRA	6½	40
10. IM Joseph Sanchez (2452)	PHI	6½	40½
11. Christo Dimitrov (2270)	FRA	6½	39½
12. IM Fabien Libiszewski (2413)	FRA	6	44
13. IM Dimitar Marholev (2423)	BUL	6	41½
14. IM David Howell (2471)	ENG	6	41
15. Pierre Dussol (2261)	FRA	6	41
16. IM Alberto A. Gonzalez (2413)	ESP	6	40½
17. GM Anthony C. Kosten (2522)	FRA	6	41½
18. GM Ventzislav Inkirov (2472)	BUL	6	40
19. Bertrand Grollemund (2145)	FRA	6	40
20. Mihaela Sandu (2159)	ROM	6	40
21. Jules Moussard (2054)	FRA	6	34½
22. Lionel Raggini (2067)	FRA	6	33½
23. Inigo Argandona Rivero (2402)	ESP	5½	42
24. Romuald Delabaca (2175)	FRA	5½	40
25. GM Glenn C. Flear (2509)	ENG	5½	39½
26. Ludwig Fantin (2204)	FRA	5½	41½
27. IM Nicolas Giffard (2330)	FRA	5½	39
28. Gilles Guerin (2207)	FRA	5½	40½
29. Daniel Laclau (2304)	FRA	5½	37
30. Juan-Carlos Camacho (2096)	FRA	5½	36½
31. Mikael Vanderbeeken (2067)	FRA	5½	36½
32. Pierre Pascal (2186)	FRA	5½	37
33. Andreas Orban (2176)	GER	5½	34
34. Alexander Wuerdinger (2171)	GER	5½	35
35. Tayeb Bouguerra (2053)	FRA	5½	37
36. Thibault Meynard (2281)	FRA	5½	33½
37. Francois Lenfant (2050)	FRA	5½	34
38. Manouk Borzakian (2185)	FRA	5½	33½
39. Olivier Sauvan (1820)	FRA	5½	40½
40. Guillaume Breha (1700)	FRA	5½	34½
41. Romain Artiaga (2055)	FRA	5½	34½
42. Benoit Guinet (1820)	FRA	5½	34
43. Frederique Bannwarth (1700)	FRA	5½	32½

I alt 163 deltagere.

www.mopechecs.free.fr/open2005.html

Vigtigste

Af Davor Palo

Opens er opens. Man laver en masse point i de første runder, og alligevel er de sidste to partier helt afgørende for placeringen. Før følgende parti havde jeg 5½/7, Miezis førte alene med 6/7. Miezis spiller stort set det samme hver gang. Fedt nok, men det betyder jo også, at man næppe bare sådan kan gendrive hans åbninger. Men i dette parti var jeg nu ret tæt på...

Montpellier 2005, 8. runde:

♔ **Normunds Miezis (2527)**
♚ **Davor Palo (2519)**

Engelsk / A00

1. c4 e5 2. Sc3 Lb4 3. g3 Lxc3 4. dxc3 Sc6 5. e4 d6 6. Sf3 h6 7. Lg2 Le6 8. De2 Dd7!

Jeg udtænkte denne opstilling under en gåtur og tjekkede den da jeg kom tilbage. Sort har to bondebrud: a6+b5 eller f7-f5. Hvilket af dem, man vælger, afhænger af, til hvilken side han rokerer.

9. h3

Undgå Lh3, men nu er det ikke så let at rokere.

9... Sge7 10. Sd2 0-0.

Den rigtige plan. Hvid har med Sd2 definitivt garderet sig mod f7-f5 (springeren hopper straks til e4).

11. b3 a6 12. Lb2 Tab8 13. Td1 b5 14. Dd3 Sa5?

For pokker! 14... Tfd8! er det rigtige træk, med ideen – ja, Sa5. Dette vil fremtvinge afbytningen cxb5 axb5.

Partiet, der afgorde den franske open i Montpellier og sendte Davor Palo til tops foran otte stormestre, banede også vejen for den tredje og sidste GM-norm.

sejr

Montpellier 2005:



Foto: Claus Qvist Jessen.

Davor Palo tog 1. præmie og GM-norm.

Behøver jeg at sige mere – sort står noget bedre.

15. c5

Men nu udligner hvid spillet.

15... Tfd8

15... dxc5 16. Dxd7 Lxd7 17. Sf3

16. cxd6 cxd6 17. Sf1 Sb7 18. Se3 a5 19. Db1?

19. f4!? ser nogen kompromitterende ud – men sort er i øjeblikket noget ude af balance. F.eks. 19... f6 20. f5 Lf7 21. 0-0

19... Sc5 20. h4 Dc7!

Der er ingen grund til at pege på h3 længere, og desuden skal springeren til b6 – hvilket vil sige at d7 skal rømmes...

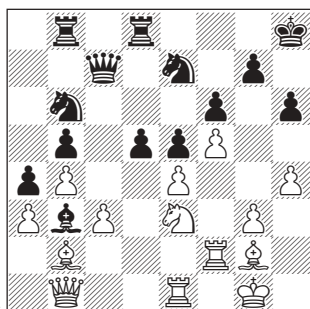
21. 0-0 a4

Hvids struktur punkterer fuldstændig.

22. b4 Sd7 23. a3 Sb6 24. f4 f6 25. Tf2 Kh8 26. f5?

For mig at se en fejl. Nu har d6-d5 meget større effekt.

26... Lb3 27. Te1 d5



Med strategisk gevinststilling. Når e4 og d5 forsvinder, kan vi sammenligne e5 og c3. Det er vi enige om. Jeg kunne sikkert tilføje en masse ting, såsom muligheden for en fordelagtigt tandem. Vi forestiller os, at Se7, Se3 samt de hvidfelter bliver byttet af, så hopper den anden springer til c4 og griner af Lb2.

28. Sf1 dxe4 29. Dxe4 Sc4

Det er svært at kritisere dette træk (det vinder en bonde), men måske skulle jeg have fortsat min plan med 29... Ld5 – et parti skal kun vindes en gang.

30. Lc1 Sd6 31. Dg4 Dxc3 32. Ld2 Dc4?

32... Dc8 33. Tc1 Dd7 34. Se3 Sdx f5 og hvid kan opgive.

33. Dh3

Sort vinder naturligvis stadigvæk, men nu har hvid nogen (i hvert fald teoretiske) chancer på kongefløjen.

33... Df7 34. g4 Sc4 35. Lc1 Td4 36. Sg3 Tbd8 37. Se4

Når jeg kigger på stillingen nu, forstår jeg at et træk som 37. g5 heller ikke tiltalte Miezis – det er ikke klart, hvad hvid overhovedet truer.

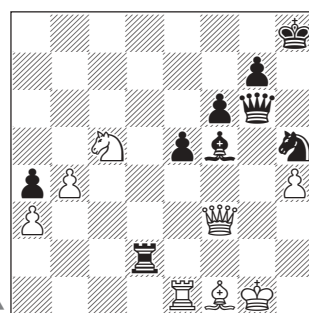
37... Td3 38. Tf3 Td1 39. Tff1 Txe1 40. Txe1 Lc2

40... Td1?? 41. Txd1 Lxd1 42. Sc3

41. Sc5 h5 42. Lf3

Jeg forventede 42. Dc3 men efter 42... Ld1! er udfaldet det samme.

42... Td4 43. gxh5 Lxf5 44. Dg3 Sd2 45. Lxd2 Txd2 46. Le2 Sd5 47. Lxb5 Sf4 48. Lf1 Sxh5 49. Df3 Dg6†



50. opgivet. 0-1

Med denne sejr førte jeg nu alene inden sidste runde, hvor modstanderen var den ukrainske stormester Stanislav Savchenko. Remis gav både norm og garanteret delt førsteplads, men kæmpe for det kunne man blive nødt til. Det skulle jeg ikke, vi tog en hurtig remis, og da de to spillere på 6 point med bedre korrektion, Hebden og Cornette, var så venlige at dele indbyrdes, vandt jeg Montpellier Open.



Bliv medlem af Dansk Skak Unions Støtteforening

Giro 8 06 43 93



Foto: Svend Svendsen

GM Davor Palo

Født 2/11 1985

Kandidatklassen DM 2002:

1. plads med $5\frac{1}{2}$ point af 7.

Ljubljana Open 2002:

IM-norm med 2-7. plads og positiv score mod stormestrene.

Aarhus Chess Summer 2002:

IM-norm med 2. plads efter GM Felgaer.

Politiken Cup 2002:

IM-norm med 7 point af 11.

Schwarzacher Open 2002:

IM-norm (den fjerde på to måneder, tre normer nok til titlen), 3. plads foran bl.a. fire GM'ere.

OL i Bled 2002:

Landsholdsdebut med $1\frac{1}{2}$ point af 4.

Landholdsklassen DM 2003:

GM-norm med 2-3. plads, $\frac{1}{2}$ point efter Peter Heine Nielsen.

EM i Tyrkiet 2003:

$6\frac{1}{2}$ point af 13.

Gausdal Chess Classics 2004:

GM-norm med 2-3. plads og 6 point af 9.

OL i Tyrkiet 2004:

Dansk topscorer med 7 point af 11.

Montpellier Open 2005:

GM-norm med 1. plads og 7 point af 9.

Mental s

Af Thorbjørn Rosenlund

Som den første danske skakspiller opnåede Davor Palo at blive udnævnt til stormester endnu inden det fyldte tyvende år. Hans tre GM-normer fra DM 2003, Gausdal 2004 og Montpellier 2005 er anerkendt af verdensskakforbundet FIDE pr. 1. september, og forbløffende kort tid efter talentfuldt spil i ungdomsturneringer er Davor Palo altså nu Danmarks niende stormester. Skakbladet har spurgt ham hvorfor og hvordan.

IM som 16-årig og GM som 19-årig – hvad er næste mål?

Øh...ved ikke helt. Jeg vil i hvert fald gerne færdiggøre min uddannelse. For at sige det lige ud, er jeg ikke sikker på, at jeg overhovedet spiller om et par år.

Hvordan kom du i gang med at spille skak?

7 år gammel. Der var krig i Bosnien, og det var farligt at gå udenfor. Så fik vi tiden til at gå med bl.a. skak. Min far var ikke nogen god spiller (han er langt bedre i dag) men han kendte nok til at kunne lære mig en masse.

Vi kom til Danmark 28.12.93, tre dage før nytår. Jeg husker det stadig meget tydeligt. Vores første by var Allerød. Jeg erindrer, at jeg besøgte Allerød skakklub en aften, men dengang syntes jeg, at de var lige lovlig gode...

Første klub 1995, for Ry skakklub. På det tidspunkt boede vi i en flygtningelejr. Der blev der også spillet meget skak. Jeg husker, hvordan der var en, der i vores første parti gav mig to tårne i forgave og vandt alligevel. Men få måneder senere fik han regulært høvl - med alle brikker på banen...

styrke afgør spillet

Pludselig fandt vi ud af, at der var en skakklub, hvorefter jeg besøgte den så ofte som muligt. Hvad skoleskak angår, startede det samme år. Jeg har aldrig 'gået' til skoleskak, eller taget bronze- sølv- eller guld-springeren.

Jeg husker stadig min første turnering. Hinnerup. Fem sejre i de første fem runder, i sjette runde regnede jeg forkert i et bondeslutspil, kom i træktvang, og tabte til Andreas Wiwe. Men 6/7 var nok til en førsteplads – et halvt korrektionspoint bedre end Wiwe.

Hvad skoleskakturneringer angår vandt jeg vel 4 ud af 5 turneringer. Sidste sæson var jeg ubesejret i samtlige ca. 60 partier og vandt min gruppe med en meget stor margin.

Hvad er det, der tiltrak dig mest ved skak: konkurrencen, æstetikken, eller det videnskabelige analysearbejde?

Der er intet tiltrækkende ved det videnskabelige analysearbejde. Jeg vil gerne sige noget, som jeg har sagt mange gange før: Skak er ikke nogen videnskab, det er en kamp. Det er en kamp mellem to individer, to personligheder. Det er ikke nødvendigvis den, der forstår spillet bedst, som vinder. Det er den mest tændte, ærgerrige og mentalt stærke. Æstetikken holder sig til konstruerede studier.

Var der et resultat, der mere end andre fik dig til at indse, at du kunne blive så stærk, at internationale titler var opnåelige?

Jeg tror ikke at der er tale om noget bestemt resultat. Men ja, resultater giver blod på tanden, specielt for børn. Og jeg vandt jo alting.

Og jeg var heller ikke i tvivl om det. Det er mange år siden, at jeg sagde, at jeg ville have 2500 som 17-årig. Mange år siden. 2500? Hvem troede på det? Men jeg gjorde det.

Hvornår besluttede du at arbejde målrettet frem mod at blive skakmester?

Hvad forstår du ved en skakmester? På en eller anden måde tiltalte skak mig bare mere end alt andet – også fra barnsben. Desuden har jeg aldrig været meget for skolen.

Hvordan prioriterer du skole og uddannelse i forhold til skak?

Jeg har allerede sagt, hvad jeg synes om skolen. Men det er et andet spørgsmål, hvordan og hvad jeg prioriterer. I øjeblikket går jeg i 3. hh. Så jeg prøver at gøre lidt at hvert.

Har du andre interesser end skak, du bruger lang tid på?

Jeg tjekker nyhederne for cykling hver dag. Computerspil.

Dyrker du sport?

Jeg tager nogen gange en tur på kondicyklen herhjemme. Jo, det er i sig selv kedeligt. Men kombineret med en DVD-film er det genialt.

Ellers spiller jeg basket og ruller mig en tur, når vejret er til det. Jeg finder nok på noget nyt snart, måske en syg kampsport eller noget.

Hvordan træner du skak og f.eks. åbningsspillet?

Jeg spiller lyn på nettet, ICC. Vedr. åbninger går jeg efter at finde det bedste træk. Desuden må åbningerne gerne passe sammen med min spillestil. Hellere en lige stilling, der passer én, end en mindre fordel i en stilling, man ikke forstår noget af.

Har du nogen skaklige forbilleder?

Nej. Nogle af skakkongerne har dog en særlig plads i historien. F.eks. en gut som Garry Kasparov.

Hvad er dine stærke og svage sider?
Ingen kommentarer!

Dansk Skak Union satser på at udvikle unge talenter. Hvad er din vurdering af situationen?

Unge talenter er et meget vigtigt område. Vores hoveder er ikke dårligere end ukrainernes og russernes, men vores indstilling, mentalitet og tradition er anderledes. Det er min mening, at juniorer simpelthen sætter overliggøren for lavt. Det er vigtigt at fokusere på næste turnering og næste kamp, men hvad der virkelig tæller, er hvad man er om 5 år. Uden at producere stærke juniorer kommer man simpelthen ikke videre. Her mener jeg, at de dygtige juniorer skal have hjælp men de er først og fremmest selv ansvarlige for deres udvikling.

Jeg er ked af at sige det, men på nuværende tidspunkt ser det ikke godt ud på juniorfronten – og ikke kun på juniorfronten. Klubberne skal sørge for, at juniorerne kommer i klub så tidligt som muligt.

Hvad vi har brug for er nogle få folk i hver klub, der er parat til at tage et stort ansvar, og ofre noget tid. Se på Skanderborg. Så vidt jeg ved, er antallet af medlemmer fordoblet eller knap fordoblet, og der er masser af skoleskaks spillere.

FU-medlem Poul Søndergaard har lavet et stort stykke arbejde for juniorturneringen Grundfos Young Masters, der blev afholdt for nylig. Han skal have ros for initiativet. Den slags har vi brug for.

... til at Arkadij Naiditsch *ikke* kunne vinde Dortmund 2005:

1. Han var feltets eneste spiller uden for top-100.
2. Ingen spiller under 2650 havde nogen sinde vundet en turnering af kategori 19.
3. Naiditsch havde aldrig vundet en turneringen højere end kategori 12.
4. Naiditsch havde aldrig tidligere vundet over en af de øvrige ni deltagere i Dortmund.
5. Ingen tysk spiller havde nogen sinde vundet i Dortmund.
6. Feltets lavest ratede spiller havde aldrig vundet i Dortmund.
7. Ingen teenager havde nogen sinde vundet i Dortmund.
8. Naiditsch var ratet 64 point under den næstlavest ratede deltager, Emil Sutovsky.
9. Naiditsch havde ikke vundet en større turnering siden 2002.
10. Sidst men ikke mindst havde Veselin Topalov vist forrygende form i 2005
– hvordan skulle Naiditsch overgå Verdens nummer ét?

... *men* Naiditsch vandt

For Peter Heine Nielsen blev Dortmund en skuffende, men også lærerig oplevelse.

Tre vinkler på turneringen:

Turneringsforløbet v/ Ian Rogers, skakjournalist

Bag kulisserne v/ Karsten Rasmussen, sekundant for Peter Heine Nielsen

Dansk gevinstparti v/ Peter Heine Nielsen, deltager











Aarhus Chess Summer		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. Peter Leko	 2763	1 ¹⁰	½ ²	0 ³	½ ⁴	5 ¹	½ ⁶	7 ⁰	½ ⁸	9 ⁰	4	8
2. Michael Adams	 2719	1 ⁹	½ ¹	0 ¹⁰	½ ³	4 ^½	1 ⁵	6 ⁰	½ ⁷	8 ^½	4½	6-7
3. Arkadij Naiditsch	 2612	1 ⁸	9 ⁰	1 ¹	2 ^½	½ ¹⁰	½ ⁴	5 ¹	½ ⁶	7 ^½	5½	<u>1</u>
4. Vladimir Kramnik	 2744	½ ⁷	8 ⁰	1 ⁹	1 ^½	½ ²	3 ^½	½ ¹⁰	1 ⁵	6 ⁰	4½	6-7
5. Peter Heine Nielsen	 2668	1 ⁶	7 ^½	½ ⁸	9 ^½	0 ¹	2 ⁰	0 ³	4 ⁰	½ ¹⁰	3	10
6. Etienne Bacrot	 2729	5 ⁰	10 ⁰	½ ⁷	8 ¹	½ ⁹	1 ^½	1 ²	3 ^½	1 ⁴	5	2-5
7. Peter Svidler	 2738	4 ^½	½ ⁵	6 ^½	10 ^½	½ ⁸	9 ^½	1 ¹	2 ^½	½ ³	5	2-5
8. Emil Sutovsky	 2674	3 ⁰	1 ⁴	5 ^½	0 ⁶	7 ^½	10 ⁰	½ ⁹	1 ^½	½ ²	3½	9
9. Veselin Topalov	 2788	2 ⁰	1 ³	4 ⁰	½ ⁵	6 ^½	½ ⁷	8 ^½	10 ¹	1 ¹	5	2-5
10. Loek van Wely	 2655	1 ⁰	1 ⁶	2 ¹	½ ⁷	3 ^½	1 ⁸	4 ^½	0 ⁹	5 ^½	5	2-5



Foto: Cathy Rogers

Arkadij Naiditsch, 19-årig tysk stormester, lagde verdenseliten bag sig i Dortmund. Med hvid mod Kramnik i 6. runde (billedet) var han i vanskeligheder, men holdt remis med tårnoffer og evig skak.

Af Ian Rogers

19-årige Arkadij Naiditsch' sejr i Dortmund Sparkassen Chess-Meeting 2005 er nok den største overraskelse i topturneringsskak i nyere tid. Mod alle odds triumferede den lokale spiller i et felt med fem af Verdens top-10 stormestre.

Ikke kun var Naiditsch den yngste og lavest ratede spiller, han var også den eneste uden for top-100. På spørgsmålet om sine turnerings-succeser før Dortmund svarede han, efter at have tænkt sig lidt om, at han 'vist havde vundet nogle opens'.

Den lettiskfødte teenager var med fremme gennem det meste turneringen, og selv om han var under pres i mange partier tabte han kun et enkelt på vejen frem til førstepræmien på 10.000 Euro. 'Først da jeg havde slået Peter Heine Nielsen i 7. runde begyndte jeg for alvor at tro på, at jeg kunne vinde turneringen', sagde Naiditsch.

I sidste runde kunne Naiditsch være indhentet af tre af forfølgerne, men Svidler fik ikke noget ud af de hvide brikker mod Naiditsch, og hverken van Wely eller Kramnik

formåede at vinde deres sidste parti, hvorefter Naiditsch med sin halvpunkts føring kunne overgive sig til den begejstrede hyldest fra venner og familie (forældre og tre søstre), som var mødt frem for at se ham skrive skakhistorie.

Naiditsch indledte turneringen med en sikker sejr over Sutovsky, men fulgte op med et endnu mere overbevisende nederlag til Topalov. Han slog tilbage med et resultat, der i hvert fald ikke var forudset af eksperterne, en positionel udspilning af Peter Leko, som virkede ukarakteristisk nervøs.

Det var dog først i de tre remiser i runderne 4-6, at det blev klart, at han havde heldet på sin side i Dortmund. Først holdt han en stilling i underkanten mod Adams, og både mod Kramnik og van Wely fandt han mirakuløse redninger efter at være udspillet.

Gevinsten i 7. runde over en Peter Heine Nielsen i frit fald gav Naiditsch føringen sammen med van Wely, og to solide remiser i de sidste runder var nok til solosejr, da van

Wely faldt tilbage efter nederlaget til Topalov i næstsidste runde.

Efter en begivenhedsrig sidste runde, hvor Topalov udmattede Leko i 106 træk, og Bacrot fik fat i Kramnik, delte fire spillere andenpladsen.

Trods sin typiske spurt er Topalov, som sammen med Anand topper ratinglisterne, formentlig ikke tilfreds med resultatet på baggrund af sejrene i Linares og Sofia.

Også Bacrot rettede resultat op efter to nederlag i starten. Hans positionelle spil gav bl.a. slutspilssejr over Kramnik.

Svidler var den eneste ubesejrede spiller, men var langt fra tilfreds med sin form. I første halvdel af turneringen måtte han flere gange redde dårlige stillinger.

Efter nederlag i 1. runde lignede det en lang, hård turnering for van Wely, men han kæmpede sig tilbage mod toppen indtil Topalov i næstsidste runde stoppede ham. De øvrige fem spillere var sikkert langt fra tilfredse med deres indsats i Dortmund.



Sutovsky – giver gerne et par russiske sange.



Svidler – positivt bekendtskab, men pas på med stikordet 'cricket'.

Førsteplads fritidssysel

Mens Karsten Rasmussen sekunderede Peter Heine Nielsen i GM-turneringen, brugte han fritiden på at spille sig til en delt førsteplads i den sideløbende åbne turnering: 1-5. IM Thomas Henrichs, IM Karsten Rasmussen, Michail Kolkun, GM Gerhard Schebler og Thomas Keller, 7 point af 9. Blandt spillerne på den delte 6. plads med 6 point fulgte Irina Naiditsch, lillesøster til den sensationelle vinder i GM-gruppen, Arkadij Naiditsch. Endnu to søstre, Jevgenija og Marija, scorede henholdsvis 5 og 3 point. I alt 100 deltagere.

www.chessgate.de/do2005/

Sekundantens indtryk – bag kulisserne

Af Karsten Rasmussen

Jeg har assisteret Peter ved Anand-træffet i Middelfart samt ved knock-out VM i Tripoli. Mens Middelfart var et afslappet foretagende, huskes Tripoli, trods sin korthed, som et helt anderledes krævende arrangement, hvor ens evner blev prøvet af. Med baggrund i disse erfaringer, formodningen om Dortmundturneringens hårdhed, og ikke mindst skribentens kapacitetsbegrænsninger, diskuterede vi os frem til nogle for mig fine sekundantvilkår, der blandt andet omfattede adspredelse ved deltagelse i den sideløbende Open.

Forudsætningerne for denne aftale var blandt andet, at de gode åbningsforberedelser var lavet på forhånd med et par kompetente folk. Herudover skulle 'truppen' udvides med den tyske stormester Jan Gustafsson, som ankom på fridagen.

Med tilstedeværelsen ved disse turneringer har jeg været så heldig at få et indblik i, hvor svært og krævende det er at spille skak på topniveau, og samtidig en mulighed for at få et lille kig bag kulisserne.

I forhold til Tripoli, hvor vind- og forsvind situationerne virkelig fik følelserne frem hos gladiatorerne, er en lukket turnering ikke så spektakulær. Når der samtidig ikke fandtes et analyserum, og pressecentret stort set er lukket land, opstår kontakten spillerne imellem nærmest udelukkende ved morgenbuffeten eller ved tilfældige træf på nogle af Dortmunds mange udendørs spisesteder.

Disse begrænsninger til trods har en del – måske ikke korrekte – indtryk lagret sig hos mig.

SUTOVSKY... Med sin størrelse og udadvendthed den spiller, man først lægger mærke til. Har åbningsarrangementet et klaver og en pianist, giver han gerne et par russiske sange

om den nygifte med sin udkårne på vej ned ad Volga. Emils russiske hustru er den hårde bedømmer af hans sangpræstation. Skakken holder hun sig helt væk fra, og begiver sig end ikke til spillelokalet. I denne omgang er hun ikke tilfreds og beklager flere gange, at han ikke har øvet sig på forhånd. Kritikken ser dog ikke ud til at indvirke synderligt på hans gode humør. Der er rigeligt med god mad og snakken går lystigt. Samme fornemmelse har man om hans tilgang til skakspillet. En gevaldig optimisme og tro på egne evner giver store øjeblikke, når han udraderer Kramnik, men med mellemrum også tilbageslag.

SVIDLER... Danskernes klare favorit. Imødekommende, samtidig med at han også har meget interessant at byde ind med. Man skal dog passe på med at sige cricket til ham. Dette emne kan han tale om i timevis uden at opdage, at ens kendskab til spillet begrænser sig til Tranum-skakleje med Børge Borgå for efterhånden mere end 25 år siden. At cricketspillet måske også indvirker på hans åbningsforberedelser kan heller ikke helt afvises. Det kræver, at man stoler på hans udsagn om, at meget af tiden frem til runden bruges på at holde sig orienteret om diverse test-matcher.

Stort indtryk gør han specielt, når han blindt diskuterer lange varianter i andres partier.

Meget sværere i denne turnering har han det med sit eget spil. Som han selv formulerer det: 'For hvert træk, igennem en hel turnering, har jeg kæmpet for at undgå at opgive'.

Før sidste runde indvier han mig således i, at han bestemt ikke er tilpas med situationen. Pludselig forventer folk noget af ham, da han med



Karsten Rasmussen og Peter Heine Nielsen i Dortmund, på vej til dagens parti.

en gevinst kan vinde turneringen. Pinen fornemmes også i hans attitude under partiet. Forsøget på at skabe noget falder hurtigt fra hinanden, men han kan jo heller ikke bare tilbyde remis. Efter et par timer er afbytningerne 'heldigvis' så fremskredne, at freden kan besegles. Under afslutningsceremonien virker han stadig lidt ved siden af sig selv.

KRAMNIK... Viser lovende takter i minibussen på vej til åbningsbegivenheden med fortællinger om, hvordan tjetjenere op gennem 90'erne lavede fundraising. Så snart turneringen går i gang, er han som sunket i jorden. Således er han sandsynligvis en af de få spillere, som benytter sig af Mercedes-transport til og fra spillestedet trods maksimalt 5 minutters gang i højt solskin.

Først sejen over Topalov bringer Vlad, som Svidler konsekvent kalder sin gode ven og træningspartner, til en fortovsrestaurant. Kortvarigt og med netop Svidler.

Næste gang, vi ser ham uden for spillesalen, er, da han en uge senere – kort før opgøret i 8. runde – kaster sig ind i elevatoren uvidende om, at den indeholder den komplette Nielsen-trup. Ingen ved vist rigtig, hvad man skal gøre i en sådan situation, og turen, der varer evigheder, foregår i tavshed.

Senere på dagen, efter sin anden gevinst i turneringen, løsnar Vlad gevaldigt op og giver et storstilet show på ChessBase TV, hvor Nielsen har en lille statistrolle i rulle-

teksterne. For undertegnede, som følger seancen fra 1. række, giver Svidlers vurdering af sin gode ven pludselig mening. 'Vlad' er virkelig, virkelig undervurderet. Han forstår så meget skak og beregner varianter helt fantastisk. Sammen med Anand er Kramnik således den eneste, Svidler frygter mand mod mand over brættet. Ærgerligt for Svidler, at der er noget som hedder åbningsforberedelser. Ærgerligt for mig ikke at få spurgt til Kasparov.

Til gengæld kommer Svidler ind på, hvorfor Vlad leverer så mange relativt halvdårlige resultater. I første omgang foregår det ved at pege på hovedet. Det uddybes med at fortælle lidt om forberedelserne til Leko-matchen, hvor Kramnik, Bareev, Illescas og Svidler i den sidste måned op til matchen stort set kun analyserede skak, spiste og sov. Denne, efter Svidlers mening, overforberedelse indebar, at Kramnik mest af alt forsøgte at memorere alt for meget skakviden. Selvhans hjerne har begrænsninger. I min oversættelse betyder det noget i retning af, at Kramnik bør slappe mere af fra skakken, stole mere på sin store skakforståelse, sætte sig til brættet og løse de problemer, der opstår undervejs. Det underbygges måske af, at der hver dag under turneringen står brugt service foran hans hotelværelse. 'Well, men Vlad er ikke ligefrem et breakfastmenneske'.

LEKO... Det bliver ikke det Leko-land, som turneringens første halvdel ellers lægger op til. Trods trængslerne i slutningen af turneringen optræder han altid venligt og værdigt. Slutreplikkerne fra Leko til Naiditsch og Bacrot indeholder derfor naturligt lykønskninger, men samtidig fornemmer man også, at turneringsresultatet gør ondt. Udsigten til ferie er meget velkommen inden forberedelserne til VM-turneringen i Argentina begynder. Ikke noget med EM i Göteborg. Ellers er det karakteristisk at se Leko med sekundant og svigerfar Arshak Petrosian ved sin side. 10 skridt bagved følger så



Kramnik – to gevinster hjalp på humøret. Ifølge Svidler burde han i det hele taget slappe lidt mere af og stole på sin skakforståelse i stedet for at prøve at huske varianter.

hustru Sofia og svigermor, ofte med diverse shoppingeffekter. Under partierne sidder de to også sammen og diskuterer udviklingen, mens Arshak mere uroligt farer rundt i og udenfor skuespilhuset. Om det er hans skakforståelse, nervøsitet eller nikotintrang, som har indflydelse, kan der gisnes om.

TOPALOV... Topa ses stort set altid sammen med manager Danailov. Han gør ikke det store væsen af sig, men udstråler hele tiden stor kampgejst, selv om spillet ikke rigtig fungerer. Danailov svinger sig indimellem op til store solbriller og lidt verdensmandsattituder, men han har også været en del af gamet i efterhånden mange år. Man skal dog heller ikke tage fejl af Danailov. Selv under nogle af verdenssetterens møgslutspil sidder han stolt langt fremme i salen uden at fortrække en mine. Her har Nielsen-støtterne – også dem fra SK 1968 – meget at lære.

BACROT... Det unge franske håb er efterhånden blevet en halvgammel skakknægt og familiefar på 22 år. Han udstråler altid en stålsathed og seriøsitet, der gør, at det egentlig ikke er så overraskende, at han vender kraftigt tilbage i turneringen trods 0/2. Svidler fortæller også historier om Bacrot og 8-10 timers forberedelser på selve kampdagen. Jeg observerer ham som den eneste af spillerne færdig med morgenmaden ved 8-tiden.

Overraskende er det derfor, at Peter og Jan efter et forgæves midnats-togt på den nye Harry Potter bog kan berette om en anderledes frigjort Bacrot i hotelbaren, efter at han har 'teknikken' Adams af banen. Vurderingen lyder på det meste af en flaske whisky indenbords, men stadig i fin form. Da Fressinet, som Bacrot har ringet op, insisterer på en forklaring om nederlaget til Van Wely, stikker Bacrot simpelthen Loek mobilen. Tilfældigt er han også i baren.

I vor naivitet tror vi, den gode stemning alene skyldes sejren. Først efter turneringen går det op for os, at Bacrot og Naiditsch på forhånd har

aftalt den forholdsvis korte remis, de spiller dagen efter.

At en Top 10-spiller tager sig 'et stort glas' under en turnering må efterhånden høre til sjældenhederne. Det konstant store psykiske pres de er udsat for, skal der dog forståeligt nok løses op for undervejs.

NAIDITSCH... Arkadij (f. 85) er oprindelig fra Riga, men bor på 10. år i Dortmund. Under turneringen bor han hjemme hos far, mor og tre skakspillende søstre (f. 86, 87, 88!). Det er derfor et begrænset indtryk, der er af den overraskende vinder af turneringen. Ved præmieuddelingen 'crasher' jeg derfor vinderfamiliens bord med gratulationer og Peters præmiebuket. En buket forundes det nemlig ikke vinderen. Arkadij kan nøjes med 10.000 euro. Heldigvis er han så ombejlet af manager, journalister med videre, at blomsterne kan overrækkes til søster Evgenia.

Tilskyndelsen til 'crasht' er, at jeg dagen før har spillet mod søster Irina i den åbne turnering. Her er hun ret tillukket (0-1 i Caro-Kann), men på festdagen er der smil på Kyllé, Pylle og Rylle. Senere i hjemmet er der også udsigt til kager med Bacrot som særlig indbudt.

Pigerne fortæller alle glad om 'der Arkadij' som storebror, men også om en person, hvis karriere allerede er udstukket. 'Søskendekrawaller' er han således ikke en del af.

De er heller ikke overraskede over, at han vinder turneringen. Det er jeg til gengæld og prøver et eller andet med 'Selbstbewusstsein'. Høflige som de er, skifter de straks ord til 'vi håbede, han vandt turneringen'. Situationen fortæller nu nok meget godt, at vi har at gøre med en mand med kæmpe selvtillid. Om pengestridigheder, der forhindrer landsholdsdeltagelse, samt det faktum at han i næste sæson ikke er tilknyttet et bundesligahold, så skyldes manageren, ved jeg ikke. På kasinobesøget om natten med Bacrot og Gustafsson afslører han, at han inden turneringen har spillet på sig selv som vinder. Odds 50 er jo også alt for meget.

NIELSEN... Lægger sig i front i den første halvdel af turneringen, går så ned, men ender trods alt i Top 10. På fridagen udtaler både Kramnik og Svidler til Sovjetskij Sport, at Nielsen har været mest imponerende i turneringen! Sådan er der så meget.

Det skal retfærdigvis siges, at nedturen kommer i den del af touren, der på forhånd er udset til den sværeste. Det virker som om, at modstanderne pejler sig ind på en strategi, hvor teorigen udgår, og hvor der i stedet opstår stillinger uden noget særligt på færde, men som stadig skal forstås og spilles. Bemærkelsesværdigt er det også at se Peter have problemer med klokken. Selv meget indlysende træk bliver der rask væk spenderet minutter på. Noget kan tyde på, at den naturlige tilgang til spillet, som han normalt besidder, når han plaffer én 6-0 i 2-5 lyn, er væk.

ASSISTENTERNE... Alt andet lige er det noget sværere at sekundere, når det går skidt end når det går godt. Pludselig er der mange spørgsmål at tage stilling til. Overordnet handler det vel om at få helten tilbage på sporet, men skal det ske gennem arbejde med skak? Eller gælder det om at få ham på andre og mere positive tanker, end dem der handler om de nuller, som tårner sig op?

Her bliver forsøgt lidt af hvert. Gustafsson og Peter diskuterer noget skak, og Jan ringer sågar til Aronian inden sidste runde for råd. På det tidspunkt risikerede Jan også at ende med 0/4. Vores fælles forsøg på at ændre slagets gang består derudover i at gå på indiske restauranter, som det ellers var vedtaget kun skal besøges, når der er noget at fejre. Jan og jeg lider på hver tabsaften desuden uendelige nederlag ved en fodboldmaskine. Størst er desperationen inden mødet med Peters store skakforbillede Kramnik. Her er vi ude i, at jeg låner Peter min kuglepen, der ikke har lidt nederlag i den åbne turnering. Så nu har jeg en kuglepen, der har tabt til Kramnik.

Her bagefter føler vi, at meget er



Peter Heine Nielsen – lærerig turnering.

forsøgt. Kunne vi have løst vores opgave bedre? Sikkert. Den, der bedst kan besvare det, er vel Peter, når han har fået tingene lidt på afstand efter afslapning med lidt lynskak i Politiken Cup, for meget pokertræning og derefter en forhåbentlig god præstation ved EM i Göteborg.

Det er altid en hård omgang at blive ramt på det, som nok må konstateres som de svage punkter, set i forhold til den absolutte top. Med de gode oplevelser som turneringen trods alt også har bragt, tror jeg nu godt, vi kan få en endnu stærkere Nielsen at se om føje tid.

RUSSERNE... Ellers skal man som vesterlænding ved en sådan turnering lige vende sig til, at hovedparten af alle samtaler forgår på russisk. Ikke kun blandt spillerne. Til denne turnering er der journalister, turneringsledere og sågar et TV-hold fra Rusland. At disse kommer fra skakkens 'moder Rusland' får Nielsen-truppen syn for, da Kramnik gen-nemgår sit parti mod Peter. Under liveoptagelserne vandrer en journalist(?) op til Kramnik og lykønsker ham kraftigt, mens den øvrige russiske delegation er i så højt humør, at vi har svært ved at høre guld-kornene fra Brissago-mesteren himself.

Peter Heine Nielsen

kommenterer:

♔ **Peter Heine Nielsen**

♚ **Etienne Bacrot**

Slavisk / D15

Forhåbentlig lærer man hele livet. Og tror man på devisen om, at ens nederlag er de mest lærerige, var Dortmund særdeles gavnlig. At analysere de momenter, der gik galt, er væsentligt for at komme videre og var en oplagt mulighed for en anderledes artikel. Det blev dog ikke til noget i denne omgang, da mine næste to måneder står i sekundantrol-lens tegn i forsøget på at hjælpe Anand til succes ved FIDE's VM 27. september - 16. oktober i Argentina. Derfor blev kompromiset med redaktøren at gemme denne særlige vinkel til senere og i stedet fokusere på det danske lyspunkt i turneringen.

1. d4

Jeg har aldrig før slået en spiller over 2700, og havde det været en anden turnering, kunne man forestille sig, at jeg var gået til partiet med en fredeligere indstilling. Men så man på, hvem der ellers ventede, virkede Bacrot ikke skræmmende, og ambitionerne var sat højt.

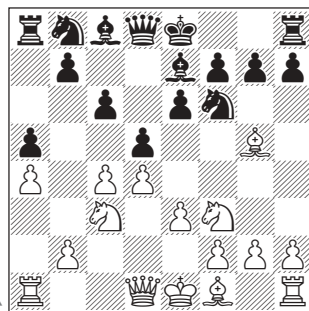
1... d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 a6

Franskmændens specialvariant. Det kan virke ekstremt, at sort påstår, at hvid er i en slags træktvang. Ikke desto mindre er det på sin vis tilfældet. Et naturligt træk som 5. Lg5 besvares stærkt med Se4, 5. Lf4 med 5... dxc4 6. a4 Sd5! Et andet naturligt træk som 5. e3 spærrer grimt for løberen på c1. I det hele taget er der ulemper ved stort set samtlige hvide valg. Det morsomeste svar er måske 5. h3!?! der kaster bolden tilbage i sorts lejr, men pudsigt nok betyder svækkelsen af feltet g3 noget i en konkret variant! Når dette er sagt, skal det dog også med, at a6 har sine skyggesider. Mest oplagt tabet af tid, ligesom man kan argumentere for, at feltet b6 svækkes. Relevant nok, om end partiet ikke kommer til at omhandle dette tema.

5. a4!?

På sin vis en anerkendelse af sorts a6. Han truede faktisk ikke b5, da et hvidt cxd5 cxd5 samt Lf4 fulgt af Tc1 ville udnytte svækkelserne i c-linien. Desuden giver c5 som reaktion på b5 god mening. Men som nævnt er det ikke let her at lave et træk uden skyggesider. Den indlysende ulempe ved tekstrækket er svækkelsen af feltet b4. Jeg erindrere en diskussion med Bent Larsen om en lignende problemstilling i Katalansk. Vi var enige om, at a4 kunne være den rigtige løsning, men at vi meget nødtigt ville spille det. Det ser så grimt ud. Derudfra at konkludere, at den danske skakskole er for dogmatisk, er i overkant. Larsen er i mine øjne alt andet end dogmatisk.

5... e6 6. Lg5 a5 7. e3 Le7



Status er en stilling, der ligner klassisk dronninggambit, men med et ekstra tempo til hvid, fordi sort har brugt to træk med a-bonden, mens a-bøndernes fastlæggelse på a4/a5 til gengæld klart er til sorts fordel. Han lider ofte af terrænproblemer i disse stillingstyper, men nu hvor han kan sætte en springer på b4, er det væsentligt nemmere at organisere officererne, uden at de falder over hinanden.

8. Le2

8. Ld3 er måske bedre. Ideen er at Spille Tc1 samt besvare et sort Sb4 med Lb1. Gelfand vandt for nyligt et godt parti mod Malakhov. Jeg var bevidst om, at dette måske var en lovende mulighed, men havde et par konkrete forbedringer til et par Bacrot-partier jeg håbede at udnytte.

8... Sa6 9. 0-0 0-0 10. Db3 Sb4

10... b6 Spillede han i foråret mod

Vaganian i Poikovsky-turneringen. En stor del af mine forberedelser lå dér.

11. Tac1 b6

11... dxc4 12. Lxc4 Sfd5 besvares naturligtvis med 13. Lf4! Man kan argumentere for, at b6 svækker sorts struktur, men som vi ser i partiet, er det yderst nyttigt.

12. cxd5

Med h6 + Lh4 indskudt var dette Gelfand - Bacrot, hvor han fik han væsentlige problemer i c-linien efter 12... cxd5.

12...Sfxd5!

Da hvid nu ikke har svaret Lg3, giver dette god mening. Normalt ville hvid få fordel gennem at bytte på e7 samt gennemføre e4, men sorts springer på b4 gør forskellen. Sorts terrænproblemer er ikke så akutte, på sigt gennemfører han c5, og hvid har overraskende svært ved at foretage sig noget positivt.

13. Lf4!?

En idé jeg er en anelse stolt af. Ikke at tanken er ny – jeg mener Rubinstein var den første til at indse værdien af den følgende bondestruktur. Hvad der derimod må indgyde respekt er, at jeg ignorerede, at computerne ganske enigt fordømmer ideen som håbløs. Umiddelbart forstår man dem. Man afleverer løberparret, forærer sort feltet d5 samt svækker sin bondestruktur. Plusserne er dog store. Primært gennem angrebchancer på kongefløjten og muligheder med fremstødet f5.

13... Sxf4

13... Lb7 14. Lg3 c5 15. Tfd1 opret holder hvid fordel. Sorts dronning er i visse problemer.

14. exf4 Ld6!

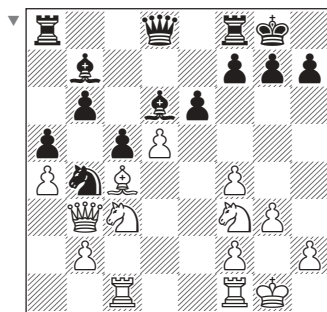
Bacrot er ikke 2700+ uden grund. Ikke noget med det hurtige rutine-træk Lb7, først skal der fremtvingens en svækkelse.

15. g3 Lb7 16. Lc4?!

Spillet som parade mod et sort c5! Noget af en fejlvurdering. Et hvidt tårn til d1 virker som den oplagte løsning, langt mindre oplagt er hvilket tårn. Formentlig c-tårnet. At dette koster en slags tempo er mindre væ-

sentligt end at tårnenes idealfelter er e1 og d1.

16... c5 17. d5



17... Lxf4

17... Le7!? Er måske et endnu mere kritisk forsøg på at gendrive mit ambitiøse åbningsspil. Under partiet troede jeg, at 18. dxe6 Lxf3 19. exf7† Kh8 20 Sb5 var lovende, men set med neutrale briller tror jeg højest på hvide remischancer.

Sitet www.chesspro.ru er efter min opfattelse den netside med klart de bedste kommentarer til skakkens topturneringer. Shipov angav følgende variant som min pointe: 18. Tfd1! b5! 19. axb5 a4. Et tilbagevendende tema i det følgende. Sort underminerer d5. 20. Da3 (20. Sxa4? exd5 21. Lf1 c4 vinder en officer) 20... exd5 21. Sxd5 Lxd5 (21... Sxd5 22. Se5 Db6 23. Lxd5 Lxd5 24. Txd5 Dxb5 25. Td7 er marginalt bedre for hvid) 22. Se5 Dd6 23. Txd5! Sxd5 24. Td1, hvorefter jeg får glimrende kompensation for den ofrede kvalitet og på ingen måde er i problemer.

18. Tcd1

18. gxf4 exd5 19. Lb5 Df6 tiltalte mig ikke. Sort vinder sin tredje bonde for officeren, men hvad værre er, har han et mægtigt kongenagreb. Et 'uklart' er formentlig den korrekte stillingsvurdering, men i praksis er det sjovere at være sort.

18... b5?

Begge spillere havde her allerede brugt ca. en time af deres betænkningstid. Bag scenen fik jeg følgende kommentar af Svidler, der i vanlig stil havde sit fokus diverse andre ste-

der end sit eget bondeoffer som sort, der nemt hold remis mod Kramnik: 'Jeg forstår jeres træk, men hvorfor tager det så lang tid? Jeg gik forbi jeres bræt for 1½ time siden og regnede med Lxf4! Tcd1! var tvunget! Hvad sker der for øvrigt på 18... exd5 19. Sxd5 Ld6? Svidler har en tendens til at småsnakke under partierne, men det er værd at bemærke, at han aldrig siger ting, der kan være behjælpelige, men refererer til ting, der ikke længere kan gøres om. Han er måske ikke den mest velforberete spiller, men som man ser, regner han uhyggeligt hurtigt. Hans spørgsmål er relevant, jeg taber en bonde! Der er dog rigelig kompensation efter f.eks. 20. Tfe1 Lxd5 21. Lxd5 Ta7 22. Lc4. Sort skal være realistisk og indstille sig på remis. Shipov har endnu en gang et relevant indspark, sorts bedste mulighed er 18... Df6! Dette tvinger stort set hvid til at slå på f4 (19. Tfe1 Lxg3! er et problem) og efter 19. gxf4 Tad8 vinder sort bonden på d5, f4 er svag og sort får de lovende chancer, jeg forsøgte at undgå med mit seneste træk. 18... Ld6!? giver også god mening. Ideen er at dække c5 før det taktiske motiv b5! udføres. 19. dxe6 Lxf3 20. exf7† Kh8 21. Sb5 Lxd1 22. Txd1 vurderede jeg som oplagt chancerigt for hvid. Til min overraskelse virker det dog, som om sort nærmest står bedst efter 22... De7 23. Txd6 Tad8. Konklusionen må være, at sort generelt vadede i lovende muligheder, en tilstand der nu hører op.

19. axb5

19. Lxb5? var min første tanke. Den virker fristende, til man opdager 19... Ld6 20. Lc4 (20. dxe6?! Lxf3 21. exf7† Kh8 22. De6 Lxd1 23. Txd1 De7 er endnu værre end varianten i forrige note) 20... Tb8! hvorefter røntgen-effekten i b-linien volder hvid store kvaler.

19... Ld6

19... a4 20. Sxa4 exd5? 21. Sxc5 er sorts problem. Han har valgt et af de momenter, hvor b5 + a4 ikke fungerer taktisk. 19... Df6 var igen en tanke, men oplagt var der ingen grund til først at indskyde b5. Efter

slag på f4 tror jeg ikke sorts kompensation er tilstrækkelig.

20. Td2!

Måske det var det dette stærke træk, min modstander overså? Pludselig koordinerer hvid glimrende. Man kan fundere over, om Bacrot ofte overser stille tårntræk eller diagonale baglæns dronningtræk, men for et barn af computergenerationen giver den slags næppe megen mening.

20... a4 21. Dd1 e5

Måske han stadig var optimistisk? Sort har trods alt løberpar plus et stabilt centrum. Desuden kommer en fremmarch med f5 + e4 på tale. Hvis han får lov! Mine næste træk er primært designet til at forhindre dette!

22. Te1 a3

22... Te8 23. Se4 f5 (23... h6 24. Sh4 ligner et seriøst angreb) 24. Sxc5! Lxc5 25. d6† Kh8 26. d7 giver mig afgørende angreb. Der følger Sxe5, og bonden på d7 er yderst generende.

23. bxa3 Txa3 24. Dc1!

24. Se4 f6! var jeg ikke tilfreds med. Sort stabiliserer sin stilling, og det er svært for mig at komme videre. Tekstrækket holder derimod tempoet, sort når ikke at få paraderne op i tide.

24... Da8

24... Da5 25. Se4 Lc7 26. Sfg5 fulgt af d6 virker afgørende.

25. Sg5!

Kigger i to retninger. Det er væsentligt bedre at omlacere den lidt passive springer på f3 til e4, fremfor at bruge den godt placerede på springer c3. Hvids fordel er nu afgørende. Blokaden af d6 bliver nedbrudt, hvorefter hvids angrebspotentialer folder sig ud. Sort vælger at forsvare d6 til sidste mand, hvilket medfører så store ressourcer, at kongefløjen kollapser. 25. Sxe5 Lxe5 26. Txe5 Ta1 27. Sb1 var også stærkt, om end ucharmerende.

25... Ta5

25... f5 26. b6! hvorefter truslen Sb5 generer voldsomt.

26. Sce4 Td8 27. Db1

27. Sxd6 Txd6 28. Se4 Td8 29. Sxc5 Lxd5 30. Ted1 med en vindende bin-



Foto: Cathy Rogers.

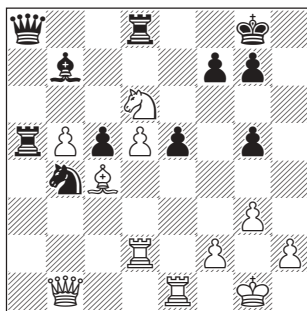
Etienne Bacrot - i færd med at skrive autografer.

ding så jeg og vurderede som afgørende. Måske uprofessionelt ikke at vælge det enkleste, men partifortsættelsen er ganske simpel og vinder uden større problemer.

27... h6 28. Sxd6

28. Sf6†!? Kf8 29. Sgh7† Ke7 30. Sg4 var måske mere elegant, computerne påviser hurtigt, at sorts stilling falder fra hinanden.

28... hxg5



29. Sxf7! Kxf7 30. Df5†

30. d6† Kf6 31. f4! var en hurtigere vej til målet.

30... Kg8 31. d6† Ld5 32. Lxd5†

Med relativt kort tid tilbage valgte jeg en fortsættelse, jeg var 100% sikker på vandt. 32. Txd5! Sxd5 33. De6† Kh8 34. Lxd5 Dc8 35. Dg6! Dg4 36. Txe5, og sorts skakker er ubrugelige, hvorfor hvid hurtigt sætter mat.

32... Sxd5 33. De6† Kh7 34. Txd5 Txb5 35. Tdx5 Tf8

35... Dc8 36. Df7 gør ingen forskel.

36. Tgx5 opgivet.

Et parti jeg er stolt af, trods et par usikre momenter efter åbningsfasen. De næste par runder skulle jeg også vise mig fra min bedste side. Mod Svidler havde jeg visse gevinstchancer, mod Sutovsky en simpel gevinst. Den piner stadig. Med sejr dér ville jeg have haft 2½/3, nu blev det pludseligt 2½/8! Hvad der siden skete, er svært at forklare. Efter de to første nederlag ringede en god ven med opdragelse i den russiske skakskole og forklarede mig, at det rigtige var at bruge en hvid på at forcere remis og komme på tavlen igen! Sund fornuft på mange måder, men den danske skakskole gør nok tingene på en anden måde. Efter den russiske metode havde vi ikke vundet Palma 1969 eller Hastings 2002/2003. Nederlaget i Denver var nok blevet lidt mindre, men man ønsker jo alligevel ikke tillykke med andenpladser. Grunden til, at det gik så galt for mig, som det gjorde, kan man kun gisne om. Måske Sydstaternes general Pickett var inde på noget væsentligt, da han skulle forklare nederlaget ved Gettysburg. 'Jeg tror, yankeerne havde en del af skylden!'

1-0

For andet år i træk vandt Christian Kyndel Pedersen topgruppen i Aarhus Chess Summer, i år med den tredje og afgørende IM-norm, så for ham er der ingen tvivl om, at Århus er ...

Smilets by

Aarhus Chess Summer:



Christian Kyndel Pedersen viste angrebsspil og IM-klasse og bliver udnævnt til International Mester.

Af Christian Kyndel Pedersen

Århus! Smilets by! Og endelig hjemmebane igen! Det eneste sted i verden, hvor man kan gå på skakcafé, spille DR Tour de France Manager og forsøge at lave IM-norm... samtidig! Så der var grund til at smile.

Men vi lader for et øjeblik brikkerne tale:

1. runde:

♔ **Chr. Kyndel Pedersen (2364)**
♚ **Tom Petri Petersen (2280)**

Kongeindisk / E97

1. e4 g6 2. d4 Lg7

Christian Kyndel Pedersen

20 år, IM efter tidligere normer i Aarhus Chess Summer, juli 2004, og Gausdal Chess Classics, april 2005.

Aarhus Chess Summer

...blev spillet for fjerde gang, og er tidligere vundet af Ruben Felgaer, Argentina (2002), Hannes Stefansson, Island (2003), samt Christian Kyndel Pedersen (2004).

Jaja. Så lad ham dog spille den elskede kongeinder.

3. c4 d6 4. Sf3 Sf6 5. Sc3 0-0 6. Le2 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. b4 a5 10. La3 c6?!

Så vidt jeg ved, er dette træk i internationale sammenhænge faktisk en nyhed! Men i mine øjne en uheldig én. Sort giver hvid fuld kontrol over d5 og kan ikke etablere en edderkop på d4. Desuden får hvid hurtigt opbygget et centralt pres, uden at tillade sort for meget modspil.

11. dxc6 bxc6 12. b5 c5 13. Dd3!

Holder e4 dækket.

13... Dc7 14. Tfd1 Se8 15. Tab1 Tb8

Sort har forsvaret sig rigtigt, og undgået diverse tricks med Lxc5 og Sxe5. Dog har den sorte dronning nødtvunget optaget c7, som umuliggør en springervandring c7-e6-d4.

16. Sd2!

En god plan. Springerens er på vej til d5

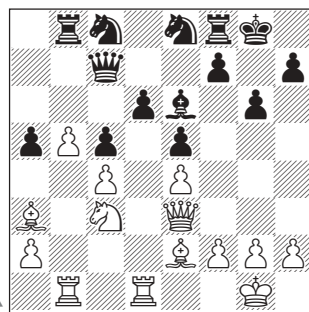
16... Le6 17. Sf1 Lh6

En tveægget beslutning. Men det var heller ikke så let at se, at 15 træk senere skulle manglen på denne løber vise sig at være afgørende. Må-

ske er 17... f5 bedre?!

18. Se3 Lxe3 19. Dxe3 Sc8

Sort har næsten omgrupperet. Der mangler kun Sc8-b6 og hvid må se sig nødsaget til at lukke d-linien hvis han ikke vil miste c4. Det lykkedes mig at finde en rigtig strategisk operation.



20. f4!

Hvid åbner f-linien og blødgør de sorte felter. Desuden er sort langt fra at have kontrol over e5.

20... f6 21. Tf1! Sb6 22. fxe5 fxe5

22... Sxc4 23. exd6 Sexd6 24. Dxc5 vinder for hvid.

23. Txf8† Kxf8 24. Tf1† Kg8 25. Sd5 Sxd5?

25...Lxd5 26. exd5 var eneste chance for at kæmpe videre.

26. exd5 Lc8 27. Df2 De7 28. Lc1! Sg7 29. Lg5 De8 30. Df6! Sf5 31. g4! Sd4 32. Lh6

Som Tom selv sagde det efter partiet (frit citeret!): Det var jeg også selv ude om, efter jeg havde byttet min kongeindiske løber af! **1-0**

Hvilken start. I 2. runde fumlede jeg en del mod Martin Matthiesen. Et svingende parti endte i et sandt tidnøddrama: Martin tabte på tid i en stilling, hvor sort ikke havde mere materiale, men til gengæld ét sekund tilbage på uret! Sikkert ganske underholdende – at se på! Hastigt videre til noget mere positivt:

3. runde:

Chr. Kyndel Pedersen (2364)
John Arni Nilssen (2374)

Siciliansk / B33

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 Le6 9. Sc4 Tc8

John har vist ikke noget fast åbningsrepertoire mod 1. e4, så jeg gad ikke teste ham i en special-variant, han havde forberedt. Hovedvarianten er her 10. Sd5.

10. Lxf6 gxf6 11. Ld3!?

En god praktisk opstilling. Sort har problemer med ham med knoppen.

Ikke uforståeligt, at sort bruger en del tid her. Jeg har stadig ikke fundet en tilfredsstillende plan for sort.

11... Tg8

11... Sb4!? 12. Se3 Db6 kunne måske forsøges. Sort spiller enten Lh6 eller Sxd3 næste gang.

12. 0-0 Lg4

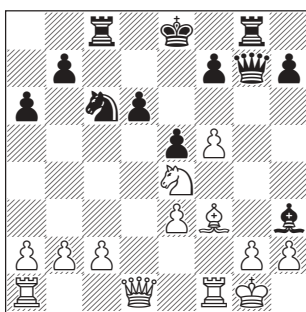
12... Lh3 13. Se3 med klar hvid fordel.

13. Le2! Lh3 14. Se3 f5

Desperation 14... Le6 havde måske været bedst, men er selvfølgelig en kæmpe indrømmelse.

15. exf5 Lh6 16. Lf3! Lxe3 17. fxe3 Dg5 18. Se4! Dg7

18... Dxe3† 19. Kh1!, og pludselig hænger næsten alle sorts officerer.



19. Dxd6

En af mange måder.

19... Lxg2 20. Sf6† Dxf6 21. Dxf6 Lxf3† 22. Kf2 e4 23. Tg1 1-0

Herefter fulgte en blød remispause, inden jeg for alvor tog fat i 6. runde. Modstanderen var den kendte tyske slutspilseksperter Frank Lamprecht, der i samarbejde med Karsten Müller har skrevet et par bøger om spillets sidste fase. Da jeg ikke havde lyst til at teste Herr Lamprechts teknik, gik jeg efter manden:

6. runde:

Chr. Kyndel Pedersen (2364)
F. Lamprecht (2407)

Fransk / C02

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Db6 5. Sf3 Ld7 6. Le2 Lb5 7. c4 Lxc4 8. Lxc4 Db4† 9. Sbd2 dxc4 10. 0-0?!

En fingerfejl. Bedre er det direkte 10. a3. I partiet er sorts ekstra træk Sc6 meget vigtigere end kort rokade. Forklaring følger!

10... Sc6 11. a3 Db5 12. De2 cxd4

Her havde jeg spillet Sxd4, hvis min konge havde stået på e1 og sorts springer på b8!

13. Sxc4

Den logiske konklusion må så være, at sort kan opnå fint spil efter hvids fejl, og netop her syntes jeg – og synes jeg – at 13... Dd5 skriger i megafon til himlen!

13... Da6?!

13... Dd5! er fint for sort.

14. Td1 Td8 15. Lg5

15. Lf4!?

Aarhus Chess Summer		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts. plac.		
1. Martin Matthiesen		2311	½ ¹⁰	½ ²	1 ³	0 ⁴	0 ⁵	1 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	1 ⁹	6 2-3	
2. Christian K. Pedersen		2364	1 ⁹	½ ¹	1 ¹⁰	½ ³	½ ⁴	1 ⁵	1 ⁶	½ ⁷	½ ⁸	6½ <u>1</u>	
3. Poul Rewitz		2273	½ ⁸	½ ⁹	0 ¹	½ ²	½ ¹⁰	1 ⁴	0 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	3 9	
4. IM Krysztof Jakubowski		2483	½ ⁷	1 ⁸	½ ⁹	1 ¹	½ ²	0 ³	½ ¹⁰	1 ⁵	1 ⁶	6 2-3	
5. IM Frank Lamprecht		2407	1 ⁶	½ ⁷	½ ⁸	½ ⁹	1 ¹	0 ²	1 ³	0 ⁴	½ ¹⁰	5 4	
6. IM Klaus Berg		2420	0 ⁵	½ ¹⁰	½ ⁷	½ ⁸	½ ¹	0 ⁹	0 ²	1 ³	0 ⁴	3½ 8	
7. Lars Stark		2337	½ ⁴	½ ⁵	½ ⁶	½ ¹⁰	½ ¹	0 ⁸	1 ⁹	0 ¹	½ ²	4½ 5-6	
8. Allan Holst		2363	½ ³	0 ⁴	½ ⁵	½ ⁶	1 ⁷	½ ¹⁰	1 ⁹	0 ¹	0 ²	4½ 5-6	
9. Tom Petri		2280	0 ²	0 ³	½ ⁴	½ ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ¹⁰	½ ¹	0 ¹	2 10
10. FM John Arni Nilssen		2374	½ ¹	½ ⁶	0 ²	½ ⁷	½ ³	½ ⁴	½ ⁸	½ ⁹	½ ⁵	4 7	

15... Td5 16. Tac1 b5 17. Scd2 h6 18. Lf4 Sge7 19. Sb3

19. Se4 Sg6 20. Lg3 Le7 er sikkert ok for sort. Springeren på e4 ser flot ud, men den laver ingenting.

19... g5 20. Lg3 Lg7

20... Sf5!? 21. Dc2! giver hvid god kompensation. F.eks 21... g4 22. Dxc6† Dxc6 23. Txc6 gxf3 24. Tc8† Ke7 (24... Kd7 25. Tdc1 vinder for hvid) 25. Tc7† Ke8 (25... Kd8 26. Txa7 fxcg2 27. Txf7) 26. gxf3 a6 27. Tc8† Ke7 28. Sxd4!

21. Sfxd4

Indledningen til en længere kombination

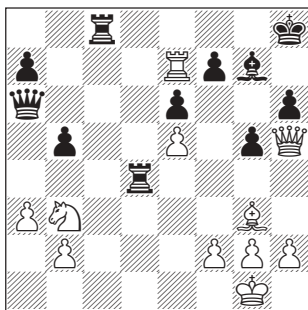
21... Sxd4 22. Txd4 0-0 23. Tc7

23. Txd5 Sxd5 24. Tc5 er lidt bedre for hvid.

23... Tc8!?

23... Sf5 24. Txd5 er igen bedst for hvid pga. bondestrukturen og forskellen i aktivitet.

24. Txe7! Txd4 25. Dh5 Kh



26. h4?!

Som Fritz har påvist, kan sort nu holde balancen med 26... gxh4! Alternativet 26. h3! ser skummelt ud, da hvid spærrer kongen inde, men mennesker er måske for nemme at skræmme. Trækket fører til et vist hvidt overtag. F.eks 26. h3! Td5 27. Dxf7 Tg8 28. Txe6 Td1† 29. Kh2 Dc8 30. Td6.

26... b4?

Sort håber på modspil mod kongen, men bliver slemt skuffet

27. hxg5! Dd3 28. Sxd4!

Hov!

28... bxa3 29. Dxf7 Tg8 30. Te8 Txe8 31. Dxe8† Kh7 32. g6† 1-0

Dermed var IM-titlen i hus i tilfælde af tre remiser i de sidste tre runder. Men jaja. Den vise har vi hørt før, og jeg var heller ikke overbevist.

7. runde:

♔ **Klaus Berg (2420)**

♚ **Chr. Kyndel Pedersen (2364)**

Kongeindisk / E73

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6

Klaus forkastede et remistilbud heromkring og ville åbenbart teste mig fuldt ud, om jeg var titlen værdig.

5. Le2 0-0 6. Lg5

Averbakh. Efter min mening farligere end dets ry.

6... Sa6 7. Dd2 e5

Sorts sidste træk dækkede c7 og forberedte dermed e5.

8. d5

8. dxe5 dxe5 9. Dxd8 Txd8 10. Sd5 Td6! er fint for sort.

8... Sc5 9. f3

9. b4 Scxe4 10. Sxe4 Sxe4 11. Lxd8 Sxd2 er fint for sort.

9... a5 10. 0-0-0

Lægger op til meget skarpt spil, hvor hvert tempo er afgørende. Dog giver Sg1 mig anledning til bekymring på hvids vegne. Mere normalt er det „rolige“ 10. g4!

10... a4 11. h4 a3 12. b3 c6!

Uden dette træk kunne sort næsten give op!

13. Sh3

Eller 13. dxc6 bxc6 14. Dxd6 Da5 15. Kc2 Se6 16. b4 Da7!? med uklart spil.

13... Db6

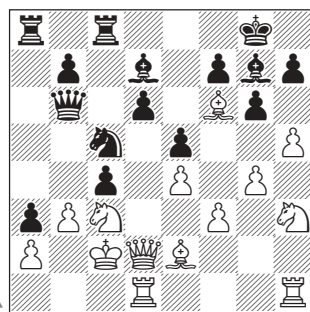
Hvid skal hele tiden være opmærksom på et offer på b3 nu.

14. g4 Ld7 15. h5 Tfc8 16. Kc2

Forståeligt nok dækker hvid b3, men, som vi blev enige om efter partiet, var 16. Kb1 stærkere, hvorefter partiet forbliver uklart, men presset er lagt over på sort, som skal vise, hvordan han bryder igennem.

16... cxd5! 17. Lxf6 dxc4!!

Hold fast. Et trippeloffersoffer! Det er jo den slags ting der gør kongeindisk attraktivt.



18. b4?

18. Lxc4 var nok stærkere. Hvid lader sig ikke friste, og forsøger selv at tage initiativet på bekostning af en bonde. 18... Lxf6 19. hxg6 hxg6 20. Sg5 giver anledning til komplikationer! 20. Dxd6 Dxd6 (20... Tc6 21. Dd2 Le6 22. Sd5 Lxd5 23. exd5 Td6 24. Kb1!? er svært at bedømme) 21. Txd6 Le6 er uklart. 18. Lxg7 er den sjove variant (hvis man er sort), 18... cxb3† 19. Kb1 (19. Kc1 bxa2 20. Dxa2 Le6 og sort vinder) 19... bxa2† 20. Kxa2 Le6† 21. Sd5 Db3† 22. Ka1 Sxe4! (triplen!) 23. fxe4 Tc2 24. Dxc2 Dxc2, og hvids stilling falder sammen som et kort-hus.

18... Dxb4 19. Tb1 La4† 20. Sxa4

20. Kc1 Sb3† 21. axb3 cxb3 osv.

20... Dxa4† 21. Kc3 Lxf6 22. hxg6 hxg6

23. Dd5 Ld8! Elegant.

24. Tb4 La5 25. Thb1 Sd3 0-1

Et herligt parti at lave IM-titlen på. Herefter sejlede jeg i mål med to remiser, og sikrede mig med 6½ point turneringssejren for andet år i træk. Det skulle blive en ekstra god oplevelse for de århusianske skakfans, da Martin Matthiesen med en fantastisk slutspurt sikrede sig sin første IM-norm, da han på deling med IM Jakubowski snuppede 2. pladsen med 6 point.

Igen godt arbejde af arrangørerne, som sørgede godt for spillerne undervejs. Der var virkelig grund til at smile i Århus.

Partier, billeder m.m.:

www.chesshouse.dk/

Et fantastisk træk – overset af Kasparov

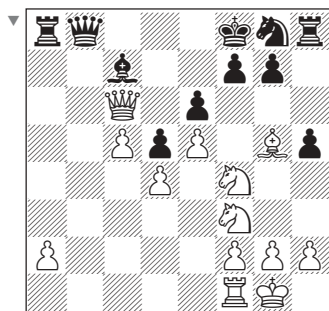
Af Ole Jakobsen

I sit store værk *My Great Predecessors*, bind II, side 325, analyserer Kasparov et berømt parti fra 44. Sovjetmesterskab 1976 og anfører et hidtil upågtet forsvar for nyudnævnte verdensmester Karpov i en vanskelig stilling mod Geller. Men han overser en smuk og usædvanlig kombination.

♔ **Efim Geller (2620)**
♚ **Anatoly Karpov (2695)**

Fransk / C16

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Dd7
5. Sf3 b6 6. Ld2 La6 7. Lxa6 Sxa6 8.
0-0 Sb8 9. Se2 Le7 10. Tc1 b5 11. Sf4
h5 12. b3 La3 13. Tb1 a5 14. c4 c6 15.
c5 Lb4 16. Lc1 a4 17. Sd3 La5 18. bxa4
bxa4 19. Dxa4 Da7 20. Lg5 Lc7 21.
Txb8† Dxb8 22. Dxc6† Kf8 23. Sf4



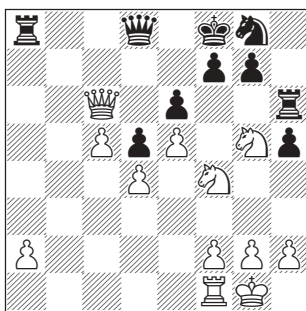
23... Ld8!

Dette træk (og udråbstegnet) er Kasparovs forbedring til 23... Ta7?, som blev spillet i partiet. Som han skriver: 'Ingen andre har været opmærksom på denne mulighed, der giver sort chancer for at redde partiet.' Han fortsætter analysen med...

24. Lxd8 Dxd8 25. Sg5 Th6!

Også Kasparovs udråbstegn. Han på-

viser nu at 26. Sfx6† er uklart, men overser tilsyneladende et andet træk:



Analysediagram

26. Sg6†!!

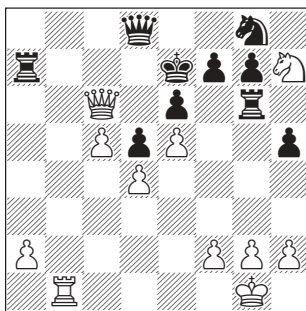
Med fortsættelser som...

26... Txxg6

Eller 26... fxg6 27. Sxe6†

27. Sh7† Ke7 28. Tb1! Ta7

28... Tb8 strander på 29. Dd6†



Analysediagram

... og nu videre med:

29. Dd6†!! Dxd6

(29... Ke8 30. Tb8)

30. exd6† Kd7

(30... Kd8 31. Tb8† Kd7 32. Sf8† Kc6 33. Tb6 mat)

31. Tb8 Kc6



Efim Geller (1925-1998) var blandt den sovjetiske skaks – og dermed Verdens – allerstørste navne. Uden selv at nå VM-titlen havde han gennem sin lange karriere positiv score mod verdensmestrene Botvinnik, Smyslov, Petrosjan og Fischer, lige score mod Tal og kun negativt resultat mod Spasskij, samt de langt yngre Karpov og Kasparov. I 1966 tabte Geller med cifrene 4-5 til Bent Larsen i matchen om 3. pladsen i kandidatturneringen, men endnu som 51-årig i 1976 kunne han med sit blændende angrebsspil altså vinde over VM Karpov.

Eller 31... Ta6 32. Sf8† Kc6 33. d7.

32. Sf8 Tb7 33. Tc8† Kb5 34. c6 Tb6 35. d7 Se7 36. Sxxg6 Sxxc6 37. Se5 Tb7 38. Txc6 Txd7 39. Tc5†.

Det fremgår klart af Kasparovs fremragende bog, at han benytter computeranalyser og har sine 'silicon friends'.

De her anførte fantastiske varianter er fundet med hjælp af *min* 'siliconven', Tiger 2004. Derfor: Vælg dine (silicon)venner med omhu!

Efter Karpovs **23... Ta7** vandt Geller i øvrigt således:

24. Sh4 De8 25. Dxe6!! fxe6 26. Shg6† Dxxg6 27. Sxxg6† Ke8 28. Sxxh8 Ta4 29. Td1 Se7 30. Lxe7 Kxe7 31. Sg6† Kf7 32. Sf4 Lxe5 33. dxe5 Txf4 34. Tc1 Ke8 35. c6 Kd8 36. c7† Kc8 37. g3 Ta4 38. Tc6 Txa2 39. Txe6 g5 40. Td6 Td2 41. e6 Kxc7 42. e7 1-0

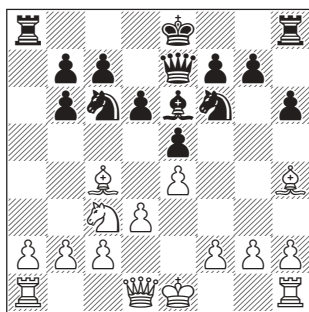
BENT LARSEN

En disput med Aljechin...



Alexander Aljechin - 1892-1946

Med en stemme og et parti fra 1913 blandede Aljechin sig pludselig i en teoridiskussion om træk, der blev spillet i 1964 og forbedret i 1976. Men han havde ikke ret.



I denne stilling spillede Aljechin endelig det træk, som for to træk siden var meget stærkt...

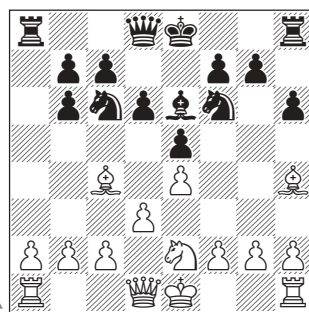
Vi kan ikke bruge den normale, kronologiske metode. Det utrolige er, at jeg endnu i 1976 ikke havde set partiet Aljechin - Edward Lasker fra 1913. Det står som game 44 i *My best games of Chess 1908-23*, som udkom på Bell and Sons i 1927. Men den havde jeg ikke studeret! Fortsættelsen *Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft 1923-1927* lånte Idon Andersen mig i Aalborg 1950, og den studerede jeg meget grundigt.

Men det kommer vi tilbage til. I første omgang går turen til Interzonerturneringen i Amsterdam 1964. 16. runde. Efter at have tabt til Ivkov i 13. runde er jeg i gang med en mellemspurt, med sejre over Rossetto og Portisch. Nu gælder det den peruanske mester Quinones, den eneste af de 24 deltagere, der slet ikke spadserer. Han får en af mine museumsåbninger.

Bent Larsen
Quinones

Løberspil / C28

1. e4 e5 2. Lc4 Sf6 3. d3 Sc6 4. Sc3 Lc5 5. Lg5 h6 6. Lh4 d6 7. Sa4 Lb6 8. Sxb6 axb6 9. Se2 Le6



Mit næste træk var jeg bagefter utilfreds med. Jeg så lidt på stillingen senere og fik den idé, som jeg vistnok ikke havde tænkt ret meget på under partiet.

10. Sc3(?) Sd4!

Såre simpelt. At Eduard Lasker spillede anderledes i 1913, det havde jeg ingen anelse om. Når jeg nu ser på denne stilling, er min første indskydelse Sc3-e2, hvilket selvfølgelig ikke beviser noget, men alligevel.

11. 0-0 c6 12. Dd2 b5 13. Lxe6 fxe6

Sort er sluppet for at spille g5, og han er også sluppet for at få en dobbeltbonde på f-linien. Mod Se2 har han Sxe4 parat.

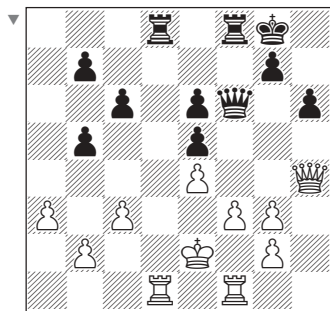
14. Lg3 0-0 15. Se2 Sxe2† 16. Dxe2 De8(?)

Ikke nogen alvorlig fejl, men 16... b4 var bedre.

17. d4 Sh5 18. dxe5 Sxg3 19. hxg3 dxe5 20. a3 De7 21. Tad1 Tad8 22. Dg4 Kh7 23. c3 Df6 24. f3 De7 25. Kh2 Df6 26. Kh3 Kg8 27. Dh5 Kh7 28. Kh2 Kg8 29. Kg1 Kh7 30. Kh1 Kg8 31. Kh2 Kh7 32. Kg1

Samme stilling som efter 29. Kg1, nåh nej, jeg har minsandten triangleret! Og min modstander har åbenbart sat sig i hovedet, at han ikke vil svække sig ved at flytte g-bonden.

32... Kg8 33. Kf2!? Kh7 34. Ke2 Kg8 35. Dh4



35... Dg5??

Hjælp! Nu vinder jeg da vist. Hvordan skulle jeg egentlig have fortsat efter 35... g5!

36. Dxg5 hxg5 37. Txd8 Txd8 38. Td1 Txd1 39. Kxd1 Kf7

Eller 39... c5 40. c4! bxc4 41. Kc2 b5 42. Kc3 Kf7 43. a4 osv.

40. Kc2 Ke7 41. Kb3 Kd6 42. Kb4 b6 Eller 42... Kc7 43. Ka5 osv. Eller 42... g4 43. fxg4 g5 44. Ka5 osv.

43. b3 g4 44. c4 bxc4 45. bxc4 opgivet.

Der følger jo a4 og c5, 'den fjerne fribonde'. Men dette måtte Rossetto skam vise peruaneren i spisepausen. Og derfor synes jeg, det hele point var fortjent!

Men åbningen kom som sagt på værkstedet. Fortsættelsen fulgte i Interzoneturneringen Biel 1976. I 17. runde, tredjesidste, efter de to nuller mod Petrosjan og Byrne. Den jugoslaviske stormester Matanovic var allerede i 67 træt af interzoneturneringer, men skakforbundet ville jo

have ham til det. Han var så solid! Det var han nu ikke i 76, han sluttede på 8 p. af 19, fjerdesidst. Derefter fik han vel lov at hellige sig sit livsværk, Informator.

– Et spild af et stort talent, har Gligoric sagt.

– En mand, der sjældent smiler, skriver Pal Benko.

♔ **Bent Larsen**

♔ **Matanovic**

Løberspil / C28

1. e4 e5 2. Lc4 Sf6 3. Sc3 Sc6

Mod vilde tyre har jeg næsten altid spillet 3. d3. Men Matanovic har næppe specialstuderet 3... Sxe4.

4. d3 Lc5 5. Lg5 h6 6. Lh4 d6 7. Sa4 Lb6 8. Sxb6 axb6 9. f3!?

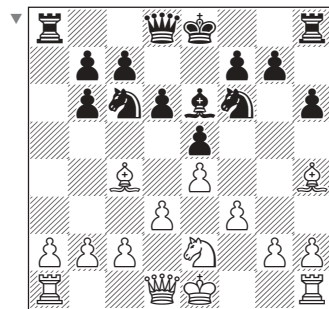
Fuldstændig logisk.

I hvert fald, hvis Sort spiller energisk, med g5 og 0-0-0. Hvis han vælger g5 og 0-0, vil vi bare påstå, at hans kongestilling er lidt luftig. Men i et væddeløb mellem angreb på hver sin fløj, er hvert tempo vigtigt, og derfor går løberen direkte til f2, uden at blive generet af h5-h4 eller Sh5.

At Hvid satser på kort rokade, er vel forståeligt, med henblik på a-linien. Det er endda sådan, at et tidligt a2-a4 er med i planerne. Ikke blot for at være parat til a4-a5, hvis Sort rokerer langt – men også for at holde fast ved det vigtige og ofte glemte princip:

Dobbeltbønder, der ikke kan blokeres, skal i hvert fald hænges!

9... Le6 10. Se2



Hvad skal Sort nu spille? 10... Sd4 11. Sxd4 exd4 12. 0-0 er ikke særlig sympatisk. Og efter 10... d5 11. Lxf6 gxf6 kan Hvid håbe på, at dobbeltbonden på f-linien bliver en svaghed. Mere mening er der i 10... Sa5, hvor 11. Lxe6 fxe6 12. d4 er ret pænt, men dog ikke noget særligt. Konsekvent er 11. b3! (En Lf4, der støttes med g3, findes i partier af Schlechter og Aljechin, med flere).

Matanovic beslutter sig til at befri sig straks.

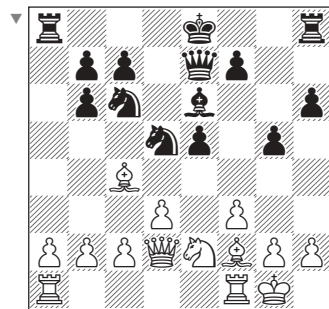
10... g5 11. Lf2 d5

Jeg havde ikke bestemt, hvad jeg ville spille mod Sh5. Fristende var 11... Sh5 12. g4 Sf4 13. Sxf4 gxf4 14. Lxe6 fxe6 15. h4 med en merbonde på fløjen, men Sort spiller 12. (g4) Lxc4! Rigtigt er vistnok 12. h4!, f.eks. 12... g4 13. Lxe6 eller 12... Sf4 13. g3.

12. exd5 Sxd5 13. Dd2

Th1 bliver et øjeblik på sin plads, med henblik på 13... 0-0 14. h4!

13... De7 14. 0-0



14... Sf4(?)

Sorts bedste chance var efter min opfattelse 0-0-0. Jeg havde sandsynligvis svaret Tfe1. 15. a4!? er også en mulighed.

15. Lb5 Ta5?

Fuldstændig vildt. På denne måde bliver det vel lovlig nemt at vinde min 'diskussion' med Aljechin.

16. a4 Sxe2† 17. Dxe2 0-0 18. c3 Dd6 19. Tfe1 Taa8(?)

Dette spørgsmålstegn står uden parentes i turneringsbogen. Flesch anfører dog ikke, hvad Sort skulle have gjort.

Foruden Lg3 har Hvid jo også mu-



Edward Lasker – 1885-1981.

lighederne b4 og h4. Kvalitetsofferet 19... Sa7 20. b4 Sxb5 osv. er temmelig håbløst. Den hvide stilling er jo bundsolid.

20. Lg3 f6 21. d4 Lf7 22. Tad1 De7 23. Dc2

Fri skudlinie for tårnet, dækning af a4 og trusler i retning af g6. Det må simpelthen være det bedste træk.

23... Le8 24. dxe5!

Udråbstegnet hænger sammen med, at jeg serne noterede 24. h4, men det er svagere pga. 24... Dg7.

I øvrigt var Sort allerede ved at være i tidnød.

24... Sxe5 25. Lxe5 fxe5 26. Td5 Lxb5 27. axb5 Tae8 28. Te4

28. Tdxe5 vinder sandsynligvis, men ikke helt let. Men hvis nu c6, så 29. bxc6 bxc6 30. Tdxe5 Dxe5 31. Txe5 Txe5 32. Dg6† Kh8 33. Dxb6† Kg8 34. Dg6† Kh8 35. Dxc6 og Sort kan opgives.

28... Tf4 29. Txf4 og 30. Dg6† er lige så trøstesløst.

28... Tf6 29. h4

Endelig blev der tid til det. Gevinsten er meget nemmere, hvis der er en isoleret bonde på g eller h.

Sort kan nu reparere på svagheden e5 med 29... Td6 30. Txd6 cxd6. Efter 31. hxg5 hxg5 32. Tg4 Kg7 33. Dd2 Kg6 (33... Kh6 34. De3 Dd8 35. Th4† Kg7 36. Th5 Kg6 37. De4†, men et sejere forsvar er 34... Tf8!) 34. De3 Tf8! er gevinsten ikke helt nem for Hvid.

Det er ikke klart, at 28. Te4 og 29. h4 var korrekt. Men mod en tidnødplaget modstander var det måske forsvarligt...

29... gxh4? 30. Txb4 c6 31. bxc6 bxc6 32. Td2 Te6 33. Te4 b5 34. Dd1 Tg6 35. Td7 Dc5† 36. Kf1 Tf8 37. Dd3!

Truer bl.a. 38. Tg4. Sort er helt færdig. Læg mærke til, hvor få felter, hans dronning har.

37... Tf6 38. b4 Db6 39. Txe5 opgivet. 39. Tg4! var også godt.

Men derefter var der altså en svensker, der gjorde mig opmærksom på opvisningspartiet Aljechin - Edward Lasker, Paris 1913. Nogle steder

kaldes det en match. Nogle steder menes det, at det ene af de tre partier blev spillet i London, så jeg måtte lige se efter i Chess Secrets.

Dér omtales et natklubbesøg før sidste runde af turneringen i Scheveningen, hvor det bemærkelsesværdige var, at Aljechin foretrak at danse med en dame, der var omkring dobbelt så gammel og dobbelt så tyk.

Tilbage i England fik Edward efter en uges tid et telegram fra Aljechin, der spurgte, om han kunne låne 50 pund. Han havde været udsat for et røveri. 'I øvrigt havde han overtalt skakklubberne på Hotel Continental og Café de la Régence til at sponserere en kort match på tre partier mod mig næste måned!' Edward sendte ham pengene, men fandt røverihistorien lidt mystisk. I Paris spurgte han Janowski, der berettede, at efter Scheveningen var Aljechin dukket op i Paris sammen med en pige, han havde mødt i natklubben i Scheveningen. Men efter en uge var hun ikke længere set i hans selskab.

– Vi inkluderede, at pigen havde pengene, røveri eller ej. Hvad der senere blev kendt om Aljechins tilbøjeligheder, det øgede bevismaterialet for vor konklusion.

– Men uanset hans svagheder eller afvigelser fra normen i det seksuelle, Aljechin var blevet en kolossal stærk skakmester. Jeg tabte alle tre partier i matchen.'

Bogen udkom altså i 1927, oversat fra originalmanuskriptet på fransk, af J. du Mont og M.E. Goldstein. Forfatteren betegnes Alexander Alekhin, Docteur en Droit. Det må vel på dansk betyde Dr. Jur, men var han det? I en 'Biographical Note' på 16 linier står der også, at han for kort tid siden har opnået sin juridiske doktorgrad i Paris. Det samme står andre steder, nogle steder står der 1926, og Sorbonne, så det kan ikke være finere.

Der er bare det ved det, at nysgerrige mennesker har spurgt på det fine universitets kontor og fået den oplysning, at denne Alekhine slet ikke optræder i arkiverne! derefter er der frit spillerum for fantasien. Bluffede

han? Eller lykkedes det ham et eller andet sted at få sine russiske jurastudier godkendt, så han kunne arbejde som advokat? Eller var der måske omkring 1945 folk, der ønskede at slippe for denne forræder i universitetets arkiver?

Alle disse forklaringer virker usandsynlige. I Rusland påstås han at have påbegyndt studierne kort tid før Første Verdenskrig, og det siges også, at han gjorde disse studier færdige efter krigen og inden udrejsen i 1921. Alt er tænkeligt, men tidsskemaet lidt stramt. Vi skal jo også have alle hans skaklige aktiviteter presset ind, samt hans fængsling, hvor en kommissær ikke ville tage ansvaret for at udrydde en så genial skakspiller. (Kommissæren var ikke Trotskij, hvilket ofte påstås. Men Trotskij havde nogle år før levet af at spille skak på Kafé Zentral i Wien). Han tilbragte en kort tid i en rehabiliteringslejr. Der findes et foto, hvor han som en rigtig arbejder står med en skovl. Endvidere skal der være tid til at gifte sig med en schweizisk bolcheviksympatisør og gøre hende gravid. Dermed slap han ud. Han forlod hende på hovedbanegården i Wien.

Men langt vanskeligere er det i de fem år 1921-26 at finde plads til arbejdet på en doktorafhandling. Han spillede meget skak, han rejste meget, og han studerede meget skak!

Jeg har aldrig set noget om, hvad hans doktorafhandling handlede om.

♔ Alexander Aljechin

♔ Edward Lasker

Wienerparti / C28

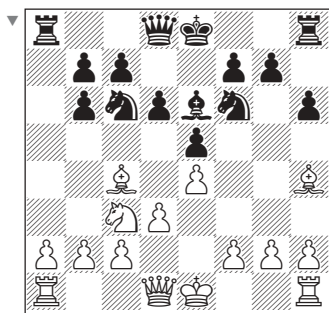
1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Lc4 Sc6 4. d3 Lc5 5. Lg5 d6 6. Sa4 Lb6 7. Sxb6 axb6 8. Se2 Le6 9. Sc3

– Det er yderst vigtigt at opretholde kontrollen over feltet d5.

Det står der! Og det er her, jeg er helt uenig! Sort kunne jo bare have spillet 9... Sd4, eller eventuelt h6 fulgt af Sd4, og hvad så? Jeg påstår derimod, at med 9. f3! har Hvid en fortræffelig stilling, og resten kan man spørge Matanovic om. Springeren står fint på e2, i nogle tilfælde er den med til at muliggøre d3-d4, i andre går den til g3(-f5?) eller slår en sort hest på f4.

Jeg har selv haft en vis forkærlighed for temmelig stive bondestillinger, f.eks. varianten 1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Lc4 Sc6 4. d3 Sa5 5. Sge2 – men der er det jo mig, der har springerparret! Løbernes overlegenhed kan man forsøge at påvise i åbne stillinger, men navnlig i stillinger, hvor der efter omhyggelig forberedelse kan gennemføres et gunstigt bondefremstød.

9... h6 10. Lh4



10... De7?

Edward 'den lille' Lasker var en fiks taktiker, men ikke nogen dyb skaktænkter. Desuden var han jo elektroingeniør og gospiller. Samt en glimrende skribent.

At dømme efter fortsættelsen spillede han De7 med planen 0-0-0. Men så kan vi sætte ? allerede af den grund, at han skulle have spillet 10... g5 11. Lg3 De7. Her er 12. h4 0-0-0

udmærket for Sort, for Hvids konge har ikke længere noget skjul på K-fløjen. Efter 12. f3 h5 13. h4!? ved jeg ikke rigtig, hvad jeg skal skrive, men der er mange muligheder, som 13... Sh5. 13... Tdg8 og 13... Dd7!?

11. f3! 0-0-0?

Aljechin foreslår Td8, men siger også, at 12. Sd5 giver Hvid glimrende spil. Jeg holder stadig på 12... Sa5 som det relativt bedste – eller muligvis Sd4!?

12. Sd5 Lxd5 13. Lxd5 g5 14. Lf2 Sxd5

A. sætter ingen kommentarer. Der er faktisk meget, der taler for at udsætte det. Sb4, Kb8, Dd7, h5 og Tdg8, de er allesammen bedre end denne automatiske afbytning.

15. exd5 Sb4

15... Sb8 er lidt bedre, men ligeledes utilstrækkeligt.

16. c4 f5

Både 16... h5 og 16... Tdg8 er smartere, dette sidste måske med ideen 17. 0-0 Dd7. Damen peger i retning af g4, men også b5.

17. 0-0 h5?

17... Tdg8 var et tempo bedre. Men Sorts stilling var så kritisk, at et eneste tempo ikke ville have været nok til at rette det op.

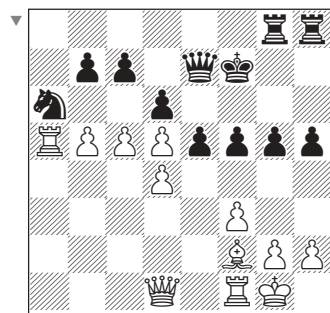
18. a4 Tdg8 19. a5

Det fik Hvid lov til uden sværdslag.

19... bxa5 20. Txa5 Sa6 21. b4 Kd8 22. c5

'Ligeledes tilfredsstillende' var ifølge A. 22. b5 Sc5 23. d4. Men han var altså ude på at vinde en officer. Det andet havde været hurtigere og nemmere.

22... Ke8 23. d4 Kf7 24. b5



24... dxc5!

Åbenbart den eneste chance, for 24... Sb8 25. dxe5 dxe5 26. Ta7 havde ført til øjeblikkeligt sammenbrud.

25. bxa6 b6 26. d6!?

Interessant og mere end godt nok til at vinde. Men 26. Ta2 cxd4 (eller 26... exd4 27. Te1 Dd6 28. Tae2) 27. Db3 Kg7 28. Tc1 og 29. Tac2 var endnu enklere.

26... Dxd6 27. Db3† De6 28. d5 Dd6 29. Ta2 Ta8 30. Te1 Thd8 31. Dd3 Df6

A. angiver 31... Kf6 32. f4!, men efter 32... Dxd5 var det endnu det sejeste forsvar.

32. g4! c6 33. gxf5 Txd5

33... cxd5 34. Lg3.

34. De4 h4 35. Dg4 Dh6 36. Le3 Kf6 37. Tg2 Tg8 38. f4

Også godt var var 38. a7 Tdd8 39. f4 exf4 40. Lxc5.

38... exf4 39. Lxf4

A. giver ! og påstår, at dette er bedre end 39. Ld4† Kf7, hvorefter dog 40. De2! fremtvinger kapitulationen.

39... Sort opgiver.



Alexander Matanovic
– Informator blev hans livsværk.

Eduard eller senere Edward Lasker troede ikke, han var slægtning til den store Emanuel. Det var han nu alligevel, og så var han i øvrigt allerede Berlin-mester, hvortil han snart føjede mesterskabet for London, og senere New York og Chicago. Samt en række patenter, hvoriblandt det bedste var det på en brystpumpe. Sidste gang, jeg så ham, havde en sød canadisk journalistpige fået ham til at svigte et princip:

– Normalt giver jeg ikke interviews til folk, der ikke ved, hvem Steinitz var.

20 træk

til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Fra det spanske holdmesterskab...

♔ **Arizmendi Martinez (2504)**
♔ **Herraiz Hidalgo (2471)**

Fransk / C03

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Le7

Morozevichs træk, som har etableret sig på helt lige fod blandt sorts andre hovedfortsættelser, 3... Sf6, 3... c5 og 3... dxe4.

4. Sgf3 Sf6 5. e5 Sfd7 6. Ld3 c5 7. c3 Sc6 8. 0-0

En væsentlig pointe i sorts 3. træk i forhold til 3... Sf6 er, at hvid er blevet narret til at stille sin springer på f3. Det fratager hvid muligheden for den harmoniske overdækning af bonde d4, som man får med Se2 + Sdf3 i den gængse Tarrasch-variant med 3... Sf6.

8... g5

Et direkte angreb på bonde-d4 og også et centralt led i sorts planer i

øvrige varianter. Under alle omstændigheder bør sort sætte et angreb ind på d4, inden hvid når en mere harmonisk opstilling med Te1, Sf1-g3 og kongeangreb. Et andet direkte angreb på d4 kunne være 8... cxd4 9. cxd4 Db6, men 10. Sb3 a5 11. a4 regnes som godt for hvid. Det forklarer det populære 8... a5!?, som forberedelse for den nævnte sekvens. Og på 9. a4 spiller sort nu 9... cxd4 10. cxd4 Sb4 11. Lb1 b6! Sort kan selvfølgelig også spille det naturlige 'franske' træk 8... Db6 men må så regne med 9. dxc5.

9. dxc5

En blandt flere muligheder.

9... Sxc5

Alternativet 9... Sdxe5 10. Sxe5 Sxe5 11. Sb3 fulgt af f4 er heller ikke helt bekvemt for sort.

10. Lb5 Db6 11. Sd4 a6

At fremtvinge en opløsning af bindingen af Sc6 er kun naturligt, men det medvirker også til at give hvid mere tempo i sit spil. 11... Sd7, som med det samme angriber hvids ømme punkt, bonde e5, bør også komme i betragtning.

12. Lxc6† bxc6 13. b4!? Sd7?!

13... Sd3!, for at fjerne Lc1, virker bedre. Sort har givetvis været bekymret for sin dårlige udvikling, og min første indskydelse var også, at 14. S2b3 Sxe5 15. Dh5 h6 16. f4 kunne være stærkt, men 16... Sg6!

dækker Th8 og stabiliserer sorts stilling.

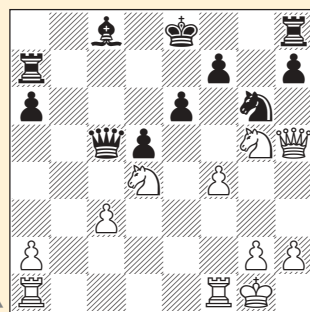
14. Dh5! Sxe5 15. S2f3 Sg6

Sort kan ikke holde g5. 15... Sxf3† 16. Sxf3 Lf6 17. Le3 Dc7 18. Ld4 De7 19. Sxg5 Lxd4 20. cxd4 h6 21. Sf3 Dxb4 beholder merbonden, men det ser ikke godt ud på de sorte felter.

16. Lxg5 Lxg5 17. Sxg5

To træk mere, og med f4-f5 er der åbnet afgørende til sorts konge, som ikke kan komme væk.

17... c5 18. bxc5 Dxc5 19. f4 Ta7



20. Se4!

En smart lille manøvre, og helt afgørende. Det bemærkes at sort ikke kan spille 20... De7 pga. 21. Sc6.

20... Dc7 21. Sf6† Ke7

21... Kd8 22. f5 Dxc3 23. Tad1 Se7 24. Dxf7 holder heller ikke længe.

22. f5 Dxc3 23. Tad1 De3† 24. Kh1 Kxf6 25. fxe6† Sf4 26. Df5† 1-0



2 points forspring

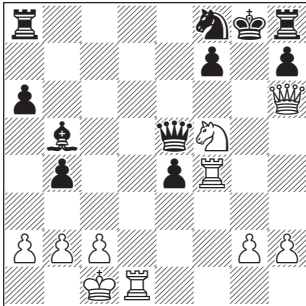
Jacob Aagaard vandt turneringen om det skotske mesterskab med 8 point af 9, 2 point foran Craig Pritchett, og yderligere ½ point foran Jonathan Grant, Ed Spencer og Andy Muir. Men selv om Jacob Aagaard bor og arbejder i Skotland og også har skotske tillidshverv, f.eks. som holdkaptajn for landsholdet ved EM i Göteborg, er han endnu ikke beret-

tiget til titlen som skotsk mester. Som altså – meget populært – går til 56-årige Pritchett. Skotlands stærkste spiller, GM Jonathan Rowson, drog i stedet til det britiske mesterskab, som han vandt for andet år i træk. Rowson scorede 8½ point af 11, og hans nærmest forfølgere var Conquest og Haslinger med 8 point, samt Emms og Pert med 7½.

Tag stilling

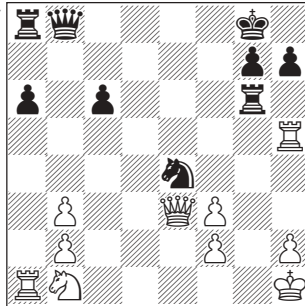
v/ Bent Kølvig

1. Hvid trækker!



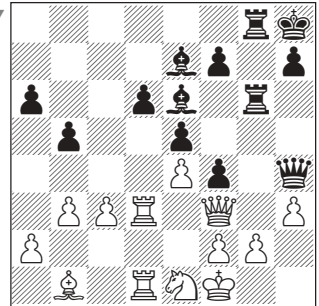
Hurtigste gevinst?

2. Sort trækker!



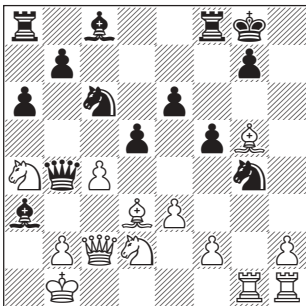
Springeren står i slag!

3. Sort trækker!



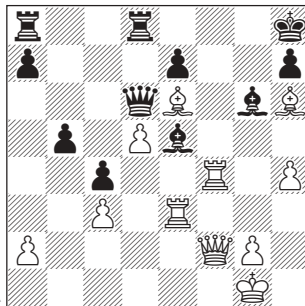
Er der angreb?

4. Hvid trækker!



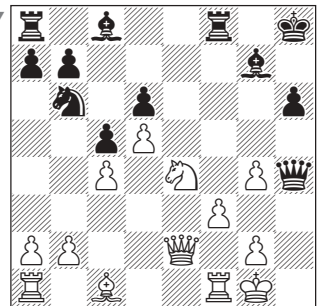
En Svær beslutning!

5. Hvid trækker!



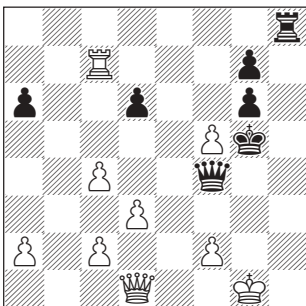
Diagonalspil!

6. Sort trækker!



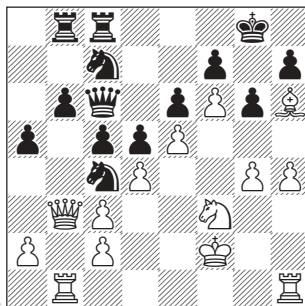
Der er noget at give af!

7. Sort trækker!



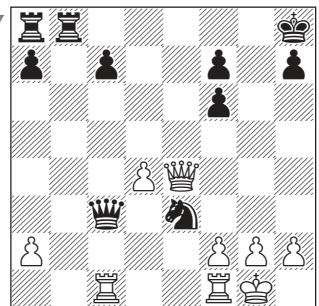
Giganternes kamp!
Præcision påkrævet!

8. Hvid trækker!



Angreb på højre flanke!

9. Sort trækker!



Brikker i slag!

ICCF's jubilæum:

Verdensmestrenes turnering

Af Erik André Andersen

Det internationale korrespondance-skakforbund (ICCF) blev grundlagt i 1951, og i anledning af forbundets 50-års jubilæum i 2001 blev afholdt et par meget interessante k-turneringer, dels en turnering for alle nulevende verdensmestre (ni i alt) og dels en såkaldt elitestormester-turnering. Begge turneringer havde dansk deltagelse. I VM-gruppen deltog Jørn Sloth i egenskab af at have vundet det 8. VM (1975-1980), mens Erik Bang og Ove Ekebjærg var at finde blandt elitestormestrene.

At Jørn Sloth har været verdensmester, ved alle danske skakspillere. Men glem ikke, at også Bang og Ekebjærg har opnået fremragende k-skak resultater, bl.a. 2. pladser ved VM. Med på denne fine liste er nu også kommet Allan Poulsen, der

opnåede en delt 2. plads ved det 15. VM, som sluttede i 2002.

Hvor ofte har man ikke forestillet sig, hvordan det ville gå, hvis forskellige tiders verdensmestre spillede mod hinanden? Hvem ville i virkeligheden vise sig at være den bedste? Dette gælder ikke kun inden for skak, men faktisk i alle sportsgrene. For det meste sætter alderen hurtigt en grænse for idrætsfolks ydeevne, så man kan ikke springe henover generationer og sætte en fælles målestok. Men netop i korrespondanceskak kan man foretage et sådant eksperiment, hvor konkurrencebetingelserne er nogenlunde retfærdige.

Nu skal man naturligvis ikke lægge alt for megen betydning i en sådan 'verdensmesterturnering', hvor

flere af deltagerne har nået pensionistalderen, men selv blandt disse 'pensionister' er der stadig mange, der spiller k-skak på højeste plan..

Dertil kommer, at det blev brugt som et propagandafremstød for k-skakken. Alle partierne (både fra VM-gruppen og fra elitestormester-turneringen) blev bragt on-line på ICCF's hjemmeside www.iccf.com og blev opdateret hver måned (med tre træks forsikelse). Det er en idé, der har fungeret glimrende og fortjener gentagelse i andre k-turneringer.

Legender og favoritter

Blandt deltagerne i VM-gruppen var den legendariske Hans Berliner, der på suveræn vis vandt det 5. VM (1965-1968). Mange så med spændt forventning på, hvordan han ville



Jørn Sloth

Foto: tr

Aarhus Chess Summer			1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.
1.	Mikhail Umansky		2633	●	½	½	1	1	1	1	1	7
2.	Vytas Palciauskas		2558	½	●	½	½	½	1	½	½	5
3.	Gert Timmermann		2744	½	½	●	½	½	½	1	½	5
4.	Frits Baumbach		2489	0	½	½	●	1	½	½	1	5
5.	Tõnu Õim		2610	0	½	½	0	●	½	½	1	4
6.	Hans Berliner		2763	0	0	½	½	½	●	½	1	3½
7.	Horst Rittner		2577	0	½	0	½	½	½	●	0	3
8.	Jørn Sloth		2605	0	½	½	0	0	0	1	●	2½
9.	Grigory Sanakoev		2597	0	0	0	0	0	½	0	½	1

klare sig imod sine efterfølgere. Ville han opnå et lige så suverænt comeback? Nej, sådan gik det ikke. Han scorede under 50 pct. og formåede åbenbart ikke længere at gøre sig gældende på højeste niveau.

Blandt favoritterne måtte vel udnevnes den stærkt spillende hollænder Gert Jan Timmerman. Han var involveret i nogle af turneringens sidste partier, hvor han pressede hårdt på gevinst. Men mere end en delt 2. plads blev det ikke til for hans vedkommende.

Faktisk gik det sådan, at der aldrig blev spænding om turneringens udfald, eftersom russeren Mikhail Umanskij i hurtigt tempo vandt det ene parti efter det andet og allerede efter to års spil havde afsluttet turneringen med den formidable score 7 ud af 8. Han spillede skarpt og gevinstsøgende, og han havde den fornødne medvind.

Betyder det så, at Umanskij er alle tiders stærkeste verdensmester? Nej, overhovedet ikke. Umanskij vandt en fortjent sejr i denne turnering, men turneringerne veksler med hinanden, og Umanskij har ikke kun topsultater at se tilbage på. Desuden er denne VM-jubilæumsturnering som allerede nævnt ingen absolut målestok for, hvem der er alle tiders verdensmester. Det er blot en sjov idé, som er blevet afprøvet med godt resultat og mange spændende partier.

Højere gennemsnit

Elitestormester-gruppen havde otte deltagere, og man spillede dobbeltrundt. En pudsigt detalje er, at denne turnering faktisk havde et højere ratinggennemsnit end VM-gruppen. På en delt førsteplads kom hollænderen Joop van Oosterom og tyskeren Hans-Marcus Elwert, hele to point foran vinderen af Massow Memorial, Volker-Michael Anton, der gik ubesejret igennem, men spillede for mange remiser. Oosterom havde et klart forspring undervejs, men blev indhentet til sidst af Elwert. I den næsten afsluttede 18. VM-turnering lykkedes det Oosterom at holde forspringet til mål og vinde med 11 point af 14 foran Elwert, der scorede 9½ point. Umanskij, som vandt VM-jubilæumsturneringen i suveræn stil, var også blandt deltagerne i det 18. VM, men han spillede så mange remiser, at han ikke kunne nå en topplacering.

Svært for danskerne

Som det fremgår af tabel og slutstilling, opnåede ingen af de tre danskere et særlig godt resultat. Jørn Sloth endte næstsids i VM-gruppen og vandt kun et enkelt parti (et udmærket positionsparti imod Horst Rittner). Heller ikke i elitestormester-gruppen gik det godt for de to danskere, Bang og Ekebjærg, som tilsammen ikke formåede at vinde så



Mikhail Umanskij

meget som et eneste parti. Ekebjærg måtte trække sig ud af turneringen på grund af sygdom på et relativt tidligt tidspunkt, og alle hans resterende partier blev afgjort ved bedømmelse. Analyserne, som ligger til grund for bedømmelserne, er offentliggjort på ICCF's hjemmeside, ligesom forøvrigt alle partierne fra de to turneringer.

Men selv om alle partier allerede er offentliggjort, kunne man godt ønske sig en egentlig turneringsbog, hvor partierne kommenteres, eventuelt af spillerne selv. Turneringsbogen fra Massow Memorial (anmeldt i Skakbladet, nr. 2, 2004) er et glimrende eksempel til efterfølgelse. Når begge jubilæumsturneringer indgår som en festligholdelse af ICCF's 50-års jubilæum og samtidig tjener et propagandaførmål til fremme af k-skakken, kunne man godt forvente (og håbe på), at en gedigen turneringsbog ville sætte kronen på værket.

Jubilæumsbog

I forbindelse med 50-års jubilæet har ICCF også udgivet en jubilæumsbog med titlen 'ICCF Gold. 50th Jubilee Celebration (1951-2001),' som udkom i 2002. Bogen indeholder en mængde oplysninger om k-skakkens historie gennem 50 år med hovedvægten på de nationale forbund, og dertil kommer en række oversigtstabeller og et udvalg af partier. Som sådan er bogen vanskelig at anmelde, for der er selvsagt store mængder af pligtstof, og det er ikke altsammen lige interessant, medmindre man altså er specielt interesseret. Men som



Jørn Sloth i 1980 med k-skak kortene til de partier, der skaffede ham VM-titlen.

Elitestormester-gruppen:

- 1-2. Joop J. Oosterom, Holland, 10
- Hans-Marcus Elwert, Tyskland, 10
3. Volker-Michael, Tyskland, 8
4. Harald Tarnowiecki, Østrig, 7
5. Olita Rause, Letland, 6½
6. Tunc Hamarat, Østrig, 5½
7. Erik Bang, Danmark, 5
8. Ove Ekebjærg, Danmark, 4

håndbog og opslagsværk vil den uden tvivl tjene et nyttigt formål i fremtiden. Kan bestilles hos DSU's k-skak chef, Søren Peschardt email: kskak@skak.dk, pris 185 kr. inkl. forsendelse.

Blandt de mange spændende partier fra jubilæumsturneringerne kan der være grund til at fremhæve de to følgende. Det første parti er mødet mellem turneringsvinderen Mikhail Umanskij og den legendariske Hans Berliner. Med sejren i dette parti fik Umanskij nedbrudt myten om den 'uovervindelige' Hans Berliner, og det skarpt spillede parti indeholdt et overraskende officersoffer fra Umanskijs side, som Berliner valgte at afslå.

Computerfri Veteran-DM i k-skak 2005

Der indbydes hermed til deltagelse i det 8. Computerfri Veteran danmarksmesterskab i korrespondanceskak 2005.

– Startdato: ca. 15. november.
– Vinderen modtager ud over titlen en præmie på 1.000 kr.

– Deltageberettigede er alle medlemmer af Dansk Skak Union, der i 2005 fylder mindst 50 år, og som gennem tilmeldingen bekræfter, at turneringen vil blive gennemført 100% uden hjælp af computeranalyse.

– Tilmelding senest den 1. november 2005.
Indskuddet, som er på 100 kr., indsættes samtidig på girokonto 4950356 eller 6426-4950356, hvis der benyttes PC-bank.

Peter Lindegaard
Emil Aarestrups Vej 10,
8000 Århus C
Tlf. 86 19 17 25
peter.lindegaard@stofanet.dk

♔ **Mikhail Umanskij**

♚ **Hans Berliner**

Kongeindisk / E62

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. Sc3 d6 6. Sf3 Sc6 7. 0-0 e5 8. d5 Se7

Partiet er udførligt kommenteret af begge spillere i Chess Mail (4/2003). Berliner peger på den pointe, der ligger i, at hvid har rokeret i stedet for at spille e4, hvormed forenklingstrækket Sd4 forhindres.

9. e4 Sd7 10. Se1 b6

Kongeindisk har altid været Berliners favoritåbning, og han kommer da også godt fra start i dette parti. Han er særlig glad for dette profylaksiske træk, der konsoliderer c5 og muliggør La6. En anden idé er 11. b4 a5!

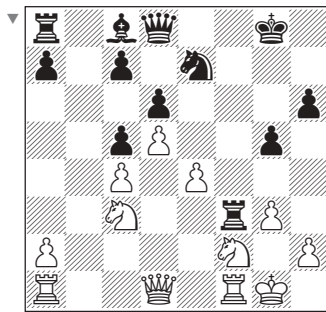
11. Sd3 Sc5 12. f4 exf4 13. Lxf4 h6

Med hensigten g5, Sg6 og kontrol over e5. Men planen indebærer en svækkelse af de hvide felter, hvilket Umanskij senere formår at udnytte på smukkeste vis.

14. Sf2!

En gunstig omplacering. Partiet tager nu en skarp drejning.

14... g5 15. Le3 f5 16. Ld4 Lxd4 17. Dxd4 f4 18. b4 f3 19. Lxf3 Txf3 20. bxc5 bxc5 21. Dd1!

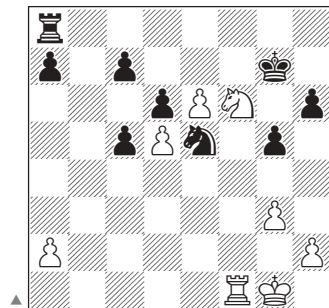


En kæmpeoverraskelse for Berliner, som kun havde regnet med 21. Dd2 Sg6. Kan sort nu slå springeren på c3? En kritisk variant er 21... Txc3 22. Dh5 Txc4 23. Sd1! Txe4 24. Tf6 Te1† 25. Kf2 Sf5 26. Dg6† Sg7 27. Tf7 Te2† 28. Kg1 Te1† 29. Kg2, og hvid vinder sandsynligvis.

21... Df8 22. e5! Sg6 23. e6 Se5

Springeren lander omsider på e5, men i mellemtiden er den hvide bonde avanceret til e6 og har opnået status af gaderet fribonde.

24. Sce4! La6 25. Sd2 Lxc4 26. Sxc4 Sxc4 27. Sg4 Txf1† 28. Dxf1 Dxf1† 29. Txf1 Kg7 30. Sf6 Se5



31. h4

Berliner mener, at h3 fulgt af g4, Tf5 og Kf2-e3-e4 var mere præcist, men hvid vinder under alle omstændigheder.

31... Tc8 32. h5 c4 33. Kg2 a5 34. a4 g4 35. e7

Hvid har forstærket sin stilling og tager nu kvaliteten.

35... Kf7 36. e8D† Txe8 37. Sxe8† Kxe8 38. Kf2 Ke7 39. Ke3 c6 40. Ke4 Sf3 41. Tc1 c5 42. Kf5 Se5 43. Tc2 Kf7 44. Tb2 Sd3 45. Tb7† Kf8 46. Kf6 Ke8 47. Ke6 Kf8 48. Tf7† Kg8 49. Tf1 opgive. 1-0.

Nu skal vi se mødet mellem Hans Berliner og Jørn Sloth. På forhånd kunne man nære store forventninger til netop dette parti, fordi vi her ser mødet mellem den skarpe amerikaner og den solidt spillende dansker, hvis smukke positionsspil hjembragte en fortjent sejr i det 8. VM. Nu viste det sig, at partiet ikke fik den store betydning for turneringens udfald. Men selve partiet er overmåde interessant og velspillet. Allerede i åbningen ser vi en principiel duel mellem to spillere, der har Nimzoindisk som deres foretrukne våben, blot fra hver sin side. Åbningen former sig som en skarp variant af Leningrad-varianten, hvor Berliner lancerer et tidligt f2-f3.

♔ **Hans Berliner**
♚ **Jørn Sloth**

Nimzoindisk / E30

1. d4 e6 2. c4 Sf6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5

Berliners yndlingsvariant.

4... c5 5. d5 d6 6. f3

Et utraditionelt træk, som Berliner også spillede mod Sanakojev. Hvid tager kontrol over feltet e4.

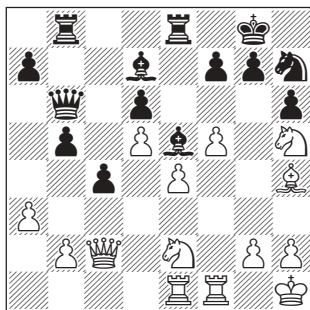
6... h6 7. Lh4 0-0 8. e4 Te8 9. Dc2 exd5 10. cxd5

Sort er kommet så godt fra åbningen, at Berliner efter partiet erklærede, at han ikke ville spille denne variant igen. Men sorts næste træk er en fejl. Rigtigt er 10... a6!, hvorefter hvid har svært ved at fuldføre en harmonisk udvikling (Sloth).

10... Sbd7 11. Lb5! Da5 12. Lxd7 Sxd7 13. Sge2 c4 14. 0-0 Lc5† 15. Khl b5 16. a3! Tb8 17. f4

Indleder et lovende angreb.

17... Db6 18. Sg3 Sf8 19. f5! Sh7 20. Sh5 Ld7 21. Tae1 Ld4 22. Se2 Le5



Hvid står formentlig allerede til gevinst. Jørn Sloth fortæller, at den afgørende fejl må ligge et sted mellem træk 11 og 22, men ingen af spillerne kan med sikkerhed sige hvor.

23. f6 g5 24. Lf2 Dc7 25. Ld4 Lg4 26. Lxe5 dxe5 27. Seg3 Tb6 28. Sg7 Td8 29. S7f5 Txf6 30. Dc3 Te8 31. h3 Lxf5 32. Sxf5 Dd7 33. b3 Sf8 34. bxc4 bxc4 35. Dxc4 Kh7 36. Se3 Tb6 37. Tb1 Sg6 38. Txb6 axb6 39. Dc6 Dxc6 40. dxc6 Se7 41. Txf7† Kg6 42. Txe7 Txe7 43. Sd5 Kf7 44. c7 opgivet.

Et smukt parti, som Berliner med rette var godt tilfreds med.

1-0

Åbent brev til DSU's formand, FU, HB og især k-skak ledelsen

I invitationen til k-skak DM 2005 anfører I, at deltagerantal i K-skak er dalet de sidste 5-6 år! Hvorfor? Bestemt ikke pga. manglende interesse og lyst hos de mange – og mange stærke – skakspillere, men pga. DSU-ledelsens totale mangel på opbakning af k-skakken og de mange trofaste k-spillere.

Man droppede ratingen af alle grupper (så skidt være med præmierne). I årsberetningerne fra formændene – ikke et ord om k-skakken gode resultater – se bare Ole Blocks beretning – 15 x Peter Heine, ikke et ord om k-skak – se også Steen Juul Mortensens sidste beretninger. I Skakbladet diskussioner om brug af computere i k-skak – man var kommet til den slutning, at de kunne være et nyttigt værktøj? Som lærebøgerne er det – OK – MEN nu forlanger DSU og k-skak ledelsen, at man kun kan spille med om k-skak DM, hvis man har en computer?? Man kan nu ikke være med, hvis man ikke benytter computer. Ledelsen udelukker altså alle selvstændigt tænkende k-spillere – Dybt godnat! Og så tillader man sig at håbe, at det vælter ind med tilmeldinger, når man blokerer alle uden computer – hvor er logikken??? I sidste Computerfri Veteran-DM 2004 var tilmeldt 17 deltagere, det største antal – med flere tidligere LH-spillere, DM'ere, IM'ere – i flere år. Nu dikterer ledelsen: Ut med dem, hvis de ikke vil bruge computer. Er det da ikke en 'klog og logisk' ledelse i DSU og K-skakken.

Venter et velbegrundet svar i Skakbladet.

Jens L. Hottrup

Svar fra DSU's k-skak chef:

DM2003 og 2004 havde henholdsvis 10 og 13 deltagere. Begge grupper havde kun 1 deltager, der brugte almindelig post – resten spillede pr. email.

Til ICCF's turneringer har vi hidtil i 2005 tilmeldt 107 spillere. 18 til alm.post, 27 til email og 62 til serveren. Det fremgår vist tydeligt, hvilken transmissionsform, der er den foretrukne. Når man dertil lægger, at mange email/server-spillere ikke tilmelder sig til DM, ganske enkelt fordi de ikke vil risikere at skulle partier pr. post – så synes vi, at det var på tide at prøve en ren serverturnering. Beslutningen blev taget efter en rundspørge til de kvalificerede spillere plus en lang række af både tidligere og nuværende topspillere. Vores holdning er nu engang, at vi organiserer de turneringer, som vores spillere har lyst til at deltage i.

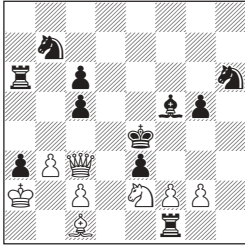
Det er sådan set også derfor vi hvert år arrangerer to computerfri turneringer- Veteran DM og Åbent DM. Det er dog her vigtigt, at vi lige får definitionen på 'computerfri' med. Ordet betyder, at spillerne (på tro og love) erklærer, at de ikke vil bruge computere til at analysere på de fremkomne stillinger. Computerfri turneringer kan således sagtens afvikles både pr. email og server!

Endelig er der ikke noget i vejen for at man spiller serverskak uden at have en computer selv. Der er masser af Internetcafeer rundt omkring i landet – og biblioteker tilbyder endda samme service gratis. Endvidere er Danmark et af de lande i Verden, der har flest computere pr. husstand. Ærlig talt, så har jeg lidt svært ved at se problemet.

Det er selvfølgelig specielt befordrende for K-skakken at flere af de tidligere formænd har undladt at nævne vores (få) triumfer i deres årlige beretninger. De bedste resultater (og samtlige nye titler) finder dog alle plads i Skakbladets spalter. Vi kan selvfølgelig håbe, at det bliver lidt anderledes fremover – men på den anden side, må vi også forholde os til at k-skak er en meget lille del af DSU.

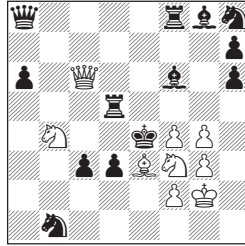
Søren Peschardt

13293.
Leonid Makaronez og
Leonid Ljubashevskij.
Israel. Originalopgave.



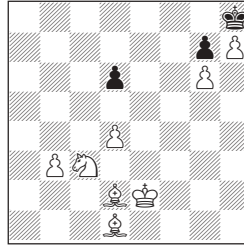
Mat i 3 træk. C+ 8+11

13294.
Lars Larsen.
Sønderborg.
Originalopgave.



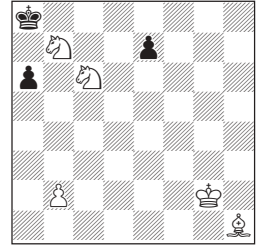
Mat i 3 træk. C+ 9+13

13295.
Erik Hansen.
Helsingør.
Originalopgave.



Mat i 5 træk. C+ 8+3
2 løsninger.

13296.
Kaare Vissing.
Brønshøj.
Originalopgave.



Mat i 6 træk. C+ 5+3

Nye opgaver

Som vanligt lutter originalopgaver, to tretrækkere og to flertrækkere, komponeret af den faste garde plus min egen ringhed. Tilsammen udgør opgaverne et godt eksempel på, at flertrækkere ofte er lettere at løse end tretrækkere, fordi ideen i de førstnævnte ofte træder mere klart frem. Løsningerne bedes indsendt senest den 5. november.

Løsninger til nr. 6

13288. (Makaronez) Forspil: 1... Sd8† 2. exd8(D)‡. Løsning: 1. f8(S)! Truer 2. Dd7‡. 1... Sd8† 2. Txd8‡. 1... Txe7‡ 2. Lxe7‡. 1... Sxf8 2. dxc5‡. Og 1... Dxf8 2. Le5‡. Krydsskak i såvel forspil som løsning, samt interessante træk på 8. række.

13289. (Hansen) Forførelse: 1. d4? Kf6 2. Tg8 Ke6 3. Tg6‡. Eller 2... e6 3. Kd6 e5 4. dxe5‡. Men 2... e5! 3. Kd6/dxe5‡, e4!/Ke7! Løsning: 1. Lg7! d4 2. Tf8 d3 3. Lf6 exf6 4. Te8‡. Fin linieåbning og sort selvblokada på f6. Opgaven bør blive en klassiker!

13290. (Makaronez og Ljubashevskij) 1. Lb4! Træktvang! 1... cxd3 2. exd3 e2 3. Kxe2 f3† 4. Txf3‡. 1... cxb3 2. Ld2 exd2 3. e4† fxe3 e.p. 4. Ke2‡. Og 1... c3 2. La5 efterfulgt af 3. Ld8 og 4. Tg5‡.

13291. (Makaronez) 1. Tg7† Kh8 2. Tg6 Kh7 3. Txb6 h5 4. g3 h4 5. gxh4 Kh8 6. Th6‡.

Halvbinding

Nogle af problemskakkens mange

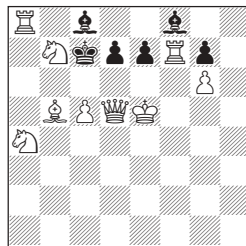
temaer støder man naturligvis oftere på i praktisk skak end andre. Således er temaet 'halvbinding' godt at få forstand af for turneringsspillere. I problemskak forstår man ved halvbinding to ensfarvede brikker, der står på samme linie som og imellem deres konge og en modsat farvet linieofficer, således at denne ville binde hver af de to førstnævnte brikker, hvis den anden ikke var til stede. Således udgør brikkerne på c7, d7, e7 og f7 en halvbinding i den følgende opgave.

13297.

K.A.K. Larsen.

Good Companion Complete
Blocks Tourney, April 1921.

1. Præmie.



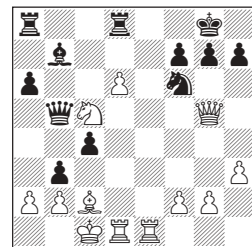
Mat i 2 træk. C+ 8+6

Hvis sort var i træk, ville han være i træktvang, idet 1... Lxb7 besvares med 2. Dxd7‡, 1... d6† med 2. Dxd6‡, og 1... e6 med 2. Dc6‡. I de to sidste varianter ser vi, at halvbindingen bliver til en binding, som hvid prompte kan udnytte. Imidlertid er hvid i træk, og han bliver nødt til at 'opløse' den nævnte træktvang.

Man siger, at hvid er i træktvang, og han må derfor søge at anskaffe sig en stilling, der stiller en trussel på benene eller opretter en alternativ træktvang. Vi ser, at dette f.eks. ikke lader sig gøre med et kongetræk, idet Kd4, Kf4 og Kf5 alle besvares med en skak med e-bonden, mens Ke4 strander på Lxb7!, der binder dronningen. Løsningen er det elegante 1. Sd8! Varianterne 1... Lb7/La6 2. Dxd7‡ og 1... d6 2. Dxd6‡ har vi set magen til ovenfor, men nye er 1... Kxd8 2. Dxd7 (udnytter selvbinding) og 1... e6 2. Sxe6‡.

I praktisk skak kan der stå andre end kongen bag de bundne brikker. Dette ser vi i det følgende diagram, hvor sorts dronning har bundet springeren på c5, for går denne, falder dronningen på g5. (Undtagelsen er Se4, der både ophæver bindingen og dækker dronningen, men strander på et andet fænomen i stillingen, den truede løber på c2). Gode råd er altså dyre.

Partiet Jens Enevoldsen -
Birger Rasmussen, Finland.
OL i Warszawa, 1935.



Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne, alle fra k-skak, side 39.

1. Hans Jørgen Lassen Birger Karlsson

K-skak EU/M/GT 176, 1982. Ganske vist vinder både 24. Td8! og 24. Td5! hurtigt. Men den kvalte mat efter **24. Dg7†!** er både hurtigst og kønnest! **1-0.**

2. Anton Preinfalk Endel August Kuuskmaa

K-skak, Ungarn cirka 1976. **23... Df4!!**, og hvid opgav. Den sorte springer vil matte på f2, og hverken 24. fxe4 Dg4 eller 24. h3 Sg3† kan bruges. **0-1.**

3. Erling Jørgensen, Frem Odense Preben Høj, AS04

K-holdturnering 1993. **27... h5!** med truslen 28... Lg4 fik straks hvid til at give op. Der kunne ellers følge 28. De2 Lxh3 29. Sf3 (ikke 29. f3 Lxg2†) 29... Txc2 30. Ke1 Dh5 31. Sxe5 Dxe5 32. Txc3 T8g3! 33. Td3 Tg1† 34. Kd2 Txb1. **0-1.**

4. Joop J. van Oosterom Michiel P. Plomp

Korning Memorial, k-skak 1998. **19. Txc4!** Temmelig nærliggende, men man skal have det stille 22. træk med. **19... fxc4 20. Lh7† Kh8 21. Dg6.** Sort har et 'fritræk', men truslen 22. Dh5 med udækkelig mat kan der ikke stilles meget op mod. Ene-ste chance er **21... Tf5**, men så slukker **22. h4!!** lyset. En passant-slaget

vil jo bare åbne tårnlinjen. Sort opgav. **1-0.**

5. Claus Andreasen, Frederiksborg Niels Granberg, Helsingør

K-skak DM-holdturnering 1980. **31. h5!** For sort kan ikke tage tårnet: 31... Lxf4? 32. Lxf4 Tf8 33. Lxd6 Txf2 34. Le5† Tf6 35. hxg6 etc. **31... Lxh5.**

Et godt alternativ findes ikke. Hvids løbere kommer til at dominere: A: 31... Ld3 32. Tf7 Lxc3 33. Txd3 cxd3 34. Df5; B: 31... Lb1 32. Tf7 Tg8 33. Txe5 Dxe5 34. Le3 Txc2† 35. Kxc2 Tg8† 36. Kh3. **32. Txe5!** Igen motivet med den lange diagonal: 32... Dxe5 33. Tf5 Dxc3 34. Le3. Sort opgav. **1-0.**

6. Henrik Skotte Axel Nielsen

K-skak DM 1958. Noget af det bedste, man kan gøre med materiel fordel, er at veksle den til et kraftigt angreb. Sort har faktisk flere vindende fortsættelser: 20... Lxc4! (eller 20... Le5) 21. fxc4 Txf1† 22. Kxf1 Dh1† 23. Kf2 Ld4† etc. Men Sb6 laver ikke rigtig noget, så... **20... Sxc4! 21. Dxc4.**

Hvid vælger at modtage offeret. Der er heller ikke megen fornøjelse ved en fortsættelse som 21. g3 Dh3 22. Lf4 Txf4 23. gxf4 Ld4† 24. Tf2 (eller 24. Sf2 Lxc4 25. fxc4 Tg8 26. g5 Se5!) 24... Se3 med truslen 25... Lxc4!

21... Ld4† 22. Sf2 Txf3!! Et flot sluttræk: 23. gxf3 Dg3† 24. Kh1

Dxf3† 25. Kg1 Dxc4† 26. Kh1 Df3† 27. Kg1 Lh3 er der ingen grund til at bruge porto på. **0-1.**

7. Keith B. Richardson, England Erik Bang, Danmark

K-skak. 8. OL finale 1986. Afslutningen på to k-stormestres stormfulde møde: **28... Th2!** Her kan vi andre kun tage til efterretning, at det spillede træk er det rigtige og eneste! **29. De2.** Eller 29. Df1 Th4 30. Dd1 Kh6! med den afgørende trussel 31... Dg5†. **29... Th3! 30. De7† Kh5 31. De2† Kh6.** Og så har hvid ikke mere! **0-1.**

8. A. Sundin B. Andersson

Korrespondanceparti, Sverige 1964. Sort truer med at fange damen. Det kan pareres med 23. a4. Hvid har en bedre idé: Dronningtabet ignoreres simpelthen! **23. h5! a4 24. hxg6 fxg6.** Ja, alle kan se maten efter 24... axb3 25. gxh7† Kxh7 26. Lg7† Kg6 27. Th6†. Men beholder hvid ret? 25. Lg7 h5! er ikke nok.

25. Sg5! axb3. Eller 25... Dd7 26. Lg7 Dxc7 27. Dxa4 b5 28. Da7 etc. **26. f7† Kh8 27. Sxh7!** Nemlig! Mat i fire træk! **27... bxa2 28. Sf6 axb1D 29. f8D† Txf8 30. Lg7† Kxc7 31. Th7 mat. 1-0.**

9. Yacov Estrin Arne Henriksen

4. k-skak VM 1962. **22... Sxf1! 23. Txc3 Sd2! 24. De1 Tb1 25. Tc1 Txc1 26. Dxc1 Tb8. 0-1.**

Snedige Mester Jens vender så at sige bindingen mod sin modstander. Først spiller han det uskyldigt udseende 24. a4!?, hvilket sort sorgløst besvarer med 24... Da5?! Dermed står sorts dronning på et ugardert felt, og den dækker ikke mere Lb7. Hvid bringer derpå sin truede løber væk fra faren og opretter samtidig på paradoksal vis en halvbinding på

sig selv med 25. Lf5! Pointen er den dobbelte, at der truer slag på b7, og at Dxc5? stranded på Lxh7†, der indbringer dronning for to lette officerer. Lettere foruroliget svarer sort 25... Lc6?, blot for at få 26. Se6! i hovedet. Trækket ophæver den just oprettede halvbinding, og truer både Sxd8, Lxh7† og Dxc7†. Panisk regnede sort nu ud, at han med 26...

Dxe1?? i det mindste kunne få tårn og springer for dronning, men den kvikke læser har nok regnet ud, at Mester Jens da realiserede den sidste af de tre nævnte trusler.

http://hjem.get2net.dk/skak/dansk_skakproblem_klub/

Kommende turneringer

Indbydelse:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på www.dsu.dk og i Skak-håndbogen.

Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

www.dsu.dk

+ 'Indbydelse'

K = Koordineret turnering

H = Hurtig- og lynskak

J = Juniorturnering

A = Andre arrangementer

Hvidovre

tirsdags EMT 2005 **K**

11/10 - 29/11. – Hvidovre Skakklub indbyder til EMT i eget hus, Klubhuset, Biblioteksvej 60 A, Hvidovre, på tirsdagene den 11. og 25. oktober samt den 1., 15. og 29. november 2005. – 5 runder i 6-mandsgr. indplaceret efter rating. – Max. 24 deltagere. – Indskud kr. 120. – 4 timer til hele partiet. – Yderligere oplysninger om turneringsregler, starttidspunkt og præmier på DSU's hjemmeside. – Tilmelding: Senest man. den 3. oktober til Bjarne Håkansson, tlf. 36 31 26 09, email: bjarne.haakansson@skolekom.dk.

Licens eller ...?

Tag Dansk Skak Unions brevkursus og få licens som:

Turneringsleder:

Kursusafgift 150 kr.

Kampleder:

Kursusafgift 50 kr.



turneringslederkursus@skak.dk

Skive Bymesterskab 2005 **K**

14/10 - 18/11. – Skive Skakklub inviterer til koordineret EMT fem fre-dage, alle med start kl. 19.00. – Spillemøder: 14/10, 28/10, 4/11, 11/11 og 18/11. – Spillested: Skivehus Skole, Rosenbakken 8, 7800 Skive. – Turneringsform: Fortrinsvis 6-mands grupper, alle-mod-alle, nederste gruppe evt. Monrad. – Turneringen vil om muligt blive Elo-ratet. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud: 130 kr. – Præmier: 1. pr. 400 kr., 2. pr. 200 kr. – Forplejning: Der forefindes kantine på spillestedet med rimelige priser. – Rygning: Rygeforbud i spille- og analyseslokalerne. – Rygning kan foregå på gangen. – Mobiltelefoner: DSU's reglement vedr. mobiltelefoner vil blive håndhævet. – Tilmelding til Lars Schøning, tlf. 26 23 49 22, email: skive.skakklub@sport.dk, eller Per Nielsen, tlf. 97 52 05 78, email: sjeni@adslhome.dk, senest 9. oktober.

Kjellerup hurtigskak **H**

16/10. – Kjellerup skakklub indbyder hermed til 7 runders hurtigturnering søndag den 16/10 2005 i Alhuset. 1. runde starter kl. 9.30. – Indskud seniorer 120 kr., juniorer 75 kr. og skoleskak 50 kr. – Hele indskuddet går til præmier. – Der spilles i røg-fri lokaler, dog kan der ryges i kantine. – Kantine med forplejning til rimelige priser. – Tilmelding senest 11/10 2005 til: Erik Ruskjær, tlf. 86 66 74 09, eller Kim Lund Jensen, tlf. 86 66 15 75 eller email: mackjensen@mail.tele.dk.

Holbæk oktoberturnering 2005 **K**

16/10 - 22/10. – 7 runder efter Holbæk-schweizer-systemet. Alle spiller i én åben gruppe. Der inddeles i præmiegrupper efter rating, og der seedes, så man starter med modstandere inden for egen præmiegruppe. Elo-rates. – Overnatning på vandrerhjem, hotel eller campingplads. – Spillestedet er Tidemandsvvej 1, 4300 Holbæk. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter opsparet tid + 1 time til resten. – Start kl. 18. Sidste runde starter dog kl. 12. – Præmier: I øverste præmiegruppe (15-25 spillere) er præmierne kr. 2400 - 1600 - 800 -

600 - 400. – I øvrige præmiegrupper a 10 spillere nedefra er præmierne 1000 - 500 - 200. – Indskud: 200 kr. Eftertilmeding +50 kr., hvis anmodningen efterkommes. – Se også på <http://home15.inet.tele.dk/pmp/skak>. – Info og tilmelding: Ove Frank Hansen, Rylevej 7, 4300 Holbæk, tlf. 59 43 74 54, email: ofhskak@ofir.dk, senest 7. oktober.

Holbæk Skoleskak oktoberturnering 2005 **K**

17/10 - 21/10. – 5 dage i skolernes efterårsferie. Start kl. 17.45. 9 runder. – Spillestedet er Østre Skole blok 4, Tidemandsvvej 1, 4300 Holbæk. – Betænkningstiden er 1½ time pr. spiller til hele partiet. – Rating max. 1200. Indskud: 50 kr. – Se også på <http://home15.inet.tele.dk/pmp/skak>. – Info og tilmelding: Ove Frank Hansen, Rylevej 7, 4300 Holbæk, tlf. 59 43 74 54, email: ofhskak@ofir.dk, senest 14. oktober.

Gudenådalens EMT 2005 **K**

19/10 - 30/11. – Gudenådalens Skakklub indbyder til 7-runders koordineret EMT på følgende onsdage: 19/10 - 26/10 - 2/11 - 9/11 - 16/11 - 23/11 - 30/11. Alle dage startes kl. 19.00. – Spillested: Egeskovskolen, Vestre Ringvej 11, 8850 Bjerringbro. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time til resten af partiet. I alt 5 timers spilletid og ingen hængepartier. – Grupper: 8-mands grupper + evt. en Monradgruppe. – Rygning: Der må ikke ryges i spillelokalerne. – Indskud: 130 kr. for alle. – Præmier: Hele indskuddet minus EMT-afgiften uddeles som præmier. – Tilmelding: Senest lørdag 15/10 2005 via blanketten på hjemmesiden <http://gudenaadalen.homepage.dk>, ellers telefonisk til: Henning Staugaard, 86 68 49 47 eller Per Christensen, 86 67 27 09.

Danske Bank EMT 2005 **K**

21/10 - 23/10. – Flotte sponsorpræmier. Hvidovre Skakklub indbyder i samarbejde med Danske Bank Strandmarks Afd. til DB-EMT i weekenden d. 21.-23. oktober i Frihedens Idrætscenters ideelle lokaler. Sponsor har udsat kr. 500 til vinderen af hver gruppe. – Der spilles i max. seks 6-mands grupper, indplacering efter styrke. – Indskud 120 kr. – Yderli-

gere oplysninger om turneringsregler, starttidspunkt, præmier m.m. på DSU's hjemmeside. – Tilmelding: Senest tors. den 13. oktober til Bjarne Håkansson, tlf. 36 31 26 09, email: bjarne.haakansson@skolekom.dk.

Per Auchenbergs mindeturnering

K

24/10 - 5/12. – AS04 afholder EMT over 5 mandage til minde om Pers fantastisk flotte præstationer og meget aktive deltagelse i danske skakturneringer (læs mindeord i SB 3). – Datoer: 24. okt., 31. okt., 14. nov., 28. nov., 5. dec. 2005. – Spilletid: 2 timer til hver spiller til hele partiet, fra kl. 18.30 - 22.30. – Elo-rates, hvis muligt. – Spillested: Medborgerhuset Blågårds Plads 3, Nørrebro i København (tæt v. Metro og S-tog). – Indskud: 120 kr. som på nær EMT-afg. går ubeskåret til 1. og 2. præmier i 6-personers grupper. – Tilmelding: senest man. 17. okt. til sekretær @as04.dk, tlf: 35 39 18 58, el. online på www.as04.dk.

Centrum Weekend EMT

K

28/10 - 30/10. – Skakklubben Centrum indbyder til Weekend EMT 28.-30. oktober 2005. Lille turnering (24 deltagere sidste år) men fra 11 klubber! Små præmier, stor hygge! – Spillested: Fritidshuset, Kirkegade 51-53, Esbjerg. – Turneringen Elo-rates hvis muligt, og derfor er alle spillelokaler røgfri. Der kan dog ryges i tilstødende lokaler. – Spilletider: fredag 19-24, lørdag og søndag 10-15 og 16-21. – Indskud: 120 kr. inkl. DSU-afgift. – Præmier: 1. præmie i hver gruppe 500 kr. – Turneringsform: 6-mands grupper + evt. sidste gruppe Monrad. – Kantine: tilbyder igen vådt og tørt. – Tilmelding: Brian Isaksen, Jakob Gejsings Vej 6, 6700 Esbjerg, tlf. 75 13 75 02, email: brisak@esenet.dk. – Tilmeldingsfrist: Søndag 23. oktober.

Post Danmark Cup 2005

H

6/11. – I anledning af Skakklubben Posten's 60 års jubilæum er det os en fornøjelse at indbyde til hurtigskakstævne. Dette arrangement er det 21. stævne, vi afholder, og der spilles søndag den 6. november 2005 med start kl. 10.50 i Bryggergårdens Fritidshjem, Angelgade 2, 1765 København V, (2 min. gang fra Enghave

station). – Stævnet afvikles over 6 runder Monrad, med 25 minutters betænkningstid, til hver spiller, til hele partiet. Vi tilstræber, at der kan spilles i 3 grupper med ca. 26 spillere i hver. – Indskuddet er 100 kr. pr. spiller. – Præmiesummen i hver gruppe er på 2.200 kr. og fordelt som følgende: 1. præmie 1.000 kr., 2. præmie 600 kr., 3. præmie 400 kr., 4. præmie 200 kr. – Derudover kommer evt. ratingpræmier på 500 kr. og 300 kr. samt lidt overraskelser. – 1. runde starter kl. 11.00. Imellem 2. og 3. runde er der ½ times frokostpause, hvor der kan købes smørrebrød, øl, vand og kaffe. Der bliver præmieuddeling ca. kl. 17.50. – Tilmelding med angivelse af rating og indskud skal være Skakklubben Posten v/ John Jensen, Gl. Næstvedvej 29, Sandby, 4171 Glumsø. Tlf. 32 57 02 80, email: jjupl@compaqnet.dk, i hænde senest torsdag 27. oktober 2005. – Brug girokonto nr. 206-9326, eller check. – Vel mødt til en festlig dag!

Ejlert Andersen Memorial

H

20/11. – Rødovre Skakklub indbyder til hurtigturnering søndag 20/11. Vi vil gerne hermed markere, at en af dansk skaks ildsjæle i år ville være fyldt 75 år. Ejlert Andersen var formand for KSU i 1973-82 og 1993-95 samt for Rødovre Skakklub i flere menneskealdrer. – Der spilles allemod-alle i 8-mands grupper (evt. Monrad i nederste gruppe) med 30 min. betænkningstid til hver spiller. 1. parti starter kl. 9.30. Frokostpause 30 min. Forventet afslutning og præmieuddeling 18.15. – Indskud 100 kr. (før 1. runde). – Præmier 450/250/100 pr. gruppe. – Der spilles i klubbens lokaler i Foreningshuset, Højnæsvej 63, i Rødovre. Der kan købes håndmadder og drikkevarer. – Tilmelding med ratingtal på email til bjorn.enemark@get2net.dk eller pr. brev/email/tlf. til Ernst M. Hansen, Moseholmen 32, 2610 Rødovre, mader@mbox301.get2net.dk, tlf. 44 94 64 59, senest søndag d. 13. nov.

Rapid Chess 2005/11

H

30/11 - 7/12. – Solrød Skakklub indbyder til hurtigskak. – Spilledage: Onsdagene 30/11 og 7/12 2005. – Spillested: Solrød Skole, Højjagervænget 33, 2680 Solrød Strand. – Starttidspunkt: 19.00. – Max antal:

32. – Form: 8 runder Monrad i 2 ratinggrupper fordelt på 2 aftener: 1. og 5. runde kl. 19.00, 2. og 6. runde kl. 20.15, 3. og 7. runde kl. 21.30 samt 4. og 8. runde kl. 22.45. – Indskud: Intet indskud. – Spilletid: ½ time til hele partiet. – Præmier: I hver gruppe 1. pr. 2 fl. rødvin og 2. pr. 1 fl. rødvin. – Tilmelding: Senest 27. november 2005 via turneringens webside. – Rygning: Er ikke tilladt i spillelokalerne, der henvises til de tilstødende fælleslokaler. – Webside: www.sydskkak.dk/turnering/rp0511.

Husk også ...

Følgende turneringer blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

Springeren Kolding EMT

27/9 - 1/11

2. Samba Cup EMT

16/10 - 21/10

2. Samba Cup Hurtigskak

22/10

Nordfalster Efterårs EMT

4/10 - 29/11

Low Budget XXX

5/10 - 2/11

Ringkøbing Weekend-EMT

7/10 - 9/10

8. Hovedkredsmeesterskab

16/10 - 22/10

100 år Skakbladet

Vi har det hele.

Køber/Sælger
Skakbogsamlinger

TÅRNURET

altid på lager.

33 - 14 62 91
Skakhuset

Box 38, 3500 Værløse

www.skakhuset.dk

chesshouse@skakhuset.dk



Nye skakbøger

Scotch Game Explained

Af Gary Lane, Batsford 2005, 175 sider.
Pris 199,-

Grundlæggende gennemgang af denne klassiske åbning, som har fået nyt liv på stormesterplan. Bogen er letlæst og demonstrerer tydeligt, hvordan man anvender det åbne spil til at skabe masser af angrebsmuligheder og udnytte disse. Lane dækker Mieses-, Kasparov-, Firspringer-, klassisk- og Steinitz-varianterne med masser af eksempelpartier.



Queen's Gambit Accepted

Af Konstantin Sakaev, Chess Stars 2005,
243 sider. Pris 219,-

Vinderen af Politiken Cup 2005, Sakaev, er højaktuel med denne 2. reviderede udgave, som opdaterer åbningen frem til april 2005. Bogen henvender sig til de lidt stærkere spillere, med en grundig belysning af varianter og muligheder for både sort og hvid. Noget af det absolut bedste, der er skrevet om modtaget Dronning Gambit.



Openings for White According to Anand 4.

Af Alexander Khalifman, Chess Stars 2005,
400 sider. Pris 229,-

Bind 4 af de forventede 7 i serien handler om, hvordan hvid skal spille mod Moderne Forsvar og Pirc. Bl.a. anbefaler Anand hvide opstillinger med f4. Hele serien er gennemsynret af kvalitet, så her er bestemt en gavedidé der rækker et stykke tid!



Andre nyheder

Tiger's Modern (Tiger Hillarp Persson) 229,-
Det ligger i stillingen (Niels Helveg Petersen og Peter Dürrfeld) ... 199,-
Italian Game and Evans Gambit (Jan Pinski) 199,-

Analysebrætter !!

Vi har endelig fundet en leverandør af små sammenfoldelige analysebrætter med flade brikker, hvor kvalitet og pris er fornuftig. Sættene er i plastic/vinyl og gode at arbejde med, har plads til sådanne brikker og kan foldes sammen uden at stillingen spoles. Pocket Set 3 er med clipboard til A4 notatlistes.

London Pocket set 1 felter 1,5 cm x 1,5 cm 125,-
London Pocket set 2 felter 2,5 cm x 2,5 cm 199,-
London Pocket set 3 felter 2,5 cm x 2,5 cm 299,-

Du finder flere nyheder og aktuelle tilbud i butikken på www.skaksalg.dk, så kig dér, eller ring til os!

• Åbent **Man - Fre 11-17** • Telefon **63 44 00 13**



Dansk Skaksalg

• Internet: www.skaksalg.dk • E-mail sales@skaksalg.dk

Afsender:

Schultz/Hafnia PortoService
Hjulmagervej 13
9490 Pandrup.

Ændringer vedr. abonnement
ring venligst 75 67 95 43