



135.
137. Kongenskræft
138.
139. Kongenskræft

NR. 9
SEPTEMBER 1956
52. ÅRGANG
75 ØRE



Skakbladet

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION

SKAKMATERIEL

Plastic-brikker i papæske kr. 10,75 og kr. 12,00 samme i trææske kr. 15,00, med filt i papæske kr. 14,50, med filt og fyld i papæske kr. 17,00 med filt og fyld i trææske kr. 20,00.

Træ-brikker: Lakerede i papæske kr. 13,50, samme i trææske kr. 15,50, med filt i trææske kr. 17,50. Ulakerede i papæske kr. 11,50.

Skakbrætter: Svær kvalitet 42 x 42 cm kr. 4,25, 45 x 45 cm kr. 4,75, 48 x 48 cm kr. 5,25. Firdelt bræt, sammenfoldeligt 2 gange kr. 5,75.

Noteringshæfte til 50 partier à 60 træk kr. 1,35, til 50 partier à 70 træk kr. 1,50.

Noteringslister til 60 træk, 100 stk. kr. 2,25, 1000 stk. kr. 21,50. *Noteringslister* til 70 træk med diagram, 100 stk. kr. 3,00, 1000 stk. kr. 27,00. *Hængepartikuverter* stk. kr. 0,04. *Turneringskort* til 7 runder (Monrad) stk. kr. 0,03. *Navnekort* i 5 farver til holdkampe, kredskampe m. m., 100 stk. kr. 2,00. *Medlemskort* til stemping, stk. kr. 0,03. Til afrivning til 6. mdr. eller kvrt., stk. kr. 0,08.

Til korrespondanceskak. Samtidig med at De melder Dem til korrespondance-turneringen, bestil da skakkort m. m. hos os, vi fører altid de bedste kvaliteter.

Skakkort pr. stk. 2½ øre, 200 stk. kr. 4,50, 500 stk. kr. 10,75, 1000 stk. kr. 21,00.

Noteringshæfte specielt til k.-skak kr. 1,50. *Korrespondancepakken* (alt, hvad De har brug for til en gruppe) kr. 6,00.

Lommeskaks til 6 partier m. celluloidbrikker kr. 7,50 og kr. 12,00.

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense
Telefon 5250 - Giro 9638



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 3,50 + porto
mod indbetaling på giro
20801 eller ved indsendelse
af frimærker

Skakbladets ekspedition
Siamvej 20, København S.

*Samlede bulletiner
fra den*

**Internationale
turnering
København 1956**

2. - 10. august
kr. 4,00

SKAKHUS-FORLAGET

Studivestergade 24 København K
Byen 6291 Giro 86178



**P. O. Pedersens
Skakfabrik**

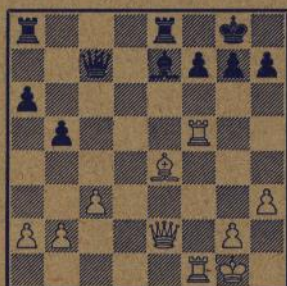
Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Trikvarteret

Da Rubinstein overså redningen

I et nummer af det forlængst hensovede hollandske blad »De Schaakwereld« finder jeg slutningen af et parti mellem de to rivaler Spielmann og Rubinstein, der i »Berliner Tagblatt«-turneringen 1928 var kommet til denne stilling.

Sort: *A. Rubinstein.*



Hvid: *A. Spielmann.*

Stilling efter 24. Lc2×e4.

Tilsyneladende er stillingen temmelig kritisk for sort, da både bonden på f7 og Ta8 står i slag. Efter at have trukket blev Spielmann siddende ved brættet synlig nervøs, for han pustede kilderne op, så han kom til at ligne en basunengel. Han havde nemlig opdaget, at Ta8 i virkeligheden er forgiftet, idet der på 25. L×a8? følger Lc5† med erobring af den hvide dronning. Nå, det var Rubinsteins tur, og han trak

24. f7—f6

Han havde nemlig også bemærket den lille spøg med Ta8 og kunne derfor nøjes med at dække f-bonden.

25. Kg1—h1 Ta8—d8

26. Le4—d5†

Spielmann vil angribe det fjendtlige tårn på e8. Rolige fortsættelser fører nemlig ikke til noget, thi hvis sort får tid til at flytte sin løber,

får han en god stilling i kraft af sit herredømme over e-linien.

26. Kg8—h8

Tvungent, da Kf8 strander på Dh5.

27. Ld5—f7 Te8—f8

Hvad skal sort ellers stille op? Efter 27. —, Dg3 med truslen Ld6, kan hvid først fordrive dronningen ved hjælp af 28. T5f3 og derefter slå tårnet.

28. De2—h5

Truer 29. D×h7†, K×h7 30. Th5 mat. Situationen er pludselig blevet katastrofal for sort, da 28. —, g6 strander på 29. L×g6. Sorts næste træk er derfor tvungent, men så bliver sort svag på de hvide felter.

28. h7—h6

29. Dh5—g6 Dc7—d6

30. Lf7—d5 Td8—d7

31. Ld5—e4

og sort opgav, da de forskellige tårnafræk, der resulterer i dronningmatten på h7, ikke er til at parere, se f. eks. 31. —, Kg8 32. T×f6 o. s. v.

Nu må læseren imidlertid ikke tro, at historien er færdig — nej, nu begynder den først at blive spændende. Dr. H. Keidanz har nemlig senere vist, at Rubinstein alligevel havde kunnet redde partiet, han skulle blot ikke have glemt den hvide dronnings prekære stilling.

Vi vender tilbage til diagramstillingen og gentager trækkerne:

24. f7—f6

25. Kg1—h1 Ta8—d8

26. Le4—d5† Kg8—h8

27. Ld5—f7

I denne stilling spillede Rubinstein Tf8, men Keidanz' svar på spørgsmålet »hvad skal sort ellers stille op?« er det pragtfulde:

27. Dd6—h2†!!

28. Kh1×h2 Lc7—d6†

(29. Te5, T×e5). Sort får i hvert tilfælde dronningen tilbage, og det opståede slutspil bliver sandsynligvis remis. — Det skulle Rubinstein bare have set.

H. V. T.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 7,50 pr. år, øvrige udland kr. 9,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,75.

Redaktion: Ledende redaktør: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Tlf. 5250.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Dansk Skak Union: Formand: Civilingeniør H. v. Tuxen, c/o Svovlsyrefabrikken, Fredericia. Tlf. 515 A.

Kasserer: A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Lærer Børge Borgå, Rønholm 8, Åbenrå. Tlf. 21199.

Korrespondanceafdelingen: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 5250, og lærer T. Krake, Melbyesvej 1, Odense, tlf. 14389.

SKAKBLADET

September 1956 . Nr. 9 . 52. årgang . Redaktion: Axel Nielsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Ustyrlig Bent Larsen vandt træningsturneringen

Eigil Pedersen og R. Fuchs på andenpladsen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.
1. Bent Larsen, Danmark	—	½	1	1	1	1	1	½	1	1	8
2. R. Fuchs, Østtyskland	½	—	0	½	1	1	1	0	½	½	5
3. Eigil Pedersen, Danmark	0	1	—	½	0	½	½	1	1	½	5
4. D. Bertholdt, Østtyskland	0	½	½	—	1	0	½	½	1	½	4½
5. F. Roessel, Holland	0	0	1	0	—	1	0	1	½	1	4½
6. Axel Nielsen, Danmark	0	0	½	1	0	—	1	1	0	½	4
7. Jens Enevoldsen, Danmark	0	0	½	½	1	0	—	½	1	½	4
8. F. Thorbergsson, Island	½	1	0	½	0	0	½	—	½	½	3½
9. Ingi R. Johansson, Island	0	½	0	0	½	1	0	½	—	1	3½
10. H. Bouwmeester, Holland	0	½	½	½	0	½	½	½	0	—	3

En turnering med udenlandsk deltagelse er her til lands en sjældenhed og derfor en større begivenhed. Når Dansk Skak Union i alliance med »Ekstrabladet« derfor i dagene 2.—10. august havde stabled en sådan turnering med ikke mindre end 6 udenlandske deltagere på benene, må man for det første hilse et sådant initiativ med tilfredshed og glæde og dernæst spørge sig selv (og ledelsen!), om det muligvis skulle være indledningen til et nyt kapitel i unionens historie — om vi kan vente mere af den slags i tiden fremover.

Sandheden er jo, at medens der i udlandet i årene efter krigen har været holdt den ene store internationale turnering efter den anden, så har vi herhjemme næsten ikke kunnet præstere noget i den retning. Og når vi ikke har kunnet det, kan man så forvente, at udlandet, har bud efter spillere herfra til deres arrangementer?

Dansk Skak Unions ledelse fortjener derfor al anerkendelse for, at den tog initiativet til denne træningsturnering for olympiadeholdet, ligesom »Ekstrabladet« fortjener tak for sin medvirken ved at stille et præmiebeløb på ikke mindre end 1000 kr. samt gratis lokale til rådighed for turneringen.

Der var almindelig enighed om — ikke mindst blandt tilskuerne — at det var i høj grad ønskeligt med flere af den slags arrangementer og med ikke alt for store mellemrum.

Var der således almindelig tilfredshed med selve initiativet, kunne det diskuteres — og det blev det — om man i stedet for at ofre penge på fremskaffelse af hele 6 udenlandske middelgode spillere ikke hellere burde have holdt sig til f. eks. 2 spillere af virkelig klasse

og så evt. have spillet en dobbeltrundig turnering.



R. Fuchs (tv.) og D. Bertholdt.

Også andre ting blev diskuteret. Det klang således ikke særlig godt i de øvrige danske spilleres ører, når man forud hørte kundgjort, at såfremt Bent Larsen ikke deltog, blev der intet ud af den turnering! Om et par jyder ikke deltog, gjorde mindre til sagen, og sandheden er dog den, at Bent Larsen i virkeligheden er den eneste på det hold, der i disse dage forsvarer de danske farver i Moskva, som ikke havde træning behov.

Mens vi er ved kritikken, kan vi ikke lade være med at påpege, at præmiebeløbet efter vor og flere andres opfattelse var uheldigt fordelt. Dette være sagt af hensyn til de udenlandske deltagere. Når der deltager 6 af disse, og de har rejst nogle tusinde kilometer for at komme til København, er det for lidt, at kun 3 har chance for præmie. — Der burde have været mindst 4 og helst 5 præmier. I masser af udenlandske turneringer er det desuden coutume, at der er pointspræmier, et beløb for hvert vundet parti og det halve for remis. Så har alle chance for at få i hvert fald lidt med hjem. Ingen dårlig skik.

Ved turneringen i Hangö forleden, hvor Bent Larsen deltog, var der æres- eller erindringspræmier til *alle* deltagere. Det samme var tilfældet ved turneringen i Jönköping 1949, hvor Skakbladets redaktør deltog. Det behøver ikke at være ovenud flotte ting, men det er den slags, der sætter prikken over i'et.

Det her fremdragne er dog noget, der kan — og bør — rettes ved lignende arrangementer i fremtiden, når unionen lægger navn og ryg til.

Turneringen forløb iøvrigt programmæssigt og glat. Et par startvanskeligheder bl. a. med et uheldigt turneringsskema og -tavle blev overvundet, og en mindre episode i 8. runde ved afbrydelsen af et parti, hvor den fungerende turneringsleder burde have vist lidt mere konduite, kunne ikke ødelægge det gode helhedsindtryk af turneringen.

Ud for hvert parti var der ophængt demonstrationsbræt, som betjentes af københavnske spillere, der velvilligst havde stillet sig til rådighed. Tilskuerne kunne derved følge samtlige



Fritz Roessel.



Ingi R. Johansson.

partier på een gang. Det var noget af det helt rigtige.

Turneringen blev en strålende sejr for vor danmarksmester *Bent Larsen*. Med hele 3 points forspring kom han i mål foran *R. Fuchs*, Østtyskland, og *Eigil Pedersen*, Århus, og uden at være truet i så meget som et eneste parti. I 3. runde fik Bent Larsen sit første remis med *R. Fuchs* efter ret hård kamp, og da Fuchs i runden forud havde besejret *Enevoldsen*, forudså man faktisk en hård opløbskamp i de sidste runder mellem de to. Det viste sig dog snart, at Fuchs ikke kunne være med i vognen. Først gik han ned mod *Thorbergsson* og senere mod *Eigil Pedersen*, og dermed var kampen om førstepladsen afgjort.

Det er den tredje turnering, i hvilken Bent Larsen har placeret sig i toppen i denne sommer, og det er helt fortjent. Han er mere sikker og opfindsom end nogensinde, og kan han holde denne standard i Moskva, vil man høre godt nyt om ham også derfra.

Af de øvrige danskere klarede *Eigil Pedersen* sig bedst, og han fortjente sin andenplads, selv om meget skulle arte sig vel i sidste runde, for at han skulle få den. Han selv skulle vinde over *Johansson*, *Roessel* skulle tabe og *Fuchs* højst få remis. Det hele lykkedes. Starten med $\frac{1}{2}$ point i 3 runder var svag, men i resten af turneringen spillede *Eigil Pedersen* nydeligt.

Enevoldsen og *Axel Nielsen* var på det jævne, heller ikke mere, de gemmer krudtet til Moskva! I sidste runde havde de et drabeligt indbyrdes opgør, der resulterede i, at de opnåede ligestilling omtrent midt i feltet.

Af de udenlandske spillere forekom *Fuchs* stærkest, og hans andenplads sammen med *Eigil*

Pedersen var derfor i orden. Fuchs er en ganske ung spiller — kun 22 år — men han har allerede en fast plads på det østtyske landshold og deltager også i Moskva.

Af *D. Bertholdt* og *F. Roessel*, der delte de næste pladser, gjorde førstnævnte det stærkeste indtryk uden dog at imponere. Roessel, som man havde ventet sig ikke så lidt af efter hans fine sejr over stormester Matanovic i den sidste turnering i Beverwejk, var ikke just uheldig med sejrene i flere af sine partier og gjorde i hvert fald ikke stærkere indtryk end nogle af de nederst placerede.

De to islændinge *Ingi Johansson* og *F. Thorbergsson* havde man ventet sig lidt mere af, især af Johansson, der nylig har vundet islands-mesterskabet. Ingi var forud for turneringen regnet for en af Bent Larsens farligste konkurrenter, men han var åbenbart helt ude af trit. Det viser sig dog gang på gang, at man ikke kan bedømme en skakspiller efter et enkelt turneringsresultat. Ingi skal nok komme igen.

Thorbergssons start var dårlig, men mod slutningen spillede han sig op, og hans lækre sejr over Fuchs og hans remis med Bent Larsen viser, at evnerne er der.

Endelig må den internationale mester Bouwmeesters indsats kaldes noget under forventning. Det lykkedes ham ikke at vinde noget parti, han var for det meste forhandlingsvenlig og tog hellere en sikker remis end en risiko.

For Bent Larsen blev turneringen altså endnu et bevis på, at han rager et stykke op over alle andre herhjemme skakmæssigt set, og for de tre andre danskere blev turneringen en ganske god træning til de store opgaver, der venter i Moskva. Forhåbentlig har anstrengelserne fra såvel spillernes som ledelsens side ikke været forgæves. Lad os endelig få noget mere af den slags!

1. runde

D. Bertholdt	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Bouwmeester
Thorbergsson	0 - 1	Roessel
A. Nielsen	0 - 1	B. Larsen
R. Fuchs	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	I. Johansson
E. Pedersen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	J. Enevoldsen

2. runde

Bouwmeester	0 - 1	I. Johansson
J. Enevoldsen	0 - 1	R. Fuchs
B. Larsen	1 - 0	E. Pedersen
F. Roessel	1 - 0	A. Nielsen
D. Bertholdt	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Thorbergsson

F. Roessel 2, B. Larsen 2, R. Fuchs $\frac{1}{2}$, I. Johansson $\frac{1}{2}$, D. Bertholdt 1, Thorbergsson $\frac{1}{2}$, E. Pedersen $\frac{1}{2}$, J. Enevoldsen $\frac{1}{2}$, Bouwmeester $\frac{1}{2}$, A. Nielsen 0.

3. runde

Thorbergsson	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Bouwmeester
A. Nielsen	1 - 0	D. Bertholdt
E. Pedersen	0 - 1	F. Roessel
R. Fuchs	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	B. Larsen
I. Johansson	0 - 1	J. Enevoldsen

F. Roessel 3, B. Larsen $\frac{2}{2}$, R. Fuchs 2, I. Johansson $\frac{1}{2}$, J. Enevoldsen $\frac{1}{2}$, D. Bertholdt 1, Thorbergsson 1, A. Nielsen 1, Bouwmeester 1, E. Pedersen $\frac{1}{2}$.

4. runde

Bouwmeester	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	J. Enevoldsen
B. Larsen	1 - 0	I. Johansson
F. Roessel	0 - 1	R. Fuchs
D. Bertholdt	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	E. Pedersen
Thorbergsson	0 - 1	A. Nielsen

B. Larsen $\frac{3}{2}$, R. Fuchs 3, F. Roessel 3, A. Nielsen 2, J. Enevoldsen 2, D. Bertholdt $\frac{1}{2}$, I. Johansson $\frac{1}{2}$, Bouwmeester $\frac{1}{2}$, Thorbergsson 1, E. Pedersen 1.

5. runde

A. Nielsen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Bouwmeester
E. Pedersen	1 - 0	Thorbergsson
R. Fuchs	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	D. Bertholdt
I. Johansson	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	F. Roessel
J. Enevoldsen	0 - 1	B. Larsen

B. Larsen $\frac{4}{2}$, R. Fuchs $\frac{3}{2}$, F. Roessel $\frac{3}{2}$, A. Nielsen $\frac{2}{2}$, Bouwmeester 2, D. Bertholdt 2, E. Pedersen 2, I. Johansson 2, J. Enevoldsen 2, Thorbergsson 1.

6. runde

Bouwmeester	0 - 1	B. Larsen
F. Roessel	0 - 1	J. Enevoldsen
D. Bertholdt	1 - 0	I. Johansson
Thorbergsson	1 - 0	R. Fuchs
A. Nielsen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	E. Pedersen

B. Larsen $\frac{5}{2}$, R. Fuchs $\frac{3}{2}$, F. Roessel $\frac{3}{2}$, D. Bertholdt 3, A. Nielsen 3, J. Enevoldsen 3, E. Pedersen $\frac{2}{2}$, Thorbergsson 2, I. Johansson 2, Bouwmeester 2.

7. runde

E. Pedersen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Bouwmeester
R. Fuchs	1 - 0	A. Nielsen
I. Johansson	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Thorbergsson
J. Enevoldsen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	D. Bertholdt
B. Larsen	1 - 0	F. Roessel

B. Larsen $\frac{6}{2}$, R. Fuchs $\frac{4}{2}$, D. Bertholdt $\frac{3}{2}$, J. Enevoldsen $\frac{3}{2}$, F. Roessel $\frac{3}{2}$, A. Nielsen 3, E. Pedersen 3, Thorbergsson $\frac{2}{2}$, I. Johansson $\frac{2}{2}$, Bouwmeester $\frac{2}{2}$.

8. runde

Bouwmeester	0 - 1	F. Roessel
D. Bertholdt	0 - 1	B. Larsen
Thorbergsson	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	J. Enevoldsen
A. Nielsen	0 - 1	I. Johansson
E. Pedersen	1 - 0	R. Fuchs

B. Larsen $\frac{7}{2}$, R. Fuchs $\frac{4}{2}$, F. Roessel $\frac{4}{2}$, E. Pedersen 4, J. Enevoldsen 4, D. Bertholdt $\frac{3}{2}$, I. Johansson $\frac{3}{2}$, F. Thorbergsson 3, A. Nielsen 3, Bouwmeester $\frac{2}{2}$.

9. runde

R. Fuchs	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Bouwmeester
I. Johansson	0 - 1	E. Pedersen
J. Enevoldsen	0 - 1	A. Nielsen
B. Larsen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Thorbergsson
F. Roessel	0 - 1	D. Bertholdt

B. Larsen 8, R. Fuchs 5, E. Pedersen 5, D. Bertholdt $\frac{4}{2}$, F. Roessel $\frac{4}{2}$, A. Nielsen 4, J. Enevoldsen 4, Thorbergsson $\frac{3}{2}$, I. Johansson $\frac{3}{2}$, Bouwmeester 3.

Turneringen i Gijon

Af Bent Larsen

Turneringen spillede i dagene 23.—31. juli og var den 11. internationale turnering i Gijon, der ligger på den spanske nordkyst og har et udmærket skakklime. Kølige vinde kommer ind fra Biscayen og forhindrer, at temperaturen bli-

ver for høj til at tillade abstrakt tænkning. Og er man så heldig at slippe for hængpartier — og det var jeg — kan man tilbringe masser af tid på den pragtfulde badestrand.

Jeg kan naturligvis kun være tilfreds med re-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.
1. Bent Larsen, Danmark	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2
2. K. Darga, Vesttyskland	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7
3.—4. H. Donner, Holland	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6
3.—4. O'Kelly, Belgien	1/2	0	1/2	—	1	1	1/2	1/2	1	1	6
5. Corral, Spanien	0	1/2	1/2	0	—	0	1	1	1	1	5
6. Perez, Spanien	0	0	0	0	1	—	1	1/2	1	1	4 1/2
7. Torán, Spanien	0	1/2	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1	1	4
8. Lladó, Spanien	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	0	1	3
9.—10. Deyck, Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	1	—	0	1
9.—10. Rico, Spanien	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1

sultatet af turneringen. Jeg var ikke i tabsfare i et eneste parti og vandt over alle de svagere deltagere, hvorfor jeg med sindsro kunne nøjes med remis mod de tre farligste konkurrenter. I den forbindelse kan jeg ikke dy mig for at gengive mit parti mod Darga, der blev spillet i sidste runde. En sejr ville give Darga førstepladsen, og selv om han tabte, var andenpladsen sikker nok. Her er, hvad der skete (jeg spillede hvid): 1. Sf3, Sf6 2. g3, g6 3. Lg2, Lg7 4. c4, 0—0 5. d4, c5 6. 0—0, Sc6 7. Sc3, d6 8. dxc5, dxc5 9. Lf4, Sd7 10. Dc1, Sd4 11. Td1, Da5 12. Sxd4, cxd4 13. Sd5, e5, og Darga tilbød remis! Det modtog jeg naturligvis, skønt min stilling var så overlegen, at jeg følte mig næsten sikker på, jeg ville have vundet ved fortsat spil.

Darga spillede i øvrigt fortræffeligt. Hans eneste iøjnefaldende svaghed er, at han spiller meget usikkert i tidnød. Det kostede ham sandsynligvis sejren mod både Torán og Corral, og på samme måde var det nær gået i partiet mod O'Kelly, hvor han efter i blændende stil at have overspillet sin stærke modstander spillede fuldstændig forvirret, da det skulle til at gå stærkt.

Så gjorde O'Kelly imidlertid noget, som han burde være for erfaren til: han lod sig rive med af tempoet, og pludselig røg der en officer. I det hele taget var O'Kelly ikke i bedste form, skønt han havde vundet de sidste fem turneringer, han havde deltaget i. Eller måske netop derfor! For mange lette sejre mod svage modstandere sløver let mesterens blik for de fine nuancer.

Donner spillede solidt uden at imponere. Diez del Corral åbenbarede stort talent, han er en fin taktiker, og havde han ikke i næstsidste runde sat en klar gevinststilling over styr mod Perez, var han kommet med i førerfeltet. Perez er en hyperfarlig angrebsspiller, hvorimod hans positionsspil er på det jævne. Torán skulle normalt have klaret sig bedre i dette selskab, men var handicappet af at skulle passe sit arbejde under turneringen. Lladó vågnede op efter en bedrøvelig start (1/2 p. af 5) og havde både Donner og O'Kelly i vanskeligheder. Derimod var Rico, der i sin tid snød Aljechin for førstepladsen i et par turneringer, komplet ufarlig. Og Deyck var ikke så farlig, som jeg frygtede, da jeg hørte, at hans vugge stod i Rusland!

NYHEDER

Danmarks olympiadehold.

Den endelige opstilling af holdet, der den 25. august afrejste til Moskva for at deltage i olympiaden, blev: 1. Bent Larsen, 2. Chr. Poulsen, 3. Eigil Pedersen, 4. Åge Ingerslev, 5. Axel Nielsen, 6. Jens Enevoldsen. Holdkaptajn er Harald Enevoldsen.

Holdet rejste fra København med skib til Helsingfors og fortsatte derfra til den russiske grænse, hvor russerne skulle overtage den videre transport og værtskabet i den måned, opholdet i Sovjetunionen varer.

Hvor mange nationer der er tilmeldt olympiaden, havde vi ved redaktionens slutning ikke fået oplyst, men der har været ymtet om 33, heriblandt Indien og Ydre-Mongoliet, som for ikke længe siden er blevet tilmeldt FIDE. I alle tilfælde vil olympiaden blive delt i en forturnering og en finaleturnering ligesom forrige år i Amsterdam, hvor der deltog 26 lande, og hvor Danmark blev nr. 4 i finalegruppe b.

Holdet, vi denne gang stiller med, skulle have en chance for at komme i finalegruppe a, dog let bliver det ikke. Meget vil afhænge af,

hvilke modstandere vi kommer sammen med i forrunden. I alle tilfælde vil beretningerne fra Moskva i den kommende tid blive imødeset med spænding.

Dansk Skak Unions formand H. V. Tuxen vil repræsentere Danmark på FIDE's kongres, der finder sted i Moskva umiddelbart før olympiaden.

Viborg Skakklub

har onsdag den 12. september bestået i 40 år. Oprindeligt har der eksisteret en skakklub i Viborg fra 1903, men den blev opløst i 1913. På foranledning af overretssagfører Chr. Ejstrup, klubbens æresmedlem, blev klubben genoprettet i september 1916. Klubben har i de seneste år haft ret god tilgang og tæller i dag 92 medlemmer.

Nordsjællands Skak Union

har spillet sin klubturnering, hvori deltog 47 hold à 5 spillere fordelt i 8 rækker. Resultaterne blev:

A-rækken: Frederikssund 11, Hillerød 11, Frederiksværk 10½, Helsingør 10½, Hundested 7. — Omkampen vandtes af Frederikssund over Hillerød med 4½—½.

B-rækken: Helsingør 14, Hellebæk 12, Virum 11, Ballerup 8, Borsholm 8.

C-rækken: Helsingør 15½, Helsingør 10½, Frederikssund 10, Farum 9½, Gilleleje 4½.

D-rækken I: Stenløse 12, Fredensborg 11, Hørsholm 10, Græsted 9½, Helsingør 7½.

D-rækken II: Skuldelev 13, Skævinge 11, Hillerød 10, Farum 9, Fredensborg 7.

E-rækken: Virum 16½, Skuldelev 13½, Frederiksværk 12, Hørsholm 5, Farum 3.

F-rækken: Græsted 17, Ølsted 16½, Frederikssund 16, Kyndby 14½, Helsingør 8, Nivå 3.

G-rækken: Ballerup 15, Helsingør 14½, Skævinge 9½, Virum 8, Nivå 3.

H-rækken: Skuldelev 19½, Kyndby 17½, Frederikssund 15, Ølsted 10, Skævinge 8, Nivå 5.

Enkeltmandsturneringen for Nordsjælland

er spillet med 112 deltagere fordelt i 5 klasser. Amtskredsmester blev *Georg Poulsen*, Frederikssund, med 4 p. fulgt af *Gunnar Nielsen*, Frederiksværk, med 3½ og *Møller Thomsen*, Hillerød, med 3 p.

1. kl.: Sv. B. Hansen, Frederikssund, 5, V. Sommer, Frederiksværk, 4, Arvid Hansen, Lillerød, 4.

2. kl. A: Kai Christiansen, Skævinge, 4, H. Skårup, Frederiksværk, 4, B. Jørgensen, Frederiksborg, 4.

2. kl. B: H. P. Nielsen, Farum, 5, Just Sørensens, Frederiksværk, 4, H. Jensen, Helsingør, 3.

3. kl.: Tage Rasmussen, Hillerød, 4, P. Christensen, Lillerød, 4, Dixgård, Græsted, 3½.

4. kl. A: Chr. Nørregård, Græsted, 4, O. Andersen, Hørsholm, 4, Poul Skovgård, Helsingør, 4.

4. kl. B: F. Nielskov, Hillerød, 4½, Karen Madsen, Skævinge 4, L. Friedland, Ølsted, 3½.

Dansk—svensk klubmatch.

I Helsingør har der været afholdt en klubmatch mellem 3 danske og 3 svenske skakklubber. Det er meningen, at turneringen skal løbe over 6 år, og den klub, der opnår flest points sammenlagt, er vinder. 1. runde gav følgende resultat: Landskrona Schackklub 8 p., Frederiksværk-Frederikssund 5 p., 1860, København, 4½ p., Hälsingborg Schacksällskap 4½ p., Helsingør Skakklub 4½ p., Hälsingborg Allminna Schackklub 3½ p.

O. B. Morcken norgesmester.

Turneringen om mesterskabet for Norge har været spillet i Steinkjer og gav til resultat, at *O. B. Morcken*, Oslo, blev norgesmester med 6½ p. Derefter fulgte *S. Svedenborg*, Narvik, *Th. Østerås*, Oslo, og *Thor Store*, Oslo, med hver 5½ p. samt *G. Christiansen*, Stabekk, med 5 p.

Til ny præsident for Norges Sjakkforbund valgtes *Rolf Heiestad*, idet den hidtidige præsident *Ragnar Fossum* ikke ønskede genvalg.

Olympiadehold.

Frankrig: Dr. Bernstein, A. Muffang, M. Raizman, C. Boutteville, G. Nora, Catozzi.

Belgien: O'Kelly, Dunkelblum, dr. Limbos, Thibaut, Boey.

ET TRÆNINGSPROGRAM

Ved Eigel Pedersen

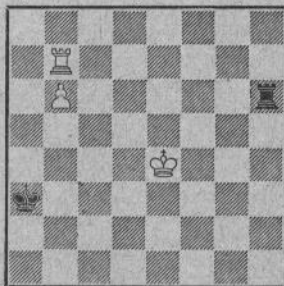
(Sluttet).

Forhåbentlig har De nu fået så megen lyst til at løse skakopgaver for at opøve Dem til det praktiske spil, at De snarest muligt melder Dem til den løbende løserturnering i Skakbladets opgaveafdeling. De skal ikke forpligte Dem til at løse samtlige opgaver, men kan sende løsning ind på een eller flere opgaver, alt eftersom De nu magter problemerne; og øvelse gør som bekendt mester, også når det gælder skakopgaver. Skulle De imod min forventning alligevel ikke tro på skakopgavernes betydning for den praktiske spiller, da til slut endnu et tips for Dem. Lær af de mange udmærkede skakstudier, der ligesom skakopgaverne er konstruerede, men som alle som een indeholder værdifulde ting for den praktiske spiller. De vil finde stor fornøjelse i at løse sådanne studier og endog tit og ofte mere Dem over forfatterens fantasifulde fremstillinger. Små fine »fiduser« lærer man af studierne, og det er skakspil i højeste potens! Se nu f. eks.

følgende studie, hvor De som hvid skal fremtvinge gevinsten. Helt ligetil er det ikke, men det går an med en lille »fidus«!

N. Grigoriev.

(Schachmatny 1938, 1. pr.).



Efter den nærliggende indledning 1. Ta7+, Kb4 2. b7, Tb6 skal vi til at bruge speku-

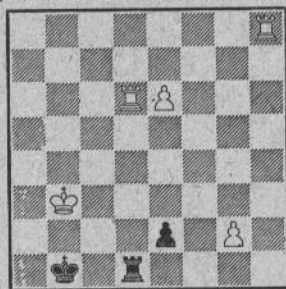
latoren. Den hvide konge skal naturligvis med i kampen, men efter 3. Kd5, Kb5! har hvid ingen tilfredsstillende fortsættelse. Hvid mangler simpelthen et ventetræk. Hvid spiller derfor meget snedigt 3. Kd4! for efter 3.—, Kb5 at svare med 4. Kd5! og da efter Kb4 at spille 5. Ta1! med let gevinst. Sort må derfor efter 3. Kd4 omgående jage den hvide konge med 3.—, Td6† 4. Ke5!, Tb6, og nu kommer vitsen: 5. Ta1!, hvorefter sort er tvungen til 5.—, Kc3 6. Tc1†, Kb2 7. Tc7!, Kb3 8. Kd5, Kb4 og nu igen en tårnmanøvre: 9. Tc1!, Ka3 10. Ta1†, Kb2 11. Ta7!, Kb3 12. Kc5!, og hvid vinder. Prøv at gå det hele langsomt igennem, og De vil mere Dem over gevinstfidusen.

Man lærer uhyre meget af sådanne studier, som nu f. eks. i efterfølgende studie, hvor problemagtige træk bringer hvid sejren. Begge parter har stærke fribønder at holde sig til, men hvid opnår intet ved straks at spille: 1. e7, e1(D) 2. e8(D) for 2.—, Dg3†! fulgt af D×d6. Og efter 1. Th—d8, T×d6 2. T×d6, e1(D) 3. e7, De3† er sort nærmest sejren.

Se diagrammet

Hvorledes kan det da gøres? Jo, efter det problemagtige indledningstræk: 1. Td2!! opdager man pludselig, at hvid spiller på den sorte konges indeklemte stilling på første række. Hvid truer matsætning efter Tb2† fulgt af

Dr. Alois Wotawa.
(Deutsche Schachzeitung 1955).



skak på a8 eller c8 med h-tårnet, hvorfor sort er tvungen til 1.—, T×d2, og nu overrasker hvid med en lærerig »fidus«: 2. Th1†, Td1 3. Te1!!; T×e1 (ellers slår hvid på e2!) 4. e7, Td1 5. e8(D), e1(D) 6. Dg6†!, og sort bliver mat i få træk, hvilket De sikkert selv kan finde ud af.

Og hermed slutter jeg af med mit træningsprogram, som forhåbentlig har fået de lærelystne til at arbejde med tingene. Foruden at det er ganske fornøjeligt at lære åbningsfælder at kende, at løse skakopgaver og skakstudier og gennemspille partier, opnår man endvidere dette, at spillestyrken stiger, og det står derfor til Dem selv, hvor stærkt De vil spille!

Eigil Pedersen.

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen)

Verdens to stærkeste skaklænder har prøvet kræfter i en kamp, der varede omtrent 2 uger. Der deltog ialt 12 stormestre, heraf mønstrede jugoslaverne 5, mens de 7 var russere. De bedste resultater opnåedes af Smyslov og Geller, der scorede $5\frac{1}{2}$ af 8 (69%). D'herrer fortsætter åbenbart rivaliseringen fra kandidatturneringen. Gligoric og Averbach scorede 5 af 8, hvorimod Matanovic, Boleslavsky og Korchnoj bragte det til $4\frac{1}{2}$ af 8. Endelig måtte Keres og Tajmanov nøjes med 4 af 7, mens Petrosjan og Karaklaic fik 4 af 8.

Kampen var opdelt i otte runder, hvoraf russerne fik uafgjort i to og iøvrigt ikke tabte en eneste. Tre gange kunne jugoslaverne nøjes med knebne nederlag $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$, og tre gange fik de kun $2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ ud af det. Det samlede resultat 38—26 bekræfter på den ene side den sovjetrussiske overlegenhed og viser på den anden side, at jugoslaverne er godt på vej, idet holdet omtrent nåede 40%, hvilket er en del bedre, end tilfældet var med Argentina og USA i deres mange møder med det store Rusland. Dertil kommer desuden, at russerne gennemgående var tilsmilet af lykkens gudinde. Ved forskellige lejligheder har de jugoslaviske mestre (og stormestre) foråret hele points væk ved grove fejl. Tidnøden spillede stærkt ind, og

man overdriver formodentlig ikke, når man siger, at russerne denne gang vandt sejren i den femte time.

Inddelingen af spilletiden er foruden et rent rutinespørgsmål også et spørgsmål om kendskab til skakspillet indviklede karakter. Man må være klar over, at enhver stilling (selv den simpleste) pludselig kan stille problemer, der ikke kan løses i en ruf. Står man overfor noget sådant i de allersidste minutter, så er grove fejl uundgåelige. Ganske vist er nogle spillere — især de ganske unge — så slagfærdige, at de selv i den yderste tidnød ofte slår sømmet på hovedet, hvilket bevirker, at disse gudbenådede ikke viger tilbage for at indrømme netop de sidste sekunder i tidskemaet en vigtig plads; men selv en sådan lykkens pamfilius må af og til bøde for sin letsindighed, se således eksempler fra den amsterdamske kandidatturnering.

Remis-procenten svarede til kandidatturneringen: godt 60%. Det kan ikke siges at være for højt i et så udsøgt selskab med næsten udelukkende stormestre. Seks spillere gik ubesejrede ud af kamptummelen: Smyslov, Gligoric, Matanovic, Averbach, Boleslavsky og Simagin (om den sidste skal dog bemærkes, at han kun spillede med 2 gange). Hvis vi udelukker de

partier, der afgjordes ved gedebukke, så bliver der mange partier tilbage af høj karat, deriblandt også nogle remispartier. Der skal ikke lægges skjul på, at flertallet af de uafgjorte partier var salonremiser på mellem 20 og 30 træk: men tit blev der også kæmpet hårdt om sejren, skønt ingen af parterne nåede så langt. Et af de bedst opbyggede partier er nedenævnte remisparti Korchnoj-Matanovic, der indeholdt en vidunderlig kombination, som ganske vist blev overset, men som alligevel kaster særlig glans over partiet.

Parti nr. 2957

Normalstillingen i Nimzoidisk.

Hvid: V. Korchnoj. Sort: A. Matanovic.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. e2—e3	0—0
5. Lf1—d3	c7—c5
6. Sg1—f3	d7—d5
7. 0—0	Sb8—c6

Normalstillingen i denne åbning. Varianten er knap ti år gammel, men allerede undersøgt på kryds og tværs.

8. a2—a3	Lb4×c3
9. b2×c3	d5×c4
10. Ld3×c4	Dd8—c7

En kendt udløber af den valgte variant.

11. Lc4—a2

Herved frigør den hvide løber sig fra det indirekte angreb fra Dc7; men i dag foretrækker man som regel det mere centraliserende 11. Ld3.

11.	e6—e5
12. Dd1—c2	Lc8—g4

Denne stilling forekom allerede et par gange i kandidatturneringen i Zürich 1953 og faldt ud i hvids disfavor. Det er derfor besynderligt, at hvid prøver varianten påny — og atter uden succes.

13. Sf3×e5

I partiet Tajmanov—Euwe (Zürich 1953) fortsættes svagt med 13. d5?, Se7 14. c4, L×f3 15. g×f3, Dd7!, og sort fik hurtigt afgørende fordel.

13.	Sc6×e5
14. d4×e5	Dc7×e5
15. La2—b1	

Dette træk stempler i grunden hvids opbygning som helt forfejlet: Hvid har brugt tre træk til at få dronning og løber på samme diagonal, hvilket havde kunnet nås i to træk. Det er bestemt intet tempo værd, at dronningen er kommet forrest, og det alvorligste handicap ved hele systemet er, at hvids dronningtårn nu er ude af spil.

15.	Tf8—e8
16. e3—e4	

Dette fremstød i centrum skulle skaffe hvid gode angrebschancer; men sort har alle sine brikker lige ved hånden.

16.	Ta8—d8
17. f2—f3	

Også 17. f4 var spilleligt; men efter 17.—, Dh5 kan sort evt. udnytte muligheder som Lg4—e2 eller endog Lg4—d1.

17. Lg4—e6

I partiet Geller—Kotov (Zürich 1953) spillede 17.—, Ld7 18. Lb2, Lc6 19. La2, Sh5 20. Tad1, Sf4 med fordel for sort. Partitrækket er måske endnu stærkere, da sort via c4 kan få løberen med i angrebet.

18. f3—f4

Hvids vej er nøje afstukket, men den fører ud i det blå.

18. De5—h5

19. e4—e5

Hvids angreb har nået kulminationen.

19. Le6—c4!

Et overordentligt stærkt træk, der på fortræffelig måde kombinerer angreb og forsvar. Der kan ikke slås på f6 på grund af 20.—, L×f1 21. K×f1, Td1† 22. Kf2, Dh4† 23. g3 (23. Kf3, Tf1† efterfulgt af mat) 23.—, D×h2† 24. Kf3, Tf1† 25. Kg4, h5† o. s. v.

20. Tf1—f3

På 20. Te1 følger det stærke 20.—, Ld3.

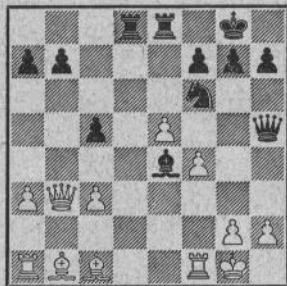
20. Lc4—d5!

Atter ligepå og hårdt. Nu gendrivs 21. e×f6 af 21.—, L×f3 22. g×f3, Te1† 23. Kg2 (eller 23. Kf2) 23.—, Tdd1! o. s. v.

21. Tf3—f1 Ld5—e4

Under disse manøvrer bliver hvids angreb helt tværet ud.

22. Dc2—b3



I denne stilling råder sort over en afgørende kombination: 22.—, L×g2! 23. K×g2 (23. e×f6, L×f1 24. K×f1, Df3 o. s. v.) 23.—, De2†, og nu:

- 1) 24. Kg3, Sh5† 25. Kh4, D×h2† 26. Kg4, Dg3† 27. K×h5, g6† 28. Kh6, Dh4 mat.
- 2) 24. Tf2, Dg4† samt 25.—, Td1†.
- 3) 24. Kg1, Td2!! (et fint eksempel på obstruktion — på omgående 24.—, Sg4 kan hvid spille 25. Dc2) 25. L×d2, Sg4 26. Tf3 (den eneste måde at forhale matten på) 26.—, D×f3 27. Le1 (der truede atter 27.—, Df2† samt 28.—, Dh2 mat) 27.—, Se3 med udækkelig mat på f1 eller g2.

22. Dh5—g4?

Det er synd og skam, at sort ikke benyttede sig af lejligheden. Nu er det snarest hvid, der står bedst, fordi sorts stærke løber forsvinder fra brættet.

23. Lb1×e4 Sf6×e4
 24. Db3×b7 Se4×c3
 25. Lc1—e3

Efter 25. D×a7 har sort med 25.—, Se2†
 26. Kh1, Dh4 (truer 27.—, Sg3†) endnu gode
 chancer. Denne udvej er der nu lukket for, da
 hvid i det kritiske øjeblik råder over trækket
 Le3—f2.

25. Sc3—d5
 26. Ta1—e1

Derimod ikke 26. L×c5 på grund af 26.
 —, S×f4.

26. Sd5×e3
 27. Te1×e3 Td8—d1
 28. Te3—f3 Td1×f1†
 29. Tf3×f1

Nu er det sket med det sorte angreb.

29. c5—c4

Sort kan ikke undgå bondetab (29.—, a5
 30. Db5), hvorfor han styrter frem med sin
 fribonde for at prøve at likvidere hele D-fløjen.

30. h2—h3 Dg4—f5
 31. Db7×a7 c4—c3
 32. Da7—d4 c3—c2

33. Tf1—c1 h7—h5
 34. Dd4—d2 Te8—c8

Alt efter planen. Hvid kan nu kun komme
 videre, hvis han bytter sin a-bonde mod sorts
 c-bonde.

35. a3—a4 Df5—e4
 36. a4—a5 De4—a4
 37. a5—a6 Da4×a6
 38. Tc1×c2 Da6—b6†
 39. Kg1—h2 Tc8×c2
 40. Dd2×c2

Dronningslutspil med fire bønder mod tre
 giver kun undtagelsesvis gevinstchancer. Der
 fulgte endnu: 40.—, g6 41. De4, Dc7 42.
 Da8†, Kg7 43. Da6, Dc3 44. Df6†, Kg8
 45. Dg5, De3 46. Dg3, De4 47. Df3, De1
 48. Dg3, De4 49. h4, Kg7 50. Df3, De1
 51. g3, Kg8 52. Kh3, Kg7 53. g4, h×g4
 54. K×g4, Kh6 55. Kh3, Db1 56. De3,
 Df1† 57. Kg3, Kg7 58. Df2, Db1 59. f5,
 Dd3† 60. Df3, Dd4 61. f6†, Kh7 62. De2,
 Dg1† 63. Kf3, Dh1† 64. Kg4, Dg1† 65.
 Kf4, Dd4†, remis.

20 SPØRGSMÅL

○ Parti nr. 2958

Kongeindisk.

Hvid: *Taimanow*, USSR.
 Sort: *Kristinsson*, Island.

1. c2—c4 Sg8—f6
 2. Sb1—c3 g7—g6
 3. e2—e4 d7—d6
 4. d2—d4 Lf8—g7
 5. f2—f3 e7—e5
 6. d4—d5 Sf6—h5
 7. Lc1—e3 0—0
 8. Dd1—d2 f7—f5
 9. 0—0—0 f5—f4
 10. Le3—f2 Lg7—f6
 11. Sg1—e2 Lf6—h4

Partiet følger kendte veje indenfor Konge-
 indisk. Sort søger nu afbytning af sin »dårlige«
 løber, inden han rykker frem med g-bonden.
 Hvids chancer for modspil ligger i muligheden
 c4—c5; men i dette parti følger hvid en lidt
 anden og ejendommeligere plan. Kan De se,
 hvad hvid bør trække?

12. Lf2—g1!

Denne løber er et vigtigt led i hvids plan
 og skal ikke afbyttes. 3 points.

12. Sb8—d7
 13. Kc1—b1

Sort opnåede ikke løberafbytning, og han bør
 derfor afventende fuldende sin udvikling.
 Hvorledes vil De foreslå, at han gør det?

13. Tf8—f7?

Som fortsættelsen også viser, ville det have
 været klogere at søge at befæste springeren på
 c5 begyndende med b6 og a5. 1 point.

14. Se2—c1 Lh4—e7
 15. Lf1—d3 Tf7—g7

Hvid tilkendegiver nu, hvorfor han ikke øn-
 skede sin sortfældede løber afbyttet. Hvad træk-
 ker han da?

16. b2—b4!

3 points.

16. a7—a5

Hvorledes havde hvid regnet med at be-
 svare dette træk?

17. a2—a3

3 points. Hvids planer begynder at tage form.

17. a5×b4

18. a3×b4 b7—b6

19. Sc1—b3

På nuværende tidspunkt bør det gå op for
 sort, at hvid tilstræber en aktion over a-linien.
 Hvad bør han trække for at få modchancer?

19. Lc8—a6?

19.—, g5 var bedre. 1 point.

20. Kc1—b2 La6—b7

Sort mener stadig, at hans dronningfløj er
 tilstrækkelig solid.

21. Sc3—b5 Lb7—a6

Kan De finde hvids fortsættelse?

22. Lg1—f2

2 points. Tårnene skal flyttes til a-linien, og
 hvid frygter ikke dobbeltbonden på b-linien,
 da han samtidig vil få angreb på c7.

22. La6×b5

23. c4×b5 Dd8—f8

Sort vil dække c7 med Ld8.

24. Dd2—c3 Le7—d8

25. Dc3—c6 Ta8—a4

Hvad trækker hvid?

26. Td1—a1

1 point.

26. Ta4×a1

27. Th1×a1 Sh5—f6

28. Ta1—a8 Kg8—f7
Nu spiller hvid sin afgørende trumf ud.
Hvad trækker han?

29. Sb3—a5!!
Springeren skal via b7 afbytte forsvarsbriken Ld8, og sort kan ikke slå Sa5, da a-bonden så ikke kan standses. 5 points.

29. Tg7—g8
30. Sa5—b7 Df8—e7
Hvorledes erobrer hvid mest fordelagtigt bonde c7?

31. Ta8—c8
1 point.
31. g6—g5
32. Sb7×d8 Tg8×d8
33. Tc8×c7 Td8—b8
Kan De finde hvids stærke fortsættelse?

34. Ld3—f1!
1 point.
34. h7—h6
35. g2—g3 g5—g4
36. f3×g4 Tb8—d8
37. Lf2×b6 Sf6×e4
Find det afsluttende træk!
38. Tc7—a7
3 points. Sort opgav.

Maksimumspoints 24.
20—24: Mesterstyrke.
16—20: »Viderekommen amatør«.
12—16: God 1. klasse spiller.
7—12: Sikker mand på b-holdet.
0—7: Grundigere studium anbefales.
Tage Sørensen.

PARTIER

Parti nr. 2959 Siciliansk parti.

Spillet i træningsturneringen i København den 3. august 1956

Hvid: Bent Larsen, København.
Sort: Eigil Pedersen, Århus.

1. Sg1—f3 c7—c5
2. e2—e4!

En overraskelse. Bent Larsen giver afkald på sit specialvåben — den »lange« løberdiagonal — efter g3 og Lg2.

2. d7—d6
3. d2—d4 c5×d4
4. Sf3×d4 Sg8—f6
5. Sb1—c3 a7—a6
6. Lf1—e2 e7—e5

Najdorf-systemet, hvor man ikke spiller Sc6, men Sb—d7.

7. Sd4—b3 h7—h6?

Muligvis et unødvendigt tempotab, men sort vil ikke tillade Lg5. Straks Le6 er sikkert at foretrække.

8. 0—0 Lf8—e7
9. Sb3—d2!?

Hvid indleder straks en ganske interessant omplacering af sine lette officerer og søger bedst muligt at hindre sorts gennembrud d6—d5.

9. Lc8—e6

Men ikke 9.—, b7—b5 for 10. a2—a4!, og hvid får herredømmet over feltet c4 samtidig med, at sorts bønder på droningsløjen svækkes.
10. Sd2—c4

Hvid har manøvreret fornuftigt, og sort har ikke været opmærksom på den truende fare. Rent bortset fra, at h7—h6 har kostet et tempo, burde sort i stedet for Lf8—e7 have spillet sin dronning til c7 for her sammen med Le6 at kontrollere feltet c4.

10. 0—0

Jeg havde så småt regnet med at klare frisag efter 10.—, S×c4 11. S×e4, d5, men op-

dagede så, at trækket 12. Lg4 giver elendigt sort spil.

11. Lc1—e3

Det begynder at se sort ud.

11. Sb8—c6

Det eneste mulige. Sb8—d7 duer desværre ikke for 12. S×d6, Dc7 13. Sf5!

12. Sc4—b6

Seks træk med samme springer, men nu står den udmærket.

12. Ta8—b8
13. Dd1—d2 Sf6×e4!?

Korrekt eller ej så dog meget chancerigt og sorts eneste chance for at få modspil.

14. Sc3×e4 d6—d5

Jeg sad længe og talte på knapperne, om f7—f5 var bedre. Desværre for mig valgte jeg teksttrækket; en analyse giver sikkert f7—f5 fortrinet.

15. Se4—c5 d5—d4
16. Sc5×e6 f7×e6
17. Sb6—c4 d4×e3
18. Dd2×e3 Dd8—c7
19. Le2—d3

Men ikke 19. Dh3 for 19.—, Sd4! 20. Ld3?, e5—e4!, og sort vinder.

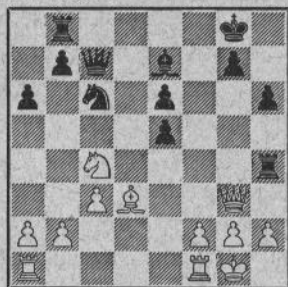
19. Tf8—f4!

Et udmærket træk, som dels hindrer den hvide dronning i at komme ind på den farlige diagonal e4—h7 og dels tilfører det sorte angreb mere brød.

20. De3—h3 Sc6—d4
21. c2—c3 Tf4—h4?

Sort spiller på gevinst og overser en vigtig mellemskik, der fuldstændig kuldaster kombinationen. Hvid er tvunget til Dg3, hvorefter sort regnede med at vinde med Sf5!?. Efter 22. L×f5 er e×f5 ensbetydende med sort gevinst, da S×e5 strander på f5—f4, og såfremt hvid søger at redde sig med 22. Dg3, Sf5 23. D×e5 mente jeg at vinde officeren med T×c4!, men det hele strander jo ganske enkelt på D×e6†! Bedre er straks 21. Sf5!
22. Dh3—g3 Sd4—c6

Kedeligt nok, men der er ikke andet ud fra ovennævnte årsager!



23. f2—f4!

Dristigt spillet, men meget ubehageligt for sort. Der skal igen tælles på knapperne, hvad rigtigst er. Skal man slå med bonden eller tårnet? Jeg mener, det er ligegyldigt i det foreliggende tilfælde bortset fra, at T×f4 sikkert havde givet større chancer for modspil. Hvid har under alle omstændigheder fået sin vilje gennemført og spiller sin dronning ind på den farlige diagonal d3—h7.

23. e5×f4
24. Dg3—g6 Le7—c5†
25. Kg1—h1 Sc6—e7!?

Sort opgiver dermed det nærliggende forsvar 25.—, Df7, da hvid efter 26. Dh7†, Kf8 opnår klar gevinst ved 27. g2—g3. Jeg tog da chancen for 26. Dh7†, Kf7 27. g3?, Th8, og sort har chance for at klare sig, da 28. D×h8 naturligvis strander på 28.—, Dc6† med matsætning.

26. Dg6×e6† Kg8—h8
27. Sc4—e5

Nærliggende og afgørende.

27. Tb8—f8
28. Se5—g6† Se7×g6
29. De6×g6 Kh8—g8
30. Ta1—e1 Dc7—d7
31. Dg6—h7† Kg8—f7
32. Ld3—c4† Kf7—f6
33. Te1—e6† Dd7×e6
34. Lc4×e6 Kf6×e6
35. Dh7—e4† Ke6—d6
36. b2—b4!

Men ikke 36. g2—g3 for det frække 36.—, f4×g3! med mattrusel på h2! og slag af Tf1.

36. Lc5—e3
37. Tf1—d1†

og sort opgav, da Kc7 besvares med De7†, og sort taber yderligere materiel.

Noter af Eigil Pedersen.

Parti nr. 2960

Nimzoidisk.

Spillet i træningsturneringen i København 5. runde.

Hvid: *Jens Enevoldsen*, København.

Sort: *Bent Larsen*, København.

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Sb1—c3 Lf8—b4
4. e2—e3 c7—c5

5. Sg1—f3 0—0
6. Lf1—d3 d7—d5
7. 0—0 Sb8—c6
8. a2—a3 Lb4×c3
9. b2×c3 d5×c4
10. Ld3×c4 Dd8—c7

Denne variant har jo været meget på mode de sidste år, og efter at 11. a4, Te1 og La2 er blevet forkastet, er fortsættelsen 11. Ld3 (eller 11. Dc2, e5 12. Ld3) blevet tilbage på slagmarken. Men om 11. De2 har man aldrig hørt noget, skønt trækket ved første øjekast ser ret naturligt ud. Det har imidlertid visse skavanker i sammenligning med 11. Dc2. Den alvorligste er vel nok, at efter svaret 11.—, e5 er Lg4 en ubehagelig trusel. Dertil kommer bl. a., at c3 er udækket efter afbytning på e5, men man må dog bemærke, at efter 11. De2, e5 12. S×e5, S×e5 13. d×e5, D×e5 14. f4 spiller sort ikke 14.—, D×c3, men 14.—, De7 fulgt af tryk mod det svage punkt e4.

Mester Jens havde imidlertid opdaget een fordel ved 11. De2, nemlig at Lc4 var dækket, og han planlagde derfor følgende: 11. De2, e5 12. d5, Sa5 13. e4! med fortræffeligt spil, men ...

11. Dd1—e2 e6—e5
12. d4—d5 e5—e4!

Da jeg aldeles ikke havde lyst til at gå ind den ovenfor nævnte variant, var det egentlig let for mig at beslutte mig til dette træk, og jo mere jeg så på det, jo bedre syntes jeg om det!

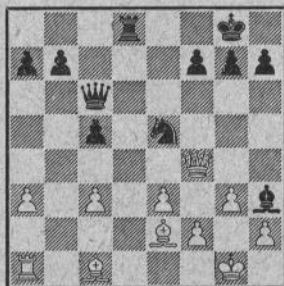
13. d5×c6

Efter 13. Sd2, Se5 står sort klart bedst, men denne fortsættelse var muligvis hvids bedste chance, thi nu kommer der en ubehagelig overraskelse, ikke 13.—, e×f3, og ikke 13.—, Lg4 (der dog heller ikke er dårligt), men

13. Sf6—g4!
14. g2—g3 e4×f3
15. De2×f3 Sg4—e5

Man ser allerede i ånden et angreb på den hvide kongestilling, hvis hvidfarvede felter er blevet uhyggeligt svage. Hvis hvid spiller 16. De2, vinder 16.—, Lh3 17. Te1, Lg4 en kvalitet, og dronningen må derfor enten til e4 eller f4. Hvid vælger det sidste, men det første havde nok været bedre, selv om situationen i alle tilfælde var kritisk.

16. Df3—f4 Lc8—h3
17. Tf1—d1 Ta8—d8
18. Td1×d8 Tf8×d8
19. Lc4—e2 Dc7×c6



Hvids tre sidste træk var tvungne, men nu har han valget mellem 20. f3 og 20. e4. Han vælger det første ud fra en instinktiv følelse af, at kongen trænger til luft, skønt han ikke har set, at 20. e4 straks taber efter 20. —, Db5! som påvist af Eigil Pedersen straks efter partiet. Men også efter 20. f3 har sort mulighed for en smuk kombination, som først blev fundet næste dag, da jeg analyserede partiet sammen med Eigil Pedersen og på dette sted kom med en bemærkning om, at man skulle tro, der var mere end bondegevinst i en sådan stilling. Eigil kiggede lidt på stillingen og greb så det sorte tårn: 20. —, Td1+! 21. L×d1, Db5 22. c4, Da5 og vinder!! Vi stillede det op en gang til og forsøgte 21. Kf2, men opdagede straks, at der følger 21. —, Sg4+! 22. D×g4, L×g4 23. L×d1, og med dronning mod tårn og løber bør sort vinde ret let, selv om det tager sin tid. Det ærgrer mig lidt, at jeg ikke fik øje på dette ved brættet, men da jeg fik øje på en variant, der førte til et så godt som vundet slutspil, styrede jeg uden betænkning ind i den:

- | | |
|------------|-----------|
| 29. f2—f3 | Se5—g6(?) |
| 21. Df4—c4 | Lh3—e6 |
| 22. Dc4—b5 | Dc6×b5 |
| 23. Le2×b5 | c5—c4 |
| 24. e3—e4? | |

Hvid bryder sammen under presset! Med 24. La4 kunne han endnu forsvare sig længe, selv om sort med 24. —, Td3 kunne vinde en bonde.

- | | |
|------------|---------|
| 24. | Td8—d1+ |
| 25. Kg1—f2 | Sg6—e5 |
| 26. Kf2—e2 | Td1—h1 |
| 27. Ke2—e3 | Th1—e1+ |

Det er ganske pudsigt, at det nu efter 28. Kd2, S×f3+ 29. Kc2, a6! bliver den hvid-feltede løber, der går tabt. Dens kollega på c1 fik iøvrigt Eigil Pedersen til at mindes sit parti mod Sliwa i zoneturneringen 1954 (se Skakbladet, september 1954). Vi blev hurtigt enige om at døbe denne løber »Sliwaskriget«.

28. Ke3—d4 f7—f6(!)
Med den lumse hensigt 29. Lb2, Te2 30. Tb1, b6! med matangreb.

- | | |
|--------------|---------|
| 29. f3—f4 | Te1—d1+ |
| 30. Opgivet. | |

Forestillingen blev afbrudt lige før det uhyggelige mord på dronningløberen: 30. Ke3, Sd3. Eller var det måske kongen, der var udset til ofret: 30. Kc5, b6 31. Kb4, Sd3+ 32. Ka4, Sc5+ 33. Kb4, a5+. Det bliver aldrig opklaret.

B. L.

Parti nr. 2961

Fransk parti.

Spillet i træningsturneringen i København den 7. august 1956.

Hvid: F. Thorbergsson, Island.
Sort: R. Fuchs, Østtyskland.

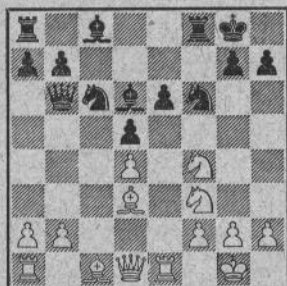
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. e2—e4 | d7—d5 |
| 3. Sb1—d2 | Sg8—f6 |

Sorts bedste svar er 3. —, c5!, men tekst-trækket er antagelig også spilbart og er blevet meget populært i den senere tids turneringer.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. e4—e5 | Sf6—d7 |
| 5. Lf1—d3 | c7—c5 |
| 6. c2—c3 | Sb8—c6 |
| 7. Sg1—e2 | Dd8—b6 |
| 8. Sd2—f3 | c5×d4 |
| 9. c3×d4 | f7—f6! |

Efter 9. —, Lb4+ 10. Ld2! bevarer hvid sin åbningsfordel. Derimod er forviklingerne efter 10. Kf1!? som spillet i det berømte parti mellem Aljechin og Capablanca, AVRO 1938, uklare, når sort svarer med 10. —, f7—f6!

- | | |
|------------|--------|
| 10. e5×f6 | Sd7×f6 |
| 11. 0—0 | Lf8—d6 |
| 12. Tf1—e1 | 0—0 |
| 13. Se2—f4 | |



En meget omdiskuteret stilling er opstået. Teoretikerne er svært uenige, og derfor har dette parti også teoretisk interesse. Sorts e-bonde er angrebet, og partiet mellem Geller—Ståhlberg, Stockholm 1952, har vist, at hvid beholder fordelene efter afbytning på f4, altså efter 13. —, L×f4 14. L×f4, Ld7 15. Ld6!, Tf—e8 16. Lc5, Dc7 17. Tc1, Df4 18. Se5, og hvid står bedst. Om ovenstående stilling skriver Ståhlberg i sin nye »Modern Spelöppningsteori«: 13. —, Se4! som i partiet Rossolimo—Schmid, Dubrovnik 1950, men det holder ikke ifølge Keres, som i partiet mod Clarke, Amsterdam 1954, fortsatte med 14. g2—g3!, Ld7 15. L×e4, d×e4 16. T×e4, Ta—c8 17. d4—d5, og hvid er i fordel. De tyske mestre Lothar Schmid og Sämisch har begge udført store analyser over denne stilling og har begge anbefalet ofring af Be6. Der følger som i partiet:

- | | |
|-------------|----------|
| 13. | Lc8—d7!? |
| 14. Sg5×e6 | Tf8—e8 |
| 15. Ld3—f5! | |

Ser farligt ud, men er den eneste måde, hvorpå hvid kan hævde sin fordel. Efter 15. Sf4 følger 15. —, T×e1+ fulgt af slag på d4, og sort står bedre, og efter 15. Lf4 vinder sort to tynde for tyk efter 15. —, T×e6!

- | | |
|-----|--------|
| 15. | Sc6—e7 |
|-----|--------|

Et nyt træk i denne stilling, og det ser tiltalende ud. Runden forud for dette parti havde Fuchs akkurat samme stilling med de hvide brikker overfor landsmanden Bertholdt, som imidlertid spillede 15. —, Sc6—a5 og let holdt

remis. Springertrækkene finder man ikke i teori-
 en; derimod anbefalede Lothar Schmid at spille
 15.—, Sc6—d8?, indtil Sämisch gjorde klart,
 at hvid efter: 16. Se6×g7!, T×e1† 17. S×
 e1, K×g7 18. L×d7, S×d7 19. Dg4† sta-
 dig er i fordel. Så blev 15.—, Te8—e7 an-
 befalet af Sämisch, men også efter dette træk
 bevarer hvid sit forspring efter 16. Lc1—g5!,
 som påny truer S×g7!, og efter 16.—, Ta8—
 e8 spiller hvid alligevel 17. Se6×g7!, og lige-
 gyldigt hvad sort foretager sig, vil hvid bevare
 sin materielle fordel: 17: K×g7 18. L×f6†,
 K×f6 19. L×d7, eller 17.—, T×g7 18.
 L×d7, T×e1† 19. D×e1, S×d7 20. De6†
 fulgt af D×d6, eller 17.—, T×e1† 18. S×
 e1, K×g7 19. L×f6† fulgt af L×d7.

16. Lf5—h3 Se7—g6

17. Se6—g5 Sf6—g4

Tilsyneladende står sort nu godt og truer
 bl. a. med h7—h6.

18. Lc1—e3!

Hvid spiller koldblodigt og ofrer gerne Bb2
 »testamentebonden«!

18. Sg4×e3

I en kritisk stilling rammer sort ved siden
 af. Man skulle mene, at de sorte officerer står
 bedre placeret end de hvide, og deraf udlede,
 at sort må have visse taktiske chancer. På 18.—,
 Sf4 spiller hvid meget generende 19. Dc2!,
 men sort burde have vedligeholdt spændingen
 ved 18.—, Te—f8 for bl. a. at kunne imødegå
 eventuelt spil på diagonalen b1—h7 ved Lf5!

19. f2×e3 Ld7×h3

20. Sg5×h3 Db6×b2

Dermed skriver sort sit testamente!

21. Sf3—g5!

Et stærkt træk, som straks tager sorts konge-
 stilling under beskydning.

21. h7—h6!?

Stillingen er vanskelig for sort, og der fin-
 des sikkert intet tilfredsstillende forsvar mod
 det stærke hvide angreb. Trusler som S×h7,
 Df3 og Dh5 er ubehagelige, alt imens den sorte
 dronning er deplaceret på dronningfløjen.

22. Dd1—h5! Sg6—h8

En kedelig plads for en stolt springer, men
 det er nødvendigt for sort at bevare kontrollen
 over feltet f7.

23. Dh5—f3!

Nu trues d5, og hvid fører angrebet med
 stor elegance.

23. Db2—b5

24. Te1—b1

Men ikke Ta—b1 for Da5!

24. Db5—a5

Efter 24.—, Dc6 25. Tc1, Db5 26. Ta—
 b1 kommer man til samme resultat som i par-
 tiet.

25. Tb1×b7 Te8—f8?

Sort taber modet! Det er et stort spørgsmål,
 om hvid har noget afgørende efter 25.—, h×
 g5 26. S×g5, Le7!; hvid står afgjort stærkt,
 men det er ikke lykkedes mig at finde noget al-
 deles afgørende. Efter teksttrækket er det der-
 imod hurtigt ude med sort.

26. Df3—g4!

Truer bl. a. på e6 og ved lejlighed et tårn-
 offer på g7!

26. Tf8—f6

27. Sg5—e6!

og sort opgav, værgeløs som han er overfor
 matsætning på g7. Der kunne følge: 27.—,
 Tf7 28. D×g7†! etc.

Noter af Eigil Pedersen.

Parti nr. 2962

Dronninggambit (ortodoks forsvar).

Fra påsketurneringen i København 1956.

Hvid: Borge Andersen, København.

Sort: Hartvig Nielsen, København.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Sg8—f6

4. Lc1—g5 c7—c5

5. c4×d5

Nu er varianterne vidt forskellige fra hoved-
 linien i Tarraschforsvaret, hvor c4×d5 sker i
 4. træk.

5 c5×d4

En anden metode foreligger her ved 5.—,
 Db6 (Canals træk, der ikke har fundet nogen
 gendrivelse). Hvid fortsætter bedst med 6 L×
 f6, men ikke med 6. d×e6, c×d4! 7. e×f7†,
 K×f7 8. Sa4, Da5† 9. Ld2, Dd5 10. b3,
 b5 11. Sb2, Ld6 med afgørende udviklings-
 forspring for sort.

6. Dd1×d4 Sb8—c6?!



Er det muligt her at »spare« trækket Lf8—
 e7? Sort mente det under partier, man har se-
 nere fået anfægtelser.

I turneringen om mesterskabet for USSR
 1955 fremkom to bemærkelsesværdige partier
 i denne åbning:

Borisenko—Keres: 6. D×d4!, Le7! 7. e4!,
 Sc6 8. De3?, Sb4 9. Lb5†, Ld7 10. L×d7†,
 D×d7 11. Dd2, e×d5 12. L×f6, L×f6
 13. e×d5, L×c3 14. D×c3, S×d5 15.
 De5†, Kf8! 16. Se2, Te8 17. Dg5, f6 18.
 Dd2, Db5 19. Kf1, Kf7 20. h4, Te5 21.
 Th3, The8 22. Te1, Dc4 23. b3, Dg4 24.
 Td3, Sf4, og hvid opgav.

Smyslov—Geller: Her fortsatte hvid stærkere
 med 8. Dd2, hvorefter sort bragte det inter-
 essante officersoffer: S×e4. Der fulgte: 9. S×
 e4, e×d5 10. L×e7, D×e7 11. D×d5,

0—0 12. f3, Sb4 13. Dd6! (forekommer stærkere end 13. Dc5, som det skete i partiet Gligoric—Wade, Beograd 1954), D×d6 14. S×d6, Sc2† 15. Kd2, S×a1 16. Ld3, Td8 17. Se4, T×d3 (kunne Geller ikke have fortsat stærkere med 17.—, b6!?, f. eks.: 18. Sf2, Lf5 19. Se2, T×d3† 20. S×d3, Td8 21. Sc1, Tc8 o. s. v.) 18. K×d3, b6 19. Sh3, L×h3 20. g×h3, Td8† 21. Kc3, f5 22. Sg3, Tc8† 23. Kd2, Tc2† 24. Kd3, T×b2 25. T×a1, T×h2 26. S×f5, og sort opgav i det 41. træk.

- | | |
|-------------|---------|
| 7. Dd4—d2 | e6×d5 |
| 8. Lg5×f6 | g7×f6 |
| 9. Dd2×d5 | Dd8×d5 |
| 10. Sc3×d5 | Sc6—b4! |
| 11. Sd5—c7† | Ke8—d8 |
| 12. Sc7×a8 | Sb4—c2† |
| 13. Ke1—d2 | Sc2×a1 |

Herefter bestræber begge parter sig på at trække de respektive springere frelst tilbage; i denne henseende har sort de bedste kort på hånden på grund af et kendeligt forspring i udviklingen.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Sg1—f3 | Lc8—c6 |
| 15. Kd2—c3 | Lf8—d6 |

- | | |
|------------|--------|
| 16. b2—b3 | Kd8—e7 |
| 17. Kc3—b2 | Th8—c8 |
| 18. e2—e3 | |

Ikke 18. K×a1 på grund af La3 19. Sd2, Tc1† 20. Sb1, Lf5 o. s. v.

- | | |
|------------|---------|
| 18. | Sa1—c2 |
| 19. Lf1—d3 | Ld6—a3† |
| 20. Kb2—b1 | Sc2—b4 |
| 21. Ld3×h7 | Tc8×a8 |
| 22. Sf3—d4 | Sb4—d5 |
| 23. h2—h4 | Ta8—h8 |
| 24. Lh7—f5 | La3—c5 |
| 25. Sd4×e6 | f7×e6 |
| 26. Lf5—g6 | f6—f5 |
| 27. h4—h5 | Ke7—f6 |

Med truslen Sd5—e7×g6.

- | | |
|--------------|--------|
| 28. Th1—c1 | Lc5—a3 |
| 29. Tc1—c4 | b7—b5 |
| 30. Tc4—c6 | Sd5—b4 |
| 31. Tc6—d6 | Th8—c8 |
| 32. Td6—d1 | Tc7—c2 |
| 33. Opgivet. | |

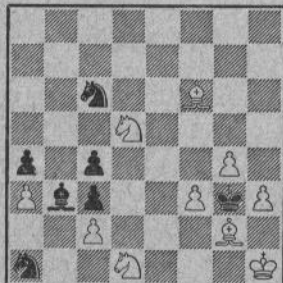
Der følger mat i få træk. F. eks. 33. Th1, Tb2† 34. Kc1, Sd3† 35. Kd1, Lb4 efterfulgt af Td2 mat.

Hartvig Nielsen.

OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen

7126. J. Hartong
1. pr. Tidskr. för Schack 1955



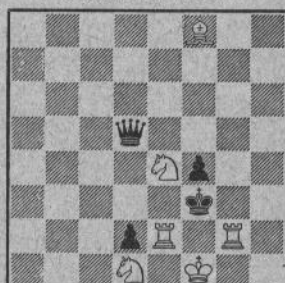
Mat i 3 træk

7127. E. A. Wirtanen
3. pr. Tidskr. för Schack 1955



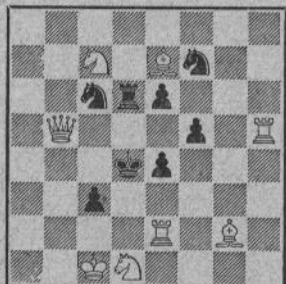
Mat i 3 træk

7128. O. Barda
Schach-Echo 1956



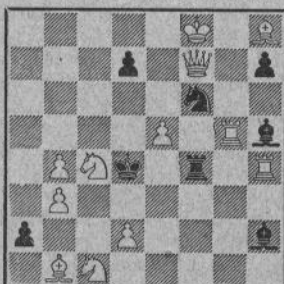
Mat i 3 træk

7129. J. Kiss
1. pr. Probleemblad 1955



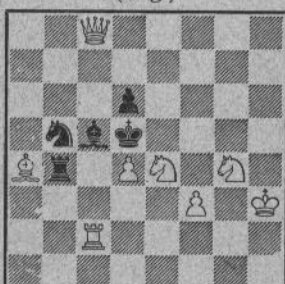
Mat i 2 træk

7130. K. A. K. Larsen
Deutsche Schachzeit. 1956



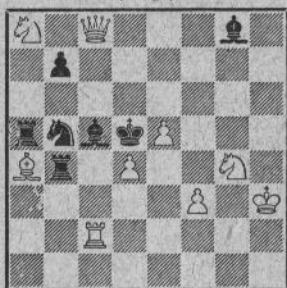
Mat i 2 træk

7131. H. Knuppert, Kbhvn.
(orig.)



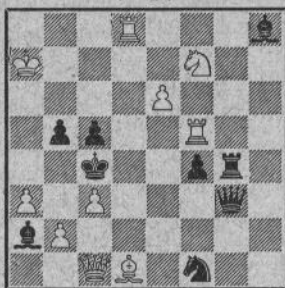
Mat i 2 træk

7132. H. Knuppert, Kbhvn.
(orig.)



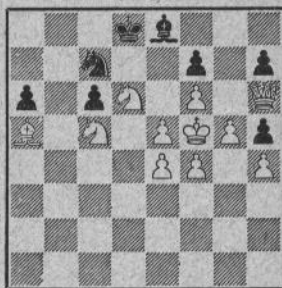
Mat i 2 træk

7133. H. Knuppert, Kbhvn.
(orig.)



Mat i 2 træk

7134. G. Thomas, Kbhvn.
(orig.)



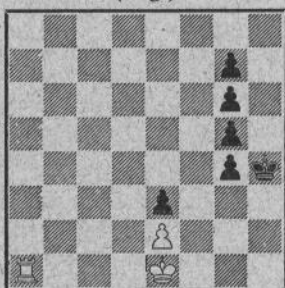
Selvmat i 2 træk

7135. G. Thomas, Kbhvn.
(orig.)



Selvmat i 2 træk

7136. T. Kardos, Ungarn
(orig.)



Hjælpermat i 2 træk
Med skinspil

7137. Jørgen Pedersen, Kbh.
(orig.)



Selvmat i 5 træk
Maximummer. Med skinspil
♁ = græshoppe

Korrekationer: H. Knuppert korrigerer nr. 7108 ved tilføjelse af sort Bd6 og nr. 7109 ved tilføjelse af sort Sd7.

Løsninger til opgaverne i julinummeret

Nr. 7105 af H. Hultberg: 1. Sh5, S~ 2. Tg8, Lb8 3. T×L. 1.—, Lb6 2. Tg7. 1.—, Lc5 2. Tg6. 1.—, Ld4 2. Tg5. 1.—, Le3 2. Tg4. Oppositionsopgave i klar, økonomisk stil. (O.G.L.).

Nr. 7106 af H. Hultberg: Prøvespil: 1. Kb7? (2. Tg8), Th2 (sort baning som forsvar). 1. Kd7?, Ta5! 1. Kc7?, Sc3. Løsning: 1. Ta7 2. Tg7. Hultberg er altid interessant. (K.A.K.L.).

Nr. 7107 af Jørgen Pedersen: 1. Sc3, Ke3 2. Kg2. 1.—, Ke4 2. Ld4. 1.—, Kg3 2. Ld4 eller 2. Le5†. Nydelig. (K.A.K.L.).

Nr. 7108 af H. Knuppert: 1. Te2. Forsøg på økonomisk rekord i temaet: blokade i skinspillet ændret til bindinger tripleret. (P.R.N.). Desværre biløselig ved 1. Ld4. Se korr. ovenfor.

Nr. 7109 af H. Knuppert: 1. Te2, men desværre biløselig ved 1. Ld4. Samme tema som foregående. Se korr. ovenfor.

Nr. 7110 af Ilja Mikan: 1. Tf1, Se7 2.

Sg6† 3. Td4† 4. Ld2. 1.—, Sf6 2. Dh5† 3. Td4† 4. Ld2. 1.—, Sh6 2. Td4† 3. Lf2† 4. Dh2. Der er desværre biløsninger som følger: 1. Df6† 2. T×h5† 3. Td4† 4. Ld2, eller 1. De7† 2. Sg6† 3. Td4† 4. Ld2.

Nr. 7111 af K. A. K. Larsen: 1. Sa1, truer 2. Dd5†. 1.—, Da1 2. Da2! Overraskende. (V.R.).

Nr. 7112 af G. Thomas: 1. Df3, g6 2. Df6†. 1.—, c2 2. Lg6. Hvid halvbinding. (K.A.K.L.).

Nr. 7113 af P. Rasch Nielsen: 1. a8(G), Gh8 2. h8(G)†, Th5 3. Gg4, Tc5 4. Gb6†, Th5 5. Gd7, Th2 6. Ka2†, Sc3 mat. 2.—, Te8 3. Gh1, Te3 4. Gf2†, Te8 5. Gg4, Tb8 6. Ga2, Le8 mat.

Hjertelig tak for tilegnelsen af denne storstillede opgave, der utvivlsomt har kostet sin forfatter mange bryderier at få bygget op. Opgaven giver græshoppens specielle karakter i sin rette belysning, når, som her, tomrumsblokaden er fremstillet i rekordform.

Selvom jeg var heldig at kunne løse opgaven direkte fra diagrammet, vil jeg antage, at den for mange vil være vanskelig at løse. For mig var det mest overraskende, at Gb7 i den éne variant skulle til h1 for at komme væk, og at løber b5—e8 blev det matsættende træk. Også

matsætningen med dobbeltskak på c3 slog overraskende og glædende ned i mig. I det hele taget gav løsningen mig megen fornøjelse, mens jeg måtte passe på at få trækkerne anbragt i den rigtige rækkefølge. Jeg gratulerer forfatteren og takker endnu en gang. (K.A.K.L.).

Løserturneringen

Total juli: F. Bertram (juni 24 p., 05, 06, 08, 09, 11, 12) 113(4), Sven Bing (05, 06, 11, 12 + B 08, 09, 10) 42, H. Boas (alle) 389

(20), A. Dithmer (05-11) 112(4), Willy Enggren (alle ÷ 10 + B 10) 152(1), Henry Eriksen (alle ÷ 13) 221(17), W. Gee (08, 09, 11) 44, J. P. Jensen (05-12) 441(4), Johan Jørgensen (alle ÷ 10, 13) 178(3), Hans P. Larsen (05-07, B 08, 09, B 10, 11, 12) 174(1), K. A. K. Larsen (alle + B 08, 09, 10) 427, Hakon Nielsen (B 08, B 09, 11, 12) 407, N. J. Nielsen (B 08, B 09, 11, 12) 409, Leo Rambek (05, 06, 08, 09, 11, 12) 209, V. Røpke (alle + B 08, 09) 131(26), K. Thrane (alle ÷ 10, 13 + B 08, B 10) 508(5), og øvrige løsere uforandrede.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsledere: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 5250, giro 9638, og lærer T. Krake, Melbyesvej 1, Odense, tlf. 14389. (Tilmeldelser, indskud og præmieønsker sendes til Axel Nielsen. Rapporter over afsluttede partier, tidsoverskridelser o. lign. sendes til T. Krake). Repr. i ICCF og leder i internationale turn.: Mogens Christensen, Dronningborg Allé 3, Randers.

Nye grupper startes, når der foreligger 7 tilmeldelser (mesterklassen 9): Indskud: Mesterklassen kr. 12,50, 1. klasse kr. 10,00, 2., 3. og 4. klasse kr. 8,00.

Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4. klasse efter spillestyrke, alle øvrige spillere til den klasse, hvor de i henhold til tidligere resultater hører hjemme.

Tilmeldelser sker lettest bag på giroblanketen ved indbetaling af indskudet.

Spillerne må ikke forvente at modtage startbrev, for indskudet er betalt.

Ved forespørgsler, der ønskes besvaret direkte, må der vedlægges svarporto.

Afsluttede partier.

L-55: V. Westermann vandt over A. Blom og Johs. Christiansen, remis mod P. Korning. — Johs. Christiansen vandt over K. V. Christensen. — H. Skotte vandt over P. Korning. — Krarup Dinsen vandt over V. Westermann. — Johs. Christiansen vandt over P. Larsen og remis mod A. Blom. — V. Dinsen vandt over A. Blom. — K. Stoltze remis mod V. Dinsen. — K. V. Christensen vandt over V. Westermann og V. Dinsen. — Axel Nielsen vandt over G. Nielsen, V. Dinsen og Johs. Christiansen.

M-116: 1/6, 1-2. — 117: 4/7. — 118: 6/8. — 119: 6/2, 3/1, 7/3, 7/4, 4/1, 8/3, 8/7, 5/8, 5/1, 5/9, 7-5. — 120: 5/4, 6-2, 2/7.

I klasse: 219: 6/1, 2/6. — 221: 4/5. — 222: 3/4, 3/2, 6-2, 6-4. — 223: 4-7, 2/7, 4/3, 7/3, 2/6. — 224: 1-5. — 225: 6/2, 3/5. — 226: 5-7, 6-7, 4-7. — 227: 2/1.

II klasse: 402: Spiller 2 mod 5 og 7? — 408: 3/6. — 411: 7/6. — 413: 5/1, 3/2, 7/5. — 415: 3/6. — 416: 5/2, 6 taber resten, da han ikke svarer. — 417: 5/3, 5/2, 1/4, 4-7. — 418: 4/7, 1-2, 1/4, 1/6. — 419: 4/7, 4/3, rettelse: 3/6, ikke 6/3. — 420: 2-5, 1/7, 1-2, 1-5, 2/6. — 421: 2/6, 6/1. — 422: 3/2, 6-7, 6-2, 1/2, 2/4. — 423: 4/2, 1/3, 5/2, 4/3, 6/4, 5/3, 7/3. — 424: 6/2. — 425: 5/3, 4/1. — 426: 1/5, 5/7, 7/1, 2/1. — 427: 4/5.

III klasse: 491: 7/4. — 492: 7/5, 4/6, 4-7. — 495: 2/1. — 496: 3-4, 3/6, 1-3. — 498: 2-6, 1/7, 1-2, 1/4. — 499: 4/5, 4/2. — 501: 1/4, 3/6, 1/3, 2/1, 2/3, 2/5, 2/6, 2/7, 7/1, 7/5, 7/6, 4/5. — 502: 5/2, 3/5, 4/2, 7/2, 7/1, 1/2, 6/2. — 503: 3 opgiver til 2, 4, 5 og 6. — 504: 6/2, 5/7, 4/7, 4/3, 2/3, 2/1, 3/7, 3/1, 5/1. — 505: 4/3, 5/2, 4/7, 5/7. — 506: 5/4, 2/4, 3/4, 7/4.

IV klasse: 373: 1/7, 3/5. — 375: 5/3, 6/4. — 376: 2/1, 3/6, 3/7, 6/7. — 377: 4/6, 5/6.

Landsholdsklassen 1954

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.	Pr.
1. Axel Nielsen, Odense	—	1	1	1	1	1	1	½	½	1	1	1	10	1. 200,00
2. Poul Larsen, Askø	0	—	1	½	1	1	1	½	1	0	1	1	8	2. 57,75
3. S. Siim, Esbjerg	0	0	—	½	½	0	1	½	0	½	0	½	3½	
4. Kurt Stoltze, Nysted	0	½	½	—	½	0	1	1	½	0	½	½	5	
5. Søren Meldgaard, Hasselholt.	0	0	½	½	—	0	1	1	1	½	0	½	5	
6. H. Andreasen, Valby	0	0	1	1	1	—	1	1	0	1	0	1	7	4. 26,25
7. H. C. Boddum, Ulfborg	0	0	0	0	0	0	—	½	0	0	0	½	1	
8. Henrik Hansen, Femø	½	½	½	0	0	0	½	—	½	0	0	½	3	
9. Arne Henriksen, Tarm	½	0	1	½	0	1	1	½	—	1	0	1	6½	
10. S. From, Hoven	0	1	½	1	½	0	1	1	0	—	1	½	6½	
11. Johs. Christiansen, Janderup.	0	0	1	½	1	1	1	1	1	0	—	1	7½	3. 42,00
12. Frode Thomsen, Åle	0	0	½	½	½	0	½	½	0	½	0	—	3	



Axel Nielsen.

spilles der mod nr. 7? — 378: 7/5. — 379: 2/6. — 380: 3/5, 6/5, 6/7. — 381: 7 er tavs og taber resten, 6/5. — 382: 3/4, 6/5, 6/1, 6/4, 1/7. — 383: 4-7, 4/5, 4/3, 7/5, 2-7, 2/6, 2/5, 2/3, 2/1. — 384: 1/7, 6/7, 2/5. — 385: 2/4, 7 får 0 overalt. — 386: 7/1. — 387: 1/3, 4-5, 4/1, 7/3, 2/1, 2/3, 4/2, 4/3. — 388: 7/4. — 389: 1/5, 1/3.

T. Krake.

Færdige grupper.

Efter godt og vel 1½ års kamp er landsholds-klassen 1954 afsluttet, og resultatet blev, at *Axel Nielsen*, Odense, gik af med sejren og dermed vandt sit 5. danmarksmesterskab i korrespondanceskak. Det er dog ikke rekord, idet *P. Korning*, Århus, har været mester ialt 6 gange.

Kampen i klassen var som sædvanlig hård, og i lang tid truede *Jobs, Christiansen* og *Poul Larsen* med at gøre *Axel Nielsen* rangen stridig, men da denne gik sejrrig ud af de indbyrdes dueller, var placeringen afgjort.

Poul Larsens placering på andenpladsen er en yderst fin præstation og vel det bedste resultat, han har opnået til dato. Han har været en af de mest trofaste deltagere i korrespondanceturneringen i mange år.

Jobs, Christiansen var debutant i klassen, men trods det stormede han i begyndelsen af turneringen mod toppen med en række hurtige

gevinster, heriblandt over sidste års mester *Arne Henriksen*. Mod slutningen måtte han tage mod nogle nederlag, men slutresultatet må kaldes fint.

Det samme kan siges om *H. Andreassens* indsats. Også han var debutant, og det var knald eller fald i hans partier — intet kompromis, intet remis.

II 404:

1. Max Fro, Århus	0
2. C. Boisen, Bagsværd	2½
3. L. Skov, Skanderborg	5 1.-2. 16,00
4. J. Mikkelsen, Allerød	2
5. E. Knudsen, Hellerup	4½ 3. 10,00
6. B. Jensen, Thisted	5 1.-2. 16,00
7. H. Jensen, Harløse	2

II 410:

1. Ib Thomsen, Tåstrup	4 3. 10,00
2. P. Thomsen, Outrup	4½ 2. 14,00
3. C. Caspersen, Sorring	1
4. L. Lindberg, Odder	2
5. B. Laursen, Glostrup	6 1. 18,00
6. H. Lange, Lem	0
7. A. Kølback, Borris	3½

III 486:

1. B. Lynborg, Gnesta, Sverige	4½ 1.-2. 16,00
2. E. Pedersen, Bråby	2
3. J. Munk, Randers	4½ 1.-2. 16,00
4. Buch-Jensen, Charlottenlund	0
5. Helge Jensen, Harløse	4 3. 10,00
6. J. M. Jensen, Sdr. Omme	1½
7. J. Jensen, Gl. Ry	3½

IV 357:

1. M. Troelsen, Munksjorup	4 1.-2. 16,00
2. P. Skalhøj, Uglev	1
3. H. R. Bertelsen, Ålborg	3
4. A. Larsen, Ejby	2½
5. G. Brøgger, Bagsværd	3½ 3. 10,00
6. P. Rasmussen, Hadsund	4 1.-2. 16,00
7. K. Nielsen, Glostrup	1

IV 361:

1. H. I. Jensen, Fårevejle	0
2. H. C. Thomhave, Gråsten	2
3. H. P. Marcussen, Vollerup	6 1. 18,00
4. E. E. Pedersen, Flejsborg	3 3. 10,00
5. N. Balling, Brodal	2
6. E. Brinch, Sdr. Omme	0
7. Harald Balling, Risskov	5 2. 14,00

SKAK - HÅNDBOGEN

er udkommet i ny og revideret udgave. Uundværlig for enhver skakklub. Den kan købes enten hos vore annoncører eller mod indbetaling af kr. 3,50 plus porto 20 øre på giro 20 801 til

**Skakbladets ekspedition,
Siamvej 20, København S.**

To mennesker

i en fortrolig passiar -
med to mærker,
der nydes ved enhver lejlighed ...



FONTANA
en velsmagende og
elegant cerut
til 40 øre

MARTELLO
en mild og
formfin cigarillos
til 32½ øre



C.W. OBEL

Kandidatturneringen om verdensmesterskabet i Holland

af dr. Max Euwe og W. J. Müring

Udkommer ca. 1. oktober på tysk. De 90 partier er udførligt gennemgået, mange diagrammer og enkelte billeder. Bogen er indbundet. *Forudbestillingspris kr. 15,80.* Vi har eneimport for Danmark. Vær så venlig at afgive bestilling. Efter udsendelsen forhøjer forlaget prisen.

Skakbøger

Ca. 15. september udkommer: Euwe og Kramer: Midtspillet bd. 5	5,75
Bjørn Nielsen: Sådan lærer De let at spille skak (nyt oplag)	3,75
E. Christiansen: Tryllerier på skakbrættet. Før 5,00 Nu	2,00
Göteborg turneringen 1955, indb.	31,50
Ståhlberg: Spelöppningsteori i Schack. — Kr. 28,00 indb.	33,60
Tartakower og Golombek: My best Games of Chess 1931—1954, indb.	23,20
23. russiske champion turnering	10,50

Skakmateriel

Vi får i disse dage en del **Skakalbum for Korrespondancespillere** på lager igen, med 6 komplette spil, med ståls spiral i ryggen og plads til slående brikker. Prisen har vi ikke endnu, men bliver ca. 16–17 kroner.

Indbundet noteringsbog til 250 partier. Ved hvert parti er der diagram 15,75

Korrespondancepakke 6,00

Rajah serieskak til 4, 6, 8, 10, 12 spil med celluloidbrikker:

Kr. 9,00 — 12,00 — 14,50 — 17,00 — 20,00

Rajah serieskak i æske med 200 kort, noteringshæfte, rapportlister, 6 spil som ovenstående 15,00

Buksombrikker, springer med glasøjne, rød/hvid, med filt 35,00

International model, 83 mm, sort/hvid — uden filt 30,00 — med filt 35,00

Brikker — unionsmodel — træ — røde-hvide:

I papæske, lille størrelse, ulakeret: kr. 8,50 — Normal størrelse 11,50

I papæske, lakeret: kr. 13,50 — Samme, lakeret, med filt 15,50

I trææske, lakeret, uden filt: kr. 15,50 — Samme med filt 17,50

Plasticbrikker — unionsmodel røde-hvide:

I papæske: kr. 12,00 — Samme med filt: kr. 14,50 — Samme med filt og bly 17,00

I trææske: kr. 15,00 — Samme med filt og bly 20,00

Staunton model, sort/hvid 26,00

Mini model i fiks plastic æske 12,00

Rajah rejseksak kr. 16,00, 22,00 28,00

Brætter, 45 × 45 cm, solidt med shirting i ryggen: 4,75 — firedelt 5,75

Samme, plasticlakeret 5,35 — 6,35

Brætter, 42 × 42 cm — 48 × 48 cm, sammenfoldeligt 4,25 — 5,25

DANSK SKAKFORLAG - Aabybro - Telf. 82

DANMARKS STØRSTE OG ÆLDSTE SPECIALFORRETNING I SKAK

Ny indehaver: M. K. Jørgensen, Aabybro boghandel.

Dansk giro 18863 — Omgående franco levering — 8 dages returret — Svensk giro 4205