

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

Russerne atter på turné
Reshewsky om russerne
Nyheder
Jubilæumskonkurrence
Månedens parti
Månedens slutspil

20 spørgsmål
Zoneturn. i Czekoslovakiet
Partier
Opgaveafdelingen
Korrespondanceturn.



50. ÅRGANG

NR.

9

SEPTEMBER 1954

Abonnement à kr. 7,50 tegnes hos postvæsenet

Løssalg pr. nummer

75 øre

Tiden er nu inde,

hvor man melder sig til korrespondanceturneringen, og samtidig med, at De sender turneringslederen Deres tilmeldelse, anbefales det Dem at skrive til os efter K.-PAKKEN, der indeholder 200 skakkort, 1 noteringshæfte og 6 rapportlister, alt hvad De skal bruge til en turnering 5,50

Korrespondanceskakkort — stk. 2½ øre — 200 stk. 4,50 — 500 stk. 10,75

1000 stk. 21,00

Noteringshæfte til korrespondanceskak 1,00

Rapportlister pr. stk. 0,03

Skakalbum af svært karton til 7 partier, svensk fabrikat 14,75

Nyt prisfald på skakure

Vi er nu i stand til at levere skakure af fineste kvalitet, tysk fabrikat til **HIDTIL UHØRT BILLIG PRIS.** — Alle ure er med gangviser og faldvinge
kr. 45,00 — kr. 50,00 — kr. 58,50

Det kendte „Springer“ skakur, schweizisk fabrikat 65,00

Husk vort speciale: PRÆMIER MED SKAKMOTIVER (forlang katalog)

**Alle skaksager køber De billigst
hos Skakbladets redaktør**

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense
Telefon 5250 — Giro 9638



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 3,50 + porto
mod indbetaling på giro
20801 eller ved indsendelse
af frimærker

Skakbladets ekspedition
Siamvej 20, København S.

SKAKHUSET

Studiestræde 24,
København K.

Tlf. Byen 6291, Giro 86178

Alt i SKAKSAGER

„BUTIK“
daglig åben til almindelige
forretningstider
Postordreforsendelser
overalt

**Skakhuset leverer
alle skaksager**



**P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 7,50 pr. år, øvrige udland kr. 9,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,75.

Dansk Skak Union: Formand: Revisor C. Pless, Borgergade 21, Esbjerg, Tlf. 3241.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Civilingeniør H. V. Tuxen, Engvej 37, Nr. Sundby. Tlf. Aalborg 2449 A.

Korrespondanceturneringens leder: Førstelærer H. H. Johnsen, Sdr. Omme.

Redaktion: Ledende redaktør: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Tlf. 5250.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Aflleveret til postvæsenet den 28. august 1954

A. BACKHÆUSENS BOGTRYKKERI - HORSSENS

SKAKBLADET

September 1954 - Nr. 9 - 50. årgang - Redaktion: Axel Nielsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Russerne atter på turné

Det russiske landshold har atter gennemført en stor turné med kampe mod USA, England og Sverige.

Midt i juni gæstede russerne New York med et 8-mands hold, der talte deres bedste spillere med undtagelse af verdensmesteren Botvinnik, som var forhindret i at deltage. Det er første gang, en sådan landskamp har fundet

sted i USA, og interessen for kampen var enorm, idet der var stopfyldt med tilskuere til hver runde.

Kampen spillede over 4 runder og resulterede i en solid sejr til russerne på 20—12. Amerikanerne, der talte flere unge og forholdsvis nye spillere, bed dog godt fra sig og opnåede i 4. runde endog uafgjort kamp.

	USA				Rusland					
Reshevsky	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	Smyslov	
Dake	0				—	1			Bronstein	
Denker		0	0	0	—	1	1	1	Bronstein	
Pavey	0	0		1	—	1	1	0	Keres	
Kevitz			0		—			1	Keres	
D. Byrne	1	0	1	1	—	0	1	0	0	Averbach
Horowitz	0	1/2	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1	Geller
R. Byrne	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	Kotov
Bisguier	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1/2	1	1	Petrosjan
Evans	0	1	1/2	1	—	1	0	1/2	0	Taimanov
Total	2	3	3	4	—	6	5	5	4	

På hjemvejen fra USA mødte russerne det engelske landshold i London i en match på 2 runder. Begge hold var suppleret med 2 kvindelige spillere, russerne med verdensmesteren fru Bykova og fru Zvorikina, og englænderne med deres to ganske stærke spillere frk. Tranmer og frk. Sunnocks.

Som ventet vandt russerne også her, men alligevel havde englænderne næppe regnet med at blive så grundigt udklasset, som tilfældet blev. Første runde endte 10—0!, og 2. runde 8 1/2—1 1/2, altså ialt 18 1/2—1 1/2.

	England		Rusland	
Alexander	0	1/2	—	1 1/2
Golombek	0	0	—	1 1
Wade	0	0	—	1 1
Penrose	0	0	—	1 1
Broadbent	0	0	—	1 1
Milner-Barry	0	0	—	1 1
Barden	0	0	—	1 1
Fairhurst	0	1/2	—	1 1/2
frk. Tranmer	0	0	—	1 1
frk. Sunnocks	0	1/2	—	1 1/2
Total	0	1 1/2	—	10 8 1/2

Endelig sluttede russerne rundrejsen med et besøg i Stockholm, hvor et stærkt svensk hold

stillede op til klø. Ligesom mod England spillede der er dobbeltrundig match, og russerne noterede sig for en stor sejr på 13—3. Den eneste svensker, der vandt et parti, var Lundin, som besejrede Bronstein i 1. runde.

	Sverige		Rusland	
Ståhlberg	0	1/2	—	1 1/2
Lundin	1	1/2	—	0 1/2
Stoltz	0	0	—	1 1
Hörberg	1/2	0	—	1/2 1
Nilsson	0	0	—	1 1
Goode	1/2	0	—	1/2 1
Backlund	0	0	—	1 1
Sterner	0	0	—	1 1
Total	2	1	—	6 7

Redaktøren bortrejst

På grund af deltagelse i skakolympiaden i Holland vil Skakbladets redaktør være bortrejst hele september måned. Stof til bladets oktobernummer bedes derfor sendt til *Hastvig Nielsen, Stavnsbjerg Allé 92, Herlev*, der vil vikariere som redaktør.

Russerne har ikke større naturlige anlæg for skak end amerikanerne —

siger RESHEVSKY

Det russiske skakhold — måske den største samling skaktalent i spillets historie — er udsat til at spille med det amerikanske hold i New York i denne uge. Skønt vore spillere er af første klasse efter alle skakkunstens regler, er russerne favoritter; de har ikke tabt en match med international konkurrence i efterkrigstiden. I 1952 ved den sidste skakolympiade blev russerne nr. 1 blandt 25 nationers hold. I år har de slået Argentinas hold, det bedste i Latinamerika, og sidste gang, russerne spillede mod amerikanerne — i Moskva i 1946 — vandt de.

Hvad er det, der gør russerne så sejge? Hvorfor har de så konsekvent slået nogle af verdens bedste hold og spillere?

I virkeligheden er svaret ganske simpelt. Det amerikanske månedsblad „Chess Review“ har sammenfattet det i få ord. I Sovjetunionen, hed det nylig i en redaktionel artikel, er skak „et instrument i den nationale politik“. Russiske skakspillere gør deres pligt „ligesom soldater i en krig ... de er mønstergyldige repræsentanter for sovjetisk kultur“. Det har været pinligt tydeligt for deres modstandere, at russerne medbringer til skakbrættet al den lidenskab, dygtighed og åbenbare hengivenhed for deres sag, som Molotov medbringer til en diplomatisk konference. De trægter efter at vinde for at kaste større glans over Sovjetunionen. Når de gør det, betyder det offentlig anerkendelse hjemme og propagandasejre i udlandet.

Denne udvikling, som der her er banet vej for gennem noget, som, når alt kommer til alt, kun er et spil, er ikke kommet i stand ved et tilfælde. Der var gode spillere også i Czarsens tid, skønt relativt få havde international anseelse med den glimrende undtagelse, som dr. Alexander Alekhine var. Men selve spillet var populært i Rusland før revolutionen og hævdede sin popularitet i tyverne og først i trediverne. I løbet af trediverne lagde regeringen — opmærksom på spillets betydning — et omfattende program for at udvikle gode unge spillere.

Gennem sportsministeriet blev opmuntring af skakinteressen i den brede befolkning gjort til officiel regeringspolitik. De bedste spillere blev sendt rundt på forelæsnings- og demonstrationsturneer og underviste skakklasser. Der blev dannet klubber i enheder af hær og marine, i småbyer, skoler og universiteter. Der blev oprettet skakbiblioteker. Børn ned til en alder af 6 år blev undervist i spillets regler og forviklinger. Da grundlaget allerede var bredt, lykkedes programmet. Nu løn-

ner Rusland gavmildt sine bedste spillere — og kritiserer dem offentligt og hårdt, hvis de ikke klarer sig i international konkurrence.

De fleste professionelle russiske spillere behøver ikke at lave andet end at spille skak for at tjene til et godt udkomme i modsætning til spillere andet steds i verden. Topspillerne i Rusland har en lignende berømmelse i samfundet som en filmstjerne eller en basketball-spiller har her til lands. Når verdensmester Mikhail Botvinnik går ind i Moskvas operahus, får han højlydt bifald. Når han går, bliver han omringet af autografjægere.

Skønt Malenkov ikke spiller skak, og ejheller Stalin før ham, udviklede de russiske ledere denne tingenes tilstand hjemme af en meget vigtig grund: Skaksejre i udlandet bringer umådelig international propagandaværdi for russisk prestige. Amerikanere kan ikke bedømme resultaterne i udlandet af de russiske skaksejre, fordi spillet intet steds her til lands har den popularitet eller spiller den kulturelle rolle, som det gør i Europa og i Latinamerika.

Sidste år var en match i Hastings, England, mellem russerne og briterne, og som var ved at tage vejret fra en, forsidestof i England og på kontinentet. Mange blade publicerede alle trækkerne i adskillige af de mest afgørende partier. England har i hundredvis af skakklubber af alle størrelser. Skakblade flourer i hele verden. Lande så små som Holland udgiver mange.

Russerne er klare over spillets popularitet; deres officielt garanterede skakudvikling er bestemt til at udnytte den. Ud af denne udvikling er kommet de fortrinlige russiske mestre og stormestre, hvoraf vi vil se 8 i aktion i denne uge.

Dette hold medbringer stor russisk dygtighed, men ikke noget som helst, som kan kaldes en russisk stil. Der er ingen national stil som sådan. Skakspillere varierer, som deres personligheder gør det. Nogle er dristige og forvovne, nogle konservative, metodiske og nøjagtige; nogle er vrangtne og selvoptagne, nogle har en smitsom sans for humor. De bedst kendte spillere i Sovjetunionen er Botvinnik, Vassily Smyslov og David Bronstein, og hver af disses stil er forskellig.

Botvinnik, 43 år, er videnskabsmanden; han overlader meget lidt til tilfældet og forsøger at forudse enhver detalje, som kan vise hen imod resultatet af partiet. Han vurderer diæt, hvile, klima, mængden af tilskuere og disses sympati, modstandernes sandsynlige mentale tilstand. Og når han kommer ind i selve spillet, er den samme tilbøjelighed tydelig. Hans

spil er præcist, logisk og videnskabeligt, og det støtter sig til en voldsom selvtilid. Han viger sjældent tilbage for vanskelige stillinger. Han er klar over — og med rette — at han er udrustet til at slå ned på det væsentlige i dem i den tid, der er til hans rådighed.

Smyslov, som — 33 år gammel — er ved at trænge Botvinnik bort fra Ruslands topplads, er reserveret og ordknap. Han betragter Gorki og Tolstoj som sine yndlingsforfattere, og i modsætning til mange skakspillere synes han også om musik, svømning og at stå på ski. Han opretholder sin tilbageholdenhed ved skakbrættet og er som regel den roligste mand i stuen, når han selv er trængt hårdt af en modstander.

En af Ruslands lysende unge stjerner, den 30 år gamle Bronstein, er en fornøjet, selskabelig type. Han har let til at smile og spøger med deltagerne på hans eget og modstandernes hold. Straks, spillet begynder, forlader Bronstein dog den komiske rolle og mobiliserer en enestående energi i spillet. Han er altid på vagt efter en dristig, udfordrende idé. Larry Evans, USA's mester, siger, at Bronstein ynder at stræbe efter „risikofyldte stillinger, hvor alt hænger i en tråd“.

De andre deltagere på det russiske hold har — skønt mindre velkendte — også deres særegne spillemåder. Alle 8 russeres stil varierer — deres kvalitet gør ikke, den er ensartet god.

Men gode skakspillere eksisterer overalt i verden, i demokratier såvel som i diktaturstater. Hvad er det, der frembringer gode skakspillere?

Disse er mænd, der har en god basis for og et intimt kendskab til spillet: De kender mulighederne og begrænsningerne af enhver brik på brættet. De forstår sig på menneskelig psykologi, så de hurtigt kan opdage en modstanders svaghed og være rede til at udnytte den. De kan behandle abstrakte begreber, fordi de mulige variationer i spillet løber op i millioner (matematikere og komponister spiller hyppigt godt). De er i god fysisk kondition, fordi en mesterskabsmatch kan fordrer lige så meget af en spiller som 15 omgange i ringen ved boksning.

Og når de er i besiddelse af alt dette, så må de studere, studere, studere og spille, spille, spille.

Dette er russerne klare over, hvilket er grunden til, at deres spillere, skønt de visse ikke har flere naturlige kvalifikationer end de

amerikanske spillere, begynder denne uges turnering som storfavoritter. Ved at give deres skakspillere professionel rang og ved at tilvejebringe betingelser, hvorefter skakspillere bliver betalt godt og nyder social anseelse, gør sovjetregimet det også muligt for dem at vie al deres tid til studier og spil.

Men motiverne bag det russiske system ville ikke være acceptable for den amerikanske skakspiller. Vi spiller det som et udfordrende, spændende, hyppigt smukt spil og ikke, som russerne vil have det, som et diplomatisk spil.

Samuel Reshevsky

i The New York Times Magazine,

13. juni 1954.

— — —

Ovenstående artikel stod at læse i „The New York Times Magazine“ nogle dage før landskampen USA—Rusland skulle finde sted og kan antagelig interessere Skakbladets læsere, da Reshevsky jo dog er den førende spiller på den vestlige halvkugle.

Den karakteristisk, Reshevsky giver af de enkelte russiske spillere, der nævnes i artiklen, er muligvis korrekt — Reshevsky har jo spillet mod dem alle. Om han også er en sådan kender af de interne russiske forhold, som han giver udtryk for, skal vi lade være usagt. Nogle vil dog nok sætte et spørgsmålstegn ved et og andet i artiklen. Blandt andet er det en overraskelse, at Reshevsky i næstsidste stykke frimodigt erklærer om de russiske spillere, at „de visse ikke har flere naturlige kvalifikationer end de amerikanske spillere“.

Det skulle dog næppe synes muligt — trods gode ydre betingelser — hvert øjeblik at fremtrylle så mange nye talenter, som der vitterligt dukker op i Rusland, hvis ikke særlige anlæg var til stede. I sidste stykke synes Reshevsky at give udtryk for en ganske særlig idealisme, altså spillet for spillets skyld. Det er derfor værd at erindre sig de ofte meget store og som regel uantagelige økonomiske fordringer, som netop Reshevsky plejer at stille forud for så godt som hver eneste turnering, ligesom det „smukke“ ved hans spil ligger et alvorligt knæk gennem hans i hver turnering velkendte protester mod så det ene og så det andet.

Forøvrigt spillede Reshevsky i landskampen hverken „udfordrende, spændende eller smukt“, men leverede 4 aldeles farveløse partier.

Red.

NYHEDER

International turnering i Aabybro

Den 25. september 1954 stiftedes *Aabybro Skakklub*, og klubben fylder altså i denne måned 20 år. I den anledning har man i dagene 13.—28. juli afholdt en turnering med uden-

landsk deltagelse. For de af klubbens medlemmer, der ikke deltog i denne, arrangeredes der en jubilæumturnering i 6 grupper à 4 spillere.

Det er ikke første gang, man har haft international turnering i Aabybro. I 1949 ved 15

	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pst.	Pr.
1. Aage Ingerslev	1 8	1/2 2	3 1	1 4	5 1	1/2 6	7 1	6	1
2. Thor Støre	1 7	1 1/2	0 8	1 3	4 0	1 5	6 0	3 1/2	6
3. Emil Sørensen	0 6	7 0	0 1	2 0	0 8	0 4	5 1	1	7
4. Arne Hansen	1 5	6 1/2	0 7	1 0	1 2	3 1	1/2 8	4	4-5
5. Emil Nielsen	4 0	8 0	1/2 6	7 0	0 1	2 0	0 3	1/2	8
6. Bertil Gedda	3 1	1/2 4	5 1/2	8 1	0 7	1 1/2	1 2	4 1/2	2-3
7. Henry Pedersen	2 0	1 3	4 1	1 5	6 1	8 1/2	0 1	4 1/2	2-3
8. B. F. M. Grapperhaus	1 0	1 5	2 1	0 6	3 1	1/2 7	4 1/2	4	4-5

års jubilæet afholdtes en lignende turnering, og 10 års fødselsdagen i 1944 markeredes ligeledes med en turnering, hvor man dog på grund af krigen savnede det udenlandske islet.

Klubbens første bestyrelse bestod af *Arne Hansen*, der fungerede som formand indtil 1951 — kun afløst et enkelt år af *Emil Sørensen* — samt af *Janus Nielsen* og *Simon Søborg*. Den nuværende formand er *Sv. E. Clemmensen*.

I den internationale turnering deltog *B.M.F. Grapperhaus*, Amsterdam, *Bertil Gedda*, Göteborg, og *Thor Støre*, Oslo. De danske deltagere var landsholdsspilleren *Aage Ingerslev*, Aarhus, og *Henry Pedersen*, Fredericia, foruden Aabybrø Skakklubs tre topspillere *Arne Hansen*, *Emil Sørensen* og *Emil Nielsen*.

Turneringen vandtes meget sikkert af *Aage Ingerslev*, der, som det fremgår af turneringsskemaet, lagde sig i spidsen fra starten. I den lokale jubilæumsturnering blev vinderne i grupperne 1—6 henholdsvis *Marius Simonsen*, *Louis Clausen*, *Kaj Ove Simonsen*, *Poul Munk*, *Chr. Nielsen* og *Holger Pedersen*.

Efter afslutningen af turneringen holdtes jubilæumsfest for turneringsdeltagerne, klubmedlemmer med damer og indbudte gæster.



Rundt om bordet fra venstre: *Sv. E. Clemmensen* (klubbens formand), *Clement Christensen*, fru *Grapperhaus*, *Thor Støre*, *Henry Pedersen*, *Bertil Gedda*, *Emil Sørensen*, *Emil Nielsen* og *Arne Hansen*. Siddende: *B. F. M. Grapperhaus* iv. og *Aage Ingerslev*.

Sommersævn i Hadsund.

Hadsund Skakklub har atter i år arrangeret et vellykket stævne den 20. juni med deltagelse af hold fra Aalborg, Hadsund, Herning,

Hobro, Hvalpsund, Nørresundby, Skibsted, „Springeren“, Aalborg, Vejgaard og Ulstrup.

Der mødte ialt 84 spillere, og turneringens resultater blev, at Nørresundby i A-klassen med 5 1/2 p. erobrede den af Hadsund Bryggeri udsatte vandrepokal, mens værterne med 5 p. tegnede sig for andenpladsen. B-klassen vandtes af Hobro med 5 p. med Hadsund på andenpladsen med 4 1/2 p. — Endelig sejrede i C-klassen Hvalpsund med 4 1/2 p., mens andenpræmien vandtes af Skibsted efter lodtrækning med Herning. Begge klubber opnåede 3 p.

Adskillige spillere havde taget damerne med, for hvem den lokale turistforening havde arrangeret en motorbådstur på fjorden.

Auer radioskak.

En ny radioskakkamp kan ventes arrangeret i slutningen af september, men nogen endelig dato var ved redaktionens slutning endnu ikke fastlagt.

Udsendelsen vil iøvrigt blive arrangeret på samme måde som den foregående, der fandt sted umiddelbart før påske, og som blev optaget på bånd med spillernes egne kommentarer til trækkene. De medvirkende bliver denne gang Danmarksmeesteren *Bent Larsen* og forbundsmesteren i Dansk Arbejder-Skakforbund *Bent Kølvig*.

Danmarks olympiadehold.

Efter flytningen af olympiaden til Holland har *Kupferstick* og *Ingerslev* meldt fra, og holdet bliver derefter: *Bent Larsen*, *Axel Nielsen*, *Palle Nielsen*, *E. Verner Nielsen*, *Harald Enevoldsen* og *Børge Andersen*.

Mesterskabet for Østrig

er vundet af *Dückstein* med 9 1/2 p. i 12 runder fulgt af *Ing. Bruckner* med 8, *Busek* med 7 1/2, *Winiwarter* med 7, *Prameshuber*, *Dorn* og *Poschanko* med hver 6 1/2, *Polzer* og *Kaliwoda* med hver 6, *Burgi* med 5, *Lunz* og *Auer* med hver 3 1/2 og *Giselbrecht* med 2 1/2 p.

Mesterskabet for Belgien.

Ligesom *Dr. Euwe* blev stødt fra tronen ved mesterskabet for Holland, således blev *O'Kelly* det i Belgien. *Gobert* vandt overraskende mesterskabet med 7 p. af 9 mulige, *O'Kelly* og *Dunkelblum* fik hver 6 1/2, *Lemaire* 6, *Schu-*

macher $4\frac{1}{2}$, Missiaen og Thibaut hver $3\frac{1}{2}$, van Hoorde 3, Franck $2\frac{1}{2}$ og Vandiest 2 p.

Spaniens landshold

har gæstet Schweiz og Italien og vundet solide sejre over dem begge. — Schweiz—Spanien $8\frac{1}{2}$ — $11\frac{1}{2}$, Italien—Spanien 6—14.

Mesterskabet for Italien.

I turneringen om årets mesterskab for Italien blev resultaterne: *Nessler* og *Staldi* hver $6\frac{1}{2}$, *Napolitano*, *Primavera* og *Romi* hver 6, *Calá* og *Ferrantes* hver $5\frac{1}{2}$, *Milani* 5, *Zoppet* 4 og *Magrin* og *Siveri* hver 2 p.

2. korrespondancemesterskab

for Tyskland er vundet af *H. Heemsoth*, Bremen, med 15 p. i 19 partier foran *G. Friedrich*, Zwickau, der opnåede 14. p.

Mesterskabet for Schweiz

er vundet af *J. Kupper* med $8\frac{1}{2}$ p. i 11 runder, 2. *H. Grob* 8, 3. *E. Nievergelt* $7\frac{1}{2}$.

4.—5. *E. Walther* og *E. Marmoud* hver 7, 6. *E. Bbend* $6\frac{1}{2}$.

Vestskysklands olympiadehold

bliver det samme, som var udtaget til Buenos Aires, nemlig *Unzicker*, *Lothar Schmid*, *Pfeiffer*, *Reilstab*, *Darga* og *Joppen*.

Einar Haave årets norgesmester

Turneringen om Norgesmesterskabet fandt sted i Drammen fra 4. til 11. juli og gav til resultat, at landsholdsklassen vandtes af *Einar Haave*, Stavanger, der her opnåede sit første Norgesmesterskab. Efter at have tabt i 1. runde og fået remis i 2. vandt han 5 sejre på rad og kunne derefter nøjes med remis i sidste runde mod sin farligste konkurrent *O. B. Morcken*, der besatte andenpladsen.

Ved kongressen, der holdtes i forbindelse med turneringen, blev *Ragnar Fossum*, Oslo, valgt til ny præsident, *Petter Lande*, Sinsen, til ny vicepræsident, og *Erland Scheen*, Oslo, til ny sekretær.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.
1. Einar Haave	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	6
2. O. B. Morcken	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
3. Per Lindblom	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	5
4. Odd Flater	1	$\frac{1}{2}$	0	—	0	1	0	1	1	$4\frac{1}{2}$
5. J. Kolfaath	0	0	$\frac{1}{2}$	1	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$
6. Arne Krogdahl	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	0	1	$3\frac{1}{2}$
7. Erik Madsen	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	3
8. Yngvar Barda	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	—	1	3
9. Peter Monsen, jun.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	—	1

Jubilæumskonkurrence

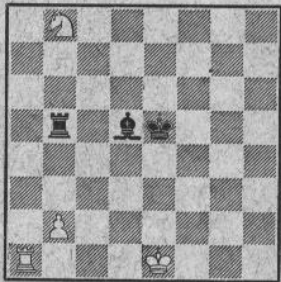
Fik De tippet rigtigt i sidste måneds konkurrence? Det skal vise sig i næste nummer af Skakbladet, hvor vi bringer løsningerne på opgaverne nr. 13—24. Endvidere håber vi også snart at kunne løfte lidt af sløret for, hvorledes deltagerne står i hovedkonkurrencen.

Denne fortsætter her med de næste 3 opgaver, hvor det som sædvanlig er hvid, der er

i trækket, og hvor det gælder om at finde ud af, om hvid eller sort vinder, eller spillet bliver remis. Løsninger med så udførlige varianter som muligt sendes til *Eigil Pedersen*, *Bjørnholms Allé 19*, *Viby J.*, hvem de må være i hænde senest 1. oktober.

Opgaverne indgår desuden som led i næste tipskonkurrence, der bringes i decemberrummet.

Nr. 25.



Nr. 26.



Nr. 27.



Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe. (Oversat af H. V. Tuxen).

Det russiske landshold har haft to sejrige turneer i den seneste tid. I den første blev Argentina slået med $20\frac{1}{2}$ — $11\frac{1}{2}$, og Frankrig med 15 — 1 . I den anden blev USA besejret med 20 — 12 og England med $18\frac{1}{2}$ — $11\frac{1}{2}$. I overensstemmelse med forventningerne har Rusland dermed fastslået sit hegemoni i skakverdenen. Dersom man vil tale om en overraskelse, har den afgjort ikke ligget i de russiske sejre, men i den hårdnakkede modstand, som både Argentina og USA har ydet. Vi begynder med at gå disse sejre lidt nærmere efter i sømmene.

Mod USA havde Rusland et noget stærkere hold end mod Argentina, hvor Smyslov var forhindret i at deltage på grund af sin match mod Botvinnik. Da nordamerikanerne desuden scorede et halvt point mere, kan dette resultat til en vis grad gøre det ud for et slags mesterskab for den vestlige halvkugle, eller om man vil en andenplads i hele verden. Herimod vil højst Jugoslavien kunne tænkes at opponere.

Samme gevinstprocent som i 1946

Det er dog ikke alene det samlede resultat, der for USA stiller sig en kende gunstigere end for Argentina, også de individuelle resultater tyder på en beskeden, men markant forskel i nordamerikanernes favor. I matchen Argentina—Rusland var der ingen latinamerikaner, der scorede mere end 50 % (de lykkelige var Bolbochan og Guimard, der fik 2 points af 4), hvorimod der var to nordamerikaner, der slog deres russiske modstandere: Donald Byrne vandt over Averbach med 3 — 1 , og Evans besejrede Taimanov med $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$. Den af USA opnåede procent på $37\frac{1}{2}$ (12 af 32) er præcis den samme som resultatet $12\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$ i Moskva 1946. Dersom man ved det sidste møde betragter Botvinniks fraværelse som et lige så stort handicap, som at Fine ikke spillede med, kan man slutte, at den russiske overlegenhed ikke er tiltaget i de senere år, og at kløften mellem øst og vest i skaklig henseende ikke er blevet bredere, men muligvis er i færd med at snævre lidt ind, hvilket bl. a. synes at fremgå af den første halvdel af kandidatturneringen, hvor forskellen mellem øst og vest i virkeligheden var minimal. I denne forbindelse kan det måske være interessant at sammenligne tallene for de vestlige kandidater mod hver af de russiske hold: Reshevsky fik 8 — 8 resp. 7 — 9 mod de to hold, Najdorf 8 — 8 og 8 — 8 , undertegnede 7 — 9 og $6\frac{1}{2}$ — $9\frac{1}{2}$. Det fremgår altså heraf, at et hold bestående af otte Najdorf'er, otte Reshevsky'er eller otte Euwe'r havde scoret bedre resultater, end det lykkedes for det argentinske eller det nordamerikanske hold, for slet ikke at tale om Frankrig eller England. Iøvrigt var resultatet mod Frankrig noget overdrevent. Bernstein

og Tartakower, der spillede ved franskmændenes to første borde, stillede sandsynligvis lidt for høje krav, idet de forsmåede remis og spillede på gevinst for enhver pris. Ganske vist så deres stilling vistnok også ud til det; men mod de olympiske guder Bronstein og Keres turde lidt mere forsigtighed vel være påkrævet. Jeg har således hørt, at Bernstein faldt i søvn under sit første parti. Hvorvidt det nu også er sandt, tør jeg ikke udtale mig om; men det er da klart, at man ikke kan tillade sig noget sådant overfor Bronstein.

Ung kamplyst

Heltene fra turneringen i New York var Donald Byrne og Larry Evans. Det er muligt, at Byrnes sejr i det tredje parti (ved modstanderens tidsoverskridelse), og Evans' uventede gevinst i det andet parti skyldes lykkens gudinde, men man kan ikke se bort fra, at disse unge amerikanere lagde en usædvanlig kamplyst for dagen både i medgang og modgang, hvilket lover godt for fremtiden. Den unge generation klarede sig stort set bedst og viste sig at være de russiske stormestres ligemænd. Juniorernes resultat (8 af 16) er en bemærkelsesværdig bekræftelse af den allerede omtalte antagelse, at den russiske overlegenhed er ved at svinde.

Vi bringer Evans' sejr over Taimanov fra fjerde runde. Åbningen er nøjagtig den samme som i disse spilleres første runde, dog med farveombytning. I det første parti viste Taimanov, hvor stor angrebskraft der kan udgå fra den sorte stilling på kongefløjen, og i dette parti ser det ud til, at Taimanov nu vil demonstrere styrken ved den hvide stilling på den anden fløj. En sådan gentagelse virker som regel med psykisk kraft; men Evans lader sig ikke hypnotisere. Selv da Taimanov flot spillende først ofrer en bonde (14. c5) og kort efter sætter et tårn på spil (19. T×c7) — ganske som om det drejede sig om en i forvejen udponset variant — holder Evans hovedet koldt og vender vinden med det fortræffelige modtræk 19.—, Sf5!. Koldblodighed i farens stund og taktisk færdighed i afviklingen danser de to egenskaber, som Evans viser sig at være i besiddelse af i dette parti.

Parti nr. 2790

Kongeindisk.

4. runde landskampen Rusland—USA,
New York 1954.

Hvid: M. Taimanov. Sort: L. Evans.

1. c2—c4	Sg8—f6
2. Sg1—f3	g7—g6
3. Sb1—c3	Lf8—g7
4. e2—e4	0—0

5. d2—d4 d7—d6
6. Lf1—e2

Dersom sort udvikler sig på den sædvanlige måde (med Sbd7 og e5), synes løberudviklingen til e2 at være at foretrække for fianchettering. Under ændrede forhold har sort imidlertid lejlighed til at optræde mere aktivt.

6. e7—e5
7. 0—0 Sb8—c6
8. d4—d5

Et andet tema med variationer er 8. Le3, som Reshevsky har spillet i flere partier mod Najdorf, indtil sidstnævnte opfandt og i kandidatturneringen lancerede følgende remisvariant: 8.—, Te8 9. d5, Sd4!, hvilket fratog den lille amerikaner lysten til at fortsætte spøgen.

8. Sc6—e7
9. Sf3—e1 Sf6—d7
10. Se1—d3

I partierne Taimanov—Bronstein (Moskva 1952) og Taimanov—Najdorf (Schauffhausen 1953) spilledes her 10. Le3, for efter 10.—, f5 11. f3, f4 12. Lf2 at holde denne løber rettet mod dronningfløjen. Det er dog en ulempe, at et senere fremstød g4—g3 kan finde sted med tempogevinst. Som det vil fremgå af fortsættelsen, har Taimanov andre midler for øje for at åbne ilden mod den fjendtlige dronningfløj.

10. f7—f5
11. f2—f3

I det første parti af matchen USA—USSR fortsatte Evans her med 11. e×f5, g×f5 12. f4, e4 13. Sf2; men det lykkedes ham ikke at bringe modstanderen i vanskeligheder.

11. f5—f4
Nu kan løberen ikke komme til e3.

Hvid vil i første række bruge dronningløberen på linien e1—b4, senere kan den eventuelt komme til f2.

12. g6—g5
13. Ta1—c1 Tf8—f6

Et andet system bestod i 13.—, Sf6 14.—, Tf7 og 15.—, Sg6, hvorved det sorte tårn kan hjælpe med til forsvaret af den 7. række. Det valgte system er skarpere.

14. c4—c5

Et charcerigt bondeoffer, der forøger og fremskynder hvids angrebmuligheder på dronningfløjen.

14. Sd7×c5

Der kunne også spilles 14.—, d×c5; men det er klart, at afbytning af den passive Sd7 mod den aktive Sd3 er i sorts favør.

15. Sd3×c5 d6×c5
16. Sc3—a4 b7—b6
17. b2—b4

Konsekvensen af hvids bondeoffer. Nu opdager man, hvorfor den hvide dronningløber skulle stå på d2.

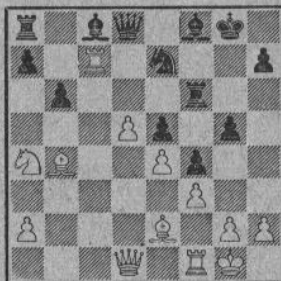
17. c5×b4
18. Ld2×b4

Som kompensation for den ofrede bonde har hvid rådighed over den åbne c-linie og fint sammenspil mellem officererne.

18. Lg7—f8!

Dette viser sig hurtigt at være et stærkt forsvarstræk.

19. Tc1×c7?



Hvid havde måttet forberede angrebet på dronningfløjen med 19. Db3 og 20. Tfd1; men han svæver i den vildfarelse, at han kan slå til med det samme. Han regner med 19.—, D×c7 20. d6, og nu er gode råd dyre: 20.—, Db7 21. d×e7, L×e7 22. L×e7, D×e7 23. Dd5†, eller 20.—, Dd8 21. d×e7 med samme følger, eller endelig 20.—, Dc6 (eller d7) 21. d×e7, Lg7 22. Dd5†! o. s. v.

19. Se7—f5!

Et lyn fra klar himmel. Hvid præsenteres for tre trusler: D×c7, L×b4 og Se3. Lige gyldigt hvad han spiller, kan han ikke undgå at miste materiale.

20. Lb4×f8

Andre træk er ikke bedre! På 20. T×c8, T×c8 21. L×f8 følger mellemtrækket 21. Se3, og efter 20. e×f5, D×c7 21. L×f8, K×f8 er hvids bønder uheldredeligt svækket.

20. Dd8×c7
21. Lf8—a3 Sf5—e3

22. Dd1—c1

Hvid prøver at nå et slutspil, hvor han ganske vist er en kvalitet bagud, men hvor den gardedede fribonde og officerernes gode positioner skulle give nogle remischancer.

22. Dc7—g7!

Sort vil angribe, støttet af den stærke sorte springer. Gevinsten efter erobring af kvalitet nr. 2 ved 22.—, Dd7 ville efter 23. Sc3, S×f1 24. D×f1 støde på forskellige tekniske vanskeligheder.

Det er en gylden regel, at summen af to fordele er størst, når de er af forskellig natur. Her er altså kvalitet plus angreb mere værd end kvalitet plus kvalitet.

23. Tf1—f2 Lc8—d7
24. Sa4—c3 g5—g4

Foreløbig går alt, som det var smurt.

25. La3—b2

For til sin tid at kunne true bonde e5, der er den sorte stillings eneste svage punkt.

25. g4—g3

26. h2×g3

Dg7×g3

Kvalitetsrobringen ved 26. —, f×g3 er endnu mindre tiltrækkende end før, da hvid får en vigtig bonde for den. Nu truer omgående afgørelse ved 27. —, Th6.

27. Le2—f1

For at dække g2 og før at kunne fjerne tårnet, således at den hvide konge får flugt-feltet f2.

27.

Ta8—c8

28. Dc1—e1

b6—b5

28. —, Th6 havde ganske vist også vundet partiet, men sort foretrækker først i ro og mag at forbedre sin stilling, før han for alvor slår til.

Partitrækket truer 29. —, b4 30. Sd1 (med hensyn til 30. Se2 se partifortsættelsen) 30. —, Th6 31. Te2, S×f1 32. Df1, Lb5 o. s. v.

29. Sc3—e2

Hvid kunne holde skansen lidt længere med 29. Sd1 eller 29. Te2. Derimod taber 29. L×b5 omgående på grund af 29. —, Th6 30. Te2, Dh2† og 31. —, Dg2 mat.

29.

Dg3—h4

Truer påny med en væmmelig mat ved 30. —, Th6.

30. g2—g3

Så at sige det eneste.

30.

f4×g3

31. Se2×g3

Hvid drømmer om 31. —, D×g3? 32. Tg2!

31.

Se3×f1!

Gendrivelsen.

32. Sg3—f5

Andre muligheder var:

1) 32. K×f1, Lh3† 33. Ke2, D×g3.

2) 32. T×f1, Tc2.

3) 32. D×f1, D×g3 33. Tg2, D×g2† 34. K×g2 (34. D×g2†, Tg6) 34. —, Tc2 o. s. v.

32.

Tf6—g6†

Nu er der intet mere at stille op.

33. Kg1×f1

Dh4—h1†

34. Kf1—e2

Tc8—c2†

35. Ke2—d1

Dh1×e1†

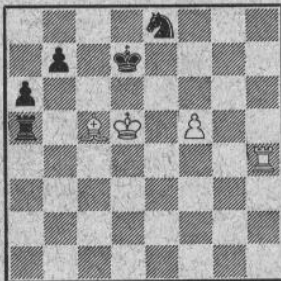
36. Kd1×e1

Tg6—g1†

og hvid opgav (37. Tf1, T×f1†).

Månedens SLUTSPIL

Olaf Barde (i trækket).



Bent Larsen.

(Landskamp Danmark—Norge 1954).

Skak viser sig ofte at være „de vanskelige beslutningers spil“. Stillingen ovenfor er opstået, efter at hvid i det 65. træk slog en bonde på h4 med tårnet, og nu skal sort trække. Efter sorts plan skulle han nu få fuld valuta igen for den bonde, hvid slog med tårnet, idet han i to varianter kan vinde løberen. For en sikkerheds skyld undersøgte sort nøje, hvad følgerne kunne blive, når han spiller på at vinde løberen. Jeg deler disse to løbergevinst-varianter op i variant a og b:

Variant a:

65

b7—b6

66. Th4—h7†

Kd7—d8

67. Kd5—c6

b6×c5

Hvis 67. —, T×c5†, så 68. K×b6, Tc7 69. Th8, og sort mister sin sidste bonde, og partiet er remis.

68. Th7—d7†

Kd8—c8

70. Td7—e7

Se8—f6

71. Te7—f7

Kc8—d8

Tvungent, da hvid truer med mat. På 71. —, Se8 vinder hvid efter 72. Tf8, Kd8 73. f6, c4 74. f7, Te5 75. Tg8!

72. Kc6—b6

Ta5—a4

73. Tf7×f6

c5—c4

74. Tf6—c6

og hvid holder let remis.

Variant b:

65

Se8—c7†

66. Kd5—c4

Ta5—a4†

67. Lc5—b4

a6—a5

De øvrige partier i landskampen var færdigspillet, og en jævn summen af ophidsede stemmer fra sideværelset fortalte de to partispillere, at stillingen var under livlig diskussion og analyse. Senere fik jeg at vide, at alle var enige om, at hvid kun havde at give op i denne stilling, og en af „bagspillerne“ påstod tilmed, at Bent Larsen selv havde ymtet noget om, at han betragtede partiet som håbløst, hvis jeg valgte denne variant. Der var gået over en halv time på klokken, og tiden begyndte at blive knap; men jeg havde mistanke til denne variant også og spandt videre i tankerne.

68. Th4—h7†

Kd7—d8

69. Th7—h8†

Sc7—e8

Dette er tvungent, når sort skal undgå springtab eller evig skak med tårnet.

70. Kc4—b5!

Ta4×b4†

71. Kb5×a5

Tb4—d4

På f. eks. 71. —, Tb1 følger 72. f6, Tf1 73. Kb6, T×f6† 74. K×b7 med remis.

At jeg blev forfærdet over at se, at disse to varianter ikke førte til mere end remis, er et mildt udtryk. Jeg havde tabt det første parti mod Bent Larsen dagen før og var fast besluttet på at føre dette parti til gevinst; men hele min plan måtte nu lægges helt om på kort tid. Varianten (fra stillingen i diagrammet) 65.—, Sf6† 66. Ke5; T×c5† 67. K×f6 holdt jeg ikke af, da hvids konge står for aktivt, og en del analyser bagefter har kun ført til remis, uden at jeg vil tage dette som noget absolut bevis.

Jeg valgte i partiet en anden fortsættelse, som tvinger hvid til at give sort en del tempi, når han som erstatning for løberen skal erobre springeren (se diagrammet).

65.	Se8—f6
66. Kd5—e5	Sf6—g8!
67. Th4—h7†	Kd7—c6
68. Th7—g7	Ta5×c5†
69. Ke5—f4	Sg8—f6
70. Tg7—g6	Kc6—b5
71. Tg6×f6	

Denne stilling er meget bedre for sort end den ovenfor nævnte variant. Sorts konge står allerede på b5 til støtte for sorts bønder under fremmarchen, og det vil tage lang tid for hvid at få f-bonden i dronning, da kongen står på f4 i stedet for f6.

71.	a6—a5
72. Tf6—e6	a5—a4

Hindrer at hvid med Te6—e5 bytter tårn, da a-bonden i så fald går ind med skak.

73. f5—f6	Tc5—c8
74. Te6—e7	b7—b6

75. f6—f7	Tc8—f8
76. Kf4—e4	a4—a3
77. Ke4—d3	a3—a2
78. Te7—a7	Tf8×f7
79. Ta7×a2	Tf7—f3†!

Gevinsttrækket. Den sædvanlige afskæring af c-linien med Tf7—c7 holder ikke, da hvid med tårnskakker tvinger sorts konge til b7, inden han med tårnet selv afskærer c-linien på c4 (79.—, Tc7? 80. Tb2†, Ka6 81. Ta2†, Kb7 82. Ta4!, og mod remistruslen Ta4—c4 har sort kun 82.—, b5, som besvares med 83. Ta3 fulgt af Tc3).

80. Kd3—d4

På 80. Kc2 følger Tf2† fulgt af tårnafbytning og vundet bondeslutspil.

80.	Kb5—b4
81. Ta2—a1	

Stillingen er nu en fra slutspilteorien velkendt gevinststilling for den, som har bonden, og hvid kan tryk opgive partiet her. Han fortsatte alligevel partiet, som udviklede sig efter den kendte recept, hvor bonden langsomt, men sikkert nær frem til forvandlingsfeltet. Af hensyn til begyndere gengives resten af partiet i forkortet notation.

81.—, b5 82. Tb1†, Tb3 83. Ta1, Tb2 84. Kd3, Kb3 85. Ta8, b4 86. Tb8, Th2 87. Tb7, Th3† 88. Kd2, Tc3 89. Tb8, Tc7 90. Kd1, Ka3 91. Ta8†, Kb2 92. Tb8, b3 93. Tb6, Ka2 94. Ta6†, Kb1 95. Tb6, b2 96. Ta6, Tc5 97. Ta8, Td5† 98. Ke2, Kc2 99. Tc8†, Kb3 100. Tb8†, Ka3 101. Tb7, Ta5 102. Opgivet.

Noter af Olaf Bardsa i „Magasinet“.

20 SPØRGSMÅL

Vi minder om, at forudsætningen for gennem denne form for skak at kunne bedømme sin egen spillestyrke er, at svarene holdes omhyggeligt dækket.

Parti nr. 2791

Colle-system.

Hvid: *Stenborg*, Sverige.

Sort: *Tibbaut*, Belgien.

1. d2—d4	d7—d5
2. e2—e3	Sg8—f6
3. Lf1—d3	g7—g6
4. Sb1—d2	Lf8—g7
5. f2—f4	0—0
6. Sg1—f3	Sf6—e8

Har sort en bestemt plan med dette træk? Svaret, der giver 2 points, ses nedenfor under A.

7. c2—c3	Se8—d6
8. Dd1—e2	Lc8—f5

Da hvid planlægger et kongeangreb, er hans bedste træk nu?

9. h2—h3

Med dette træk tillader hvid afbytning på

d3. 9. L×L havde været bedre, da det muliggør g2—g4 med tempogevinst, 2 points.

9.	Lf5×d3
10. De2×d3	f7—f5
11. g2—g4	e7—e6

Hvorledes bør hvid fortsætte?

12. g4—g5

For dette træk eller 12. Se5 gives 1 point. Hvid vælger rigtigt i enten at åbne h-linien eller først fuldende sin udvikling ved Se5, Sdf3 og Ld2.

12. c7—c6

For passivt. 12.—, Sd7 og c7—c5 var den bedste imødegåelse af hvids truende angreb.

13. Dd3—e2	Sb8—d7
14. h3—h4	Kg8—f7
15. h4—h5	Tf8—h8
16. Sf3—e5†	

Hvad er bedst for sort?

16. Lg7×e5

Der kommer to træk på tale: teksttrækket og 16.—, S×S. For det første tæler muligheden 16.—, S×S 17. d×S, Se4 efterfulgt af Lf8 for at bringe løberen i spil på dron-

ningflojen. Sort vælger imidlertid rigtigt i at slå med løberen, dels fordi springerne er stærke i den lukkede stilling, men navnlig fordi Lf8 vil blive besværliggjort betydeligt på grund af truslen om at åbne h-linien. 2 points.

17. d4×e5 Sd6—e4

Er det klogt at slå denne springer?

18. Sd2—f1

Efter 18. S×S bliver feltet d3 tilgængeligt for en sort officer. Men da hvid burde kunne forudse, at dette alligevel ikke kan hindres, ville det være bedre at slå springeren straks for at få udviklet sin dronningfloj uden tempo. 18. S×S honoreres med 3 points.

18. c6—c5

Og hvid bør nu spille?

19. c3—c4

For at modarbejde sorts plan om at besætte d3 gennem c5—c4 så længe som muligt. 1 point.

19. d5×c4

20. De2×c4 Sd7—b6

21. De4—c2 Dd8—d5

Dronningen centraliseres, og der truer Sf2! Hvid flytter derfor færet til?

22. Th1—h2

Ikke tilstrækkelig præcis. Tekstrækket koster et tempo, da hvid før eller senere må have begge tårne og dronning anbragt på h-linien, hvis han vil gøre sig håb om at få nyt liv i det indledte angreb her. 22. Th3 belønnes derfor med 2 points.

22. c5—c4

23. Lc1—d2 Se4—c5

24. 0—0—0 Sc5—d3†

25. Kc1—b1

Hvorledes fortsætter sort?

25. Sb6—d7

1 point.

26. Sf1—g3 Sd7—c5

27. Td1—h1 Kf7—g7

28. Ld2—c3 b7—b5

Sorts angreb har taget form. Hvids bedste fortsættelse er?

29. a2—a3?

Hvid burde have gjort fejlen i 22. træk god igen og spille 29. Th3. 3 points.

Vi forlader et øjeblik hovedvarianten for at se, hvad der så kunne være sket:

29. Th3, b4 30. Dh2, b×L 31. h×g, c2† 32. K×c, Sb4†, og for hvids næste træk gives 1 point.

33. Kb1 (33. Kc1, S×a† 34. Kb1, Sc3†! 35. b×S, Db7† 36. Db2, D×D† 37. K×D, h×g, og sort bør vindé) 33.—, Dd3† 34. Ka1, Sc2† og remis ved evig skak.

29. Sc5—b3

30. Th2—h3

Hvad spiller sort nu?

30. b5—b4!

3 points. Også hvids næste træk honoreres.

31. Dc2—h2

1 point. Hvad havde sort tænkt sig at besvare 31. a×b med?

31.—, a5!

1 point. Også hvids følgende træk er værd at finde.

32. b5! 1 point (32. b×a, T×a!) 32.—, a4 33. Dh2, a3 34. b×a, og hvad er så sorts stærkeste træk?

34.—, D×b! 1 point. 35. h×g, og for at påvise gevinstvarianten gives her 2 points (se under B).

31. b4×c3

32. h5×g6

Hvad fortsætter sort med?

32. c3—c2†

2 points. Og hvid må slå med?

33. Dh2×c2

1 point. 33. K×c besvares med Sb4†.

33. h7×g6

34. Th3×h8 Ta8×h8

35. Th1×h8 Kg7×h8

36. Dc2—h2† Kh8—g8

37. Dh2—h6

Og så?

37. Sd3×f4!

For dette eller S×e gives 1 point.

38. Opgivet.

Maksimumspoints 31.

26—31: Mesterstyrke.

20—26: „Viderekommen amatør“.

14—20: God 1. kl. spiller.

9—14: Sikker mand på b-holdet.

0—9: Grundigere studium anbefales.

Svar:

A. Der bør svares, at planen er Sd6 og Lf5 for at afbytte hvids gode løber.

B. 35.—, Sbc1† 36. Kc2, Db3† 37. Kd2, Da2† 38. Kd1, Sf2† 39. K×S, D×a† 40. Kd2, S×h3 41. D×S, h×g.

Tage Sorensen.

Fra zoneturneringen i Czekoslovakiet

Efterfølgende to partier viser lidt af „arbejdsgangen“ i en international turnering. Deltagerne studerer modstandernes spil og partier for evt. her at finde tips, som kan bruges, når man mødes på brættet. Således også i nedenstående tilfælde. — Den ungarske stormester

Szabo spillede hvid mod polakken Sliwa, som valgte det nimzo-indiske forsvar. Han blev overspillet i midtspillet og tabte med de sorte brikker. Jeg spillede sidenhen mod Sliwa med de sorte brikker og valgte her ligeledes det nimzo-indiske forsvar, akkurat samme variant

som Sliwa i partiet mod Szabo, og der er vel ikke noget at sige til, at Sliwa spillede som Szabo med de hvide, eftersom dette jo gav sejr for hvid. Jeg overraskede imidlertid Sliwa med en taktisk manøvre, som mindst garanterede mig udligning, og da jeg på et psykologisk tidspunkt tilbød ham remis, afslog han dette, og resultatet, ja, det følger nedenstående.

Parti nr. 2792

Nimzo-Indisk.

Spillet i Marianske Lazne den 11. juni 1954.

Hvid: Szabo, Ungarn.

Sort: Sliwa, Polen.

- | | |
|------------|----------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Sb1—c3 | Lf8—b4 |
| 4. e2—e3 | 0—0 |
| 5. Lf1—d3 | d7—d5 |
| 6. Sg1—f3 | c7—c5 |
| 7. 0—0 | Sb8—c6 |
| 8. a2—a3 | Lb4×c3 |
| 9. b2×c3 | d5×c4 |
| 10. Ld3×c4 | Dd8—c7 |
| 11. Tf1—e1 | e6—e5! |
| 12. d4—d5 | Tf8—d8?! |

Således spillede Sliwa mod Szabo og taber! I det efterfølgende parti fører Sliwa de hvide brikker og taber da også!

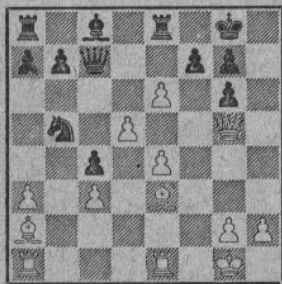
- | | |
|-------------|--------|
| 13. e3—e4 | Sc6—e7 |
| 14. Sf3—h4 | Sf6—e8 |
| 15. f2—f4! | Se8—d6 |
| 16. Lc4—a2 | c5—c4 |
| 17. f4×e5 | Sd6—b5 |
| 18. Dd1—h5! | |

Szabo viser tydeligt sine hensigter. Den sorte kongestilling skal stormes, og betingelserne er til stede.

- | | |
|------------|--------|
| 18. | Se7—g6 |
| 19. Sh4×g6 | h7×g6 |
| 20. Dh5—g5 | Td8—e8 |

Der måtte gøres noget mod truslen d5—d6.

- | | |
|------------|---------|
| 21. Lc1—f4 | Dc7—c5† |
| 22. Lf4—e3 | Dc5—c7 |
| 23. e5—e6! | |



Indledningen til slutangrebet, og den ungariske stormester gennemfører dette med vanlig kraft.

- | | |
|-----|-------|
| 23. | f7×e6 |
|-----|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 24. Dg5×g6 | Lc8—d7 |
| 25. e4—e5! | |

Pointen i angrebsføringen. Nu truer hvid dels med at aktivisere sin hvidfeltere løber på a2 via b1 og dels med det afgørende d5—d6 fulgt af Lh6!

- | | |
|-----|-------|
| 25. | e6×d5 |
|-----|-------|

Efter 25.—, D×e5 er det sort nat ved 26. Ld4!

- | | |
|-------------|--------|
| 26. La2—b1 | Dc7×e5 |
| 27. Dg6—h7† | Kg8—f7 |
| 28. Lb1—g6† | |

og sort gav op i den håbløse stilling, hvor den sorte dronning går tabt.

Noter af Eigil Pedersen.

Parti nr. 2793

Nimzo-Indisk.

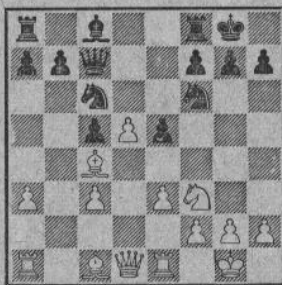
Spillet i Prag den 23. juni 1954.

Hvid: Sliwa, Polen.

Sort: Eigil Pedersen, Aarhus.

Ad omveje kommer partiet ind i samme variant som ovenstående parti.

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Sb1—c3 | Lf8—b4 |
| 4. e2—e3 | c7—c5 |
| 5. Lf1—d3 | 0—0 |
| 6. Sg1—f3 | d7—d5 |
| 7. 0—0 | Sb8—c6 |
| 8. a2—a3 | Lb4×c3 |
| 9. b2×c3 | d5×c4 |
| 10. Ld3×c4 | Dd8—c7 |
| 11. Tf1—e1 | e6—e5 |
| 12. d4—d5 | |



Og her spillede jeg den teoretiske forbedring af varianten:

- | | |
|------------|---------|
| 12. | Sc6—a5! |
| 13. d5—d6 | Dc7—d8! |
| 14. Sf3×e5 | |

Disse træk udførte Sliwa à tempo; han kendte jo varianten fra sit parti mod Szabo, men nu kommer overraskelsen for ham.

- | | |
|------------|---------|
| 14. | Sa5×c4! |
| 15. Se5×c4 | Lc8—e6 |

Og efter de sidste teoretiske analyser har sort udlignet spillet. Den teoretiske fortsættelse er nu 16. Se5, Se4!, og sort vinder bonden tilbage med lige spil. Sliwa spekulerede

en hel time på den foreliggende stilling ilde til mode, eftersom han havde regnet med let gevinst.

16. Dd1—d3!?

Nu var det min tur til at kigge på stillingen, og efter nøje analyse besluttede jeg mig til at tilbyde Sliwa remis, dels grundet på ud-ligningen efter 16.—, L×c4 17. D×c4, D×d6 etc., hvor Sliwa kunne fristes til at spille videre med e3—e4 og f2—f4 o.s.v., men ligeså meget fordi jeg havde fundet en over-raskende og for hvid meget farlig fortsættelse, som efter min mening mindst ville give mig remis. Sliwas afslag var vand på min mølle, da han efter dette nødvendigvis måtte undgå udprægede remisvarianter, og jeg spillede min trumf ud:

16. Sf6—g4!

Han ønsker kampen og skal få den! Jeg udnytter mit udviklingsforspring til et direkte kongeangreb, og hvid har store vanskeligheder med at forsvare sig mod truslen Dh4 eller f. eks. S×f2 fulgt af Dh4† med angreb på Sc4.

17. Te1—e2

Varianten 17. h3, S×f2! 18. K×f2, Dh4† 19. g3, L×c4 ville give mindst remis til sort, og efter 17. g3, b5! 18. Sd2, Se5 19. D×b5, D×d6 står sort klart bedst.

17. Le6×c4

18. Dd3×c4 Dd8×d6!

Denne vending havde hvid fuldstændig over-set, men til alt held for ham kan han undgå umiddelbart tab.

19. g2—g3

Eneste forsvar mod de sorte trusler Dd1† mat eller D×h2† med snarlig matsætning.

19. Dd6—d1†

20. Kg1—g2 Sg4—e5

21. Dc4—a2

Hvid undgik materiel tab, men sort står positionelt overlegent og løser problemet teknisk korrekt.

21. Ta8—d8

22. Da2—c2 Se5—c4!

En altdominerende springerplads!

23. Lc1—b2 Dd1×c2

24. Te2×c2 Td8—d3

25. Ta1—e1 Tf8—d8

26. Lb2—c1 Td8—d6

27. Kg2—f3 Td6—b6

28. Kf3—e2 Td3—d7

29. Te1—d1 Td7×d1

30. Ke2×d1 Tb6—d6†

Kongen må ikke komme dronningfløjen til hjælp.

31. Kd1—e2 f7—f5

32. Tc2—a2 Kg8—f7

33. a3—a4

Hvid må løse problemet med frigørelsen af Lc1. Han regner nu med at få løberen ud over a3, men sort stempler straks trækker som en fejl, der senere koster Ba4 livet.

33. Td6—a6!

34. Ke2—d3 b7—b5

35. e3—e4

Sort truede med manøveren Sb6, a5, Sc4 etc.

35. f5×e4†

36. Kd3×e4 Kf7—e6

37. Ke4—d3 Ke6—d5

38. Ta2—e2 b5×a4

39. f2—f4 a4—a3

40. Te2—a2 h7—h5!

41. h2—h3 Ta6—g6

Afviklingen, som fører til et let vundet slutspil.

42. Ta2—g2 a3—a2!

Mere logisk end det eventyrlige 42.—, T×g3† 43. T×g3, a2!, hvor sort ganske vist får dronning, men må kæmpe med samme mod T + L.

43. Tg2×a2 Tg6×g3†

44. Kd3—c2 Tg3—g2†

45. Kc2—b3 Tg2×a2

46. Kb3×a2 Kd5—e4

En tragikomisk stilling for hvid, som endnu ikke har fået sin ellers så stærke Nimzo-indiske Lc1 i spil.

47. f4—f5 Ke4×f5

48. Ka2—b3 Sc4—b6

49. h3—h4 Kf5—e4

50. Lc1—g5 Ke4—d3

51. Lg5—f4 c5—c4†

52. Kb3—b2 Sb6—a4†

og hvid gav op.

Noter af Eigil Pedersen.

PARTIER

Fra verdensmesterskabet

Parti nr. 2794

Kongeindisk.

14. matchparti.

Hvid: Botvinnik. Sort: Smyslov.

1. d4, Sf6 2. e4, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, 0—0 5. Sc3, d6 6. Sf3, Sbd7 7. 0—0, e5 8. e4, c6 9. Le3.

Et sjældent træk, som sandsynligvis bliver endnu mere sjældent efter dette parti!

9.—, Sg4 10. Lg5, Db6!

En nyhed! Spillet bliver nu meget indviklet.

11. h3, e×d4! 12. Sa4, Da6 13. h×g4, b5 14. S×d4, b×a4 15. S×c6!?

Hvid mener åbenbart, at det må være hans tur til at skinofre. Han skulle dog nok hellere

have spillet 15. Le7, hvilket efter 15. —, Te8 16. LXd6 giver sort valget mellem 16. —, Dxc4 17. Sxc6, Lxb2 og 16. —, Se5 17. c5, Lxg4, i begge tilfælde med meget kompliceret spil.

15. —, Dxc6 16. e5, Dxc4 17. Lxa8 Sxe5.

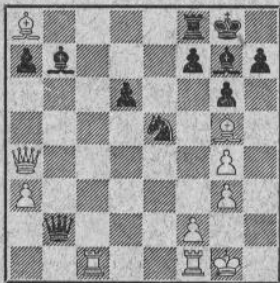
Situationen er nu meget vanskelig for hvid. Hans kongestilling er ikke særlig god, og tårnene gemmer sig i ynkkelig passivitet, medens løberne til gengæld er kommet for langt frem og står udsat for alskens lumske bagholdsangreb. Alle de sorte officerer står godt, hvid har kort sagt alt for mange bekymringer til at kunne glæde sig over den vundne kvalitet.

I matchbulletinen anføres nogle interessante varianter, der kunne fremkomme, hvis hvid nu spillede 18. Dxd6. Derefter er 18. —, Lxg4 19. Lg2, Sf3† 20. Lxf3, Lxf3 21. Lf6 godt nok for ham, men efter 18. Dxd6, Le6! kommer han i vanskeligheder. Hovedvarianten er følgende: 19. Lg2, Dxc4 20. Lf4, Sf3† 21. Lxf3, Dxf3 22. Dd1, og nu giver både 22. —, Dxd1 og 22. —, Db7 sort fordel.

Hvid kunne forsøge 18. Lg2, hvorefter 18. —, Lg4 19. Dxd6 fører til den første af ovenstående varianter, men sort spiller stærkere 18. —, Sd3 med overvældende tryk.

Imidlertid vælger Botvinnik en ganske idérig manøvre, hvis strålende pointe dog aldrig blev til andet end en variant i noten til sorts 22. træk!

18. Tc1, Db4 19. a3, Dxb2 20. Dxa4, Lb7!



21. Tb1?

Det hele går efter planen — endnu.

Hvid skulle have forsøgt 21. Lxb7, Dxb7 22. Tc3, thi efter 22. —, Sf3† 23. Txf3, Dxf3 24. Le7 har han lige spil. — Sort kan imidlertid spille 22. (Tc3), Sxc4 23. Tb3, Dc8. Derefter kan spillet blive meget indviklet, men sort får gode angrebschancer for kvaliteten.

21. —, Sf3† 22. Kh1, Lxa8!

Ak, dermed forsvandt det skønne fata morgana (det så således ud: 22. —, Dxb1 23. Txb1, Lxa8 24. Le7, Sd2† 25. Kgl, Sxb1 26. Lxf8, og ligegyldigt hvad sort slår igen

med, vinder 27. Db4 en officer), og tilbage bliver kun den brutale virkelighed: en tabt stilling.

Det må bemærkes, at hvid efter 22. —, Sd2† 23. Lxb7, Sxb1 24. Lc6 ikke ville være i tabsfare.

23. Txb2, Sxc5† 24. Kh2, Sf3† 25. Kh3, Lxb2 26. Dxa7, Le4 27. a4, Kg7 28. Td1, Le5 29. De7, Te8!

De sorte officerer samarbejder fortræffeligt, nu kan hvid ikke engang få lov at slå på d6, thi efter 30. Txd6, Tc1 er kampen straks afgjort (31. g5, Th1† 32. Kg4, Th5).

30. a5, Te2 31. Kg2, Sd4† 32. Kf1, Lf3 33. Tbl, Sc6, og hvid opgav.

34. —, Ld4 giver afgørende angreb.

Bravo Smyslov!

B. L.

Parti nr. 2795

Siciliansk.

15. matchparti.

Hvid: Smyslov. Sort: Botvinnik.

1. e4, c5 2. Sc3, Sc6 3. g3, g6 4. Lg2, Lg7 5. d3, d6.

I det 13. parti spillede Botvinnik det usædvanlige træk 5. —, b6. Vil han nu følge de kendte stier?

6. Sge2, e5(!).

Nej, overraskelsen kommer blot et træk senere denne gang. Teksttrækket er sikkert fuldt ud spilleligt, og det har den fordel frem for det gængse 6. —, e6, at det stiller Smyslov overfor problemer, som han sandsynligvis aldrig har spekuleret på før. At dette fører til, at han ruinerer sin stilling i løbet af 12 træk, må dog betegnes som en af matchens største sensationer.

7. Sd5.

7. 0—0 fulgt af 8. f4 bød sikkert bedre chancer for initiativ.

7. —, Sge7 8. e3?

Både 8. c4 og 8. Sxc7 var bedre, men begge disse træk fører til en stilling uden mange muligheder.

8. —, Sxd5 9. exd5, Se7 10. 0—0, 0—0 11. f4, Ld7 12. h3.

Efter 12. fxe5, Lxe5 13. d4 (for at opløse dobbeltbønden og dermed refærdiggøre hvids 7. og 8. træk) ville 13. —, cxd4 14. Sxd4, Db6! være meget ubehageligt. Teksttrækket svækker imidlertid den hvide kongestilling, hvorfor 12. Le3 nok var bedre.

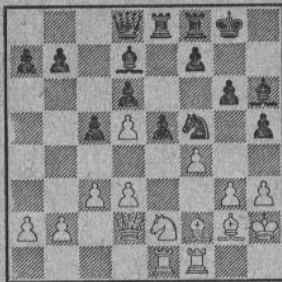
12. —, Dc7 13. Le3, Tae8 14. Dd2?

14. fxe5, Lxe5 15. d4 ville være svagt på grund af 15. —, Sf5, men 14. Lf2 kom i betragtning. Dronningen viser sig snart at stå meget dårligt på d2.

14. —, Sf5 15. Lf2, h5!

Den stærke springerstilling sikres (16. g4, hxg4 17. hxg4, Sh6 18. g5, Sf5).

16. Tae1, Dd8 17. Kh2, Lh6!



Den hvide stilling er nu meget vanskelig, f. eks. er 18. Dc2, e×f4 19. g×f4 (19. S×f4, h4), Se3 klart fordelagtigt for sort, og 18. g4, h×g4 19. h×g4, Sh4 20. g5, S×g2 21. g×h6, S×e1 duer naturligvis ikke. I denne variant kan hvid ikke spille 21. K×g2 på grund af 21.—, e×f4! 22. g×h6, Dg5† med vindende angreb, f. eks. 23. Kh2, Dh5† 24. Kgl, Dg4† 25. Kh2, T×e2! 26. T×e2, f3. — Det relativt bedste var muligvis 18. Le4; det træk, Smyslov vælger, koster en bonde, og det har desuden den ulempe, at hvid for bestandig giver afkald på muligheden g4.

18. h4(?), Df6! 19. Le4.

Eller 19. Lgl, S×h4! eller 19. Lh3, e×f4 20. S×f4, S×h4!

19.—, e×f4 20. S×f4, S×h4 21. Le3, Sf5 22. L×f5, D×f5 23. Dg2, Dg4.

Sort vil spille 24.—, h4 med stærkt angreb, og Smyslov beslutter sig derfor til at tilhyde dronningafbytning, skønt slutspillet er håbløst.

24. Dc2, D×e2 25. T×e2, Te5 26. Tee1, Tfe8 27. Lf2, h4 28. T×e5, T×e5 29. d4, h×g3† 30. K×g3, Tg5† 31. Kh2, Tf5 32. Le3, c×d4 33. c×d4, Kh7 34. Tf2, g5 35. Se2, T×f2† 36. L×f2, f5 37. Opgivet.

Smyslovs dærligste parti i matchen, en slags reaktion oven på hans smukke sejr i det foregående parti. B. L.

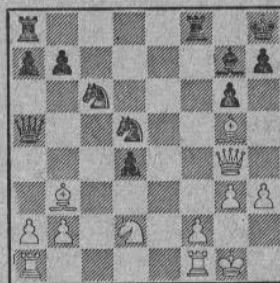
Parti nr. 2796

Katalansk.

17. matchparti.

Hvid: Smyslov. Sort: Botvinnik.

1. Sg1—f3, Sg8—f6 2. g2—g3, g7—g6 3. Lf1—g2, Lf8—g7 4. 0—0, 0—0 5. d2—d3, c7—c5 6. e2—e4, Sb8—c6 7. c2—c3, d7—d5 8. e4—e5, Sf6—e8 9. d3—d4, Le8—g4 10. h2—h3, Lg4×f3 11. Lg2×f3, e7—e6 12. Lc1—e3, c5×d4 13. c3×d4, f7—f6 14. Lf3—g4, f6×e5 15. d4×e5, d5—d4 16. Le3—d2, Sc6×e5 17. Lg4×e6†, Kg8—h8 18. Ld2—f4, Se8—c7 19. Le6—b3, Se5—c6 20. Dd1—g4, Sc7—d5 21. Lf4—g5, Dd8—a5 22. Sb1—d2.



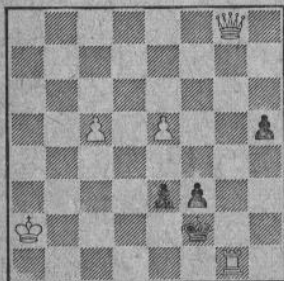
22.—, Sd5—e3! 23. f2×e3, Da5×d2 24. Tf1×f8†, Ta8×f8 25. Tal—f1, Tf8×f1† 26. Kg1×f1, Dd2—c1† 27. Kf1—g2, Dc1—d2† 28. Kg2—f1, Dd2—c1† 29. Kf1—g2, Dc1×b2† 30. Kg2—f1, Db2—c1† 31. Kf1—g2, Remis.

OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

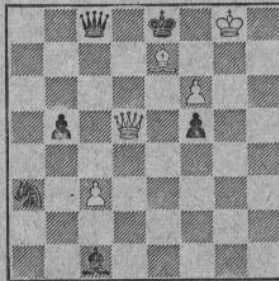
Originalopgaver (undtagen nr. 6863)

6856. V. Buhelt,
Randers



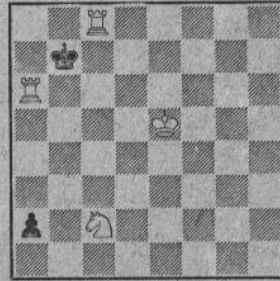
Mat i 4 træk

6857. F. M. Lindeberg,
Sverige

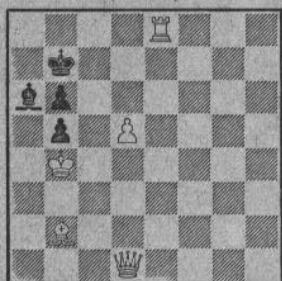


Mat i 4 træk

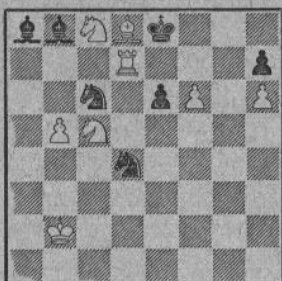
6858. F. M. Lindeberg,
Sverige



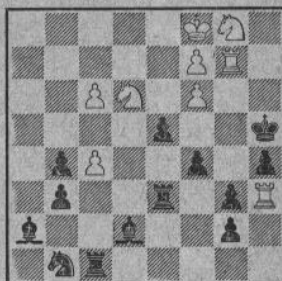
Mat i 4 træk

6859. K. Brandt, Nybøl
(Debut)

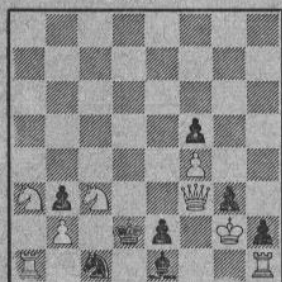
Mat i 3 træk

6860. K. A. K. Larsen
Hillerød

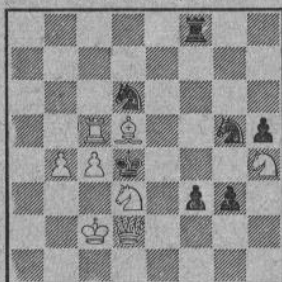
Mat i 3 træk

6861. M. Wrobel,
Polen

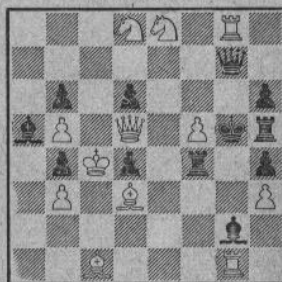
Mat i 3 træk

6862. C. Groeneveld,
Holland

Mat i 2 træk

6863. C. Groeneveld,
Die Schwalbe, 1954

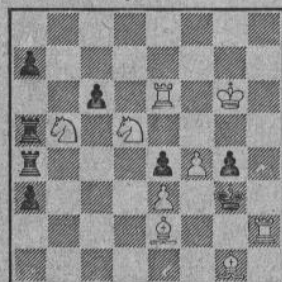
Mat i 2 træk

6864. G. Thomas
København

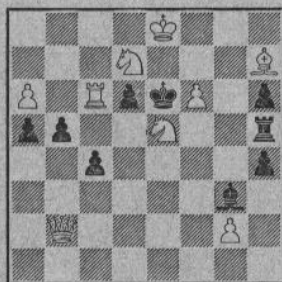
Selvmat i 2 træk

Fra DSK's tematurnering 1953-54

(Opgaverne indgår i løserturneringen)

6865. K. Hannemann
1. præmie

Mat i 3 træk

6866. E. Zepler
2. hædr. omtale

Mat i 3 træk

6867. A. Piatési
2. præmie

Mat i 3 træk

Opgaverne, der fik 3. præmie og 1. hædr. omtale (af P. R. N. og Hartong), vil blive stillet til løsning næste gang. Til orientering skal vi her anføre *temaet*: I en tretrækker pareres truslen i et prøvespil *direkte* af en sort brik A. I hovedspillet får A samme betydning, idet den direkte parade erstattes under medvirken af en sort brik B af en *indirekte* parade. Den for sort skadelige virkning fremkaldes derved af B.

Temaet spalter sig i to arter, hvoraf den ene præsenteres i Hannemanns og Zeplers opgaver, den anden i Piatési. I den første art bliver temabrikken A stående i hovedspillet, og B spærrer for A ligesom i en Dresdner af Brunner-typen. I den anden affledes A ligesom i en Dresdner af Palitzsch-typen. Men der er den forskel, at A i Dresdnerne sættes fuldstændig ud af funktion i løsningen, medens A i DSK's tema (som dommeren H. Hultberg iøvrigt har

benævnt „Danmarkstemaet“) får sin funktion fra prøvespillet tilbage ved matsætning.

Lars Larsens førstepræmietaget i Skakbladet 1952, der er af samme type som Piatess opgave, har givet anledning til turneringen. Vi

opfordrer løserne til selv at studere opgaverne og deres teori, inden løsningerne fremkommer.

— — —
Korrektion. I nr. 6829 af V. Buhelt flyttes Bf3 til g3.

Løsninger til opgaverne i juli nummeret

Nr. 6838 af K. Hannemann: Prøvespil: 1. Dc8?, T×c4. 1. D×d5?, L×c4. Løsning: 1. Le8, truer 2. Dd7. 1.—, Lc4 2. Dc8. 1.—, Tc4 2. Dd5. 1.—, Tb3 2. Sa2†. 1.—, Te3 2. De3. 1.—, Lb3 2. Dc8. 1.—, Kc4 2. Dc8†. Temaet i DSK's sidste turnering. God nøgle med flugtgivende felt. (O.G.L.).

Nr. 6839 af K. Hannemann: Prøvespil: 1. Sc8?, Lb4. 1. Sg8?, Lh4. Løsning: 1. b6, Lc3 2. Sg8. 1.—, Lg3 2. Sc8. Fremstiller samme tema som foregående opgave. Stillingen symmetrisk, men 1. h6 besvares med 1.—, La5!

Nr. 6840 af K. Hannemann: 1. Lg4, truer 2. Ta7. 1.—, Ta6 2. Dh7. 1.—, Ta5 2. Dh8. 1.—, Ta4 2. Dh6. 1.—, Ta3 2. Dh7. 1.—, Ta8 2. Ta8. 1.—, T ~ 2. Td2†. 1.—, b2 2. Tf3†. Nøglen usædvanlig, men bedre er vel næppe opnåelig. Tema-varianterne elegante. (O.G.L.). Samme tema som de foregående, her *tripleret* morsomt på bekostning af prøvespil, der mangler. (P.R.N.)

Nr. 6841 af O. Stocchi: 1. Tg7, truer 2. Dc7, Tc7 og De5 mat, men ingen dual. (V.R.)

Nr. 6842 af Jan Hannelius: 1. d×e4.

Nr. 6843 af S. Bjørklund: 1. b6, h1(D) 2. d4† 3. Dd5†. 1.—, h1(T) 2. d×c3, Tg1 3. Tg1. 2. Th2 3. Lh2. 1.—, h1(L) 2. d3, Le4 3. Te4. 2. ~ 3. D×L. 1.—, h1(S) 2. d×e3, Sf2 3. L×f2. 2.—, Sg3 3. h×g3. Biløselig ved 1. D×g2 2. Dg8† 3. b6. Korrektion synes let heldigvis.

Nr. 6844 af Hans Dahl: 1. Dc1†, Td2 2. Dc5† 3. De5† 4. Dg5† 5. Dg1† 6. Tg4.

Nr. 6845 af Kaarlo og Edv. af Hällström: 1. Ld1, Ga4 2. Th4 3. Lg4 4. Db3†.

Nr. 6846 af T. Kardos: Skinspil: 1 a8(D), Sc6 2. Dc6 mat. Løsning: 1. Kb7, a×b8(D)† 2. Ka6, Da8 mat.

Løserturneringen

Total juli: H. Boas (alle) 70(19), A. K. Buhelt (alle + B 43) 250(10), A. Dithmer (41) 289(3), H. Eriksen (alle + B 43) 56(16), J. P. Jensen (alle ÷ 40) 220(3), Johan Jørgensen 293(2), Sv. Aa. Nielsen (41, 42, 46) 74, V. Røpke (alle + B 43) 219(24), Keld Sølvbjerg (39, 42, 46) 100, G. Thomas (alle ÷ 40) 368(7), K. Thrane (39-43, 46) 298(4), og øvrige løsere uforandrede.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Førstelærer H. H. Johnsen, Sdr. Omme. Giro 47961.

Repræsentant i ICCF og leder af internationale turneringer: Arne Hansen, Aabybro.

Landsholdsklassen 1952	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Pts.	Pr.
1. Aage Tingleff, Herning	—	1 1/2	1/2	1/2	1	0	1 1/2	1	1 1/2	1	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	0	10 1/2	3.	
2. K. V. Christensen, Fr.havn	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	8			
3. Povl Larsen, Askø	1/2	1/2	—	0	1/2	0	0	1 1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	7 1/2		
4. Rob. E. Kristensen, Nibe ...	1/2	1/2	1	—	1	0	0	1/2	0	1	0 1/2	0	1/2	1	1	7 1/2			
5. Arne Hansen, Aabybro.....	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1 1/2	1/2	1/2	0	1	0 1/2	1/2	1/2	1/2	7			
6. V. Westermann, Brødstrup	0	0	1	1	1	—	0	1	1	1 1/2	1/2	0	0	1	1	10	4.		
7. Arne Hansen, Errindlev	1 1/2	1	1	0	1	—	1	1 1/2	1	0 1/2	0	1/2	1/2	0	9 1/2	5.			
8. Eigil Nielsen, Thisted	0	1/2	0	1 1/2	0	0	—	0	1/2	0	0	0	1	0	1	4 1/2			
9. H. Skotte, Femø	1/2	1 1/2	1/2	1/2	0	0	1	—	1/2	1/2	1	0 1/2	1/2	1	1	9	6.		
10. Kurt Stoltze, Køge	0	1 1/2	1 1/2	0	1/2	1 1/2	1 1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	1 1/2	1	9	6.			
11. Oskar Nielsen, Ronne	0	1/2	1/2	0	1 1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	0	0	1/2	1	1	7			
12. Henrik Hansen, Femø	1/2	0	0	1	0 1/2	1	1	0	1/2	1/2	—	0	0	1/2	1	7			
13. S. From, Hoven	0	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	—	1/2	1	1	1	12	2.		
14. Axel Nielsen, Odense	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2	—	1	1	1	13	1.			
15. Verner Nielsen, Kalvehave	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	—	1	6 1/2			
16. Aage Dostorp, Kbhvn.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	3 1/2			
17. Anders Poulsen, Gudum ...	1	0	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	—	4 1/2		

1. pr. 200,00 kr.; 2. pr. 56,30 kr.; 3. pr. 39,15 kr.; 4. pr. 33,40 kr.; 5. pr. 27,70 kr.; 6. pr. 22,00 kr. (11,00 + 11,00). — Spillere, der ikke opnåede 6 1/2 points, rykker ned i mesterklassen.

1952-A

Landsholdsklassen 1952 er nu afsluttet efter 2 års kamp. Da den startede, betegnede Reinholt Nielsen den som en maratonklasse, da der var 17 deltagere. Det var ikke blot en stor klasse, men det blev også på en anden vis en udholdenhedsprøve; kampen var hård, og det viste sig, at der skulle over 75 % til for at give en førsteplads.

Axel Nielsen stod distancen, og han kan atter pynte sig med titlen „Danmarks mester i korrespondanceskak“ — 13 points i 16 partier, i sandhed en fornem præstation. Hjertelig til lykke!

Han blev fulgt til dørs af S. From, der nåede 12, også et fint resultat.

Landsholdsklassen 1954.

Der indbydes herved til L-klassen 54. Adgang til deltagelse har de spillere, der forud har vundet førstepræmie i en af mesterklassemens grupper med mindst 5 points (7 mands grupper) eller 6½ pts. (9 mands grupper), samt nuværende og tidligere deltagere, der ikke er rykket ned. Jeg gør opmærksom på, at spillere, der i over 2 på hinanden følgende år undlader at gøre brug af retten, rykker ned i mesterklassen.

Tilmeldelse vedlagt indskud — 12,50 kr. — sendes inden 15. september. Turneringer vil da blive startet omkring 20. september.

Øvrige grupper.

Nye spillere kan efter eget skøn melde sig til II, III eller IV klasse, indskud 8,00 kr. I klasse 10,00 kr. og M-klassen 12,50 kr. Spillere skal indsende rapport over færdigspillede partier, selv om man måske finder partiet uden interesse.

Afsluttede partier:

L-klassen 53: S. Siim remis mod K. Stoltze, og Reinholt Nielsen vundet over Axel Nielsen.

M-klassen, gruppe 108: 6/5, 1-5, 8/1, 6-8, 8/7, 3/4. — 109: 6/3, 6/2, 2-5, 8/6, 2-3, 7-8. — 110: 2-6, 5/7. — 111: 9/8. — 112: 6/7.

I klasse, gruppe 199: 7/4. — 201: 6 udtr. gr. sygdom. — 202: 3/5. — 203: 4/3. — 205: 7/3, 3/1. — 206: 2-6, 4/5, 1-2, 1-4, 1/5. — 207: 4/3.

II klasse, gruppe 347: 3 ctr. 6 indk. efter § 10. — 350: 3-4, 5/7, 5/6, 5/3. — 354: 7/2, 7/5, 7-3, 4/7, 3/1, 7/1. — 356: 5/3. — 359: 1-4, 1-7, 2/6. — 360: 7/4, 4/3, 4/6. — 364: 1/6. — 366: 2/1, 2/3. — 367: 2-5, 2/6. — 368: 2-3. — 369: 1-6, 3/4, 2/7, 5/3, 2/5, 2/3, 1/4, 1/3. — 370: 3-2, 1/3, 2-6, 2/5. — 371: 5/6. — 372: 2-4. — 373: 6/3. — 374: 1/7. — 376: 5/3.

III klasse, gruppe 440: 3/4, 3/5, 3/1, 3/2, 7 ctr. 2 og 3 får 0, 2 ctr. 5 får 0. — 445: 6/4. — 446: 7/5. — 447: 2/6, 1/5, 2/5. — 449: 7-3 ikke 7/3. — 450: 3/6. — 451: 7-1, 2/7. — 453: 1/5. — 454: 5/2. — 456: 7/4, 3/4, 6/4. — 457: 4-5, 6/7, 5/3. — 458: 1-2, 1/4, 2/7, 2-3, 1-7, 3/1. — 460: 5/2, 5-3, 5/6, 5/1, — 461: 4/2. — 462: 1/2, 1/3. — 463: 7 opg.

alle. — 464: 1/7, 7/3. — 465: 2/3. — 466: 5-6. — 467: 3/1, 3-4, 3/6, 6/1, 4/6, 4/1, 4/2, 5/1, 5/3, 2/1. — 468: 1/2, 3-1, 1/4, 3/4, 6/4. — 469: 1/5. — 470: 4/2. — 471: 1-4.

IV klasse, gruppe 326: 6/5. — 328: 2/7. — 330: 6/5. — 331: 7/1, 7/2. — 332: 6/5, 6/1. — 335: 4/1, 4/3. — 337: 1/7. — 338: 2/7. — 339: 1/3, 1/7. — 340: 2/5, 4/6, 1/6, 2/6. — 341: 4/6. — 342: 7/1, 1/2. — 343: 4/2, 1/2, 7/1, 3 opg. alle gr. bortrejse. — 346: 5/4.

Afsluttede grupper:

M 106 (rettelse):

1. Viggo Pedersen, Aarhus	3½	2.	18,90
2. J. Dalgaard, Skjern	2½		
3. P. Korning, Aarhus	3	3.	5,25
4. K. B. Nielsen, Gandrup	2		
5. N. Højgaard, Bounum	3	3.	5,25
6. Sv. G. Pedersen, Søby	2		
7. G. Sloth Jensen, Hellevad	5	1.	44,10

II 350:

1. J. Withen, Odder	3		
2. E. R. Christensen, Arden	4	2-3.	11,35
3. Osv. Larsen, Sierslev	4	2-3.	11,35
4. G. Jepsen, Ø. Toreby	5½	1.	19,30
5. Johs., Vilstrup, Skive	3½		
6. Johs. Hansen, København	2		
7. A. Klitgaard, Nyborg	0		

III 445:

1. L. Frandsen, Ejsing	5½	1.	15,20
2. A. Nielsen, Næstved	5	2-3.	13,40
3. Fr. Beier, Herning	1½		
4. A. Hedegaard, Ørding	3		
5. L. Jensen, Højbjerg	0		
6. H. Jensen, Harløse	5	2-3.	13,40
7. H. Sorensen, Gatten	2		

III 450:

1. E. Struwe, Toustrup	1		
2. J. Melgaard, Højager	2½		
3. W. Lund, Helsingør	4	2-3.	11,35
4. Chr. Andersen, Lillerød	5½	1.	19,30
5. N. Roesdahl, Aarhus	3		
6. E. Søndergaard, Erslev	1		
7. B. Bille, Frejlev	4	2-3.	11,35

IV 324:

1. A. Jessen, Skørping	4½	2.	13,20
2. P. Jessen, Brørup	1		
3. R. Holmberg, København	1		
4. J. A. Jørgensen, Lindholm	0		
5. C. Ry, Gatten	4	3.	5,40
6. H. Richardt, Fakse	4	3.	5,40
7. E. Pedersen, Skive	5½	1.	18,00

IV 326:

1. A. Brolund, Allested	0		
2. P. Esbensen, Ch.lund	4	2.	11,35
3. K. Hansen, Fredericia	6	1.	22,00
4. N. Toftlund, Østrup	2½		
5. M. Nørhave, Krogstrup	1		
6. Kr. Nielsen, Brønshøj	3½	3.	8,65
7. V. Rasmussen, Glostrup	3		

H. H. Johnson.

Bulletins fra skakolympiaden i Amsterdam

i denne måned, samtlige danske partier + resultattavler for hver runde over samtlige lande, disse bulletins vil blive udsendt mindst for hver anden runde, og der bliver ca. 16—18 runder. Bestil allerede i dag, da oplaget bliver be- grænset, prisen bliver for samtlige partier kun 5,00

NYHEDER

Bulletins fra skakolympiaden i Amsterdam, samtlige 912 partier, udsendes to à tre gange om ugen, 60 partier hver dag, hollandsk	20,90
Landskampen Rusland—USA i New York 1954, samtlige 32 partier, dansk	2,50
Bulletins fra landskampene Rusland—England + Rusland—Frankrig + Rusland—Sve- rige + Rusland—USA, over 75 partier, mange diagrammer, fotos og oversigts- tabeller, ialt 10 hæfter, russisk, kun	7,50
De senere års bedste partier: 121 partier væsentlig spillet af russiske stormestre mod ikke russiske skakspillere, ualmindelig lærerig bog, smukt indbundet, mange fotos og fint papir	12,60

Skakmaterialer

Skakbrikker — unionsmodel — plastic — røde og hvide:	
med filt — i papirpose	8,50
— i papæske	14,50
— og bly, i papirpose	9,50
— i papæske	15,50
i træske	16,00
med filt og bly, i luksussæske	28,00
Skakbrikker — Stauntonmodel — plastic — sorte og hvide:	
med filt og bly, i træske	26,00
Skakbrikker — unionsmodel — træ — røde og hvide:	
lakerede — i træske	14,75
— med filt — i træske	16,75
— i papæske	12,50
ulakerede — i papæske	11,25
— — mindre model	7,50
Skakbrikker unionsmodel — buxbom — røde og hvide — lakerede — smuk træske	35,00
Brætter, 45 × 45 cm — sammenfoldelig — m/ shirting, tal og bogstaver	4,25
— som ovennævnte, men sammenfoldelig to gange	5,25
— 42 × 42 cm 4,25 — 46 × 46 cm 3,75 — 48 × 48 cm	5,00
Diagrammer til at påklæbe gamle brætter, 45 × 45 cm	0,65
Noteringshæfter til 50 partier à 60 træk, diagram til hvert parti, fint papir	1,00
Noteringslister til 66 træk, med diagram, fint skrivefast papir	0,03
— 66 — pr. 1000 stk.	25,00
— 100 — med kopiblanket	0,08
Navnekort til klubmatcher	0,06
Medlemskort til 6 kvartaler, 30 stk.	1,00
Turneringskort, Monradssystem med 7 runder, forskellige farver	0,03
Turneringstavler i karton, 20 deltagere med faste runder, alle mod alle	0,20
8 deltagere, alle mod alle	0,15
12 deltagere, alle mod alle	0,20
16 deltagere, alle mod alle	0,25
20 deltagere, alle mod alle	0,30
16 deltagere, 7 runder	0,35
20 deltagere, 7 runder	0,40
24 deltagere, 7 runder	0,45
28 deltagere, 7 runder	0,50
Turneringsskemaer, alle mod alle, 6 delt 0,06 — 8 delt 0,08 — 10 delt 0,10 — 12 delt	0,12
KORRESPONDANCEPAKKEN. 200 skakkort — 1 noteringshæfte — rapportlister	5,50

DANSK SKAKFORLAG - Aabybro - Telf. 170
DANMARKS STØRSTE OG ÆLDSTE SPECIALFORRETNING I SKAK

Dansk giro 18863 — Omgående franco levering — 8 dages returret — Svensk giro 4205