

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

Nyheder	Månedens parti
Provinsklubmesterskabet	Partier
Kombinationsøvelser	Opgaver
De nye bøger	Korrespondanceturn.
Månedens slutspil	



48. ÅRGANG

JULI 1952

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet

Løssalg pr. nummer

50 øre

Vi mangler Penge i Kassen!!

Derfor skal vort store lager af DEMONSTRATIONSBRÆTTER væk, og vi sælger dem, så længe lager haves, 20 pct. under prisen. — Her er en enestående lejlighed for klubberne til at anskaffe sig et solidt og smukt demonstrationsbræt til en billig pris. Brættet er med indlagte felter i ahorn og mahogni samt med hylder, så brikkerne er lette at flytte, Felterne 78 X 78 mm.

Bræt komplet med brikker og med støtteben, før kr. 75,00, nu..... kr. 60,00
Samme, men til ophængning, før kr. 70,00, nu kr. 56,00

N.B. Tilbudet gælder kun denne måned. Afgiv derfor straks bestilling.

Atter 3 Perler!

Golombek: Capablanca's 100 best games of chess. 267 sider med det bedste af det bedste, der kan frembringes på et skakbræt. En herlig bog, der anbefaler sig selv, indb. kr. 18,00

Reinfeld: Tarrasch' best games of chess. 384 sider med 182 partier, der viser stormesteren Tarrasch fra hans allerbedste side. — En fornøjelse at gennemspille, indb. kr. 21,60

Ståhlberg: Budapest 1950. Indeholder 90 partier fra kvalifikationsturneringen til verdensmesterskabet mellem Bronstein, Boleslavsky, Smyslov, Keres, Najdorf, Kotov, Ståhlberg, Flohr, Lilienthal og Szabo, samt 14 partier fra omkampen mellem Bronstein og Boleslavsky. Alle herlige partier! Indb. kr. 21,00

Skakure

Det stærke og smukke skakur „Olympia“ er nu på lager. Størrelse 17 X 9 X 4,3 cm. Fine værker, gangviser og faldvinge. Pris kr. 75,00
Franco levering! Omgående levering!

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.



**Dansk
Skak
Union's
emblem
I sølv**

med knap kr. 3,50 pr. stk.
+ porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**A-S P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

SKAKBØGER. Vi fører eller skaffer (hvis muligt) alle kategorier af bøger, både nye og gamle, både danske og udenlandske skakbøger.

SKAKURE. Flere forskellige fine ure er nu på lager. På alle ure gives eet års garanti for fabriksfejl (dog ikke fjedre).

Model ST Nøddetræ, faldvinger, gangviser, trykkn., bagsideskydelæg, dækkende omstill. og optrækskruer, forhindr. berøring under spillet kr. 77,50
Model EN Bøgetræ, faldvinger, pendulvind., trykknapper, skråstilling kr. 75,00
Model AN Egetræ, faldvinger, gangviser, trykvippe kr. 60,00
Model ANA Egetræ, gangviser, trykvippe kr. 52,50
Model ANE Egetræ, trykvippe kr. 45,00

**Skakstempler - Karton/læder lommeskak - Celluloidbrikker
Tryksager - Skakpræmier**

SKAKHUSET Studiestræde 24 . København K.
Telefon Byen 6291 . Giro 86178

SKAKBLADET

Juli 1952 . Nummer 7 . 48. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

NYHEDER

Landskampen mod Norge

spilledes 25.—26. maj i Oslo Håndværkerforenings smukke festsal og resulterede i en velfortjent dansk sejr på 4 overskydende points. Fru Fortuna tør dog mistænkes for at have haft en finger med i spillet, idet f. eks. *Palle Nielsen* efter at have kikset et bondeoffer mod *Myhre*, overraskende fik lejlighed til at reabilitere sig med et kvalitetsoffer. Det blev slagets vendepunkt. Også den 17-årige *Bent Larsen*, holdets Benjamin, slap godt fra en overseelse, der overgik ham efter forhastet spil. Ved at lægge alle kræfter i fik han rettet partiet op og kunne snart efter notere sig for et helt point. En fin debut, som man jo kunne vente det.

Ellers var *Haabr* med sin dobbeltsejr naturligvis dagens mand, hans tårnslutspil fra første runde var en lækkerbidsken. Også *Axel Nielsen* kom over de 50 % og viste, at han trods flere års fravær stadig er farlig. De øvrige var mere på det jævne; dog havde *Jens Enevoldsen* i sit andet parti mod *Vestøl* merbonde i slutspillet, men byttede i sin ufattelige godhed denne gevinstmulighed bort mod *Verner Nielsens* hængeparti, der var lidt i underkanten. I sit hvide parti mod *Barda* spillede *Chr. Poulsen* som en engel, hvorimod han med sort allerede i åbningen fejlagtigt bortbyttede sin kongeløber, fik hul på d6 og tabte. *Harald Enevoldsen* og *Kupferstich* spillede begge energisk, men forgæves på gevinst, Harald mente dog en overgang at have haft bid. Og

Jobs Christensen og *E. Verner Nielsen* skal have at vide, at de arbejder alt for tungt; må vi bede om lidt friskhed en anden gang!

Nordmændene var som sædvanlig gæstfri og hjertelige, og vi havde bl. a. en herlig tur til Holmenkollen. Ved den afsluttende fællesspining takkede den norske leder for besøget, hvorefter formanden for Dansk Skak Union, *F. K. Villumsen*, i prisværdig korte vendinger tolkede de danske deltageres glæde over den vellykkede Norgestur.

E. Verner Nielsen.

Matchen Reshevsky—Najdorf.

Efter Reshevskys chockstart på 7—1 i New York i de 8 første partier og Najdorfs mindre revanche 4—1 i Mexico forlagdes spillestedet til San Salvador, og her tog Reshevsky atter fat, vandt 2, spillede 2 remis og tabte det 18. parti, således at slutresultatet blev 11—7. I et interview har Najdorf undskyldt sig med, at han var indisponeret, og det har sikkert gjort sit til hans mindre flatterende resultat, selv om han spillede sig godt op i matchens midterste del.

Det vil blive interessant at se, hvordan disse to rivaler vil placere sig ved næste kraftprobe, om ikke før så til kandidatturneringen næste år.

Southsea-turneringen

vandtes i år af *Yanofsky*, Canada, med 8 p. af 10. Turneringen var ikke så stærkt besat som tidligere år.

Sovjetunionen.

Mesterskabet for Moskva blev overraskende vundet af *V. Zagorovsky* med 10 p. af 15, nr. 2—4 *Kotov*, *Simagin* og *Antochine* 9½ p.

Leningradmesterskabet vandtes af *Taimanov* med 11½ p. af 13 fulgt af den kun 15-årige *Spassky* med 9½ p. og *Lövenfish* 9 p.

Endelig er mesterskabet for kvinder vundet af den kvindelige verdensmester *Rudenko* med 13 p. af 17, nr. 2 *Bykova* 12½ p., nr. 3 *Rubisova* 12 p.

Det russiske hold til olympiaden i Helsinki er endnu ikke endelig udtaget, men at det bliver frygtindgydende, er der jo ingen tvivl om. I nogle tidsskrifter har man gisnet på: *Botvinnik*, *Keres*, *Smyslov*, *Geller* og de to kandidater *Bronstein* og *Boleslavsky* som reserver.

	Norge		Danmark	
1. O. Barda	0	1	Chr. Poulsen	1 0
2. Åge Vestøl	½	½	J. Enevoldsen	½ ½
3. Erling Myhre	0	½	Palle Nielsen	1 ½
4. A. Krogdahl	½	½	H. Enevoldsen	½ ½
5. Einar Haave	0	0	Th. Haahr	1 1
6. O.B. Morcken	½	½	Kupferstich	½ ½
7. W. Ramm	½	½	E. V. Nielsen	½ ½
8. Fred. Storm	½	0	Axel Nielsen	½ 1
9. Th. Østeraas	1	½	J. Christensen	0 ½
10. Støre/Eden Thor Edén	0	½	Bent Larsen	1 ½
	3½+4½		6½+5½	
	8		12	

Danskerne havde i 1. runde hvid på de ulige numre.

Dansk landsholdsspiller mester for New Zealand.

Ved påskeestøvet 1947 i Esbjerg blev *Ortvin Sarapu* nr. 2 i mesterklassen og kvalificerede sig således til landsholdsklassen. Sarapu, som han nu hedder, var som bekendt flygtning fra Estland, og kort efter turneringen i Esbjerg rejste han til Tyskland, hvor han bl. a. deltog med fint resultat i Oldenburg 1949 (se „Skakbladet“ 1949, s. 141). Senere emigrerede han til New Zealand, og nu kan man i „Chess World“ læse, at vor landsholdsspiller har vundet mesterskabet for New Zealand med 10½ p. af 11!

Hollywood:

At skakstjerner også kan begå sig i filmbyen viser en turnering, der er blevet spillet efter Havanna-turneringen. Der deltog 10 spillere, og glamourhelten *Gligoric* vandt med 7½ p. tæt fulgt af planeten *Pomar* (han kommer periodisk!) med 7 p. *H. Steiner* blev nr. 3 og *Dake* nr. 4.

Olympiadehold

SVERIGE: *Ståhlberg, Stoltz, Lundin, Sköld, Inge Johansson og Danielsson.*

ARGENTINA: *Najdorf, Eliskases, Bolbochan og Pilnik.*

JUGOSLAVIEN sandsynligvis: *Gligoric, Trifunovic, Rabar, Maianovic, Milic og Fuderer.*

VESTTYSKLAND: *Teschner, Pfeiffer, Lothar Schmid, Heinicke, Lange og Rellstab.*

Danmark: *Chr. Poulsen, Jens Enevoldsen, Palle Nielsen, Eigil Pedersen og Harald Enevoldsen.* Rækkefølgen på holdet er ikke endelig fastsat endnu, og det er heller ikke bestemt, hvem der skal være holdleder. Det er et godt hold, vi får af sted til den anstrengende olympiade, og vi håber, at vore spillere i det stærke felt trods alt må nå et godt stykke videre end i Dubrovnik.

Waageningen.

Til Dansk Skak Union var der kommet indbydelse til en turnering omkring befrielsesdagene i Waageningen i Holland. På grund af tidspunktet kunne indbydelsen ikke blive publiceret, hvorfor der kun kom en dansker med. Han opnåede dog at blive nr. 2. *N. Nielsen*, Rousthøje, Varde, fra hvem vi har fået et længere referat fra turen, har kun lovord til arrangørerne og tilråder indtrængende danske spillere at møde op næste gang, der bliver kaldt.

Malmö.

Malmö har været en tur i Hamborg for at spille der. Hamborg vandt med 18—12. På 1. pladsen tabte *Inge Johansson* begge partier til *Titjen*.

Ved Malmö almänna Schackklubs jubilæumsturnering (30 år) vandt *Inge Johansson*

med 5½ p. af 7, nr. 2 *John Tornerup*, København, 5 p. (3+, 4=), nr. 3 *Sahlmann*, Hamborg, 4 p., nr. 4—6 *O. Karlin, Titjen*, Hamborg, og *G. Krenzisky* 3½ p., nr. 7 *J. Nilsson* 2 p. og nr. 8 *S. Krenzisky* 1 p.

I. K.—Skåne.

Den årlige match mellem „Skånes Schackförbund“ og Industriforeningens to skakklubber om den af Industriforeningen i København udsatte vandrepokal spillede søndag den 18. maj i Industriforeningen.

Danskerne førte i begyndelsen, men pointsforspringet indhentes af svenskerne, og matchen sluttede uafgjort 7½—7½ ligesom sidste år. —På de første 5 brætter blev resultaterne: *H. Norman-Hansen—Inge Johansson* 0—1, *E. Verner Nielsen—Ored Karlin* ½—½, *A. Desler—S. Krenzisky* ½—½, *A. Cruusberg—G. Krenzisky* 1—0, *S. Lange—B. Ablgren* ½—½. To af partierne blev afgjort ved bedømmelse. Herefter har svenskerne 4 matchpoints mod danskernes 2.

Traditionen tro sluttede matchen i god og venskabelig stemning og uden fællesspising. A. C.

København—Aarhus

Endelig lykkedes det Aarhus at få ram på hovedstaden i det årlige opgør efter fem foregående nederlag. Kampen spillede den 8. juni i Aarhus, og som sædvanlig var værterne mestre for et godt arrangement.

Det københavnske hold led en del af afbud, og på Aarhus' hold savnede man *Eigil Pedersen*. En overgang så det ret lyst ud for de københavnske farver, men så vendte skabnen flere af de afgørende partier til jydernes fordel.

København Aarhus

1. Hartv. Nielsen (hv.)	1	H. Neergaard	0
2. Harald Enevoldsen	0	Palle Nielsen	1
3. E. Verner Nielsen	½	Juul Hansen	½
4. M. A. Kupferstich	1	Kaj Blom	0
5. Axel Cruusberg	1	P. Korning	0
6. Tage Sørensen	0	H. Kortsen	1
7. Viggo Rasmussen	0	I.E.W. Gemzøe	1
8. S. Lange	½	Sv. Nielsen	½
9. J. Fich	0	Jens Pedersen	1
10. A. Jacobsen	½	B. Larsen	½
	4½		5½

På de fem første pladser opnåede København således 3½—1½, hvorimod de fem sidste kun scorede 1 point!

Den pragtfulde sølvbowl fik et fortjent nyt opholdssted.

Aalborg Skakforening

har på sin generalforsamling genvalgt hele bestyrelsen med undtagelse af *H. Poulsen*, der ikke ønskede at fortsætte. I stedet valgtes *B. Jensen*. I vinterturneringen blev *Bent Larsen*

klubmester med alle 12 partier vundne. I den forløbne sæson har Bent Larsen foruden at blive landsholdsspiller vundet amts- og bymesterskabet, begge med en score på 100 %, nr. 2 A. Oppenlænder 7½ p. B-kl. vandtes af W. Andersen og Hougaard Andersen 11½ p. C-kl.: H. Abildgaard og H. Andersen 10½

p. D-kl.: S. Andersen 12½ p., T. Jørgensen og E. M. Kofod 11½ p.

Pladsmangel

er skyld i, at Hartvig Niensens fortsættelse om landsholdsklassens åbningsrepertoire og mere stof må udskydes til næste nummer.

Klubmesterskabet FOR PROVINSEN

Slutkampen i provinklubberturneringen spillede på hotel Victoria i Fredericia Kristi Himmelfartsdag den 22. maj. Alle mødeberettigede klubber deltog.

Det var 25. gang, der blev spillet om provinklubbermesterskabet, og i den anledning havde unionen ladet fremstille et emblem, der blev overrakt samtlige deltagere.

Efter kampen samlede ca. 60 spillere og gæster til en fællesmiddag, hvorunder præmie-

uddelingen fandt sted. — Unionens formand, F. K. Villumsen, holdt festtalen og gav et kort resumé af provinklubberturneringens historie. Endvidere talte G. A. K. Nielsen, Aarhus, og H. Holm, Fredericia.

C. Pless, Esbjerg, var turneringsleder og uddelte præmierne.

Det lykkedes atter for Aarhus at genvinde mesterskabet.

De individuelle resultater i A-klassen blev:

Vejle 1. P. Gram	Fjerritslev 1. V. Munk Vest	1—0
Aarhus 1. Palle Nielsen	Nykøbing 1. Albert Lausten	½—½
Kalundborg 1. H. Hulgaard	Vejle-Allested 1. Victor Rasmussen... ..	0—1
Vejle-Allested 2. V. Johansen	Sønderborg 1. A. Clausen	0—1
Sønderborg 2. Chr. Kornbek	Aarhus 2. Victor Juul Hansen	0—1
Fjerritslev 2. Jens Larsen	Kalundborg 2. Hans A. Hansen	0—1
Nykøbing 2. Max Jonsson	Vejle 2. Henning Kaltoft	0—1
Vejle-Allested 3. G. Rasmussen	Fjerritslev 3. Nidolf Nielsen	0—1
Kalundborg 3. A. M. Andreasen	Aarhus 3. H. Neergaard	0—1
Nykøbing 3. G. Pedersen	Sønderborg 3. K. Brandt Lassen	½—½
Sønderborg 4. S. Sejersen	Vejle 3. E. Sundien	0—1
Vejle 4. Th. Hansen	Kalundborg 4. H. Andreasen	0—1
Fjerritslev 4. Henry Larsen	Nykøbing 4. Helge Aaen	½—½
Aarhus 4. P. Korning	Vejle-Allested 4. Preben Stücker	1—0
Sønderborg 5. Børge Borgaa	Fjerritslev 5. Anton Larsen	1—0
Nykøbing 5. O. Jørgensen	Kalundborg 5. Viggo Jørgensen	0—1
Aarhus 5. I. E. W. Gemzøe	Vejle 5. Viggo Larsen	1—0
Vejle 6. A. Nielsen	Vejle-Allested 5. Peder Rasmussen ..	1—0
Vejle-Allested 6. K. V. Andersen	Nykøbing 6. G. Jepsen	1—0
Fjerritslev 6. R. Sørensen	Aarhus 6. B. Larsen	½—½
Kalundborg 6. Otto Nich Jensen	Sønderborg 6. K. A. Mortensen	0—1

A-kl.: Nr. 1. Aarhus Skakklub	5 p.
- 2. Vejle Skakf.	4 p.
- 3. Sønderborg	3½ p.
- 4. Kalundborg	3 p.
- 5—6. Vejle-Allested	2 p.
- 5—6. Fjerritslev	2 p.
- 7. Nykøbing F.	1½ p.
B-kl.: Nr. 1—2. Roskilde	4 p.
- 1—2. Ringkøbing	4 p.
- 3. Aalborg Skakf.	3½ p.
- 4. Odense Skakklub	3 p.
- 5. Aarhus Skakklub	2½ p.
- 6—7. Sønderborg	2 p.
- 6—7. Vordingborg	2 p.

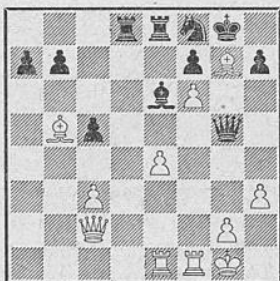
C-kl.: Nr. 1. Herning Skakf.	5½ p.
- 2. Indslev	4½ p.
- 3—4. Thisted	4 p.
- 3—4. Fuglebjerg	4 p.
- 5. Helsingø	2 p.
- 6. Arnum	1 p.
- 7. Skanderborg	0 p.

3 partier i C-klassen, mellem Thisted og Herning blev bedømt remis, mellem Herning og Helsingø blev bedømt vundet for Herning, mellem Fuglebjerg og Indslev blev bedømt vundet for Indslev.

KOMBINATIONSOVELSER

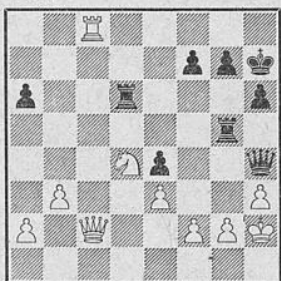
(Løsninger se side 109).

Nr. 1.



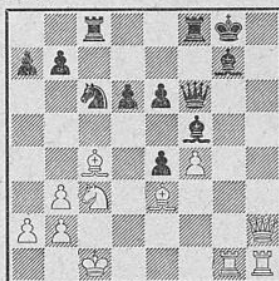
Sort trækker 1. —, Lc4,
og der følger 2. Tf5.

Nr. 2.



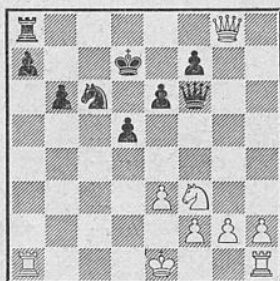
Er 1. Sf3 hvids bedste
fortsættelse?

Nr. 3.



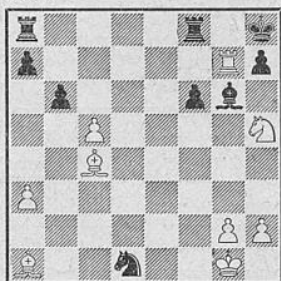
Hvid trækker.

Nr. 4.



Hvid trækker.

Nr. 5.



Hvid trækker. *Let.*

Nr. 6.



Hvid trækker. *I princippet let.*

De NYE bøger

Gideon Ståhlberg: Världmästarmatchen, Moskva 15 mars—11 maj 1951. (Sveriges Schackförbunds förlag, Stockholm, 1952, 150 sider).

Den store trilogi af stormester Ståhlberg om den første kamp om verdensmesterskabet i skak efter FIDE's nye regler er nu afsluttet, og verdenslitteraturen har fået et værk af betydelige dimensioner og stor dybde. De foregående bind er anmeldt i „Skakbladet“ 1949, s. 191 (Saltsjöbaden) og 1951, s. 143 (Budapest).

Som det er læserne bekendt, udspillede den gigantiske kamp om verdensmesterskabet i knap to måneder sidste år i Moskva. Efter 24 partier lykkedes det verdensmesteren *Botvinnik* at beholde titlen ved uafgjort match mod udfordrerens *Bronstein*. Ved denne match var *Ståhlberg* hjælpedommer for overdommeren *Opocensky*, og forfatteren har således en førstehåndsviden om matchen (ligesom til de to andre bøger, hvor han selv deltog i turneringerne).

Bogen indledes med et forord af FIDE's formand *Folke Rogard* og nogle sider om de to spillere og arrangementet. Til belysning af de to mestre bringes derefter nogle af deres bedste partier. Som i de andre bøger er der også en åbningssteoretisk oversigt.

Foran hvert matchparti er der en beskrivelse af partiet og særlige omstændigheder, og så følger partierne med særdeles udførlige noter, ofte med angivelse af varianter, som blev påvist af de talrige stormestre, der var til stede under matchen.

Bogen, der fremtræder i lækkert udstyr, indeholder som de tidligere et væld af billeder og diagrammer.

(Sprogkundskab ikke nødvendig).

★
S. Tartakower og *J. du Mont*: 500 Master Games of Chess I—II. (G. Bell & Sons, Ltd., London 1952, 665 sider + registre).

Når man holder disse to vægtige og smukt indbundne bøger i sine hænder, føler man sig

tyngt af flere seklers intense skaktænken, thi i disse bøgers spalter findes med de i noterne yderligere gengivne partier over 600 mester- og stormesterpartier.

Bøgerne er bygget op efter samme princip som den fremragende *König: Chess from Morphy to Botvinnik* (se „Skakbladet“ 1951, s. 195), hvor man grupperer partierne åbningsvis og her igen kronologisk. 1. bind omhandler åbne spil, 2. bind halvåbne og lukkede spil.

Et værk af sådanne dimensioner kan naturligvis ikke være originalt; man nikker genkendende til et meget stort antal partier, hvoraf flere har været genoptrykt i næsten hvert skakblad eller hver skakbog, og noterne bærer ofte præg af tidligere mestres undersøgelser. I andre partier virker de beskrivende uden særlig dybde, og af og til alt for stormesterlige.

Den alvorligste anke må være, at et værk med sådanne ambitioner kastes på markedet, når det stopper op allerede ved år 1938. Hertil siges, at manuskriptet er indleveret i 1939, men det må så være forlagets pligt at få det ført à-jour før udsendelsen. Megen af den teori, der doceres i værket, er derfor ikke tidssvarende, og varianter, der spilles i dag, er slet ikke omtalt. Desuden savnes naturligvis prøver på alle de nye mestres præstationer (for blot at nævne *Bronstein* eller *Smyslov!*). Desværre kan skaden ikke gøres god ved at udsende et supplementsbind, da man ikke herved vil få revideret de forkerte angivelser.

Er disse ting blevet påtalt, vil der være plads for påskønnelse af mange ting ved værket: dets opbygning, en samling af virkelig gode partier, gode registre, smagfuldt udstyr. For den studerende vil der her være mulighed for mange måneders rejse gennem Caissas vidunderlige rige, men rosen ville have været større, hvis det var kommet i 1939.

(Sprogkundskab i nogen grad nødvendig, engelsk notation).

★

Max Euwe: Theorie der Schach-Eröffnung IV—V. (Siegfried Engelhardt Verlag, Berlin-Frohnau 1952, 152 sider).

På dansk har vi den udmærkede oversættelse af dr. Euwes store 12 bindes værk om åbningsspillet, og der var således ingen grund til at hefte sig ved denne tyske gengivelse, hvis ikke netop del 4 og 5, der her er slået sammen til eet bind, er helt omarbejdet efter den danske udgave.

Og disse to dele omhandler de såre vigtige indiske åbninger, hvor de teoretiske landvindinger i efterkrigstiden har været så enorme. Kongeindisk og Nimzoindisk har fået en renaissance, ingen vel kunne have drømt om. Endvidere behandles Grünfeldindisk, Dronningindisk og Bogolindisk.

For de åbningsinteresserede er her megen lærdom at hente, og den ikke-autoritetsstro vil

af og til ægges til modsigelse, selv om det er svært mod systematikeren Euwe, der boltrer sig i afdelinger, under-do., under-do.-do. o. s. v. Et standardværk!

(Lidt sprogkundskab godt, men ikke nødvendigt, „dansk“ notation).

★

Alfred Brinckmann: Lehrbuch des Schachspiels. (Walther de Gruyter & Co., Berlin 1952. 3. nybearbejdede udgave. 160 sider).

Denne lærebog har vist stor levkraft og foreligger nu i 3. udgave, og det er letforståeligt, for forfatteren har store pædagogiske evner. På forholdsvis lille plads har han koncentreret megen nyttig viden uden nogensinde at virke tør eller kedelig.

På kun 12 sider fortælles alt om spillets regler. 2. afsnit behandler åbningsspillet, opdelt i 3 grupper: 1. e4, 1. d4, andre åbninger. Til belysning af det sagte bringes her 33 partier, til dels fra nyeste praksis. I 3. afsnit behandles midtspillet i 4 bredt glosserede partier. 4. afsnit behandler elementære slutspil.

Det historiske stof er meget nødtørftigt behandlet, men er jo heller ikke af så stor vigtighed i en lærebog. Den opmærksomme læser bemærker, at Brinckmann i denne „nybearbejdede“ udgave gør sig skyldig i den samme fejl i en analyse i et bondeslutspil s. 142. (Påvist af *Bjorn Nielsen* i „Skakbladet“ 1941, s. 115, øvelse nr. 1).

(Sprogkundskab i nogen grad nødvendig, „dansk“ notation).

★

Joseph Boyer: Les jeux d'échecs non orthodoxes. (Paris 1951. 100 sider).

Bogen indeholder et beskrivelse af et halvt hundrede forskellige heterodokse skakspil fra ældre og nyere tid.

Nogle af de omtalte spil afviger kun fra sædvanlig skak ved ændringer i begyndelsesstillingen, medens andre benytter afvigende spilleregler; endvidere forekommer ikke-kvadratiske brætformer, brætter med flere end 64 felter, skakspil med tilføjede fantasibrikker (heriblandt „atomskak“, ja endog „fodboldskak“ — hvilken hån!). Endelig kan bogens læsere også lære at spille forskellige former for tre-, fir- og anden holdskak, cirkelskak, cylinderskak, rumskak etc. etc.

Bogen er ganske kuriøs at læse; men forfatteren vil næppe få syndeligt held med sin agitation for indførelsen af mere elastiske spilleregler.

Asgar Hansen.

★

Dr. P. Trifunovic, B. Gruber og A. Bozic: Grünfeldova Indiska Odrbrana. (Beograd 1952. 384 sider).

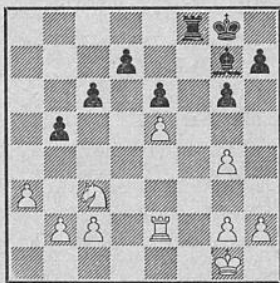
Man kan roligt sige, at Grünfelds forsvar aldrig er blevet så grundigt behandlet som i denne bog. Bogens åbnings-teoretiske materiale er til dels hentet fra de allersneste stormesterturneringer, og varianterne er ført helt frem

til midtspillet. — Selv for danske spillere, der ikke magter sproget, er bogen af stor værdi, ikke alene fordi notationen er den samme som vor, men mere fordi inddelingen i varianter er foretaget meget systematisk ved hjælp af en masse diagrammer, der sætter en-

hver i stand til hurtigt at finde frem til de ønskede varianter. — Bogens gunstige fremtræden i forbindelse med den seneste tids mange jugoslaviske skakbøger kan ikke undgå at få én til at beklage sig over savnet af en oversættelse.
Tage Sørensen.

Månedens SLUTSPIL

I stormesterturneringen i Budapest 1952 fremkom stillingen i hosstående diagram mellem *Pilnik*, Argentina (hvid), og *Barcza*, Ungarn.



Sort spiller nu 24.—, d7—d6, og spillet får en meget skarp karakter. Man vil hurtigt se, at 25. e×d strander på Ld4†. Resultatet bliver derfor, at hvid må afskrive sin e5-bonde, men ikke nok hermed; han må gå ud i et slutspil med bevægelige bønder, hvor jo løberen som regel vil gøre sin overlegenhed gældende overfor springeren. Stillingen byder imidlertid også på en del andre problemer.

Pilnik erkender, at bonden er tabt og forsøger til gengæld at aktivisere sin springer: 25. Sc3—e4, Lg7×e5 26. c2—c3!

Herved pareses løberskakken på d4. 26.—, b7—b6 27. g2—g3?

I det følgende lider hvids spil af, at hans springer bliver deplaceret. En interessant mulighed, som Pilnik sikkert ikke har taget i betragtning, var 27. Sc5 med den vægtige trusel: Sd7. Det vil ses, at hvid efter d×c5 uden større besvær holder remis ved 28. T×e5, Kf7 29. T×c5, Tc8 30. e4 o. s. v. 27.—, L×h2† 28. K×h2, d×c 29. T×e6 er dårligt for sort, og endnu dårligere er 27.—, L×c3 på grund af 28. S×e6!

På 27. Sc5 har sort da næppe noget bedre end Te8, hvorpå hvid kan svare med 28. Sd3! Sort må nu undvige løberafbytning og spille Lg7. Herefter fortsætter hvid med 29. Sb4 (Sf4 besvares med Kf7), der fremtvinger c6—c5. Men hvid fortsætter med 30. Sd5 (truende med Sc7). Sort kan nu ikke spille 30.—, Le5 på grund af 31. Sc7, Tb8 32. S×c6, Kf7 33. S×c5, L×c3 34. b×c, d×c 35. Tb2, og hvid har mindst remis. Sort må derfor

spille 30.—, e5, men hvid svarer stærkt med 31. Tf2! med truslen Sf6† De sorte bønder er blevet svækket betydeligt ved fremrykningen.

Noget bedre for sort er måske 28.—, Lf6 (i stedet for Lg7); men efter 29. Sb4, c5 30. Sd5, Ld8 31. g3, Kf7 32. Tf2†, Kg7 33. Te2, e5 beholder hvid en så aktiv springerstilling, at han ikke behøver at frygte partiets tab.

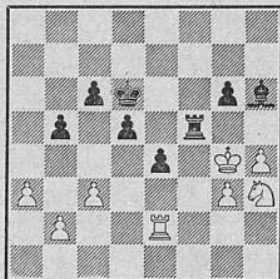
I partiet skete imidlertid: 27.—, Kg8—f7.

Sort tillader tårnafbytning i bevidstheden om, at løberen er stærkere end springeren i det slutspil, der opstår. Ved kongens indgriben mister Sc5 noget af sin kraft. Et eksempel vil vise det: 28. Sc5, Ke7 29. Sd3, Lg7 30. Sf4 (Sb4?, Kd7!), Tf6 31. h4, g5 32. Sh5, Tf7 33. S×g7, T×g7 34. h5, e5, og sort har i realiteten en merbonde og kan tåle tårnafbytning.

Hvid fortsatte nu med: 28. Kg1—g2 (Bedre forekommer 28. g5. Hvis sort herpå svarer med h×g, får hvid igen en gunstig springerstilling, denne gang på f3, og sikrer til med sin bondemajoritet på kongeføjen. — Spiller sort 28.—, h5, kan fortsættelsen blive 29. Sc5!, Ke7 30. Sd3, Lg7 31. Sf4 med fordel for hvid; eller 30.—, Tf5 31. S×L, T×L 32. T×T, d×T 33. b3 med gevinststilling for hvid. 28.—, d5 besvares med 29. Sc5!) Kf7—e7 29. h2—b4, Le5—g7 30. g4—g5, e6—e5 31. g5×b6, Lg7×b6 32. Kg2—b3 (Mere naturligt virker 32. g4, hvorved springeren beholder større bevægelsesfrihed samtidig med, at bondemajoriteten på kongeføjen begynder at blive en faktor, f. eks. 32. g4, d5 33. g5, Lg7 34. Sg3, Kd6 35. Tf2, T×T† 36. K×T, e4 37. h5! med fordel).

32.—, d6—d5 33. Se4—g5, e5—e4 (På 33.—, L×S vil følge 34. T×e5†) 34. Kb3—g4, Tf8—f5! (Et stærkt træk, der tvinger springeren ind i en passiv bane) 35. Sg5—b3, Ke7—d6.

36. Sb3—f2 (På f4 vil springeren stå bedre. Men kan hvid tillade afbytningen her? „D. Schachz.“ angiver i så fald følgende variant: 36. Sf4, L×S 37. g×L, Kc5 38. b3, d4 39. T×e4, d×c, og sort vinder, påstår man; det er sikkert også rigtigt; men varianten virker ikke helt overbevisende; thi kan hvid ikke spille bedre? F. eks. 39. b4†, Kd5 40. c×d, K×d4 41. Tc2, og hvordan skal sort nu



Stilling efter sorts 32. træk.

vinde? På 41. —, e3 følger 42. Kf3, Kd3 43. T×c6 o. s. v., og på 41. —, Ke3 følger 42. Tc3† efterfulgt af T×c6. På 41. —, Tf6 kan hvid svare med 42. Kg5!

Kd6—c5 37. Sf2×e4† (Den sorte konger truer med at trænge ind over c4, hvilket vil være afgørende. Hvis hvid søger at hindre det ved 37. b3, kan sort spille Tf3 med farlige trusler, f. eks. 38. Tc2, Lg7 39. Sd1, Td3 40. Tc1, Lh6 41. Tb1, Ld2 42. b4†, Kc4 43. Sb2†, K×c3 44. S×T, e×S, og sort vinder. Under indtryk heraf beslutter Pilnik sig til at give springeren for 2 bønder og søger derefter at afbytte alle bønder for at sikre remisen, og der mangler heller ikke meget i, at hensigten nås).

d5×e4 38. Te2×e4, Tf5—f6 39. a3—
a4, Lh6—c1 40. a4×b5, Kc5×b5 41. b2

—b3 (På 41. h5 skal ifl. udenlandsk kilde g5 være afgørende; dette er dog heller ikke særlig indlysende, f. eks. 41. h5, g5 42. b3, Ld2 43. Te5†, Kb6 44. c4, c5 45. Te2, Td6, ellers evig jagt på løberen, indtil den forlader dækningen af g5, 46. h6, Lc3 47. K×g5 o. s. v.), Tf6—f5 (Bedre ifl. ungarsk kilde: Ld2 med fortsættelsen 42. Tb4†, Ka5 43. Tc4, Kb6 44. Tb4†, Kc7 45. Tc4, Td6! efterfulgt af Td3. Men hvorfor ikke i stedet spille 42. Te5†, Kb6 43. c4, Lc3 44. Tg5 evt. efterfulgt af h5?) 42. Te4—e6, Tf5—c5 43. Te6×g6, Tc5×c3 44. b4—b5, Tc3—d3 45. b5—b6 (Her har Barcza påvist følgende remisfortsættelse: 45. Kh3!, Td7 46. g4, c5 47. g5, Kb4 48. Tb6†, Kc3 49. Tb5!, Td5 50. b4 o. s. v. — Efter teksttrækket skal partiet være tabt), Td3—d7 46. Tg6—f6 (På 46. Tg7 går h-bonden tabt ved Td4† 47. Kh5, Td5† o. s. v.), c6—c5 47. Tf6—e6, Kb5—b4 48. Te6—b6†, Kb4—c3 49. Tb6—c6, Lc1—e3 50. Kg4—f3, Le3—d4 51. g3—g4, Kc3×b3 52. g4—g5, c5—c4 53. g5—g6, c4—c3 54. Tc6—b6† (Endnu en finte. Tårnet kan ikke slås på grund af g6—g7), Kb3—c4! 55. g6—g7, Ld4×g7 56. b6×g7, Td7×g7 57. Kf3—e2, Tg7—d7!, og sort vandt, idet den hvide konger holdes afspærret fra forvandlingsfeltet.

Barcza blev tilkendt en særlig præmie for gennemførelsen af dette indholdsrige slutspil.
Hartvig Nielsen.

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen).

Landskampe er af en ganske særlig natur, og der er forskellige spillere, der egner sig mindre godt til landskampe end til personlige turneringer og omvendt. Det er ikke let at afgøre, hvorvidt dette har forbindelse med den pågældende spillers karakter, herunder ærgerrighed. Foruden at interessere sig for selve spillet vil enhver skakspiller også tænke på sit ry, som bl. a. også afhænger af vedkommendes præstationer i landskampene. Det er muligt, at de individuelle turneringer i så henseende vejer tungest, men forskellene er oftest så iøjnefaldende, at man nødvendigvis må tage spillerens stil i betragtning. Den, der har en livlig spillestil, kommer i landskampe tit ud for, at faresignalet virker lidt træt, hvilket man også kan være udsat for i turneringspartier, der ikke mere kan få indflydelse på placeringen. Derimod er den pligtopfyldende spiller, der ikke lader sit temperament løbe af med sig, som regel en yderst brugbar holdspiller.

I pinsen vandt det hollandske hold over det engelske med 13½ p. mod 6½, hvorved den

opnåede ligevægt ved de seks foregående kampe (60—60) blev afgørende brudt. For de indviede kommer dette ikke som nogen overraskelse, idet vore spillere er godt skolede i teorien, og desuden er holdet forholdsvis ung. Det påstås undertiden, at Holland frembringer for få nye talenter, men det har ikke noget på sig. De onde tunger fordrejer de faktiske forhold og lægger ganske korte perioder til grund for deres bedømmelse. Man behøver blot at sammenligne vort nuværende hold med det, der for knap tre år siden slog englænderne, så vil man opdage, at næsten halvdelen er afløst af unge. Fire unge spillere har nemlig debuteret på holdet: *Barendregt, v. d. Berg, Bouwmeester* og *Donner*, og det er skam ikke de svageste.

Overfor disse unge står de trofaste veteraner, der hidtil har deltaget i samtlige syv matcher mod England. Topscoreren er *van Scheltinga* med 11 points af 14 mulige, han har kun tabt et enkelt parti og har erobret adskillige engelske skalpe: *Alexander, Fairhurst, Mitchell* og *Golombek*. I særdeleshed

Golombek, der overfor van Scheltinga har måttet tage fem nuller på samvittigheden. Engländerne har muligvis skrevet sig dette bag øret, men det kan også være en ren og skær tilfældighed, at van Scheltinga i år fik Alexander som modstander. Tilsyneladende har van Scheltinga her haft et ømt punkt, idet han i tre partier som hvid hidtil kun har fået eet point med denne modspiller. Men som allerede sagt er der forskel på en landskamp og en individuel turnering. Hvad der ikke lykkes i det ene tilfælde, går måske i det andet, og van Scheltingas pligtfølelse bevirkede, at han slog Alexander efter et sublimt slutspil, hvor kongen spillede hovedrollen.

Nu bringer vi denne smukke præstation.

Parti nr. 2642

Siciliansk parti.

Fra landskampen England—Holland 1952.

Hvid: C. H. O.'D. Alexander.

Sort: T. D. van Scheltinga.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Sg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5×d4 |
| 4. Sf3×d4 | Sg8—f6 |
| 5. Sb1—c3 | Lf8—b4 |

Sort følger med forkærlighed dette system, som han i den senere tid har været heldig med.

6. e4—e5(!)

Varianten kræver skarpt og nøjagtigt modspil både i kombinatorisk og positionel henseende.

6. Sf6—d5

Det alt for dristige 6.—, Se4 gendrives af 7. Dg4, Da5 8. D×e4, hvilket fremgår af udførlige analyser (8.—, L×c3† 9. b×c3, D×c3† 10. Kd1, D×a1 11. Sb5!).

7. Lc1—d2

Nogenlunde samme resultat giver 7. Dg4, g6 8. Ld2; men det stærkeste er sandsynligvis den af *Corleuer* anvendte fortsættelse: 7. Dg4, g6 8. Sdb5!. Efter 8.—, Sc6 9. Ld2, L×c3 10. b×c3, S×e5 11. Dd4 har hvid tilstrækkelig kompensation for den ofrede bonde.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. | Sd5×c3 |
| 8. b2×c3 | Lb4—e7 |
| 9. Dd1—g4 | g7—g6 |

En vanskelig stilling. Hvid har størst albuenum, men hans bondestilling er svækket.

10. Lf1—d3 Sb8—c6

11. Dg4—e4(?)

Et lille fejltrin, der ødelægger hvids chancer. Rigtigt var 11. S×c6, b×c6 12. h4, Dc7 13. Dg3, Lb7 14. Lg5, og nu er sort svag på de sorte felter (v. d. Berg—v. Scheltinga, Enschede 1952).

- | | |
|------------|--------|
| 11. | d7—d5 |
| 12. Dc4—e2 | Lc8—d7 |
| 13. 0—0 | a7—a6 |

Hvids stilling ser ret lovende ud, og partiet

ville sikkert have fået et helt andet forløb, dersom sort i dette eller i et af de følgende træk havde rokeret, idet hvids terrænovervægt i så tilfælde helt kan udnyttes. Sort skal imidlertid ikke nyde noget: den sorte konge står foreløbigt langt sikrere på e8 end på g8.

14. f2—f4 Ta8—c8

15. g2—g4

Den naturlige reaktion mod sorts tøven med røkaden, men fremstødet bevirker på den anden side en svækkelse, dersom partiet kommer ind i et roligere farvand.

15. Le7—c5!

Med dette og de følgende træk fremtvinger sort dronningafbytning, hvorefter hvid i slutspillet får besvær med sin dårlige bondeformation.

16. Ld2—e3

Praktisk talt tvungent. Stillingen egner sig ikke til ofre. Dette kan bevises med varianter, men det er endnu mere overbevisende, at hvid, der ikke plejer at være sen i vendingen, når der er chance for at ofre, her holder sig tilbage.

16. Dd8—a5

17. De2—e1

Heller ikke her har hvid noget valg.

17. Lc5×d4

18. Le3×d4

På 18. c×d4 er 18.—, D×e1 og 19.—, Sb4 meget stærkt.

18. Sc6×d4

19. c3×d4 Da5×e1

20. Tf1×e1 h7—h5

Sort har fremtvunget et fordelagtigt slutspil ved hjælp af simple midler. Hvid er først og fremmest svag på dronningfløjen, hvor disse svækkelser desuden kan fastholdes og angribes, i samme øjeblik som et sort tårn kan komme til at operere bag denne front.

21. g4—g5 Ld7—b5!

Atter meget stærkt. Sorts overvægt kan kun komme til sin ret i forenklede stillinger, hvorfor løberafbytning er påkrævet, uanset den derved opståede dobbeltonde. En anden metode bestod i 21.—, La4 22.—, b5 23.—, Tc3 24.—, Ke7 og 25.—, Thc8, men i så fald marcherer hvids konge til den anden fløj og kan holde stillingen på c2, hvorefter remis'en er en kendsgerning.

22. Ld3×b5† a6×b5

23. Te1—e2?

Den afgørende fejl. Kun med det tilsyneladende hasarderede 23. Te1 kan hvid klare pynten: 23.—, T×c2 24. T×b5, 0—0! (sorts konge står nu, i modsætning til den hvide, fuldkomment sikkert, hvilket formodentlig vil afholde mange fra med hvid at vælge denne løsning) 25. T×b7, Tfc8 26. a4, h4 (nu begynder mat-valsen; dersom hvid nu vedbliver at støde frem med sin fribonde, så afgør 27.—, h3 samt 28.—, Tg2† med dublering på syvende række) 27. Tab1!, h3 28. T7b2!, hvorpå hvid lige netop klarer skærene.

- 23. Tc8—c4
- 24. Te2—d2 Ke8—d7
- 25. Ta1—b1 Kd7—c6
- 26. Tb1—b3 b5—b4!

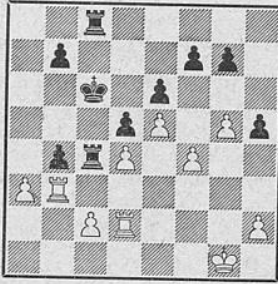
For at gøre plads for den sorte konge.

27. a2—a3

Nu ser det ud til, at hvid ved forenkling kan slippe med remis.

27.

Th8—c8!



Pointen ved sorts strategi: et bondeoffer for at mobilisere kongen. Herved bindes de

hvide officerer, der ikke kan modsætte sig, at det sorte tårn trænger ind i stillingen.

28. Tb3×b4

28. a×b4, Kb5 29. Tb2, T×b4 er nogenlunde det samme.

28.

Tc4×b4

29. a3×b4

Kc6—b5

30. Kg1—f2

Kb5×b4

31. Kf2—e2

Tc8—c3

32. Ke2—d1

Kb4—c4

33. Kd1—c1

Tc3—f3

Det store øjeblik: den hvide kongefløj er „moden“. Hvid er fuldstændig magtesløs.

34. Kc1—b2 b7—b5

Sort behøver ikke at skynde sig.

35. Td2—d1 Tf3×f4

36. Td1—d3

I håb om lidt modspil efter 36.—, T×d4 37. Tf3.

36.

h5—h4

Hvid opgiver. Efter 37. Td1, Tf5 går der atter en bonde tabt, da det hvide tårn er bundet til garderingen af d4.

Partiet er gribende i al sin enkelhed.

PARTIER

Parti nr. 2643

Fransk parti.

Spillet i landskampen Norge—Danmark i Oslo den 26. maj 1952.

Hvid: Axel Nielsen, Odense.

Sort: Fr. Storm, Oslo.

- 1. e2—e4 e7—e6
- 2. d2—d4 d7—d5
- 3. e4—e5

Sædvanligvis spiller jeg her Sc3, men i dette øjeblik kom jeg pludselig til at tænke på stormester Nimzowitsch og hans blokadesystem og tog straks en rask beslutning, inden jeg nåede at få fat i springeren.

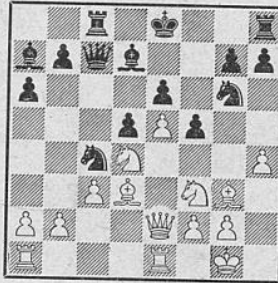
- 3. c7—c5
- 4. d4×c5 Sb8—c6

På 4.—, L×c følger 5. Dg4.

- 5. Sg1—f3 Lf8×c5
- 6. Lf1—d3 Dd8—c7
- 7. Dd1—e2 f7—f6
- 8. Lc1—f4

Feltet e5 skal overdækkes. Nu truer 9. e×f.

- 8. f6—f5
- 9. c2—c3 Sg8—e7
- 10. h2—h4 a7—a6
- 11. Sb1—d2 Lc8—d7
- 12. Sd2—b3 Lc5—a7
- 13. 0—0 Ta8—c8
- 14. Tf1—e1 Sc6—a5
- 15. Sb3—d4 Se7—g6
- 16. Lf4—g3 Sa5—c4?



17. Sd4×f5?

Her fejler begge parter. Sort overser, at hvid kan ofre på f5, og hvid overser sorts 18. træk. I stedet for 16.—, Sc4 burde sort rokere, og da han undlader dette, kan hvid vælge mellem 17. L×f! eller 17. h5!, Se7 18. S×f, S×S 19. L×S, e×L 20. e6, D×L 21. e×L†, K×d 22. De7†, Kc6 23. Te6†, Sd6 (23.—, Kb5 24. Db4 mat) 24. T×S†, D×T 25. Se5†, Kc5 26. b4† og vinder.

- 17. e6×f5
- 18. e5—e6 Dc7×g3

Nu kom chocket!

- 19. e6×d7† Ke8×d7
- 20. Sf3—d4

Sikkert det bedste, da sorts farlige løberdiagonal må lukkes.

20. La7×d4
21. c3×d4 Dg3—d6
Efter 21.—, D×h 22. De6†, Kc7 23.
D×d må sort give springeren tilbage eller
udsætte sig for matangreb.

22. Ld3×f5† Kd7—c7
23. Lf5×c8 Th8×c8
24. b2—b3 Sc4—a5
25. h4—h5 Sg6—f8
26. De2—e7† Dd6—d7
27. Te1—e5 Tc8—d8
28. Ta1—e1

Truer med T×d.

28. Sa5—c6
29. De7×d7† Td8×d7
30. Te5—f5 Td7—d8

Da jeg spillede på gevinst, var jeg her
bange for, at min modstander skulle spille
Se6, der efter 31. T×S, S×d sandsynligvis
ville føre til remis. Efter partiets afslutning
forklarede Storm, at han undgik denne variant,
fordi han også regnede med at vinde!
Et eksempel på, hvilken optimisme, der kan
besjæle to spillere ved bedømmelse af den
samme stilling. Men er det i grunden ikke
ofte tilfældet?

31. Tf5—f7† Kc7—b6
32. Tf7×g7 Sc6×d4
33. Te1—e7 Sd4—e6
34. Te7×b7† Kb6—c6
35. Tg7—f7 d5—d4
36. Kgl—f1 d4—d3
37. Kf1—e1 d3—d2†
38. Ke1—d1 Td8—d5
39. Tb7—a7 a6—a5
40. Ta7—e7 Kc6—c5

Sort var i tidnød. Bedre var Kd6.

41. Te7—e8 Td5×h5
42. Tf7×f8 Se6×f8
43. Te8×f8 Th5—d5
44. Tf8—c8† Kc5—b5
45. Tc8—c2 Td5—g5
46. g2—g3 a5—a4
47. b3×a4† Kb5×a4
48. Kd1×d2 opgivet.

Noter af Axel Nielsen.

Parti nr. 2644

Nimzoindisk (Sämischvarianten).
Spillet i landskampen Norge—Danmark
i Oslo den 26. maj 1952.

Hvid: E. Haave, Norge.

Sort: Th. Haabr, Danmark.

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Sb1—c3 Lf8—b4
4. a2—a3 Lb4×c3†
5. b2×c3 c7—c5
6. e2—e3 0—0
7. Lf1—d3 Sb8—c6
8. Sg1—e2 b7—b6
9. 0—0 d7—d6

10. Se2—g3 Lc8—a6
11. Dd1—e2 Ta8—c8
12. Lc1—b2

Sort truede med 12.—, Sa5 13. ~, c×d
14. c×d, L×c. Løberen står dårligt på b2,
hvorfor 12. d5 afgjort er at foretrække.

12. Sc6—a5
13. Ta1—c1 Dd8—d7
Med truslen Da4.

14. e3—e4 Sf6—e8
15. d4—d5

Når d5 alligevel spilles, så skulle det være
sket i 12. træk.

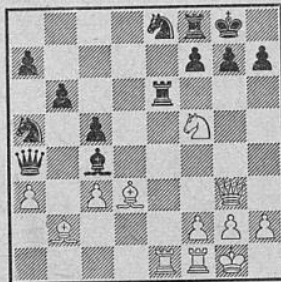
15. Tc8—c7
Inden sort spiller Da4, skal 7. række dækkes.
16. Tc1—e1 Dd7—a4

Tærningerne kastes! c4-bonden vindes; men
den sorte dronning kommer langt bort, og det
er et spørgsmål, om ikke hvids angreb bliver
for stærkt.

17. e4—e5 d6×e5
18. d5×e6 La6×c4
19. De2—e4!

Bedre end 19. e×ft, Tc×f 20. De4, Sf6
21. Dh4, Db5, og sort står bedst.

19. Se8—f6
20. De4×e5 Tc7—e7
21. Sg3—f5 Te7×e6
22. De5—g3 Sf6—e8!?



Er 22.—, Se8 godt? Hvis nu 23. Dh4, Kh8
24. T×T, f×T 25. Se3, og hvid vinder.
Eller 23. Dh4, Sf6 24. T×T, f×T 25. Se3,
Db5 26. S×L, S×S 27. Lc1, og hvid vin-
der. Eller 23. Dh4, Sf6 24. T×T, f×T 25.
Se3, b5 26. S×L, S×S 27. Lc1 med fordel
for hvid. Heraf følger, at 22.—, Se8 ikke er
tilfredsstillende for sort, og da 22.—, Sh5
23. Dh4 fører til meget indviklet spil, der vist
er gunstigt for hvid, må 16.—, Da4 vist be-
tegnes som dristigt, men ikke korrekt.

23. Sf5—e7†

23. Dh4, Sf6 24. Se7†, T×S (dette er
nødvendigt) 25. T×T, Db3 26. L×L, S×L
27. Lc1 giver omtrent lige spil, da sort raserer
den hvide dronningfløj; men det var bedre end
tekstrækket.

23. Kg8—h8
24. Dg3—g4 Da4—b5
25. Tc1×e6 Lc4×d3

26. Tf1—d1 f7×e6
 27. Dg4—h5 Db5×b2
 28. Td1×d3 Db2×f2†
 29. Opgivet.

De sidste træk er sket i stor tidnød.

J. N.

Parti nr. 2645

Hollandsk parti.

Spillet i påsketurneringen 1952 i Herning.
 Landsholdsklassens 10. runde.

Hvid: *Cbr. Poulsen*, Agerskov.

Sort: *Eigil Pedersen*, Aarhus.

1. d2—d4 e7—e6
 2. c2—c4 f7—f5
 3. g2—g3 Sg8—f6
 4. Lf1—g2 Lf8—e7
 5. Sb1—c3 0—0

Analogt opbygningen i partiet Harald Enevoldsen—Eigil Pedersen, omkampen 1951 („Skakbladet“, parti nr. 2565), hvor der nu blev spillet 6. Db3 med kompliceret spil. Danmarksmesteren vælger en mere rolig opbygning.

6. Sg1—h3 Dd8—e8

Dronningens karakteristiske udvikling i hollandsk. På 7. Sb5 følger enkelt 7.—, Sa6.

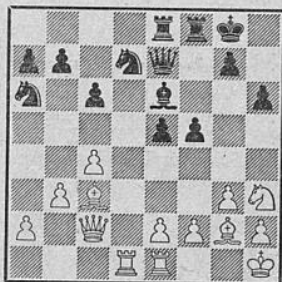
7. 0—0 d7—d6

Sort vil gennemføre e5, men får herved et svagt punkt på d5. I betragtning kom 7.—, c6 for at gennemføre d5, f. eks. 8. d5, e5, eller 8. e4, f×e 9. S×e, S×S 10. L×S, d5.

8. Tf1—e1 e6—e5
 9. d4×e5 d6×e5
 10. Sc3—d5 Sb8—a6
 11. Lc1—d2 c7—c6
 12. Sd5×e7† De8×e7
 13. Dd1—c2 h7—h6

For at finde en plausibel udvikling af dronningløberen tvinges sort til denne svækkelse af kongefløjen. I betragtning kom 13.—, Ld7 fulgt af Tad8 og evt. Lc8.

14. Ta1—d1 Lc8—e6
 15. Ld2—c3 Sf6—d7
 16. b2—b3 Ta8—e8
 17. Kg1—h1



17. f5—f4!?

Sml. ovennævnte parti. Den tidligere danmarksmesters foretagsomhed fornægter sig ikke. Men hvids stilling er meget modstandsdygtig, og han havde flere gode positionelle fortsættelser, der truede f. eks. 18. Db2.

18. Dc2—d2 De7—f7

Efter 18.—, f×g 19. h×g!, L×S 20. L×L vil det hvide løberpar hurtigt vise sig springerparret overlegent (20.—, T×f? 21. D×S. Sort må altså gardere Sd7, og der følger herefter De3!).

19. g3×f4! Le6—g4

På 19.—, e×f følger stærkt 20. Dd4! med truslen S×f, f. eks. 20.—, f3 21. e×f, L×S 22. L×L, D×f† 23. Lg2 og vinder.

20. f2—f3 Lg4—e6
 21. f4×e5 Sd7×e5
 22. Lc3×e5 Le6×h3
 23. Le5—d6! Lh3×g2†
 24. Kh1×g2 Df7—g6†
 25. Kg2—h1 Te8—d8
 26. Te1—g1 Dg6—e6
 27. Dd2—b2 Tf8—f7
 28. Db2—e5

Slutspillet er klart vundet for hvid, der i sine centralbønder og gode løber har værdifulde aktiver.

28. De6×e5
 29. Ld6×e5 Td8—e8
 30. f3—f4 Sa6—c5
 31. e2—e3 Sc5—e4

Eller 31.—, Sd7 32. T×g†!

32. Tg1—g2 Kg8—f8
 33. Kh1—g1 Se4—f6
 34. h2—h3 b7—b5
 35. Td1—d6 b5×c4
 36. b3×c4 c6—c5
 37. Tg2—g6! a7—a5
 38. Lg5×f6 g7×f6

På 38.—, T×L følger 39. Kf2 med let gevinst.

39. Kg1—f2 Te8—b8
 40. Tg6×f6 Tb8—b2†
 41. Kf2—f3 opgivet.

De to samlede fribønder afgør hurtigt.

En overbevisende sejr for vor danmarksmester over sidste års danmarksmester.

Parti nr. 2646

Dronninggambit.

Spillet i bykampen Aarhus—København
 i Aarhus den 8. juni 1952.

Hvid: *Palle Nielsen*, Aarhus.

Sort: *Harald Enevoldsen*, København.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 3. Sg1—f3 Sg8—f6
 4. e2—e3 e7—e6
 5. Sb1—c3 Lf8—d6

6. Lf1—d3 Sb8—d7
7. 0—0

Teoribøgerne anbefaler 7. e4 som stærkere, fordi sort efter 7. e4 er tvunget til 7. —, d×e.

7. 0—0
8. e3—e4 d5×e4

Nu kunne sort i stedet spillet 8. —, d×c!
9. L×c, e5, og sort står tilfredsstillende.

9. Sc3×e4 Sf6×e4
10. Ld3×e4 f7—f5?

10. —, c5 var bedre, selv om hvid ville få dronningfløjmajoritet.

11. Le4—c2 e6—e5
12. c4—c5! Ld6—e7
13. d4×e5 Sd7×c5
14. Dd1—e2 Sc5—e6
15. Lc1—e3

Ikke det bedste. Harald Enevoldsen mente, at 15. Td1 fulgt af 16. Sd4 ville have været bedre, og dette er sikkert rigtigt.

15. f5—f4
16. Ta1—d1 Dd8—e8
17. Le3—c1

Ld2 var mere korrekt, da løberen derved hurtigere kan komme ind på diagonalen a1—h8.

17. De8—h5
18. De2—c4 Kg8—h8
19. Tf1—e1 Le7—c5?

Sort må spille på at blokere hvids e-bonde og må altså holde e6 besat. Lc5 tilsigter dette, idet hvid derved forhindres i at spille Sd4. Da løberen imidlertid omgående jages væk, er trækket kun tempotab. Det havde været bedre at forsøge et angreb på den hvide konge og spille 19. —, g5, eller optage kampen om feltet d4 med 19. —, c5!

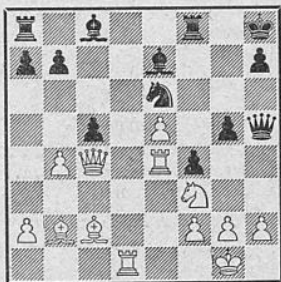
20. b2—b4 Lc5—e7

Bondeofret 20. —, b5 21. De4, Lb6 ville give gode chancer; men hvid behøver jo ikke at modtage ofret.

21. Te1—e4

Et dårligt træk. Da sorts opstilling tilsigter g7—g5, er der ingen grund til at provokere dette. 21. Lb2 eller 21. Sd4 var bedre.

21. g7—g5
22. Lc1—b2 c6—c5



23. Td1—d6! Se6—g7!
På 23. L×T følger 24. e×L†, Sg7 25.

Te7, eller 24. e×L†, Kg8 25. T×S, L×T
26. D×L†, Tf7 27. De5, og sort bliver mat.
24. b4×c5 Lc8—f5
25. Te4—e1 Lf5—h3?

Sort er i stærk tidnød og overser, at trækket taber en officer. 25. L×L var meget bedre, og hvid kan i hvert fald ikke lade kvaliteten på d6 stå ret meget længere.

26. g2×h3 Dh5×h3

26. D×S? var blevet besvaret med 27. Th6, og hvid truer mat på h7 og dronningfangst med 28. Le4.

27. Sf3—d4 g5—g4
28. Dc4—f1 Dh3—h5
29. Td6—d7 g4—g3
30. f2×g3 f4×g3
31. Df1—g2 Le7×c5
32. Dg2×g3 Sg7—f5?
33. Lc2×f5 Tf8—f7
34. Td7×f7 Dh5×f7
35. Kg1—h1 Ta8—g8
36. Lf5—e6 Tg8×g3
37. Le6×f7 opgivet.

Noter af Palle Nielsen.

Parti nr. 2647

Hollandsk parti.

Spillet i Nordisk Turnering 1950 i Reykjavik, landsholdsklassen.

Hvid: Storm Hersetb, Norge.

Sort: Baldur Moller, Island.

1. c2—c4 e7—e6
2. Sg1—f3 f7—f5
3. g2—g3 Sg8—f6
4. Lf1—g2 Lf8—e7
5. 0—0 c7—c6

Sort vil spille Stonewal.

6. d2—d4 0—0
7. Sb1—c3 d7—d5
8. b2—b3 Dd8—e8
9. Lc1—b2

Bedre er Se5 dernæst evt. f3 og e4.
9. Sb8—d7

10. Sf3—g5

Dette er ikke det bedste, bedre er Se5 o. s. v.

10. Le7—d6
11. f2—f4 Sf6—e4
12. Sg5×e4 d5×e4
13. e2—e3 Sd7—f6
14. Dd1—e2 De8—g6
15. Tf1—e1 Lc8—d7
16. Lg2—f1 Dg6—h6
17. De2—g2 Ld7—e8
18. Lf1—e2 Le8—h5
19. Le2×h5 Dh6×h5

Hvids opstilling er ikke hensigtsmæssig, da han slet intet modspil har, og herpå går han til grunde.

20. a2—a3 g7—g5
21. b3—b4 g5×f4
22. e3×f4

På 22. g×f† følger 23. —, Kf7 o. s. v.; men nu har sort en stærk fribonde.

22. Kg8—f7

23. Lb2—c1

Der truede L×f.

23.

Tf8—g8

24. Lc1—e3

Tg8—g6

25. Ta1—d1

Ta8—g8

Nu truer Sg4 og derefter S×h eller S×L.

26. Te1—e2

Bedre var straks Se2.

26.

Sf6—g4

27. Dg2—f1

Dh5—h6

Der truer nu S×L og derefter L×f.

28. Le3—c1

e4—e3!

(Se diagrammet)

29. Te2—g2

Sg4—f2

30. Tg2×f2

Eller 30. Te1, T×g 31. T×T, T×T† 32. h×T, Dh1 mat.

30. Ld6×f4!!

Hvis nu 31. Tg2 så 31. —, L×g 32. h×L, T×g 33. Se2, Th3! eller 32. Kh1, Lf4 med hurtig mat eller dronningtab.

31. Tf2×f4

Tg6×g3†

32. h2×g3

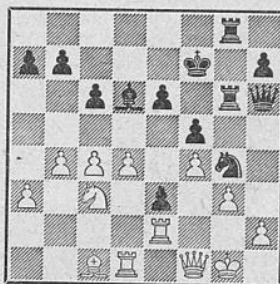
Tg8×g3†

33. Df1—g2

Dh6×f4

34. Opgivet.

J. N.



Løsninger til kombinationsøvelser

Nr. 1. Fra bykampen Aarhus—København den 8. juni 1952. Hvid: *Jobs. Fich*, København. Sort: *Jens Pedersen*, Aarhus.

Hvid har i lang tid stået overlegent, men forpasset sine gevinstchancer. Efter 1. —, Lc4 turde hvid ikke spille 2. L×T for 2. —, Td2 3. D×T, D×D. Derfor spiller han 2. Tf5 (ikke 2. L×L, Td2 o. s. v.), og nu følger der 2. —, D×T! 3. L×T (3. e×D, T×T† og L×L er naturligvis at opgive), De6!, og hvid ser til sin fortvivelse, at hans løber på e8 er fanget! Der fulgte endnu 4. L×S, K×L 5. La4, b5, og hvid opgav efter få træk.

Nr. 2. Analysevariant fra et korrespondanceparti i „Ekstrabladet“s turnering 1952 mellem hvid: *Carl Svendsen*, Helsingør Skakklub, og sort: *Villads Junker*, Københavns Skakforening, 1. bræt i 1. division.

Denne stilling kunne fremkomme i en variant, og efter 1. Sf3 ville hvid være fortabt på denne instruktive måde: (1. Sf3?), T×g†! 2. K×T, Tg6† 3. Kh2 (på 3. Kf1 følger 3. —, D×h†, og sort vinder let), e×S 4. Tc4! (eneste parade mod truslen 4. —, Dg5, f. eks. 4. Tc5, f5!, og nu 5. T×f, Tg2†, eller 5. D×f, D×f†), Dg5 5. Tg4, De5† 6. Kh1 (6. Tg3 fører til et lignende spil), Da1† 7. Kh2, Df1!, hvorefter hvid er i træktvang, og han har intet forsvar mod truslen h6—h5, Kh6 og T×T fulgt af Dg2 mat.

Desværre strander disse smukke forhåbninger på grund af det enkle træk 1. g3!, Dh5 2. D×e†, og hvid rider stormen af. Derfor blev hele denne fore-

stilling kun til analyser. Partiet endte senere med remis.

Nr. 3. Fra en turnering i Saarbrücken 1950. Hvid: *Niephaus*. Sort: *P. Schmidt*.

1. Sd5!, e×S (tvunget, da dronningen ikke kan undvige, f. eks. 1. —, Dd8 2. Dh8†, Kf7 3. Dh5†, Kg8 4. T×L† o. s. v.) 2. L×d†, Le6 3. L×L†, D×L 4. T×L†, K×T 5. Dh7†, Kf6 6. Th6 mat.

Nr. 4. Fra turneringen i Budapest 1952. Hvid: *Geller*. Sort: *Golombek*.

1. Se5† (eller 1. D×T, D×T†, og sort kan enten vælge D×T og gevinstforsøg eller remis ved evig skak), S×S (ikke 1. —, D×S 2. D×f† efterfulgt af 0—0) 2. D×T, Sf3†! 3. g×S (hvid kan ikke undgå evig skak, f. eks. 3. Ke2, Db2† 4. K×S, Df6† o. s. v.), D×T†. Remis, da det let ses, at hvid ikke kan undgå skakkerne.

For dette parti fik begge spillerne skønhedspræmie, hvilket sjældent er set.

Nr. 5. Fra et i New York i 1937 spillet parti. Hvid: *Denker*. Sort: *Baker*.

1. Tg8†!, opgivet. Der er mat efter 1. —, T×T 2. L×f†, Tg7 3. L×T.

Nr. 6. Fra et korrespondanceparti 1919. Hvid: *Wagner*. Sort: *Schönmann*.

1. D×b†!, K×D (tvunget) 2. Tfb1†, Kc8 3. L×S, Da3 (for at hindre maten og skaffe kongen et flugtfelt efter 4. T×D, Kd8, derfor) 4. Tb8†!, K×T 5. T×D og mat i næste træk.

Rettelse:

A. C. M. Pritzel og Harry Andreassen, København, gør opmærksom på, at sort i kom-

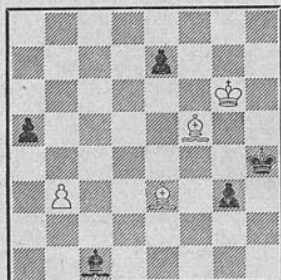
binationsøvelse nr. 2 i majnummeret (Hvid: Kc3, Ba4, d4, f3, g4. Sort: Kd5, Ba5, a7, e6, f7, g5) foruden den angivne gevinstmetode har en anden mere enkel: 1.—, e5 2. d×e, K×e 3. Kd3, Kd5! 4. Ke3 (eller 4. Kc3, Kc5 og vinder), Kc4 5. Ke4, Kb4 6. Kf5,

K×a 7. K×g, Kb5! 8. Kf6, a4 9. K×f, a3 10. g5, a2 11. g6, a1D 12. g7, Da2† og vinder på kendt facon. Ved analysen havde vi overset 7.—, Kb5!, idet kongetræk til b4 eller b3 kun giver remis. Atter en gang har oppositionslæren givet et resultat.

OPGAVEAFDELINGEN

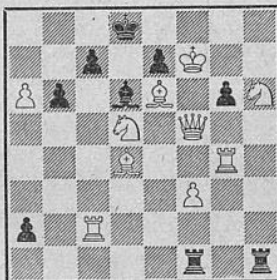
under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

6563. Dr. E. Zepler
„Die Schwalbe“, 1936



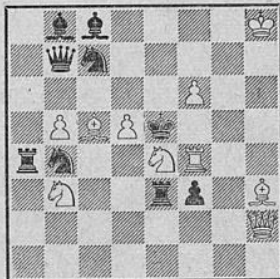
Mat i 5 træk

6564. C. S. Dutt
„The Hindu“, 1951



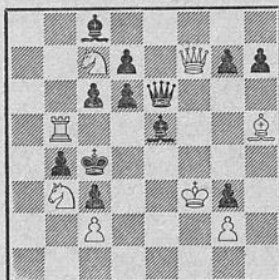
Mat i 3 træk

6565. H. L. Musante
1. præmie, Chess Life, 1951



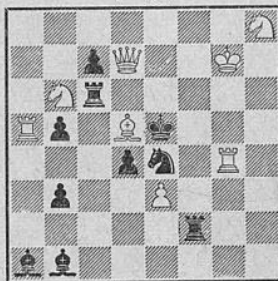
Mat i 2 træk

6566. J. Hannelius, Finland
(orig.)



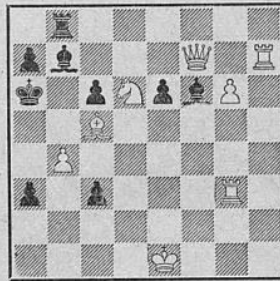
Mat i 3 træk

6567. Idon Andersen, Aalborg
(orig.)



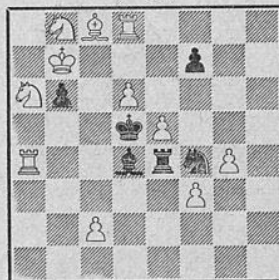
Mat i 2 træk

6568. Idon Andersen, Aalborg
(orig.)



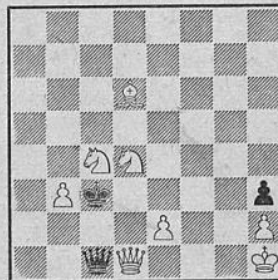
Mat i 2 træk

6569. Tore Andersson, Sverige
(orig.)



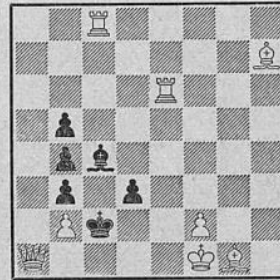
Mat i 2 træk

6570. K.A.K.Larsen, Hillerød
(orig.)



Selvmat i 2 træk

6571. K.A.K.Larsen, Hillerød
(orig.)

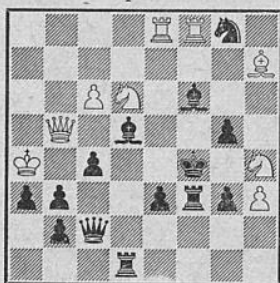


Selvmat i 3 træk

Dom i Skakbladets internationale turnering 1951

Totrækkere

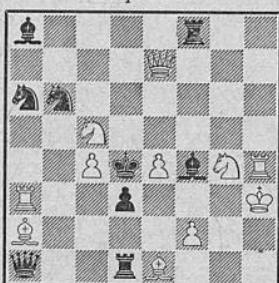
6459. O. Stocchi
1. præmie



2 mat

1. Se4

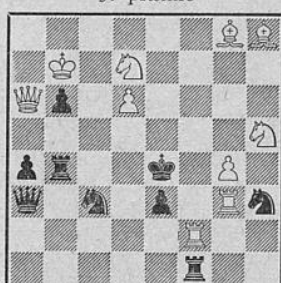
6392. A. Ellerman
2. præmie



2 mat

1. Se5

6458. H. L. Musante
3. præmie



2 mat

1. Td2

1. *præmie*, 6459, O. Stocchi. Denne opgave med 4 undertrusler, men ingen dual, giver en klar fremstilling af sit tema.

2. *præmie*, 6392, A. Ellerman. Der er paradeveksel med Le4 og Sc4 i skinspil og Le5 og Le4 i løsningen. Der er ændret svar på 1.—, Le4 og Le5. Det fortsatte forsvar 1.—, Ld2 2. Td3 mat er en god yderligere variant.

3. *præmie*, 6458, H. L. Musante. Der er 3 varianter med paradeveksel efter e3×f2, Sd5 og Td4 i skinspil og e3×d2, Sf2 og Sf4 i løsningen. Der er ændret svar på Sd5 og Td4, men en svaghed er det, at Sd5 ikke parerer truslen bedre end f. eks. Sb1.

1. *bædrende omtale*, 6448, E. Visserman.

De ændrede svar efter Sge4 og Sfe4 er meget interessante.

2. *bædrende omtale*, 6423, E. Poulsen: 4 interessante halvbindinger med dualforhindring, heraf 2 frigørelsesvarianter.

Specialpræmie, 10 kr., gives til 6472, Lars Larsen. Det gode ved disse firlinger ligger i forførelserne og de ændrede svar efter henholdsvis Sbd4, Dd4, Sfd4 og Td4 i de 4 opgaver; en fornøjelig opgave, som fortjener en belønning.

V. Røpke.

— — —
Der er spærrefrist i 2 måneder. — Vi takker V. Røpke for udførelsen af det vanskelige dommerhverv i totræksafdelingen. (Red.)

Løsninger til opgaverne i majnummeret

Nr. 6545 af J. Plachutta: 1. Dh7, Dg7 2. Dd3, Db2 3. Dh7, Dg7 4. Db1. 2.—, c4 3. Dc4†. 1.—, Lg7 2. Dh1†.

Nr. 6546 af Bo Lindgren: 1. Te3, Sg6 2. d8(L), Se5 3. f8(T). 2.—, Sf4 3. f8(S)†. 2.—, Sf8 3. f5†. 2.—, S ~ 3. f8(D). 2.—, Kd6 3. Se4†. 1.—, Sc6 2. f8(L) o. s. v. 1.—, Sd5, f5 2. d8(D), Sc7 3. f8(D). 1.—, Sg8 2. g8(D)†. 1.—, Kd6 2. d8(D)† o. s. v. To analoge sæt bondeforvandlinger. Brillant. (O.G.L.)

Nr. 6547 af M. Havel: 1. Te5, d5, e5 2. a3†. 1.—, Db3† 2. Te5—b3. 1.—, Db4, a6 2. Ta5†. 1.—, Dc5 2. Tc5. 1.—, T ~ 2. Ta5. — Fin Bøhmer med storartet nøgle. (O.G.L.)

Nr. 6548 af A. Ellermann: 1. Df1.

Nr. 6549 af F. Tronci: 1. Th6—h5. God opgave med parader mod dobbeltskak. (V.R.)

Nr. 6550 af P. Wahlmark: 1. Kg4, Tf6 2. Sf4†. 1.—, Te6 2. Lf3†.

Nr. 6551 af Edv. af Hällström: Skinspil 1.—, Lg6 2. Dg4† 3. Dd4† 4. De4†. 1.—, g6 2. Db7† 3. Dd5† 4. De4†. Løsning: 1. Td2 2. Sc5†, Ke5 3. Td5† 4. Se4†.

Nr. 6552 af Edv. af Hällström: 1. Gfd6,

Gc7 2. Gd4 (ikke Gb8). 1.—, Gf3 2. Gd2 (ikke Gg2). 1.—, Gfc5 2. Gb4. 1.—, Gc6 2. Gb6. Jeg kan ikke lide så mange græshopper i een opgave. (V.R.)

Nr. 6553 af Lars Larsen: 1. c6, truer 2. Tb5†. 1.—, Lf2 2. Lf8, Ld4 3. c4 mat. 1.—, Ta5 2. Lg7, Tc5 3. Sf6 mat. 1.—, Tc3 2. Sf6†. 1.—, b2 2. Lg7. 1.—, De3 2. c4†.

Løserturneringen

Total maj: F. Bertram (45, 47, 49, 53) 191(1), H. Boas (alle) 144(17), A. K. Buhelt (alle) 502(8), A. Dithmer (47, 50) 44(3), H. Eriksen (alle ÷ 51) 298(14), Carl Hansen (48, 49, 52) 39(1), J. P. Jensen (alle) 328(2), Johan Jørgensen (48-51) 319(1), Hans P. Larsen (alle ÷ 51) 166(2), C. M. Nielsen (47-49, 53) 215(4), V. Røpke (alle) 121(22), Vald. Schorlemmer (48, 53) 483(1), G. Thomas (alle ÷ 46) 95(6), K. Thrane (alle ÷ 45, 51) 213(3), K. Timpe (alle ÷ 52) 349(1), Ax. Tipsmark (45, 46, 48, 49) 377(7), og øvrige løsere uforandrede. Løserpræmie er tilsendt A. K. Buhelt.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Skoleinspektør *Reinhold Nielsen*, Østervang 43 A., Maribo. Giro 83 508.

Repræsentant i ICCF og leder af internationale turneringer: *Arne Hansen*, Aabybro.

Landsholdsklassen.

Spillet om Danmarksmesterskabet i korrespondanceskak begynder hvert år i september måned. Adgang til deltagelse har de spillere, der forud har vundet førstepræmien i en af mesterklassens grupper med mindst 5 points, samt nuværende og tidligere deltagere i landsholdsklassen, der har vundet mindst 40 %. Spillere, som i over 2 på hinanden følgende år undlader at gøre brug af retten til at spille i landsholdsklassen, kan ikke deltage, men må atter spille i mesterklassen. Dette vil med andre ord sige, at spillere, der havde opnået ret til at deltage i september 1950, er i farezonen.

Tilmeldelse vedlagt indskud kr. 12,50 eller meddelelse om, at det kan trækkes fra erhvervede præmier, sendes til turneringslederen inden 15. august.

Øvrige grupper.

Selv om det går noget trevnt i sommer-tiden med at få en gruppe klar til at løbe af stabelen, så sker det dog af og til, og jo flere, der melder sig til deltagelse, jo hurtigere går det. Indskudet er kr. 12,50 til mesterklassen, kr. 10,00 til I kl. og kr. 8,00 til de tre laveste klasser. Nye deltagere kan efter eget skøn vælge mellem II, III eller IV klasse, men må ved tilmeldelsen meddele, hvilken klasse der vælges.

Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1951: Henry Pedersen vundet over P. Korning og remis mod Poul Hansen. — Poul Hansen vundet over Albert Laustsen og Poul Larsen. — Alb. Laustsen remis mod Johs. Christensen. — Reinhold Nielsen vundet over Aage E. Rasmussen, der har vundet over S. Melgaard. — S. From remis mod Aage E. Rasmussen. — Oskar Nielsen vundet over Poul Larsen.

Mesterklassen, gruppe 90: 6/3. — 91: 1-2. — 92: 1/7, 1-2, 2/5, 2-7, 4/2. — 93: 7/1, 3/4, 2-5, 5/3, 7/3, 6/5. — 94: 4/7, 2-5. — 95: 3-5. — 96: 2/7. — 97: 4/5, 3-4, 1-3, 3-7. — 98: 2/1, 2-4. — 99: 7/6, 1/6, 5/3, 3/6, 3-7.

I klasse, gruppe 164: 2/4, 2-5, 2/7. — 167: 4/7, 5/7. — 170: 1-3. — 173: 5-7. — 175: 3-7, 1/7, 5/6, 5/7. — 176: 7/4, 2/7, 1/7, 3/2, 5/4. — 178: 5-7. — 180: 5/1, 5/7, 4/2. — 182: 6/1, 5/3, 2-7. — 184: 6/7, 5-7.

II klasse, gruppe 293: 6/1, 6 vundet over 7, der ikke svarer og betragtes som udtrådt. — 305: 5×7 får begge 0. — 306: 3/7, 6/1, 3/1. — 307: 1/4, 6/4, 1/6, 3/6. — 308: 1/6, 4/1, 7/1. — 309: 5/1, 5/2. — 310: 2-4, 5-6, 7/3.

— 312: 2 har ferie i indtil 30 dage. — 313: 2/5, 6/7, 5/3, 1/5. — 314: 6/4, 5/4. — 315: 2/4. — 316: 2/1, 7/6, 3-7. — 317: 1/7, 1/5. — 318: 4/7, 1/5. — 319: 7/4, 7/1. — 320: 2/4, 3-4, 4-6. — 321: 6/4. — 322: 2-4, 1-2. — 325: 2/6, 6/3. — 326: 7/3.

III klasse, gruppe 392: 5/4. — 393: 5/7, 5/3, 2-4, 1/5. — 394: 1/6. — 395: 4-6, 4/3, 4/2. — 397: 1/5. — 398: 7/3, 7/4. — 399: 4/7, 7/3. — 400: 4/6, 6/1. — 401: 1-5. — 403: 6/5, 5/4. — 406: 6/1, 2-4. — 407: 1-4, 4-6, 2-6. — 408: 1/4, 7/1. — 409: 7/3, 4/2, 4/6, 4/7. — 410: 2/6, 4/3, 4/2, 7/5, 6/5, 6/1, 6/7, 4-6, 6/3, 1/5. — 411: 1/3, 1/6, 6/3. — 412: 1/4, 7/6. — 413: 1/5, 1/2. — 414: 6/7, 5/2, 4 svarer ikke og taber alt. — 415: 3/4, 2-6, 2/5, 3/1, 3/7. — 416: 1/7. — 417: 3/7, 7/6, 2/3.

IV klasse, gruppe 262: 5/7. — 270: 1-5. — 272: 2/7. — 273: 7/1, 7/5, 1/5. — 274: 5/6. — 276: 3-6, 3-4, 2/1. — 277: 7/5, 6/5. — 279: 2/6, 6/1, 3/4. — 281: 4/6. — 282: 5/6, 5/2, 3 opgiver resterende partier på grund af sygdom. — 283: 7/6. — 284: 2/6. — 285: 4/7, 2/7, 6/7, 6/4. — 286: 1/3. — 287: 4/2, 6/7. — 288: 7/4, 5/4, 1/3. — 290: 3/1, 3/4. — 293: 2/5. — 294: 2/6, 2/1, 2/5. — 297: 4 starter 30. juni.

M 90:	Pts.	Pr.
1. Frode Serup, Klejtrup	2	
2. Kurt Stoltze, Keldby	4½	2. 23,10
3. L.P.Hulgaard, K.-Eskildstrup	0	
4. H. Skotte, Grædstrup	5½	1. 31,50
5. H. H. Johnsen, Aarhus	4	3. 18,90
6. Johs. Madsen, V. Ulslev	1½	
7. Johs. Pedersen, Ring	3½	

M 91:	Pts.	Pr.
1. Ove Jensen, Gilleleje	1½	
2. Chr. Kornbek, Nybøl	2½	
3. Ejgild Nielsen, Thisted	5	1. 34,50
4. B. Larsen, Aabyhøj	4½	2. 28,50
5. H. Hulgaard, Kalundborg	2½	
6. H. Harfot, København S	2	
7. E. Brockmeyer, Kbhvn. V	3	3. 10,50

M 92:	Pts.	Pr.
1. Aage Dostorp, København S	5	1. 38,50
2. P. C. Pitters, København Ø	2	
3. L.P.Hulgaard, K.-Eskildstrup	3	3. 5,25
4. H. C. Boddum, Ulfborg	4	2. 24,50
5. Karl B. Nielsen, Holtet	2½	
6. Svend Siim, Esbjerg	3	3. 5,25
7. I. Malchau, Kerteminde	1½	

I 167:	Pts.	Pr.
1. Bernh. Sørensen, Snesere	3½	
2. Johs. Strengsholt, Sæby	4½	2. 18,65
3. Niels Øvlisen, Saxild	5	1. 22,25
4. Axel Jensen, Haarby	4	3. 15,10
5. Holger Jensen, Holtet	1	
6. O. Toft Jensen, Helsingør	3	
7. Søren Krogh, Aarhus	0	

I 170:	Pts.	Pr.
1. K. Dybe, Randers	2	
2. Aage Madsen, Østbirk	5½	1. 25,80
3. Sv. O. v. Seelen, Esbjerg	3½	3. 11,55
4. H. Kristiansen, Maribo	2	
5. P. Andersen, Viborg	1	
6. J. E. Sørensen, Knaplund	2½	
7. R. Schönfeldt, København S	4½	2. 18,65

I 173:	Pts.	Pr.
1. B. Hansen, Brenderup F.	4	1.-3. 14,00
2. J. Lindegaard, St. Heddinge	4	1.-3. 14,00
3. R. Mortensen, Ørsbjerg	4	1.-3. 14,00
4. Kurt Jensen, København Ø	½	
5. W. Johansen, København N	4	1.-3. 14,00
6. E. Breitenstein, Pollerup	2½	
7. Carl Larsen, København S	2	

II 293:	Pts.	Pr.
1. Olav Madsen, Klim	4	2. 14,00
2. Sv. A. Larsen, Usseerød	0	
3. Ingolf Wede, Høleby	5	1. 22,00
4. K. Jonassen, Askildrup	3½	
5. E. Knudsen, Hellerup	3	3. 3,00
6. Poul Nielsen, Egtved	3	3. 3,00
7. Peder Nørgaard, Centrum	3½	udtrådt

II 305:	Pts.	Pr.
1. J. Sørensen, Allindelille	5	1. 16,65
2. Jens Høiberg, Vinderup	4½	2. 14,00
3. Ejnar Knudsen, Hellerup	4	3. 11,35
4. C. Munch, Valby	3½	
5. N. Jørgensen, Strib	0	
6. Bendix Andersen, Rønde	3	
7. Ove Kurt Andersen, Vemb	0	

Reinholt Nielsen.

Landskampen Sverige—Danmark.

Siden sidste bulletin har nr. 63, 82, 86, 106, 130, 131, 141, 154 og 165 tabt begge sine partier, nr. 4, 80, 110, 125 og 188 har tabt eet parti, nr. 46 og 94 har tabt eet parti og spillet eet remis, nr. 43, 81, 124 og 133 har vundet eet parti, nr. 79, 84 og 135 har vundet begge partier, nr. 111 og 185 eet parti remis, nr. 50 og 65 begge partier remis. Sverige har 113½ p., Danmark 59½ p.

Vi bringer flere af de danske spilleres navne:

170. M. Heilesen, Skive. 171. V. L. Andersen, Glostrup. 172. K. Heldgaard, Krogager. 173. S. Sørensen, Kolind. 174. E. K. Pedersen, Glostrup. 175. T. R. Larsen, Kalundborg. 176. G. Guldager, Risskov. 177. Pindborg Hansen, Boeslunde. 178. H. M. Hansen, Boeslunde. 179. F. A. Jeppesen, Kalundborg. 180. S. Christensen, Dianalund. 181. G. Nielsen, Aarhus. 182. Poul Jensen, København. 183. Arne Jensen, København. 184. H. Rollsted, Fredericia. 185. E. Vognsen, Lunderskov. 186. M. Simonsen, Biersted. 187. V. S. Poulsen, Thisted. 188. N. R. Jørgensen, Urup. 189. Ingemann-Petersen, Frederikshavn. 190. P. A. Jensen, Skibsted. 191. P. Rasmussen, Otterup. 192. H. Nielsen, Ronne. 193. H. Hansen, Egebjerg. 194. O. Knudsen, Aalborg. 195. T. Pedersen, Nøvling. 196. Sv. Jensen, Aabybro. 197. G. Hjord, Demstrup. 198. P. Munk, Aabybro. 199. O. Pedersen, Purup og 200. Sv. Nielsen, Aabybro.

BCCA—Danmark.

Startbrev til samtlige 50 danske deltagere blev udsendt den 29. maj, og startdagen var den 1. juni. Skulle nogle af deltagerne ikke have fået kontakt med deres modstander, må der omgående sendes mig besked.

Jugoslavien—Danmark

Nr. 12, 19 og 20 er stadig uden kontakt med deres modstander, hvorfor jeg har forlangt disse partier vundet for Danmark.

Arne Hansen.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F.K. Villumsen, Vanløse allé 83, København Vanl. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Skoleinspektør Reinholt Nielsen, Østervang 43 A., Maribo.

Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7^A, København V., Tlf. BYEN 5336 (efter kl. 18).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Afleveret til postvæsenet den 30. juni 1952.

NYHEDER

Marianské-Laznei 1951 (zoneturneringen, Eigel Pedersen deltager, 136 partier + 28 sider åbningsteori)	7,50
XVII Sovjetmesterskab, russisk (dansk notation), 190 partier, 316 sider indbundet	9,65
XVIII Sovjetmesterskab, ungarsk (dansk notation), 153 partier	6,50
Böök, Eero: 77 valittua peliä (udvalgte partier), 168 tætrykte sider	12,00
Kotov: Skakskole (russisk), 78 partier, 328 sider, indbundet	10,70
Coles: Epic Battles of the Chessboard (The Titanic Clashes of Chess History), indbundet, 50 partier	24,00
Horowitz og Reinfeld: First Book of Chess, indbundet	16,00
Donk: Repertoire van Schaakopeningen, 204 tætrykte sider, en meget interessant bog med åbningsteori for såvel den hvid- som sortspillende, hollandsk	8,70
Russisk opgavesamling, 344 sider, indbundet, fantasipris	10,00
Trifunovic: Grünfeldova Indiska Odbrana, 396 sider, over 300 diagrammer, siderne tospaltede, notationen dansk, hvorfor denne kæmpemæssige variantbog er let forståelig. Det er den bedste åbningsbog, vi har set	16,00

Bøger, der kun findes i et lille restoplag

Christensen, Alfred: I Caissas Tjeneste (før kr. 4,75)	1,50
Keres' bedste skakpartier (før kr. 7,50)	2,00
Københavns Skakforenings Jubilæumsturnering 1940	3,50
Landsholdsklassen i korrespondanceskak 1949 (55 partier)	5,75
Landsholdsklassens partier 1951 (42 partier)	3,00
Landskampen Norge—Danmark 1947 (20 partier)	2,25
Ti partier mod Ståhlberg (Helsingør)	1,00
Carlén: Boken om Schack (Den svenske Alt om Skak!!)	16,00
Gambitturneringen 1944—45 (36 korrespondancepartier)	1,65
Keres' russiske åbningsbog 1. e2—e4	8,50
Reca: Caro-Kann, spansk åbningsbog	8,00
Paros: Soviet Chess Compositions 1945—47	4,00
100 Jahre Schach 1851—1951	1,00
Cohn: Adjedrez en Guatamale (50 partier + partiafl. + opgaver)	2,25
Reinfeld: Nimzowich the Hypermodern, indb. (58 partier)	16,00
Sprecher: Schachkunst in der UdSSR (50 stormesterpartier)	4,85
Berlin 1928 (Cordingley) kun trykt i 300 ekpl., indb.	12,60
Mar del Plata 1941, spansk, 153 partier	16,80
Pittsburgh, 1946, 47. USA-mesterskab, 208 partier	8,25
Zaanstreek 1946, 83 partier, hollandsk, indbundet	5,50
Tchigorinturneringen 1947, russisk, 149 partier, indb.	11,25

Realisation!

Vi sælger vort lager af ukomplette årgange af skakblade til følgende priser: 10 forskellige blade 3 kr., 20 forskellige blade 5,65 kr., 30 forskellige blade 8,35 kr. I hver pakke er der blade på forskellige sprog, der er et væld af gode partier, opgaver, interessante artikler m.m. Bestil straks mens vi har de bedste blade.

Lommeskak i læder!

Enhver turneringsspiller ved, hvor uundværlig et lommeskak er. Vi har det bedste tænkelige spil fremstillet af læder, til at lukke med trykknop og med de helt rigtigt celluloidbrikker, der aldrig kan forsvinde ned i „hullerne“. *Pris 10 kr.*

Lommeskak til 3 spil med elfenbenskartonbrikker	3,00
— - 6 — — —	4,00
— - 3 — — celluloidbrikker	5,25
— - 6 — — —	8,50
— - 1 — — —	1,50

DANSK SKAKFORLAG

Dansk giro: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205