

# SKAK

## Bladet

Medlemsblad for  
DANSK SKAK UNION

*Indhold:*

Ved årsskiftet	Månedens slutspil
De nye bøger	Kombinationsøvelser
Nyheder	Partier
Bedømmelse - Planlægning	Opgaveafdelingen
Månedens parti	Korrespondanceturn.



47. ÅRGANG

JANUAR 1951

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet  
Løssalg pr. nummer  
50 øre

## Hver klub sit demonstrationsbræt

Demonstrationsbræt med støtteben til at stå på et bord. Indlagte felter 78×78 mm.

Meget fint og solidt forarbejdet, komplet med brikker .....	75,00
Samme uden støtteben, men til ophængning .....	70,00
Løse brikker til demonstrationsbræt .....	21,00
Skakbræt i træ 46×46 cm. Indlagte felter i ahorn og mahogni .....	25,00
Skaktårn i sølvplet ca. 10,5 cm højt, som cigarbæger eller lukket foroven. Nydelig og præsentabel præmie .....	24,00
Samme med poleret træfod med plads til navneplader og da særdeles velegnet til vandrepæmie .....	29,40
Pokaler i sølvplet i 4 størrelser..... kr. 22,50, kr. 25,00, kr. 28,00, kr. 30,00	
Samme med forsvøvet springer på siden..... kr.25,50, kr. 28,00, kr. 31,00, kr. 33,00	
Samme med forgyldt springer på siden..... kr. 27,00, kr. 29,50, kr. 32,50, kr. 34,50	
Nissen, Andr.: Lærebog i skak .....	7,75
Nissen, Andr.: Tårnslutspillet I og II, pr. stk. ....	2,00
Nissen, Andr.: Bondeslutspillet .....	2,00
Enevoldsen: Hvermands Skakbog .....	4,50
Christensen, Alfr.: I Caissas Tjeneste, indb. kr. 9,75 .....	4,75
Christensen, Alfr.: Den internationale mesterturnering i Aalborg .....	6,75
Wenman, P.: 175 Chess Brilliances (Glanspartier af Morphy, Pillsbury, Alekhine, Steinitz m. fl.) indbundet .....	12,60
Cordingley: The next move is... (Partislutninger), indb. ....	4,20
Harley, B.: Mate in two moves (Totreksopgaver, 174 diagrammer), indb. ....	7,20

**Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9688.**



**Dansk  
Skak  
Union's  
emblem  
i sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.  
+ porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

### FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

*Skakbladets  
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**P. O. Pedersens  
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden  
St. Kongensgade 21, Kbh. K.  
Pa. 5037-4437-437

## Lommeskak

Disse lommeskakspil fremstillet i karton forefindes nu i mange forskellige udførelser og med forskellige slags brikker. Med tal på felterne til korrespondanceskak. Uden tal på felterne til almindelig kampskak. Med elfenbens-kartonbrikker. Med celluloidbrikker firesidede eller pæreformede. Med 1 parti, 2, 3, 4 eller 6 partier til korrespondance. Med et eller to partier til kampskak.

Alle med ekstra kuvert.

### Priserne

Med kartonbrikker

1 parti .....	kr. 1,50
2 partier .....	- 2,00
3 — .....	- 2,25
4 — .....	- 2,50
6 — .....	- 3,00

Celluloidbrikker

firesidede: Kr. 0,75 pr. sæt  
pæreformede: Kr. 1 pr. sæt

**SKAKHUSET** Telefon Byen 6291 . Giro 86178  
Studiestræde 24 . København K.

# SKAKBLADET

Januar 1951 . Nummer 1 . 47. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

## Ved årsskiiftet

Vi havde håbet, at vi kunne have indledet denne traditionelle nytårshilsen med at give vore mange medlemmer landet over den glædelige meddelelse, at Dansk Skak Union var tildelet så og så stort et beløb af tipstjenestens midler. Dette vort håb er ikke gået i opfyldelse, så vi må endnu en kort tid vente og håbe.

Forskydningerne i medlemstallet i det forløbne år sammenlignet med 1949 er ikke store. I årets løb er der indmeldt 26 nye klubber med ca. 350 medlemmer, men det synes, som det frafald i de bestående klubber, der var særlig stort i 1949, er fortsat noget i det nu forløbne år og på det nærmeste har slugt tilgangen. Det er ikke lykkedes at få klarhed over årsagen til dette frafald. Nogle vil påstå, at det er de økonomiske forhold, der er grunden. Vi stiller os noget tvivlende hertil, idet vi er så optimistiske, at vi tror, at såfremt interessen for skakspillet virkelig er til stede, kan det trods alt beskedne kontingent, de forskellige klubber opkræver, ikke være det afgørende.

Vi appellerer til alle klubber landet over at gøre et arbejde for, at medlemstallet bevares, og at man gør de, der vil falde fra, opmærksom på, at de ved at forblive som medlem af klubben og dermed af Dansk Skak Union, er med til at bære dansk skakliv og dansk skakorganisation frem.

Enkelte større begivenheder har manifesteret sig i det år, der nu er gået.

Dansk Skak Union havde for første gang fået overdraget det ærefulde hverv at være arrangør af FIDE's kongres. Efter udtalelser såvel under som efter kongressen har vi lov til at tro, at vi skilte os fra værtsskabet på en måde, som unionen kan være bekendt.

FIDE's holdturnering blev for første gang efter krigen genoptaget med det jugoslaviske skakforbund som arrangør. At det blev en vir-

kelig oplevelse at deltage i denne turnering er utvivlsomt, men man stiller sig uvægerligt det spørgsmål, om vi amatørnationer fortsat kan skaffe virkelig kvalificerede spillere til deltagelse i en turnering, der strækker sig over et så langt tidsrum, som denne turnering efterhånden lægger beslag på.

Nordisk Turnering blev for første gang spillet på Island, og trods den lange rejse deltog der 6 spillere fra Danmark, som her for første gang fik lejlighed til at gøre sig nærmere bekendt med den tidligere danske besiddelse.

For det kommende år bliver en af de første internationale begivenheder juniorturneringen i Birmingham i juni måned. Anmeldelse hertil skal være inde allerede i begyndelsen af januar måned, og da den officielle indbydelse først er modtaget i december, har der ikke været tid til gennem Skakbladet at indkalde „liebhavere“. Hovedkredsene er imidlertid anmodet om at meddele, hvilke juniorspillere (under 20 år) man mener er i besiddelse af nødvendige kvalifikationer, hvorefter den endelige udvælgelse vil finde sted blandt disse. Når dette løses, er det muligvis allerede afgjort, hvem Dansk Skak Union anmelder. Viser det sig, at et meget stort antal lande anmelder deltagelse, hvad der kan medføre vanskeligheder for turneringens afvikling, har FIDE's kvalifikationskomité ret til at udskyde de, der må anses at have mindst chance for placering.

Antagelig i august skal FIDE's zoneturnering spilles i Praha, og her har Dansk Skak Union ret til at sende en deltager. Under hensyn hertil må resultaterne i landsholdsklassen i den kommende påsketurnering imødeses med særlig interesse.

Med tak for behageligt samarbejde i det gamle år sender vi alle nær og fjern de bedste ønsker for et godt og lykkeligt nytår.

F. K. Villumsen.

## De NYE bøger

*Olaf Barda:* Sjakk! (Dreyers forlag, Oslo, 224 sider).

I 1943 udsendte den kendte norske mester og redaktør Olaf Barda sin bog „Sjakk!“, som hurtigt udsolgte fra forlaget, og denne bog er nu udsendt i revideret udgave.

O. Barda skriver friskt fra leveren om mange emner, hentet fra alle områder indenfor vort kongelige spil. Han har med vilje undgået at give sin bog lærebogssnit, og på munter og dog pædagogisk måde føres vi ind på elementære ting som bræt og brikker, strategi og taktik, skakhistorie, skakproblemer m.m. kort sagt „Alt om Skak“, blot på færre sider og på en anden måde.

Da bogen ikke prætenderer at være en lærebog, kan man se mere venligt på flere påstande, der er for kategoriske. Man synes også, at sammenligning mellem begivenheder på skak-

brættet og i krigen overdrives, og det er vel et åbent spørgsmål, om denne overdrevne sammenligning er af det gode for vort spil.

I bogen er der optaget en del illustrationer, der gør stoffet mere levende. Selv om bogen er revideret ved den nye udsendelse, mangler der af og til nogle korrektioner, således læser man på side 207, at Dansk Skak Union „etter de siste tilgjengelige opgaver“ har ca. 3000 medlemmer i 184 foreninger, hvilket må kaldes letsindig omgang med kendsgerningerne.

Bogen afsluttes med et par udmærkede registre.

For den læser, der holder af den lettere lektur, og som alligevel gerne vil lære noget af sin læsning, er bogen hurtigt slugt, for man kan ikke blive færdig med den ene side, førend man vender den for at se, hvad forfatteren kan finde på at fortælle på den næste.

## NYHEDER



*Samuel Reshevsky.*

*Amsterdam.*

Denne store turnering tabte noget i forhold til Groningen-turneringen i 1946, da de russiske mestre ikke mødte, og desuden savnede man Szabo, Ungarn.

Med de i sidste nummer nævnte deltagere gik turneringen plannæssigt, og forholdsvis hurtigt blev det klart, at Najdorf ville vinde turneringen. Argentinieren viste ikke den bedste form under kandidatturneringen i Budapest 1950, selv om han havde spået sig selv som sejrherre. Nu har han i Dubrovnikolympiaden, turneringen i Bled og sidst her vist, at han er en af de stærkeste i den vestlige verden.

Kampen om andenpladsen var yderst dramatisk og blev et kapløb mellem den „desig-

nerede“ vinder af turneringen, *Reshevsky, USA*, og vor nordiske repræsentant, *G. Ståhlberg, Sverige*. Da Ståhlberg i 17. runde tabte til Najdorf, lykkedes det Reshevsky at distancere svenskeren med et halvt point, men Ståhlberg har al mulig grund til at være tilfreds med sin indsats, der gav hans bedste turneringsresultat til dato.

1. Najdorf 15, 2. Reshevsky 14, 3. Ståhlberg 13½, 4.—5. Gligoric og Pirc 12, 6.-7. Euwe og Pilnik 11½, 8. Rossolimo 11, 9. Trifunovic 10½, 10. O'Kelly 9½.

Vi skal i næste nummer komme udførligt tilbage til turneringen med skema og partier (se idag månedens parti s. 9.)



*Miguel Najdorf.*

### Verdensmesterskabet.

Den fornemste begivenhed i det nye år bliver kampen om verdensmesterskabet, som skal spilles i de første tre måneder af 1951 mellem den nuværende verdensmester *M. Botvinnik* og *D. Bronstein*.

Denne kamp imødeses med overvældende stor interesse, og det er i skakpressen vanskeligt at finde motiverede synspunkter om chancerne. Vil den erfarne og smidige kæmpe fra de mange valpladser kunne tilbagevise opkomlingens ærgerrighed og opfindsomhed? Der er ingen tvivl om, at de to spillere kan byde hinanden en hård og spændende kamp.

Kampen skal efter FIDE's bestemmelser løbe over 24 partier og vil finde sted i Moskva.

I „Chess“ læses, at *Botvinnik* vil få *Ragosin* til sekundant, og for *Bronstein* vil *Boleslavsky* være sekundant! Det er interessant at se, at sejrherren i omkampen vælger den besejrede til hjælper. Iøvrigt kan man vel stadig se noget skeptisk på sekundantbegrebet, der ikke ganske harmonerer med vor almindelige opfattelse af skakspillet's mening.

Det rapporteres, at *Botvinnik* vil spille en træningsmatch mod *Ragosin*.

### Mesterskabet for Sovjetunionen.

Den 18. turnering om dette mesterskab, der uden tvivl er det vigtigste nationalmesterskab i verden, startede den 13. november. På forhånd uden kvalifikationskampe fik stormestrene *Smyslov*, *Bronstein*, *Boleslavsky*, *Keres* og *Kotov* ret til deltagelse, og næsten alle de kendte navne nåede igennem kvalifikationskampene, således *Flobr*, *Bondarevsky* og *Mikenas*. *Furman*, *Tajmanov*, *Lilienthal*, *Lövenfish* og *Ragosin* slap imidlertid ikke gennem nåleøjet, hvilket fortæller noget om de indledende kampes standard.

Efter 10 runder fører *Aronin* med 7 p. + 1 h., *Alatorzev*, *Boleslavsky*, *Keres* og *Tolush* med hver 6 p.

### Hastings.

Den traditionelle juleturnering, der spilles i tiden 28. dec. til 6. jan., tæller bl. a. *Unzicker*, Vesttyskland, *Rossolimo*, Frankrig, *O'Kelly*, Belgien og *Castaldi*, Italien. Fra England deltager bl. a. *Penrose*, *L. Barden* og *H. Golombek*.

### Radioskak!

Det er igen Norge, der spiller radioskak, denne gang med Holland. Det er 4. gang, broderlandet prøver lykken. I de tre tidligere matcher spillede *Ejnar Haave*, der vandt mod Danmark (hint beromte parti mod *Bjørn Nielsen*, hvis ry vil stå til sene tider) og Skotland, medens han tabte partiet til sverigemesteren *Kristian Sköld* (se parti nr. 2475, s. 74, april 1950).

Partiet spilles mellem eks-verdensmesteren dr. *M. Euwe* og Norges mest kendte korrespondancespiller *Olaf Barda*, som vi jo her-

hjemme også kender ganske udmærket, bl. a. som en meget stærk landsholdsspiller, redaktør m. m. Det bliver interessant at se, hvad der kan komme ud af denne kamp, og mange vil sikkert følge partiet, der startede den 22. nov. *Euwe* fik hvid, og de første syv træk blev gjort med 1 minuts betænkningstid. Åbningen blev kongeindisk mød hvid fianchettoudvikling til g2.

Vi skal senere vende tilbage til partiet.

### Dødsfald.

Et kendt og afholdt medlem af „Industriforeningens Kampklub“, tidligere opera- og operettesanger *Gbr. Gjerland*, er den 26. september, dagen efter sin 65 års fødselsdag, afgået ved døden af en hjertesygdom.

*Gjerland* elskede skakspillet og dyrkede det ikke mindst som ung med stor interesse i „Kampklubben“, på hvis mesterhold han spillede, og hvor han på forskellig måde støttede engagementet af dr. *Tartakower* i 1923 som klubbens instruktør i to måneder. Denne foranstaltning betød meget for mange af de unge spillere i klubben, af hvilke en del i dag som midaldrende er førende i det københavnske skakliv.

Skønt *Gjerland* ikke var ubegavet som skakspiller, opnåede han aldrig de „store“ resultater, og det skyldes nok dels utilstrækkelig teoretisk viden, dels en lidt for romantisk opfattelse af skakspillet.

Han blev dog i 1948 nr. 2 i den københavnske „Veteranturnering“ (arrangeret af „Københavns Skakforening“ for spillere over 60 år) efter *S. Langkjær*, men over *J. Giersing* (!). *Gierring* tog revanche året efter og blev nr. 1.

Også nordiske turneringer har *Gjerland* deltaget i.

*Gjerland* var en udpræget kunstnernatur, kammeratlig, fuld af gode historier og velmenende over for alle. Måske kunne han til tider virke lidt selvoptaget, — sådan som kunstnere ofte gør det.

*Gjerland* efterlader sig hustru og en søn, der er jurist, og han havde venner i vidt forskellige kredse.

Æret være hans minde. *Axel Cruusberg*.

### Julekonkurrencen

Det kan endnu nås at komme med, og for at give læserne lidt mere tid udskydes fristen til mandag den 8. januar, således at man kan udnytte week-enden. Vort håb i decembernummeret er gået i opfyldelse, idet der er kommet mange forkerte løsninger.

### Kommentarkonkurrencen

Vi vil gerne lægge yderligere et godt ord ind for afstemningen i kommentarkonkurrencen. Deltagerne fortjener, at læserne har stu-

deret deres arbejde, og for at dommen kan blive så retfærdig som muligt, bør mange slutte op om afstemningen. Man behøver blot at sende et åbent brevkort med partiets nummer og indsenderens navn og adresse, så deltager man i lodtrækningen om 4 tikronesedler.

## Amtskredskampene

### Københavns amt.

Roskilde 19/11, 60 spillere.  
A-kl.: Roskilde 3½, Taastrup 2½. — B-kl.: Roskilde uden kamp. — C-kl.: „Tårnet“ 5, Roskilde 5, Taastrup 1, Hedehusene 1. — D-kl.: Svogerslev 5½, Roskilde 2½, Taastrup 1.

Til amtskredsformand nyvalgte Ejler K. Hansen, Roskilde, da den nuværende amtskredsformand S. Egelund Andersen ikke ønskede at fortsætte.

### Frederiksborg amt, vestkreds.

Hillerød 5/11, 114 spillere.  
A-kl.: Hundested 4½, Hillerød 2½, Frederikssund 2. — B-kl.: Hillerød 5, Lillerød 3, Helsingør 2½, Frederikssund 1½. — C-kl.: Fredensborg, Hundested 3½ og Hillerød 2, der skal omkamp til. — D-kl.: Fredensborg 5, Græsted 3, Helsingør 2. — E-kl.: Fredensborg og Esrom 3½ (der skal være omkamp), Lillerød 3, Skuldelev 3, Frederiksværk 3, Frederikssund 2.

### Frederiksborg amt, østkreds.

Helsingør 12/11, 132 spillere.  
A-kl.: Helsingør 5, Hørsholm 4½, Hellebæk 2, Gilleleje ½. — B-kl.: Helsingør og Vedbæk 3, omkamp senere. — C-kl.: Helsingør 5, Havreholm-Hornbæk 4, Humlebæk 3, Hellebæk 2½, Hørsholm 2½, Borsholm 2. — D-kl.: Helsingør 5, Gilleleje 3, Humlebæk 2, Hørsholm 2. — E-kl.: Helsingør 6 (!), Borsholm 4, Humlebæk 3, Vedbæk 2, Havreholm-Hornbæk 0.

I hele Frederiksborg amt deltog ialt 246 spillere fordelt på 18 klubber, hvilket er overmåde fint, Paul Tange valgtes til amtskredsformand.

### Roskilde amt, Omkamp.

C-kl.: Roskilde skakklub 3½, „Tårnet“ Roskilde 2½.

### Sorø amt.

Slagelse 3/12, 144 spillere.  
A-kl.: Slagelse 4½, Sandved 2½, Skælskør 2. — B-kl.: Korsør 5, Stenlille 4, Dalmose 2, Skælskør 2, Sorø 2. — C-kl.: Sandved 4½, Slagelse 4½, Stenlille 4, Görlev 3½, Hylinge 1½, Skælskør 0. — D-kl.: Fuglebjerg 4, Sorø 3, Sandved 2. — E-kl.: Havrebjerg 5½, Korsør 5, Slagelse 3½, Solbjerg 3½, Stenlille 2½, Fuglebjerg 1, Sorø 0.

Til amtskredsformand genvalgte M. C. Jensen, Stenlille.

### Skanderborg amt.

Skanderborg 12/11, 108 spillere.  
A-kl.: Silkeborg 4½, Horsens 4, Skanderborg 3½, Brædstrup 0. — B-kl.: Horsens 3½, Ry 3½, Østbirk 3, Silkeborg 2. — C-kl.: Horsens 3½, Skanderborg 2½. — D-kl.: Silkeborg 4½, Horsens 1950 4, Sorring 3½, Skanderborg 0. — E-kl.: Thorsø 4, Sorring 3½, Horsens 1950 3, Høring 1½.

Alfred Hammer, Brædstrup, genvalgte til amtskredsformand.

### Randers amt.

Rønde 26/11, 138 spillere.  
A-kl.: Randers 5, Grenaa 4, Ebeltoft 4, Hyllested 3, Randers 1946 2, Rønde 2, Uggeluse 1. — B-kl.: Randers 4½, Kolind 4, Grenaa 3, Ebeltoft 2, Veggerslev 1½. — C-kl.: Grenaa 4, Kolind 3½, Rønde 2½, Randers 1946 2. — D-kl.: Randers 4, Uggeluse 3½, Rønde 3, Veggerslev 1½. — E-kl.: Randers 5, Randers 1946 3, Rønde 1.

Til amtskredsformand genvalgte A. Sidenius, Grenaa.

### Thisted amt.

Thisted 26/9, 114 spillere.  
A-kl.: Hurup 4, Thisted 3½, Fjerritslev 2½, Frøstrup 2. — B-kl.: Thisted 4, Nykøbing M. 3½, Ørding 3, Østerild 2½, Fjerritslev 2. — C-kl.: Nykøbing M. 4, Fjerritslev 3½, Thisted 2½, Hurup 2. — D-kl.: Nykøbing M. 6 (!), Ørding 3, Thisted 0. — E-kl.: Nykøbing M. 4, Thisted 3½, Hundborg 1½.

Hurups sejr i A-klassen virker overraskende, men Thisted manglede sin stærkeste spiller, Knakkegaard Møller.

V. Sp. Poulsen, Kjelstrup, genvalgte til amtskredsformand.

### Aalborg amt.

Nørresundby 10/12 144 spillere.  
A-kl.: Aalborg Skakforening 5, Sydøstvendssyl Kampklub 2½, Nørresundby 1½.  
B-kl.: Nørresundby 3½, Aalborg Skakforening 3, Aabybro 2½.  
C-kl.: Arbejdernes Skakklub, Aalborg 5, Aalborg Skakforening 4, Aabybro 3½, Nørresundby 2½, Hadsund 2½, Hobro 2, Vaarst 1½.  
D-kl.: Skibsted 4½, Nørresundby 3½, Rørdal 3½, Aalborg Skakforening 2½, Aabybro 2½, Svenstrup 1½.

E-kl.: Aalborg Skakforening 4½, Nørresundby 3, Aabybro 3, Rørdal 2½, Birkelse 2.

Til amtskredsformand genvalgte Villy Pedersen, Nørresundby.

### Hjørring amt.

Hjørring 19/11, 132 spillere.  
A-kl.: Hjørring 5, Frederikshavn 4, Brønderslev 3, Sindal 2, Skagen 1. — B-kl.: Frederikshavn 3½ + 1 hængeparti, Hirtshals 2½ + 1 h., Hjørring 3, Skagen 3, Taars 2½, Strandby 2½. — C-kl.: Brønderslev 4½, Skagen 4, Hjørring 3½, Sindal 3½, Jelstrup 3, Hirtshals 2½, Tversted 0. — D-kl.: Ingen del-

tagelse. — E-kl.: Hjørring arb. skak 5½, Hirtshals 2½, Brønderslev 2, Uggerby 2.

Amtskredsformanden Bernh. Larsen, Hjørring, genvalgte.

*Vejle amt. Østkredsen.*

Kolding 12/11 180 spillere.

A-kl.: Vejle 4½, Hedensted 3½, Grejsdalen 3½, Fredericia 2½, Kolding S. 2½, „Springeren“, Kolding 2½, „Evans“, Vejle 2.

B-kl.: Vejle 3½, Hedensted 3½, Kolding 3½, Egtved 3, Fredericia 2½, Aagaard 2.

C-kl.: „Springeren“, Kolding 4, Grejsdalen 3, Kolding 3, Hedensted 2.

D-kl.: „Springeren“, Kolding 4½, Hedensted 3½, Børkop 2½, Grejsdalen 2½, Vejle 2, Skærbæk 2.

E-kl.: Taulov 6½, Kolding 5, Børkop 3, „Springeren“, Kolding 3, Skærbæk 2, Grejsdalen 2, Hedensted 0.

Amtskredsformanden Viggo Larsen, Vejle, genvalgte.

*Vejle amt. Vestkredsen.*

Give 19/11 90 spillere.

A-kl.: Ingen deltagelse.

B-kl.: Give 3, „Evans“, Vejle 3.

C-kl.: DDB, Vejle 4½, Brande 4, Thyregod 2½, Give 1.

D-kl.: Sdr. Omme 5, Ølholm 4½, Thyregod 3, Bredballe 3, „Evans“, Vejle 1½, Give 1.

E-kl.: Sdr. Omme 6½, Brande 2½, Bredballe ½.

*Vejle amt. Slutkamp.*

Vejle 3/12 66 spillere.

A-kl.: Vejle skakklub amtskredsvinder.

B-kl.: Vejle 4, „Evans“, Vejle 3½, Hedensted 2½, Give 2.

C-kl.: DDB, Vejle, uden kamp over „Springeren“, Kolding.

D-kl.: Sdr. Omme, uden kamp over „Springeren“, Kolding.

E-kl.: Taulov 3½, Sdr. Omme 2½.

*Ringkøbing amt.*

Holstebro 26/11 216 spillere (!).

A-kl.: Holstebro 4½, Herning Skakforening 4½, Herning 1926 3½, Uglev 3½, Bækmarksbro 1, Lemvig 1. Der skal være omkamp mellem de to første klubber.

B-kl.: Herning S. 5, Vinderup 4, Struer 2½, Ringkøbing 2, Holstebro 1½.

C-kl.: Tarm 5, Herning S. 4½, Herning 1926 3½, Bøvlingbjerg 3½, Kibæk 3½, Uglev 3, Skave 2½, Lind 2, Holstebro 2, Ringkøbing 1. Omkamp mellem Tarm og Herning skal spilles.

D-kl.: Herning 1926 5, Vemb 4, Tvis 4, Lind 3, Holstebro 3, Vinderup 2½, Kibæk 2½, Herning S. 2, Struer 1. Omkamp mellem de tre første.

E-kl.: Holstebro 5½, Sørvad 4½, Herning S. 3½, Vemb 2, Lind 1½, Herning 1926 1.

Amtskredsformanden M. Mikkelsen genvalgte.

*Tønder amt.*

Tinglev 28/11, 66 spillere.

A-kl.: Ingen deltagelse. — B-kl.: Padborg 4, Rødekro 3½, Hjortkær 3, Bylderup 2½, Tinglev 2. — C-kl.: Rødekro 4½, Padborg 1½. — D-kl.: Tinglev 6 (!), Padborg 2, Rødekro 2, Hjortkær 2.

Til amtskredsformand genvalgte Th. Raun Pedersen, Tinglev.

*Enkeltmandsturneringen for Aalborg amt*

spillede i Nørresundby med deltagelse af 72 spillere.

I mesterklassen blev resultatet, at amtsmesterskabet vandtes af A. Krogh Jensen, Aalborg, med 4½ points. Villy Pedersen, Nørresundby, og Norre Andersen, ligeledes Nørresundby, blev nr. 2 og 3, begge med 4 points.

1.-kl.: 1. Bent Larsen, Aalborg Skakforening, 5½, 2. J. W. Jensen, Aalborg Skakforening, 4½, 3. Kaj Christensen, Arbejdernes Skakklub 4 points.

2.-kl.: 1. Johs. Frandsen, Aalborg Skakforening, 5½, 2. H. Bentzen, Nørresundby, 4, 3. S. Timmermann, Aalborg Skakforening, 4 p.

3.-kl.: 1. Arne Knudsen, Nørresundby 6, 2. H. Grydelund, Nørresundby 4½, 3. Svend Christensen, Gandrup, 4½, 4. Poul Kristensen, Skibsted, 4½, 5. Oluf Larsen, Nørresundby 4 p.

## Nye medlemmer

Vi byder hjertelig velkommen i Unionen til:

„KKS“ i Københavns Skak Union, 16 medlemmer. Formand personalechef Willy Stallknecht, Hvidovrevej 98 A, Hvidovre. Der spilles i kantinen, Ingerslevgade 60, København V., torsdag.

3. hovedkreds. *Flemlose Skakklub*. Assens amt. 5 medlemmer. Formand: Lærer Herluf Hansen, Hoed skole pr. Flemlose.

8. hovedkreds. *Ejby Skakklub*, Københavns amt. 10 medlemmer. Formand forstander Juul Rasmussen, Ejby Strand pr. Kirke Hyllinge.

8. hovedkreds. *Tuse Næs Skakklub*. Holbæk amt. 7 medlemmer. Formand H. J. Raagaard, Tuse Næs pr. Holbæk. Spillested: Udby hovedskole, mandag.

*Redaktionen*

ønsker ved årsskiftet at sende alle sine læsere de bedste ønsker for det nye år med tak for behageligt samarbejde i det forløbne.

Det har glædet os, at læserne interesserer sig for bladet, hvad mange breve og udtalelser giver udtryk for, og vi håber, at der stadig i bladet må være stof, der har direkte adresse til Dem.

I „Læserne har ordet“ er der oprettet et forum, hvor De kan deltage i skaklig diskussion og luften egne personlige oplevelser og erfaringer. Det skulle glæde os, om læserne mere flittigt ville benytte sig heraf.

# Om bedømmelse og planlægning

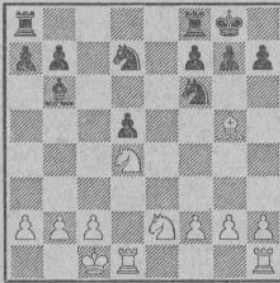
For „Skakbladet“ af dr. M. Euve. (Oversat af H. V. Tuxen).

Vore to væsentligste opgaver i skak, illustreret ved to vigtige kendetegn: A. Svage bønder og B. Stærke felter.

## A. Svage bønder

Efter 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sd2, c5 4. e×d5, e×d5 5. Lb5†, Ld7 6. De2†, De7 7. L×d7†, S×d7 8. d×c5, D×e2† 9. S×e2, L×c5 10. Sb3, Lb6 11. Sbd4, Sgf6 12. Lg5, 0—0 13. 0—0—0

Diagram 1.



bedømmer *Fine* i sin bog „Practical Chess Openings“ (side 89, nr. 52 ff.) stillingen som værende gunstig for hvid, hvilket vel næppe vil vække forundring, da alle og enhver nutildags ved, at en isoleret bonde er ensbetydende med en svaghed. Hvid har sammenhængende bønder: tre til venstre og tre til højre, medens sort foruden de fem sammenhængende har en enboer på d5. Er der kompensation i form af terrænovervægt? Næppe! Højest kan det opfattes som formildende omstændighed, at sort kan placere en springer på e4, hvor den kun kan fordrives ved f2—f3, hvilket træk måske fremkalder en lille svaghed i hvids stilling; men en sådan „måske“-betragtning vejer ikke særligt tungt.

Det står fast, at sort har en svag bonde på d5, men hvid bør ikke uden videre betragte det som givet, at det at erobre denne bonde blot er et spørgsmål om teknik og nøjagtighed. Det viser sig tværtimod i praksis, at den isolerede bonde i ni af ti tilfælde kan forsvares; så når alt kommer til alt, er den muligvis ikke så svag endda?

Heller ikke denne slutning er korrekt; ulempen ved en isoleret bonde ligger knap så meget i faren for at miste den, som i de forpligtelser den medfører, og i de hensyn, den kræver. I al almindelighed er der ligeså mange officerer til at forsvare bonden, som der er til at angribe den; men medens angriberen når som helst kan skifte kurs og rette sit skyts mod andre objekter, kan forsvareren vanskeligere tillade sig den slags og må i det store og hele rette sig

efter modstanderens holdning. Og selv om det oftest lykkes at holde den isolerede bonde, så undgår man i mange tilfælde ikke katastrofer på andre fronter.

Vi fortsætter fra diagram 1, hvilken stilling fremkom i partiet *Kan—Bondarevsky* (Tiflis 1937). Der fulgte:

13. Sf6—g4

Altså alligevel ikke 13. —, Se4, som øvrigt kun adskiller sig fra partitrækket derved, at den sorte springer, som hverken kan blive stående på e4 eller g4, må retirere, via e5 i stedet for h6; men nogen større rolle spiller det såmænd ikke.

Partitrækket grunder sig på følgende overvejelser: Bonden på d5 er vanskelig at forsvare, så længe den sorte springer står på d7, og denne springer er stavsbunden, da L×f6 ellers kan skabe en kedelig dobbeltbonde. Der er da næppe andet at stille op end at trække med Sf6. Af hensyn til den isolerede bonde handler sort allerede under en vis tvang.

14. Lg5—h4 Lb6—d8

Sort benytter lejligheden til at frigøre feltet b6 for Sd7. Partitrækket sker med tempogevinst, da hvid er nødt til at beholde Lh4 til dækning af f2.

15. Lh4—g3 Ld8—f6

16. Sd4—f3!

Begyndelsen af en trakserie, hvor hvid tvinger sin modstander ind i en mindre gunstig stilling. Trækket bevirker dels, at d5 angribes af Td1, dels angribes feltet e5, således at Sg4 ikke kan benyttes denne vej på tilbage-toget.

16. Sd7—b6

17. h2—h3 Sg4—h6

18. Se2—f4 Tf8—d8

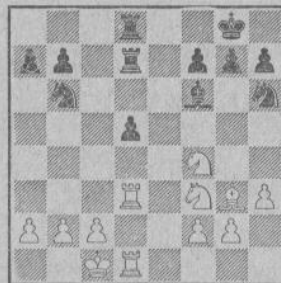
Angreb og forsvar.

19. Td1—d3 Td8—d7

Karakteristisk for kampen om den svage bonde. Hvid forbereder tårndublering, og sort er pisket til at gøre det samme.

20. Th1—d1 Ta8—d8

Diagram 2.





Tre gange angrebet, tre gange forsvaret. Hvid kan ikke foreløbig forstærke sit tryk, men må prøve noget andet. Lad os forsøge 21. Sh5, Le7 22. Se5, Td6 (22. —, Tc7 strander på 23. S×f7!) 23. Sg4, Te6 (for at forhindre Lc7) 24. Sf4, Lg5, og der er ingen ko på isen. På denne måde kan hvid ikke tage brødet ud af munden på modstanderen; men en angriber bør gennemtænke sådanne muligheder nøje, for så vidt de har en afgørende karakter, hvad der altså ikke er tilfældet her.

Tvingende momenter er altid til stede, dersom man kan genere en af de dækkende officerer, altså f. eks. 22. Se5 med angreb på Td7. Med henblik på forsvaret af smertensbarnet d5 har sort ikke meget at vælge imellem.

21. Lg3—h2!

En fortræffelig idé. Hvid truer med fremrykning af g-bonden, hvilket bringer forvirring i fjendens geledder, ikke så meget af hensyn til truslen g4—g5, som let kan pareres, som på grund af at hvid så behersker feltet f5, hvorefter Sh6 er helt afmagnetiseret.

21. —, Sf5 var utvivlsomt bedre for i sidste

øjeblik at få hesten i spil. Ifølge den russiske turneringsbog har springeren efter 22. g4, Sh4 23. Sh5, Le7 24. Sd4 ikke megen fremtid, men dog altid mere end i partiets videre forløb.

22. g2—g4 Lf6—g7

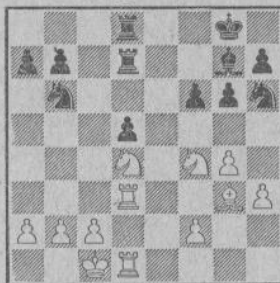
23. Lh2—g3 f7—f6

Et krampagtigt forsøg på at få springeren i spil, men nu bliver feltet e6 svagt, og det kan sort ikke tåle.

Men det var svært for sort at finde et brugbart træk: Sb6, Td7 og Td8 kan ikke flytte, Sh6 er statist og Lg7 praktisk ligeså. Altså et bondetræk eller et træk med kongen. Men 23. —, Kf8 strander omgående på 24. Lh4 (24. —, f6? 25. Se6†) og 23. —, d4 koster efter 24. Se2 en bonde. Altså 23. —, Kh8 eller 23. —, a6, hvilket heller ikke er godt. Det er ganske naturligt, at sort vil foretage sig et eller andet, og dette er en betydningsfuld psykologisk følge af de forpligtelser, den svage bonde fører med sig.

24. Sf3—d4!

Diagram 3.



Den er tydelig nok. Hvid vil spille 25. Sde6, hvorefter Td8 fordrives og d5 kan erobres. Det tilsvarende træk med den anden springer (Sfe6) er et slag i luften, da denne springer skal bruges til angrebet på d5.

24. —, Sh6—f7

Sort mener at have fundet en udvej med Sf7—e5, men det viser sig, at han er lige vidt, idet han taber en bonde, selv om det ikke er svæklingen d5.

Vi undersøger nu, hvorvidt sort på en eller anden måde havde kunnet undgå dette tab:

1) 24. —, Tc8 25. Sde6, og Bd5 mistes (25. —, Tc6, så først 26. S×g7).

2) 24. —, Te8 25. Sde6.

2a) 25. —, g5 26. S×g7, g×f4 27. S×e8 o. s. v.

2b) 25. —, Lh8 (ellers følger der 26. S×g7 og 27. S×d5) 26. Sc5, Tc7 27. Sb3 o. s. v.

3) 24. —, f5 25. Sde6, Te8 26. S×g7,

3a) 26. —, K×g7 27. S×d5, S×d5 28. T×d5, T×d5 29. T×d5, f×g4 30. Td7† o. s. v.

3b) 26. —, T×g7 27. g×f5, S×f5 28. S×d5.

4) 24. —, g5 25. Sfe6.

4a) 25. —, Te8 26. Sc5, Tde7 27. Sb5, a6 28. Sc7 o. s. v.

4b) 25. —, Tc8 26. Sb5, a6 27. Sc3.

Altså i alle tilfælde bondegevinst med fortrinlig stilling; den svage bonde kan ikke forsvares.

25. Sd4—e6 Sf7—e5

26. Se6×d8 Se5×d3†

27. Sf4×d3 Td7×d8

28. Sd3—c5!

Nu falder bonde b7. Det er en tilfældighed, men kampen i åben mark afhænger ofte af den slags tilfældigheder, der som regel går ud over forsvaren, som ofte står overfor tårnhøje vanskeligheder.

Vi vender tilbage til diagram 1 og ser tydeligt, at *bedømmelsen* bør være: „Hvid står bedst, da sort har en isoleret bonde“.

På grundlag af denne dom bør *angriberens plan* gå ud på følgende:

1. Direkte angreb mod bonden (18. Sf4) samt tårndublering.

2. Indirekte angreb mod den svage bonde ved at true de forsvarende officerer (se bl. a. 25. Se6 og desuden de i analysen omtalte trusler).

3. Sekundære fægtninger på andre fronter foretages med et begrænset antal brikker, i dette tilfælde med tre hvide, lette officerer og to sorte. Det er bemærkelsesværdigt, at Sb6 ikke deltager heri, medens hvids Sf4 både er medvirkende i angrebet på d5 og i de mere perifere manøvrer.

Det er betydeligt vanskeligere at angive en *plan for forstærket*. Forsvareren må rette sig

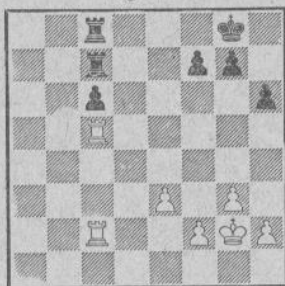
efter angriberens holdning. Som regel kan han ikke gøre andet end at indtage en afventende holdning, så længe angriberen lader ham i ro og være på sin post, når aktionen kommer. Denne tvungne og udsigtsløse passivitet virker som regel så deprimerende, at forsvareren beslutter sig til en kraftanstrengelse, der ved korrekt modspil bringer ham fra asken i ilden. Det siger sig dog selv, at forsvareren må lede med lys og lygte efter reelle muligheder for modangreb.



Vi har nu konstateret, at den isolerede bonde er en kilde til konstant hovedpine, men dog også at erobringen af bonden slet ikke kan betragtes som givet.

Det undersøger vi nærmere med et simpelt eksempel:

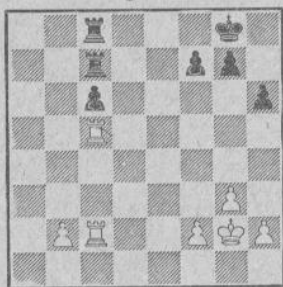
Diagram 4.



Den sorte c-bonde er isoleret og svag. Det er to hvide tårne til angrebet og to sorte til forsvaret. Det er ikke muligt at forstærke angrebet, hvorfor direkte erobring er udelukket. Hvis hvid alligevel vil forsøge at vinde, må han på en eller anden måde benytte sig af de sorte tårnes hemmede stilling, hvilket f. eks. kan ske ved at spille h-bonden frem til h5 for at lægge den sorte bondeformation på kongefløjen fast. Hvis sort svarer med g7—g6, så får hvid efter afbytningen (h5×g6, f7×g6) en fri e-bonde. Hvis sort på et eller andet tidspunkt trækker f7—f6 bør hvid formentlig gå frem med kongen til f5, for derefter ved hjælp af trækvang at tiltvinge sig adgang til g6. Dersom sort hverken trækker g6 eller f6, bør hvid forsøge ved hjælp af angreb på g7 (Tg4) at fremtvinge et af disse træk. Men det er ikke let at få has på sort, dersom han vælger et passende forsvar, som indbefatter, at sorts konge går til d6 for at give bonden en ekstra dækning, hvorpå et af tårnene kan benyttes til at modarbejde hvids planer. Men hvorom alting er, så fordrer en isoleret bonde et meget omhyggeligt spil.

Hvis vi i diagram 4 flytter hvids bonde e3 til b2, viser det sig, at hvid får en ny angrebsmetode til sin disposition, som afgør kampen om den isolerede bonde til hans fordel.

Diagram 5.



1. b2—b4!

Truslen b4—b5, der leder til erobring af c6, kan ikke pareses, heller ikke med 1. —, Tb7 eller 1. —, Tb8, der ligeledes besvares med 2. b5.

Imidlertid råder sort her over en fortsættelse, som tager truslen af Sct. Gertrud; men det er en tilfældighed, at det netop sker her. I andre stillinger ligger landet måske anderledes. Altså:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1.                   | Kg8—f8!                |
| 2.                   | b4—b5                  |
| 3.                   | b5×c6                  |
| 4.                   | Tc5—f5                 |
| 2)                   | 3. Tc5×c6              |
| 4.                   | b5×c6                  |
| (eller 4. T×c6, T×c6 | 5. b×c6, Kd6 o. s. v.) |
| 3)                   | 3. b5—b6               |
| 4.                   | Tc5×c6                 |
| 5.                   | Tc2×c6                 |

Ved at lave lidt om kongefløjen kan man konstruere stillinger, som kan vindes af hvid; f. eks. sort bonde g5 i stedet for g7, eller bønder på f5, g6 og h7 i stedet for på f7, g7 og h6 o. s. v.

Hvis vi lader sort være i trækket i diagram 5, kan han undgå alle farer ved at spille

1. Tc8—b8!

Sort lader sin svage bonde i stikken og angriber i stedet for hvids b-bonde. Nu duer fremstødet b2—b4 ikke mere, og hvid har ikke tilstrækkelige midler til at forberede det. Under alle omstændigheder fortsætter sort med 2. —, Tc7—b7 og erobrer hvids b-bonde på bekostning af sin egen c-bonde. I sådanne stillinger er modangrebet altid det sikreste forsvar.

I diagram 5 flytter vi det hvide tårn fra c2 til c4 og antager, at hvid er i trækket.

1. b2—b4

Sort har nu en ejendommelig udvej:

1. Tc8—b8!

2. b4—b5

Slag på c6 fører kun til afbytning.

2. c6×b5!

3. Tc5×c7

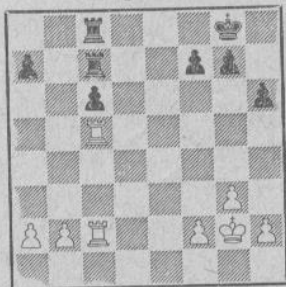
b5×c4

Remis.

Vi bemærker lige, at 1. —, Tb7 ikke duer, da hvid efter 2. b5, c×b5 kan slå på c8 med skak.

Dersom vi på diagram 5 tilføjer en hvid bonde på a2 og en sort på a7, forandres stillingen tilsyneladende ikke væsentligt.

Diagram 6.



Hvis der spilles

1. b2—b4 a7—a6

kan hvid med 2. a2—a4 og 3. b4—b5 støde frem og vinde bonde c6. Men da vi husker, at sort ved at ile til hjælp med kongen kan holde remis, må hvid søge en forstærkning af angrebet, hvilket i dette tilfælde også er muligt:

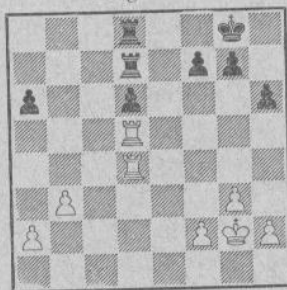
1. b2—b4 a7—a6  
2. Tc5—a5! Tc8—a8  
3. b4—b5!

Med bondegevinst (3. —, c5 4. b×a6, c4 5. Ta4, c3 6. Ta3 med afvikling, hvorefter merbonden på a-linien giver hvid sejren). Spiller sort anderledes, f. eks. 1. —, Kf8 (i stedet for 1. —, a6), så følger 2. b5, Ke7 3. b×c6, Kd6 4. Ta5, og hvid kan ved hjælp af modangrebet på a7 hævde merbonden på c6. Gevinsten er ikke så ligetil, men med tålmodighed og nøjagtighed kan opgaven løses.

Hvor kom hvids nye chance egentlig fra? Den skyldes tilføjesen af a-bønderne, idet sorts a-bonde er en *ny svaghed*, som sætter hvid i stand til at profitere af sin større bevægelsesfrihed som angriber.

Dette fremgår endnu tydeligere af det følgende eksempel:

Diagram 7.



Sort har to svagheder, hvilket hurtigt vil vise sig at være katastrofalt.

1. Td4—a4 Td8—a8  
2. Td5—a5 Td7—a7  
3. b3—b4

Sort står magtesløst mod truslen 4. b4—b5. Hvid råder desuden over en anden metode:

1. Td4—b4 Kg8—f8  
2. Tb4—b6,

og sort kan ikke samtidigt gardere a6 og d6. Hvis kongen derimod stod på f8, var den sidste metode ikke anvendelig, på grund af det dækkende Ke7, hvorfor hvid må bruge den første metode.

Stod det sorte tårn på c6 i stedet for som på diagrammet på d8, så kunne ingen af metoderne bruges. Sorts Tc6 dækker samtidigt de svage bønder på a6 og d6, hvorfor de hurtige ændringer af angrebets retning, der ellers er karakteristiske for stillinger af denne art, her er uden betydning. Vi skal derfor råde forsvareren til at opstille sine brikker, så de samtidigt *garderer flere svage punkter*.

★

Når vi lader de foregående 7 diagrammer passere revue, lægger vi mærke til, at den svage bonde, som det hele tiden drejer sig om, skal lægges fast, enten ved beherskelsen af feltet foran bonden eller ved at besætte dette felt, hvilket man kalder at *blokere* den. Feltet kaldes *blokadefeltet*. Før man begynder sit angreb, bør målet fikseres. Det er nu engang lettere at ramme en siddende fugl end en flyvende. (Fortsættes).

## Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen).

En turnering som den i Amsterdam, hvori der deltog spillere med fundamentalt forskellige anskuelser og ideer, resulterer ifølge sagens natur i mange forskellige partier — og dette i flere henseender. Særligt med hensyn til partiets tre faser: åbning, midtspil og slutspil. Ganske særligt med hensyn til strategiske, taktiske og tekniske problemer. Og i særdeleshed

med hensyn til helt andre faktorer, nemlig psykologi, suggestion og rutine.

Det er på een gang både svært og let at bringe et udvalgt af et sådant overflødheds-horn. Det er svært, dersom det drejer sig om at sammenligne de forskellige partier indbyrdes, hvilket jo påhviler den, der skal træffe afgørelsen om skønhedspræmier eller præmie for gode

strategiske præstationer. Men på en måde er det også en let opgave, da udvalget er så stort.

Efter nogen overvejelse har vi valgt nedestående parti *Kottnauer—Donner*, der for det første bringer en lille nyhed i den vigtige åbning Meranerforsvaret. Desuden giver partiet os lejlighed til at betragte en hård og elegant kamp ved midtspillets begyndelse. På den ene side forsøger Kottnauer at få angrebsmuligheder som kompensation for sit bondeoffer; på den anden side Donner, der vinder duellen ved at bringe sin konge i sikkerhed ved lang rokade, hvorefter han kan lade bondeformationen på dronningfløjen og i centrum rulle frem på larvefødder. Kottnauer forsøger den elastiske krigsførelse og forbereder en smuk kombination; men overraskes af et smukt sluttræk.

Hverken Kottnauer eller Donner spillede særligt konstant i turneringen i Amsterdam. Det var navnlig Kottnauer, der let kom ud af trit. Således tabte han i de to første runder på grund af regulære gedebukke, og senere forærede han *van den Berg* en bonde uden nogen som helst grund; men til tider var han i stødet, som da han tog et halvt point fra *Reshevsky*, og da han vandt et smukt angrebsparti mod *Szabados*.

Donners spil er fra naturens hånd omskifteligt. Ved siden af et alt for dristigt partianlæg mod *Najdorf* og til en vis grad også mod *Reshevsky* findes sikre sejre over *Golombek* og *Kottnauer*, samt nogle ekstrafine remis'er, bl. a. mod *Gligoric*. Løfterne fra Beverwijk er ganske vist endnu ikke gået i opfyldelse, men Donner vender en skønne dag frygtelig tilbage.

### Parti nr. 2539

*Dronninggambit (Meranerforsvar).*

Amsterdam 1950.

Hvid: *C. Kottnauer*.

Sort: *Donner*.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 1. c2—c4  | c7—e6 |
| 2. Sb1—c3 | d7—d5 |

Den eneste måde at komme fra „Engelsk“ til dronninggambit. Efter 1. c4, Sf6 2. Sc3, e6 kan dette ikke opnås på grund af 3. e4. Efter teksttrækket har hvid ingen „engelsk“ udvej, da 3. g3 besvares med det stærke 3. —, d4.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 3. d2—d4  | c7—c6  |
| 4. e2—e3  | Sg8—f6 |
| 5. Sg1—f3 | Sb8—d7 |

Udgangspunktet for Meraneren.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 6. Lf1—d3 | d5×c4  |
| 7. Ld3×c4 | b7—b5  |
| 8. Lc4—d3 | Lc8—b7 |

Denne lille nyhed blev med held lanceret af *Wade*, New Zealand, i turneringen i Venedig 1950.

Den sædvanlige fortsættelse er 8. —, a6 for at forberede c6—c5. Med partitrækket forsøger sort at spare dette tempo, da han eventuelt kan

spille b5—b4. Det naturligste er nu 9. e4, b4, hvorefter spillet kan udvikle sig på forskellig vis:

- 1) 10. Se2, c5 med angreb på bonde e4. Sort står fortræffeligt.
- 2) 10. Sa4, c5 11. e5, Sd5 12. d×c5, Da5 13. Ld2, S×c5.
- 3) 10. e5 (?), b×c3 11. e×f6, c×b2 12. f×g7, L×g7 13. L×b2, c5!

9. Dd1—e2

Formodentlig den bedste fortsættelse, som i hvert tilfælde forhindrer en hurtig afvikling i centrum.

Efter 9. 0—0, a6 opstår en slags Gammelmeraner (10. De2, c5 11. Td1, eller 11. a4), hvis hvid ikke indlader sig på 10. e4, c5 11. e5, Sd5, hvorved man opdager en ny funktion af Lb7, nemlig garderingen af feltet d5, som bevirker, at sort efter afbytning på d5 ikke behøver at spille det svage træk 12. —, e×d5, men kan svare 12. —, L×d5.

9.

10. e3—e4

a7—a6

Hvid ønsker absolut ingen Gammelmeraner. Kun dybtgående analyser kan vise, hvorvidt han har ret eller ej.

10.

c6—c5

11. d4—d5

Den eneste måde, hvid kan profitere af de ændrede omstændigheder, må være med dette fremstød, som undertiden også spilles i den sædvanlige variant (8. —, a6 9. e4, c5 10. d5), altså uden trækkene De2 og Lb7, hvilket muligvis er en fordel for hvid.

Efter 11. e5, Sd5 må sort siges at stå meget tilfredsstillende, da Sd5 er dækket af en officer.

11.

c5—c4

12. Ld3—c2

e6×d5

13. e4—e5 (!)

Konsekvensen af den af hvid valgte spille-måde er et bondeoffer, idet sort efter 13. e×d5†, De7 14. Le3, 0—0—0 står fint.

13.

Sf6—e4!

Helt rigtigt. Hvis sort passer alt for godt på sin bonde (13. —, Sg4? eller 13. —, Sg8?), vokser det hvide angreb med lynets fart. Ganske vist får hvid nu lejlighed til at vinde bon-den tilbage, hvilket dog må frarådes, da hvid efter 14. S×e4, d×e4 15. L×e4, L×e4 16. D×e4, Lb4† efterfulgt af kort rokade ikke står godt.

14. 0—0

Sd7—c5

15. Tf1—d1

Se4×c3

16. b2×c3

Dd8—c7

Nu bør der tænkes på at bringe den sorte konge i sikkerhed, og da Donner sværmer for den lange rokade, volder denne beslutning ham ikke større hovedbrud, i særdeleshed ikke, da de to løbere, springer og dronning kaster begærlige blikke mod den korte fløj.

17. Lc1—f4?

I et afgørende øjeblik griber hvid helt ved siden af. Et angreb kunne forberedes på to

måder: meget roligt med 17. a4 og meget hurtigt med 17. e6 eller 17. Sd4:

- 1) 17. a4 (1), b×a4 (den lange rokade er nu risikabel, da b5 bliver svag) 18. L×a4†, S×a4 19. T×a4, og nu fortsætter hvid uforstyrret ad positionelle baner — springeren til d4, løberen til a3 for at få sin gode kollega byttet af — hvorefter hvid, tiltrods for den manglende bonde, men med springeren mod den dårlige løber, har gode chancer.
- 2) 17. e6, f×e6 18. Sd4, 0—0—0! 19. S×e6, S×e6 20. D×e6†, Kb8, og sort har ikke mere at frygte, da et eventuelt a4 altid kan besvares med b4.
- 3) 17. Sd4, Se6 (på nu 17. —, 0—0—0 kan der med held spilles a4) 18. f4, S×d4 19. c×d4, 0—0—0 med heftig kamp, hvor sorts bondeovervægt på dronningfløjen kan komme til at spille en rolle.

17. Sc5—e6

Nærliggende og stærkt.

18. Lf4—g3?

Her står løberen helt ude af spil. Det havde været bedre at indrømme tempotabet og gå tilbage til e3.

18. g7—g6!

Den stærke springer må ikke kunne elimineres ved Lf5. Efter denne udmærkede forberedelse kræves der kun lidt udholdenhed for at omsætte den vundne fordel til gevinst af partiet.

19. De2—c3 0—0—0

Donners patent.

20. a2—a4

Forgæves og kun egnet til at forstørre sorts overvægt.

20. b5—b4

Naturligvis.

21. c3×b4 Lf8×b4

22. Sf3—d4?

Måske i håb om at standse de forbundne fribønder, men hvid opnår det modsatte.

22. Lb4—c5

23. Sd4×e6 (?)

Et kvalitetsoffer, f. eks. med 23. Tab1, havde i det mindste været bedre for at få Lg3 til at spille med igen.

23. f7×e6

24. De3—e2 Dc7—c6!

Nu kan d4 ikke mere hindres.

25. De2—f1 d5—d4

Mattruslen på g2 holder Df1 bundet. Hvid har ikke mange brikker til at standse fribøndernes march.

26. Ta1—c1 d4—d3

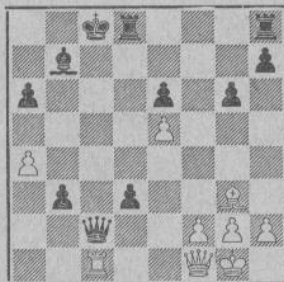
27. Lc2—b3

Hvid forsøger en modkombination, som dog strander på en smuk ripost.

27. c4×b3

28. Tc1×c5 Dc6×c5

29. Td1—c1 Dc5—c2!

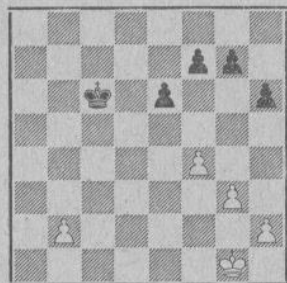


Et betagende sluttræk.

Det ses let (som matematiklæreren sagde i gamle dage, H. V. T.), at 30. T×c2 strander på 30. —, d×c2, og at 30. Lf4 er utilstrækkeligt på grund af 30. —, d2! 31. L×d2, T×d2.

## Månedens SLUTSPIL

I Rødovre skakklubs skandinaviske turnering fremkom nedenstående stilling i partiet mellem *Tage Sørensen*, hvid, og *Erik Madsen*, Norge, sort.



Hvid er i træk.

Hvid må være i klar fordel, da han har en fjern fribonde. Fortsættelsen blev:

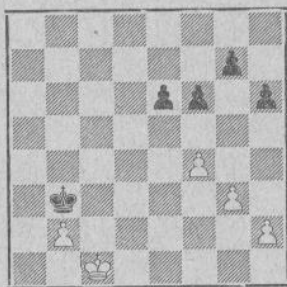
40. Kf2, Kc5 41. Ke3, Kc4 42. Ke4, f6 43. h4, h5 44. Ke3, Kb3 45. Kd4, K×b 46. Kc5, Kc3 47. Kd6, Kd4 48. K×e, Ke4 49. Kf7, Kf3 50. K×g, K×g 51. f5, K×h 52. K×f, Kg4 remis.

Det er åbenbart, at hvid har behandlet stillingen forkert, og det viser sig meget tydeligt i det 44. træk, hvor hvor han må tabe et tempo med Ke3.

Vil hvid vinde, må han spille på fribonden, og fortsættelsen kunne da blive:

40 Kf2, Kc5 41. Ke3, Kc4 42. Kd2, Kb3. (Eller 42. —, Kd4 43. b3, f6 44. Kc2, e5 45. f×e, f×e 46. Kd2!, e4 47. g4, e3†

48. Ke2, Kc3 49. K×e, K×b og hvid vinder let.) 43. Kc1, f6.



44. Kb1!, e5 45. f×e, f×e 46. Kc1, e4 47. Kd2, K×b 48. Ke3, Kc2 49. K×e, Kd2.

Ved ganske simpelt at tælle ser man, at hvid vinder.

Man spørger nu, om sort i denne variant ikke har bedre træk end 46. —, e4; men det ses let, at sort ikke kan undgå en ugunstig bondestilling. På 46. —, h5 følger h3. På 46. —, g6 kommer igen h3. På 46. —, g5 kommer

g4. Hvid skal blot sørge for, at han kan spille Kd2, når sort spiller e4.

Vender vi tilbage til stillingen efter trækene 43. —, f6 44. Kb1!, ser man tydeligt, hvorfor hvid må vinde, for han har ventetrek, og kan bringe sort i trækvang! En skeptiker kunne spørge, om sort da ikke kan lade være med at spille 44. —, e5, da det er givet, at hans bondestilling bliver svagere. Det nytter ikke noget; men lad os se: 44. —, g6 45. Kc1, e5 46. f×e, f×e 47. Kd2, K×b 48. Ke3, Kc2 49. Ke4, Kd2 50. K×e, Ke2 51. Kf6 o. s. v. I denne variant må hvid ikke spille 47. h3, fordi g-bonden bliver ugarderet! Den sorte konge skal hente sin bonde så langt borte som muligt, altså på h-linien!

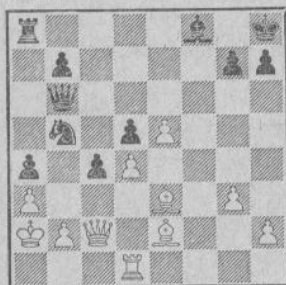
Vi genopfrisker nu, hvad der er vigtigt i sådanne slutspil. Man bevarer sin fribonde, så længe det er nyttigt, og benytter lejligheden til at bringe modparten i trækvang, og man sørger omhyggeligt for, at de bønder, modpartens konge skal have, må han hente så langt borte som muligt og sidst, men ikke mindst: man tæller! Det nytter ikke at flytte bønderne i tankerne, nej, man tæller trækkerne fra begge sider, det svigter aldrig.

J. N.

## KOMBINATIONSOVELSER

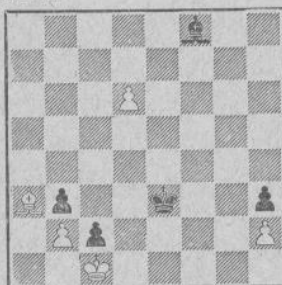
(Løsninger se side 16).

Nr. 1.



Sort trækker.

Nr. 2.



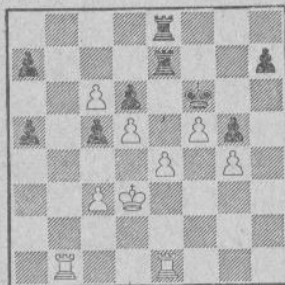
Hvid trækker og holder remis.

Nr. 3.



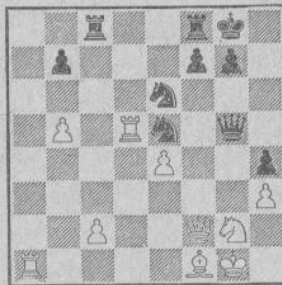
Kan hvid tage tårnet efter 1. —, Df7?

Nr. 4.



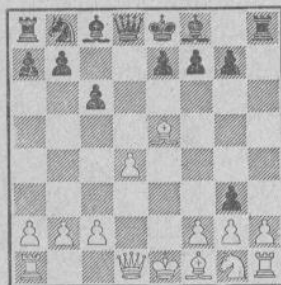
Hvid trækker.

Nr. 5.



Sort trækker.

Nr. 6.



Sort trækker.

## PARTIER

## Parti nr. 2540

Dronningindisk.

Spillet i turneringen om mesterskabet for  
Beograd 1949.

Hvid: Andric.

Sort: Daja.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Sg1—f3 | b7—b6  |
| 4. g2—g3  | Lc8—b7 |
| 5. Lf1—g2 | Lf8—e7 |
| 6. 0—0    | 0—0    |
| 7. Sb1—c3 | Sf6—e4 |
| 8. Dd1—c2 | Se4×c3 |
| 9. b2×c3  |        |

9. D×S anses for bedre, men slaget med bonden giver en stilling, der ligner Sämischvarianten (man erindrer, at hvid ikke kan spille 9. Sg5 for 9. —, S×e†! o. s. v. *Red.*)

9. Dd8—c8

Hvid truede med 10. Sg5. Hvis 9. —, f5 så 10. d5, e×d 11. Sh4. Teorien anbefaler teksttrækket eller 9. —, Sc6.

10. a2—a4

En nyhed af ikke særlig stor betydning.

10. a7—a5

Ved at provokere dette træk har hvid hindret sort i at besætte a5 med springeren, hvilket ofte sker i denne åbning for at angribe hvids svage bonde på c4.

11. e2—e4 d7—d6

12. Sf3—d2 e6—e5

13. f2—f4 Sb8—c6

Sort vil tvinge modstanderen til at spille d5, således at springeren vil få det gode felt c5.

14. Lc1—b2 Le7—f6

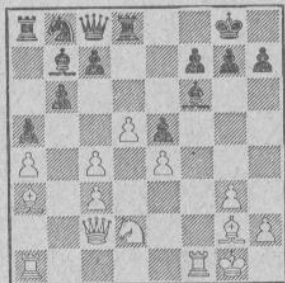
Stadig for at tvinge d-bonden frem, men han overvurderer sit initiativ på dronningfløjen.

15. f4×e5 d6×e5

16. d4—d5 Sc6—b8

Hvis springeren nu kunne komme over d7 til c5, stod sort godt. Men hans kongefløj er temporært blottet for tilstrækkelig officersdækning.

17. Lb2—a3 Tf8—d8



18. Tf1×f6!!

Et lyn fra en klar himmel. Skønt det tager hvid adskillige træk at svinge over på kongefløj, kan det sort endnu længere tid, og hans træk er med få undtagelser tvungne til partiets slut.

18. g7×f6

19. Dc2—d1

Ikke 19. Le7, Te8 20. L×f på grund af 20: —, Dg4! fulgt af Sd7 med sikker stilling for sort. Hvid truer nu Dh5 fulgt af Lh3 og Lf5.

19. c7—c5

Sort ville tabe hurtigt efter 19. —, Sd7 20. Lh3.

20. Dd1—h5 Td8—d6

21. Lg2—h3 Dc8—f8

22. Lh3—f5 Df8—g7

23. Sd2—f3 Sb8—d7

24. La3—c1 Kg8—h8

Eller 24. —, Sf8 25. Lh6, Dh8 26. Dg4†, Sg6 27. h4, og hvid vinder officier.

25. Lc1—h6 Dg7—g8

Hvids brikker står ideelt posterede, men det synes pludselig som om angrebet er afgået ved en stille og rolig død, da initiativet kan overgå til sort, der kan gøre fremskridt ved Sf8, Sg6 og La6.

26. Lf5×d7

Td6×d7



27. Sf3×e5!! f6×e5

Sort må modtage. 27. —, Te7 strander på 28. Dh4 og 27. —, Tc7 på 28. d6.

28. Dh5×e5† f7—f6

29. De5×f6† Td7—g7

30. Ta1—f1

Forhindrer 30. —, Tf8 og 30. —, Df8.

30. Lb7—a6

Hvad skal sort spille? F. eks. 30. —, Te8 31. e5, Lc8 32. e6, og modofret 32. —, L×e er håbløst på grund af 33. d×L, T×e 34. L×T† fulgt af D×T.

Hvid truer bl. a. Tf1—f4—g4.

31. d5—d6! La6×c4

Hvid kan nu afbytte, til han får et vundet bondeslutspil, men 31. —, Ta7 ville ikke være bedre på grund af 32. L×T†, T×L 33. d7 eller 32. —, D×L 33. Dd8†, Dg8 34. Tf8.

Der fulgte 32. d7, L×T 33. L×T†, D×L 34. d8D†, T×D 35. D×T†, Dg8 36. D×D†, K×D 37. K×L, opgivet.

Noter efter „Chess“.

### Parti nr. 2541

#### Kongegambit.

Spillet i DSU's korrespondanceturneringer, landsholdsklassen 1949.

Hvid: P. Korning, Aarhus.

Sort: Reinhold Nielsen, Slagelse.

1. e2—e4                      c7—e5  
2. f2—f4

Hvad mere kan man ønske sig end at prøve et stormløb mod kongegambittens stolte borg, der oven i købet forsvares af korrespondance-spillernes ukronede konge? (R. N.)

2.                      e5×f4  
3. Sg1—f3                      h7—h6

Kongegambitten har været gendrevet mange gange, og atter har den hævet sig som en fugl Phoenix af asken. Navne som *Spielmann* og *Keres* — for kun at nævne et par (ja, og *Bronstein!*) — har kastet nyt ved på bålet. Folk har indtil fanatisme hævdet, at 3. —, d5 var den sikreste gendrivelse, andre, at man burde spille Cunninghamvarianten 3. —, Le7 o. s. v., og færre har hævdet, at 3. —, h6 skulle være vejen mod gambitten. Trækket er ret gammelt, men først rigtig motiveret af prof. *Becker*, Wien. At forsvarer byder gode fordele, indså den mangeårige danmarksmester *Erik Andersen*, der med held har anvendt det, f. eks. i et parti mod *Stoltz*, Bad Niendorf 1934 (se *Erik Andersen*: „Skak for viderekomne“, side 28). I *Euwe's* bog „Åbningsspillet“ får trækket en ret gunstig omtale, men behandlingen er overfladisk.

*Nimzowitsch* anbefaler i en kommentar i „Skakbladet“ 1934 trækket og spillede det i et frit parti i Berlin mod *Schweinsburg* med udmærket resultat (1934, parti nr. 1578, s. 121).

Den umiddelbare mening med trækket er at komme over i gunstigere varianter, end den klassiske variant 3. —, g5 kan give.

4. b2—b3

Det var hensigten at åbne en kanonport, men det blev kun til et glughul, bemærker R. N., men han har nu ikke ganske ret i sin påstand. h6-trækket tilstræber i de fleste varianter at fremme dækningen af Bf4 med g5, og der ligger da en rigtig tanke i at angribe den svage diagonal a1—h8. Naturligvis må han sikre sig, at sort ikke på anden måde kan profitere heraf. Vi mindes tidligere at have set ret udførlige analyser af trækket, men erindrer ikke i øjeblikket hvor. Kan læseren hjælpe?

Stillingen indeholder mange muligheder,

men flere kan straks forkastes, f. eks. 4. h4?, der svækker kongefløjen uden at give noget til gengæld (der følger Sf6!). En ret interessant variant opstår efter 4. Lc4, g5 5. Se5, Th7! (*Spielmann—Becker*, Wien 1937). Ovennævnte parti *Stoltz—Erik Andersen* fortsatte med 4. d4, g5 5. Lc4, d6 6. 0—0, Le6 7. L×L, f×L 8. g3, Lg7! 9. g×f, g4! 10. Se1, og nu kunne sort med h5 have fået en god stilling (han fortsatte mindre stærkt med 10. —, Dh4).

4.                      Lf8—e7!

På vej mod Cunninghamvarianten med indskudte træk og vel nok sorts stærkeste forsettelse. Hvid kan ikke tillade løberskakken og må derfor udvikle Lf1. Men her kom Ld3 stærkt i betragtning, idet hvid ikke skal bruge d-bonden i centrum foreløbig. Løberdiagonalerne ville også komme til sin ret, og endvidere undgik man eventualangrebet på løberen ved det ofte sete og meget stærke træk d5, der også i dette parti spiller en afgørende rolle.

Kongegambittens børn ved, at skabelonen er gambittens farligste fjende!

5. Lf1—c4                      Sg8—f6  
6. Dd1—e2

Man ser straks hvids vanskeligheder. Han kan ikke spille det almindelige angrebstræk mod Cunninghamforsvaret 6. e5 på grund af den svækkede diagonal: (6. e5), d5! 7. e×S, L×f 8. Lb5†, c6 med fordel.

6.                      0—0  
7. 0—0

I betragtning kom 7. Lb2.

7.                      c7—c6  
8. e4—e5

Mod det truende d5 vil hvid foretage sig noget, men harmonien mellem styrkerne er ikke i orden. Diagonalens svaghed er stadig tydelig. Alt en følge af det skabelonagtige 5. Lc4.

8.                      d7—d5!  
9. e5×d6

Nu ville 9. Ld3 være ganske forfejlet på grund af 9. —, Lc5† 10. Kh1, Te8 o. s. v., og 9. e×S ville åbenbart give sort det bedste spil.

9.                      Le7×d6  
10. d2—d4

Åbningen af stillingen har været til sorts fordel, og Lc1 har intet mere at hente på b2, men med bondeminus og dårligere udvikling har hvid en lidet lys fremtid at kæmpe for.

10.                      Tf8—e8  
11. Dc2—d1                      Lc8—g4  
12. Sb1—c3                      Sb8—d7  
13. Sc3—e2                      Dd8—c7  
14. Lc4—d3                      Sf6—d5!

Sort indtager en idealstilling og besætter nu hvids svage felt e3 med knusende styrke.

15. c2—c4                      Sd5—e3  
16. Lc1×e3                      Te8×e3

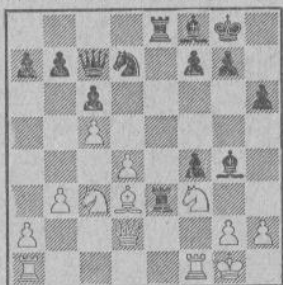
Naturligvis ikke 16. —, f×e 17. h3 o. s. v.,



der beforder hvids udvikling, og fribondens styrke er ikke så stor som den åbne f-linie.

17. c4—c5 Ld6—f8  
18. Dd1—d2 Ta8—e8  
19. Sc2—c3

Her kom 19. Tac1 i betragtning.



19. Sd7×c5!

Foruden et meget stærkt angreb får sort tre bønder for officeren.

20. d4×c5 Lf8×c5  
21. Kg1—h1

Afdækkerskakken 21. —, T×L† tvinger kongen i krogen.

21. Te8—d8  
22. Sf3—e1 Lc5—b4  
23. Dd2—c2

På 23. Tc1 fulgte som i partiet.

23. Lb4×c3  
24. Dc2×c3 Lg4—e2!  
25. opgivet

Der kunne endnu forsøges 25. Tf3, men herpå følger 25. —, L×T 26. g×L, De7 27. Td1, T×S† 28. T×T, T×L 29. T×D, T×D 30. T×b, Tc1† 31. Kg2, Tc2† 32. Kg1, T×a med vindende fordel (R.N.).

Energisk gendrevet af Reinholt Nielsen, men Korning plejer at spille mere opfindsomt.

## Parti nr. 2542

*Grünfelds forsvar.*

Spillet i olympiaden i Dubrovnik i matchen Danmark—U. S. A. 4. runde, bræt 4.

Hvid: *Evans.*

Sort: *Hartvig Nielsen.*

1. d2—d4 Sg8—f6  
2. c2—c4 g7—g6  
3. Sb1—c3 d7—d5  
4. Sg1—f3 Lf8—g7  
5. Dd1—b3 d5×c4  
6. Db3×c4 Sf6—d7

Dette træk var tænkt som en overraskelse for amerikaneren. Det har været anbefalet af dr. Tartakower, men er iøvrigt kun lidt kendt. Trækket har flere fordele: 1) Lg7 kommer straks til at peje det hvide centrum. 2) Det for åbningen karakteristiske bondefremstød e2—e4—e5 foregribes. 3) Springerens opnår en gunstig placering på feltet b6.

7. Lc1—f4 c7—c6!

Det eneste træk, der kommer i betragtning.

8. e2—c4 Sd7—b6  
9. Dc4—b3 Lc8—e6  
10. Db3—c2 Le6—c4

Det er vigtigt straks at søge den „dårlige“ løber afbyttet.

11. Lf1×c4 Sb6×c4  
12. b2—b3

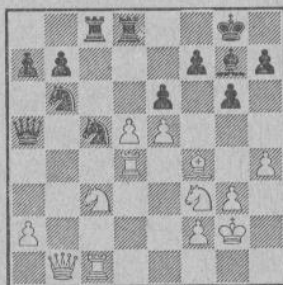
Efter partiet forklarede Evans, at han anså dette træk for at være fejlagtigt, da det gav anledning til en følelig svækkelse af dronningfløjen.

12. Sc4—b6  
13. 0—0 Sb8—a6  
14. Ta1—d1 0—0  
15. h2—h4 Dd8—c8  
16. g2—g3 c6—c5  
17. d4—d5 c5—c4!  
18. e4—e5 Tf8—d8

Bedre var her: 18. —, Sa6—b4 19. Dc2—d2, Sb4—d3 20. Lf4—h6, Dc8—f5 21. Lh6×g7, Kg8×g7 22. Dd2—e3, Tf8—d8 med sort initiativ.

19. b3×c4 Dc8×c4  
20. Td1—d4 Dc4—c5  
21. Dc2—b3! Ta8—c8  
22. Tf1—c1 Dc5—a5  
23. Kg1—g2 Sa6—c5  
24. Db3—b1! e7—e6!?

25. d5—d6 besvares med Sc5—d7! og 25. d5×e6 med Sc5×e6! Sort truer med at komme i væsentlig fordel, og Evans tager nu tilflugt til nogle sindrige forviklinger.



25. Lf4—g5 Td8—e8  
26. Lg5—d2 Sc5—d7  
27. d5×e6 Te8×e6?

En fejl! Efter 27. —, f7×e6 synes sort stadig at fastholde en fordel; thi på 28. Sc3—e4 (ell. d5) følger Tc8×c1 og dronningen kan vanskeligt slå igen, da sort i så fald slår på a2. — Efter teksttrækket går det rask ned ad bakke for sort.

28. Sc3—d5 Tc8×c1  
29. Db1×c1 Da5×a2  
30. Sd5×b6 Te6—c6  
31. Td4×d7! Tc6×c1  
32. Td7—d8† Lg7—f8  
33. Ld2×c1 Kg8—g7  
34. Sb6—d7! Da2—d5

På 34. —, Lf8—e7 følger 35. Td8—e8!, Da2—e6 36. Sd7—f6!!

35. Lc1—g5 Lf8—b4  
36. Td8—g8† opgivet.

Den unge Evans opnåede sammen med jugoslaveren Rabar en scoringsprocent på 90!, hvilket var rekord i Dubrovnik.

*Noter af Hartvig Nielsen.*

### Parti nr. 2543

*Kongeindisk.*

Spillet i olympiaden i Dubrovnik i matchen Sverige—Danmark, 14. runde, bræt 3.

Hvid: *A. Bergquist*, Sverige.

Sort: *Eigil Pedersen*, Danmark.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. Sg1—f3	g7—g6
3. c2—c4	Lf8—g7
4. g2—g3	d7—d6
5. Lf1—g2	0—0
6. Sb1—c3	Sb8—d7
7. 0—0	e7—e5
8. e2—e4	e5×d4
9. Sf3×d4	Tf8—e8
10. h2—h3	Sd7—c5
11. Tf1—e1	a7—a5
12. b2—b3	c7—c6
13. Lc1—b2	Dd6—b6

Eigil Pedersen har valgt den i den seneste tid af de russiske mesterspillere yndede behandling af kongeindisk forsvar, som fører til et vanskeligt og brætømspændende spil med gode chancer for sort.

14. Dd1—c2	a5—a4
15. Ta1—d1	a4×b3
16. a2×b3	Lc8—d7
17. Kg1—h2	Sf6—h5
18. Sc3—e2	

Parerer 18. —, L×d4 19. T×d4, S×b3; men fjerner samtidig springeren fra dækningen

af bonde e4. Det er lærerigt at følge, hvorledes sort straks tager denne bonde under beskydning.

18. Te8—e7  
19. Td1—a1 Ta8—e8

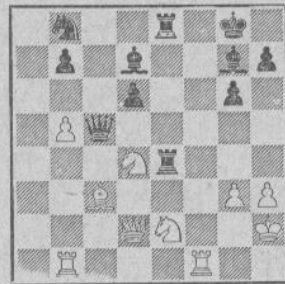
Hvids sidste træk viser, at han savner en fornuftig spilleplan; det havde været bedre med 19. Sc1 og eventuelt Te2 at træffe forberedelser til at besvare det truende fremstød med f-bonden med e4×f5.

20. f2—f3 f7—f5  
21. Lb2—c3 Sc5—a6

Der truede 22. La5!

22. Dc2—d2	f5×e4
23. f3×e4	Sh5—f6
24. b3—b4	Sf6×e4
25. Lg2×e4	Te7×e4
26. b4—b5	c6×b5
27. c4×b5	Sa6—b8

c5 må holdes åbent til dronningen.  
28. Ta1—b1 Db6—c5!  
29. Te1—f1?



29.	Ld7×b5!
30. Tf1—f2	Te4×e2
31. Tf2×e2	Te8×e2†
32. opgivet.	

På 32. S×T følger mat ved 32. —, Df2†. Et elegant parti og en overbevisende fjer.

*T. S.*

### Løsninger til kombinationsøvelser

*Nr. 1.*

Spillet i en match i Randers 23.6.50 mellem hvid: *Brandt Lassen* og sort: *Janus Sørensen*.

Sort har en dominerende stilling og afgør i et kraftigt kongegangreb: 1. —, S×a! 2. b×S (hvid er nødt til at slå), Db3†! 3. D×D, a×D† (ved a-liniens åbning er partiet afgjort, da Le2 hænger) 4. Kb2, T×a 5. Kc3 (de forenede fribønder ville ellers afgøre partiet), b5 6. Tb1, Ta2 (truer mat med b4) 7. L×c (det eneste), b×L 8. Tc1, La3 9. e6, L×T 10. L×L, Te2 11. opgivet.

*Nr. 2.*

En studie af *F. Lazard*, 2. præmie i L'Opinion 1935.

Det ser næsten umuligt ud for hvid, men det lykkes på følgende måde: 1. d7!, Lh6! 2. Lf8, Lf4 3. Ld6!, L×L (ellers bliver hvid ved med at gå efter løberen på diagonalen a3—f8) 4. d8T!! (ikke 4. d8D på grund af 4. —, Lf4 og vinder), Lf4 5. Td2, Lg5 6. Td5, Lh6 7. Td6 o. s. v. med remis!

*Nr. 3.*

En prøve på nyligt afdøde *Cbr. Gjerlands* romantiske spil. Hvid: *E. Kops*, Aalborg. Partiet blev spillet i 1. klasse i DSU's turnering i Vejle 1934.

Der fulgte 1. —, Df7! 2. D×T? (2. 0—0 var uomgængelig nødvendigt), La6! 3. D×a (alternativet 3. D×T† ville ikke give noget

her på grund af den slette hvide udvikling), D×f† 4. Kd1, De2† 5. Kc2, Dd3† 6. Kd1, De2† 7. Kc2, Dd3† 8. Kd1, Lc4! (Sort var i tidnød, men finder nu planen) 9. Da4 (det eneste mod den truende mat i to træk), b5 10. Db4, De2† 11. Kc2, Tc8 12. g3, D×e! 13. h4 (der er intet mere, f. eks. 13. S×L, Dd3 mat eller 13. Kd1, Le2† o. s. v.) Lb3†† 14. opgivet.

## Nr. 4.

Fra turneringen i Venezia 1950. Hvid: *Kotov*, sort: *Golombek*.

1. e5†!, opgivet. Et instruktivt og smukt gennembrud, der kunne følge: 1. —, T×e 2. T×T, T×T 3. c7, Te8 4. Tb8 o. s. v. eller 1. —, d×e 2. d6 og vinder.

## Nr. 5.

Fra turneringen i Venezia 1950. Hvid: *Paoli*, sort: *Smyslov*.

Efter en god åbning er italieneren blevet overspillet i midtspillet, og Smyslov afgør nu partiet i få træk:

1. —, T×c! 2. D×T, Sf3† 3. Kf2 (eller 3. Kh1, Dg3), Dg3† 4. opgivet, da hvid mister dronningen efter 4. Ke2 (e3), Sfd4†.

## Nr. 6.

Fra et parti *Schuster—Carls*, Bremen 1914. Bg3 er en magt, der udnyttes på følgende måde:

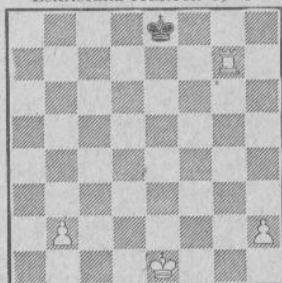
1. —, T×h! 2. T×T, Da5† 3. c3, D×L†! 4. d×D, g×T 5. opgivet.

## OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*.

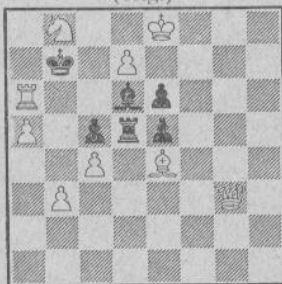
ET GODT NYTÅR ønsker vi alle opgaveafdelingens venner i ind- og udland!

6363. *Bo Lindgren*  
Eskilstuna-Kuriren 19°0



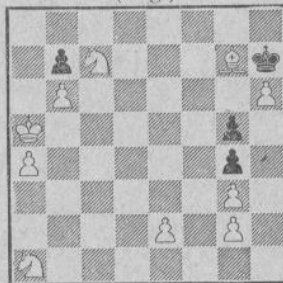
Mat i 6 træk (3 points)

6364. *I. O. Pedersen*, Kbh.  
(orig.)



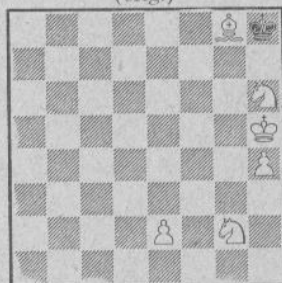
Mat i 3 træk

6365. *P. Rasch Nielsen*, Kbh.  
(orig.)



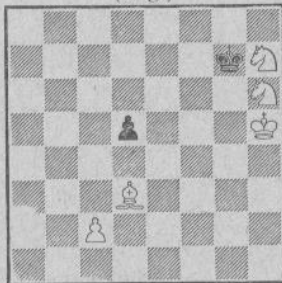
Mat i 8 træk

6366. *P. Rasch Nielsen*, Kbh.  
(orig.)



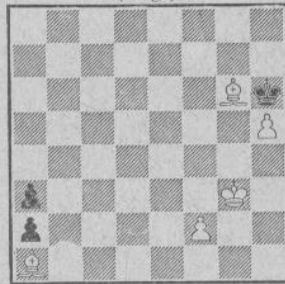
Mat i 8 træk (4 points)

6367. *P. Rasch Nielsen*, Kbh.  
(orig.)



Mat i 7 træk (4 points)

6368. *P. Rasch Nielsen*, Kbh.  
(orig.)



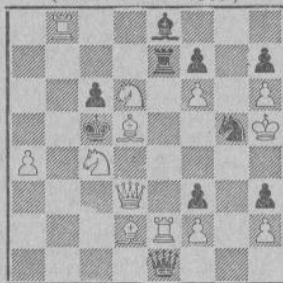
Mat i 8 træk (4 points)

6369. *A. Ellerman*, Argentina  
(orig.)



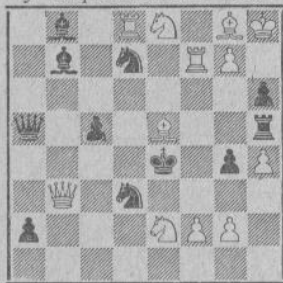
Mat i 2 træk

6370. *F. Fleck*, Ungarn  
(Korr. af nr. 6339)



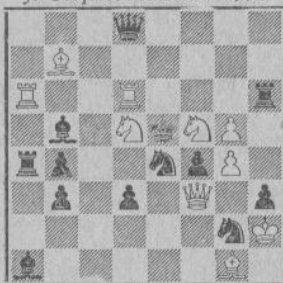
Mat i 2 træk

6371. *Leo Valve*. — 1. pr.  
J. Öhquist-memorial 1950



Mat i 2 træk

6372. *J. Hannelius*. — 2. pr.  
J. Öhquist-memorial 1950



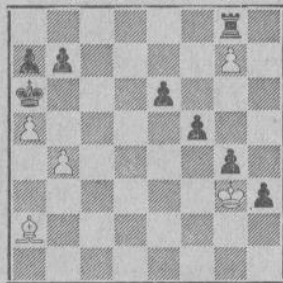
Mat i 2 træk

6373. *W. A. Shinkman*  
American Chess Bull. 1924



Hvid hjælper sort at gøre  
mat i 3 træk

6374. *W. J. G. Mees*  
De Schaakwereld 1940



Hvid trækker. Remis.

Opgaverne nr. 6366, 6367 og 6368 er en slags taskopgaver, der tilsigter økonomi i fremstillingen af et vist tema, der spalter sig i 3 grene, repræsenteret ved de 3 opgaver: Beskrivelse af temaet vil fremkomme ved løsningerne. I nr. 6366 og 6367 er miniaturfremstillingen nået med 7 brikker, idet det dog kan bemærkes, at nr. 6366 nemt kan modificeres til en 6 træk-

ker med kun 6 brikker, som vil blive angivet under løsningen. Når jeg har foretrukket formen med 7 brikker og 8 træk, er det sket af hensyn til løserne, der ellers ville finde opgaven for spinkel. I nr. 6368 er miniaturgrensen overskredet, da jeg ikke har kunnet finde nogen tilfredsstillende form med 7 brikker.

P. R. N.

### Løsninger til opgaverne i septemhernummeret

Nr. 6342 af Walther Jacobs: 1. Tf8 truer 2. Df7. 1. —, Sd2 2. Sc6. 1. —, Sc5 2. Sc4†. 1. —, Sa1, c1 2. Dc1†. 1. —, Th~ 2. Sg4†. Tematurneringens emne var fortsat forsvar i trætrækkene. (P. R. N.)

Nr. 6343 af dr. E. Zepler: 1. a5, e4 2. Sc2†. 1. —, Sf6 2. Sc6† eller Db6†. 1. —, Sd6 2. Sc6† eller Db6†. 1. —, Td6 2. Dd3†. 1. —, Td5 2. Dc4†. Biløselig i to træk ved 1. Db6† og i 3. træk ved 1. Se4, Dc3 2. Sc3. Opgaven er aftrykt efter en artikel i 1946 i et hollandsk blad, og der må foreligge en trykfejl, idet den originale opgave i Brit. Chess Mag. 1940 har en sort B på a7. Desuden står den hvide sg5 i originalen på f8, men opgaven var i denne form biløselig ved 1. Kg5, hvorfor den korrigeredes ved at flytte S til g5. At opgaven og-

så er biløselig i denne form er muligvis først opdaget nu af nogle af vore lødere. (P. R. N.)

Nr. 6344 af A. Ellermann: 1. Df6. I skinspil 1. —, f5 2. Te5†. 1. —, e5 2. Sc5, i løsning 1. Sf5 2. Te5. 1. —, Ld5 2. Sc5. (V. R.)

Nr. 6345 af E. Luukkonen: 1. Df6. Skinspil 1. —, S~ 2. Dd6 mat.

Nr. 6346 af Erik Poulsen: 1. Se4.

Nr. 6347 af Erik Poulsen: 1. Kd7.

Nr. 6348 af H. V. Tuxen: 1. de3. Denne nye jydsk selv binder afkaster 5 kærnefulde neg. (V. R.)

Nr. 6349 af E. Vissermann: Skinspil 1. —, Sfe4 2. d×e mat og 1. —, Sge4, 2. c×d mat. Løsning 1. —, Sb5.

Nr. 6350 af G. Bernhardt: 1. h6, a6 2.

Kg3, a5 3. Kf4, a4 4. Ke5, a3 5. Kf6, a2  
6. Kg6 7. L7 mat. 4. —, Kf7, Kd4 og slår  
de sorte bønder.

### Løserturneringen (76 løsere).

Chr. H. Andersen (42, B 43, 44-49) 472,  
Th. Bendixen (B 43, 44-47, 49) 456, F.  
Bertram (42, B 43, 44-49) 206, H. Boas (alle  
+ 2 B 43) 401(15), A. K. Buhelt (alle + 2  
B 43) 472 (7), Rud. Christensen (42, B 43,  
44-50) 280(1), A. Dithmer (42, B 43-44-50)  
346(2), H. Eriksen (alle + B 43) 317(13),  
Carl Hansen (B 43, 44-50) 331, Hugo Jan-  
ken (46) 30, J. O. Jensen (alle + 2 B 43)

94(1), Peter Jensen (B 43, 44-49) 139 (1),  
Johan Jørgensen (44-50) 483, Hans P. Larsen  
(2 B 43, 44, 46-50) 90(1), P. Holberg Møl-  
ler (alle + 2 B 43) 444(8), C. M. Nielsen  
(43-49) 361(3), Harry Olsen (alle + 2 B  
43) 408(19), Chr. Pedersen (B 43, 44-48,  
50) 108, V. Røpke (alle + 2 B 43) 261(20),  
Vald. Schorlemmer (B 43, 44-50) 160(1), E.  
Just Sørensen (alle + B 43) 367(2), B. Teglb-  
brænder (45-47, 49) 8, G. Thomas (alle + 2  
B 43) 380(4), K. Thrane (B 43, 44-49) 245,  
Kurt Timpe (42, B 43, 44-49) 295, A. Tips-  
mark (43-50) 183(7), S. Tøgeby (44-49)  
72(1), H. Wandall (42, 43 B, 44-50) 210(1)  
og øvrige løsere uforandrede.

## Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinhold Nielsen*, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse. Giro 83508.

Året 1950 svandt bort som et rigt arbejdsår  
for korrespondanceskakk spillerne. De gamle vel-  
trænede tropper har kæmpet mangan en dyst  
og nye frivillige er kommet til. Ganske vist  
lykkedes det ikke at komme op på samme antal  
startede spillere som i året 1948, der næsten  
eksplosionsagtigt bragte deltagerantallet op på  
rekordtallet 1104. Antageligt vil dette tal i en  
årrække stå uantastet. I fjor dalede antallet til  
935 startede spillere, og i år blev tallet 913.

Korrespondanceskakken fik et alvorligt skud  
for boven, da portoen blev forhøjet fra 6 til  
10 øre pr. skakkort, men mandefaldet synes  
ikke at blive stort, selv om nogle spillere des-  
værre har meldt fra på grund af portoforhøje-  
sen. Arbejderskak og Dansk Skak Union har  
i fællesskab forsøgt en henvendelse til general-  
direktoratet for postvæsenet for om muligt at  
få portoen nedsat, men resultatet blev negativt.

Det ændrede reglement er nu udsendt til  
en del spillere. Det vil forhåbentligt vise sig,  
at de små forandringer, der er foretaget, må  
fjerne adskillige irritationsmomenter og derved  
minde antallet af divergenser mellem spil-  
lerne. Den vigtigste nyhed er bestemmelsen om,  
at modstanderens betænkningstid skal gentages  
sideordnet med gentagelsen af hans sidste træk.

De skakkort, som ikke har rubrikker til dage-  
antallet, kan benyttes, indtil lageret er opbrugt,  
men udfyldningen bliver den samme, som vist  
ved nedenstående eksempel:

	Hvid	Nr.	Sort	
1	4244	1.	4745	0

Tallene yderst til venstre og højre er dageantal.

Endvidere er oprykningsskravene skærpede for  
spillere, der er gået i gang med en turnering  
efter det nye reglement, men uændrede for

spillere, der deltog i en gruppe med start før  
de nye bestemmelser trådte i kraft. Det er at  
håbe, at de krævede 5 points må højne kvali-  
teten i topklasserne og mindske trængselen om  
landsholdsklassen. Et bidrag hertil er bestem-  
melsen om, at landsholdsspillerne ikke kan  
hvile på laurbærrene i mere end 2 på hinanden  
følgende år. Enkelte deltagere har misforstået  
udtrykket „i over 2 på hinanden følgende år“,  
der sagt med andre ord bestemmer, at lands-  
holdsspillerne skal deltage hvert 3. år for at  
forblive i klassen.

Udadtil har tempoet været yderst moderat,  
og det er ikke langt fra, at vi må se os slået af  
nærskakspillerne, der har haft tropper i ilden  
fra Ishavet til Adriaterhavets reviera, men det  
skyldes absolut ikke manglende kampånd hos  
korrespondanceskakk spillerne. ICCA og dets  
medlemsblad MAIL CHESS viste sig desværre  
at være en kolos på lerbødder. Bladet har været  
inddraget i måneder, og det er endnu et åbent  
spørgsmål, om det atter vil blive udsendt.

Vi håber dog, at det skal lykkes for Erik  
Larsson, Sverige, at reorganisere foretagen-  
det. Han arbejder kraftigt derpå, og for de  
mange danske korrespondanceskakk spillere, der  
kender hans energi og organisationstalent, er  
der ingen tvivl om, at hvis opgaven kan løses,  
så er han den rette mand dertil.

Ved indgangen til det nye år vil jeg benytte  
lejligheden til at takke de mange turnerings-  
deltagere, der i årets løb har bidraget deres til  
at lette mig hvervet som turneringsleder, og til-  
lige en tak for mangan en personlig hilsen,  
der har virket oplivende i det daglige arbejde.  
Jeg ønsker korrespondanceskakk spillerne et godt  
nytår!

*Reinhold Nielsen.*

## Afsluttede partier.

Mesterklassen, gruppe 76: 3/1. — 80: 1-3, 3/5, 1-5, 4/5, 4/2. — 82: 7/1. — 84: 1/4, 4/6.

I klasse, gruppe 150: 4/3. — 155: 3/6, 7/3, 4/3, 7/1, 5-7, 4/7. — 157: 3/6, 3-5. — 158: 3/6, 3/2, 7/4. — 159: 2/7, 2/5. — 160: 6/5. — 162: 6/4, 2/3.

II klasse, gruppe 246: 2-6. — 250: 4/6. — 262: 7/3, 7/1, 7/4, 7/5, 7/6, 2-7, 2/3, 2/6. — 263: 2/4, 4/3. — 268: 1/7. — 269: 5/6, 3-5. — 270: 5/4. — 272: 5/3, 3/4, 7/4, 6/4, 4/5. — 273: 1/5. — 274: 2/7, 1/5, 1/7, 4/6. — 275: 6-7, 4/2, 5/2. — 276: 6 ctr. 7 fortsætter. — 277: 3/6, 2/5, 3/5. — 278: 6/2, 3/6, 4/1. — 280: 2/3, 1/6, 6/4, 6/2, 6/5, 6/7. — 282: 7/3, 7/1, 3/1, 4/1, 6/1, 2/1, 5/1, 4/6. — 285: 1/7. — 286: 7/3.

III klasse, gruppe 318: 3-6. — 322: 2-7. — 332: 1/7. — 337: 7/4. — 345: 3/5, 3/6. — 349: 2-5. — 350: 3/7, 3-6. — 351: 3/5, 4/3, 2/5. — 352: 4/6, 4/5. — 355: 4/6. — 356: 6/3, 1/2. — 358: 6/7, 5/1. — 359: 1/3. — 360: 5/6. — 361: 7/3, 4/5, 5-6. — 363: 5/6, 5/4. — 364: 6/7, 3/4. — 365: 2/4. — 366: 4/1, 4/7. — 367: 2/5. — 370: 2/7.

IV klasse, gruppe 207: 7/1, 5/7, 7/6. — 214: 4-7. — 221: 7/6. — 222: 4/3. — 224: 4/5. — 226: 7/4, 7/3. — 227: 2/4. — 228: 1/7, spiller 3 ctr. 7? — 229: 2/1. — 230: 1/5, 6/5. — 231: 4-7, 7/3. — 234: 7/3, 6/3, 6/1. — 235: 4/1, 2/3. — 237: 1/6, 5/6, 3/6, 5/2. — 238: 7/4, 6/7, 6/4, 1/4, 5/1. — 243: 2/3. — 244: 5 opgiver alle partier. — 247: 4/1.

M 76:	Pts.	Pr.
1. Chr. Kornbek, Nybøl	2½	
2. I. Malchau, Kerteminde	2	
3. Vilh. Z. Andersen, Glostrup	2	
4. Hans S. Hansen, Tvinde	5	2. 30,55
5. Th. Knudsen, Otterup	5½	1. 35,45
6. A. Palmquist, Haslev	1	
7. V. Dinsen, Ørding	3	3. 11,00

I 150:	Pts.	Pr.
1. E. Søndermark, Roskilde	3	3. 2,85
2. T. F. Thomsen, Lunderskov	3	3. 2,85
3. N. L. Svendsen, Hovedgaard	3	3. 2,80
4. Anders Mortensen, Sjørslev	2½	
5. Søren Krogh, Aarhus	2½	
6. Søren Michelsen, Sunds	3½	1.-2. 25,50
7. Bernh. Sørensen, Snesere	3½	1.-2. 25,50

I 157:	Pts.	Pr.
1. Willy Petersen, Nødebo	2½	3. 2,70
2. J. H. Christensen, Saltum	2½	3. 2,65
3. H. Skotte, Grædstrup	5½	1.-2. 24,00
4. Jens Høiberg, Vinderup	½	
5. Winstrøm-Olsen, Kbhvn. F	5½	1.-2. 24,00
6. Harald Rasmussen, Graasten	2	
7. A. C. Gottlieb, Aarhus	2½	3. 2,65

II 246:	Pts.	Pr.
1. Osv. Larsen, Sierslev	3	
2. Kurt Jensen, Kbhvn. Ø	3½	3. 8,90
3. Sv. Rasmussen, Mou	5½	1.-2. 18,30
4. Børge Lynborg, Kbhvn. F	0	
5. Sigfred B. Jessen, Søby, Æro	1	
6. Vagner Høeg, Sparkær	2½	
7. Frode Dalgaard, Bølling	5½	1.-2. 18,30

II 250:	Pts.	Pr.
1. Jørgen Eriksen, Fuglebjerg	4	2. 13,95
2. Sv. G. Pedersen, Søbygdmrk.	5	1. 21,35
3. Bendix Andersen, Kalø Hgd.	2½	
4. Chr. Jensen, Brønshøj	2½	
5. Hans Jørgensen, Kolshave	3½	3. 10,20
6. Anders Christensen, Hadsund	2½	
7. K. M. Christensen, Kbhvn. K	1	

III 318:	Pts.	Pr.
1. Charles Larsen, Vejle	2	
2. Hars Christensen, Birkerød	2	
3. S. Høeg-Pedersen, Bjerregrav	4	2. 13,00
4. Oluf Hansen, Rynkeby	2	
5. L. J. Kristensen, Flemming	2	
6. M. Wøhlk, Lyngsaa, Sæby	3½	3. 9,75
7. Harald K. Nielsen, Rønne	5½	1. 22,75

III 322:	Pts.	Pr.
1. H. Hansen, Køge	4	3. 11,25
2. Anders Pedersen, Langeskov	5½	1. 18,30
3. Alfred Thomsen, Outrup	2	
4. A. Friis, København Ø	5	2. 15,95
5. W. O. Gandrup, Lillerød	0	
6. Anders Larsen, Toftlund	2	
7. Svend Tranemose, Horsens	2½	

III 332:	Pts.	Pr.
1. Jens Nøttrup, Søby, Æro	2	
2. M. C. Sørensen, Damsholte	2	
3. Sigfred N. Hansen, Baaring	5½	1. 20,95
4. Sv. Åge Christensen, Sjelle	3	3. 6,50
5. Karlo W. Lund, Kbhvn. N	1	
6. Arnold Madsen, Esbjerg	5	2. 18,05
7. Holger Pantou, Hyllinge	2½	

III 337:	Pts.	Pr.
1. Ejner Brun, Sdr. Vinge	3½	2.-3. 13,00
2. Bendix I. Bille, Frejlev L.	4	1. 19,50
3. Erling Hansen, Herslev	3½	2.-3. 13,00
4. M. Johansen, Skelbæk	2	
5. C. Hansen, Kolding	2	
6. Carl Christiansen, Kbhvn.	3	
7. Folmer Bruun, Everdrup	3	

IV 214:	Pts.	Pr.
1. J. Rasmussen, Bandholm	1½	
2. Henning Mikkelsen, Aagaard	3	
3. Hedegaard-Andersen, Nyk. S	1½	
4. Gerhard Hansen, Keldby	4	3. 11,70
5. Hans Kongerslev, Skagen	1	
6. Kr. G. Bitsch, Hanedal	5½	1. 19,50
7. Niels R. Jørgensen, Urup	4½	2. 14,30

Bemærk redaktionens  
nye telefonnumre

**BYen 5336**

(efter kl. 18)

**Ældre og nyere  
skaklitteratur søges,**

også ældre årgange  
af Skakbladet før 1926 o. l.

*Civilingeniør Gregers Jensen*

Damgaardsvej 15, Klampenborg  
Telefon Ordrup 1350

- 57** skakure blev købt af
- 57** skakspiller-hustruer som
- 57** julegaver til
- 57** lykkelige skakspillere

Kan kun bestilles hos

**JENS ENEVOLDSEN**

Hoffmeyersvej 65

København F - Da. 7782

De danske skakure blev den rigtige gaveidé. Har **Deres** hustru givet Dem en „nyttig“ gave, så indhent selv det forsømte og anskaf Dem et skakur. Selv en voksen må have sit legetøj. Det kan nås endnu. Der kan endnu leveres af den løbende produktion. Men hvis jeg ikke får yderligere bevillinger til værker, er det slut i januar måned. - Kun den bitre nødvendighed kan undskylde, at der endnu spilles alvorlige partier i klubberne uden tidskontrol. Det er **nu**, chancen er til stede. Det er i **dag**, klubberne har mulighed for at skaffe sig de fornødne skakure. I mere end 10 år er der blevet råbt på skakure fra alle sider. **Nu** er urene der. Gå til sagen, før det er for sent. - Det danske skakur leveres i smukt poleret lyst bøgetræ til den utrolig lave pris af kr. 55,00. **Der ydes 2 års garanti.** Enhver reparation, der ikke skyldes vold, udføres gratis i 2 år.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige å kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen å kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F.K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse.  
Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7<sup>1</sup>, København V., Tlf. BYen 5336 (efter kl. 18).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Alekistevej 213 a<sup>1</sup>, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Aflleveret til postvæsenet den 30. december 1950.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

## Vær med fra årets begyndelse

Tegn abonnement på skakblade nu	Sprog	Numre årlig	Pris pr. nr.	Pris årlig
Arbejder-Skak .....	dansk	12	0,50	5,00
Skakbladet .....	dansk	12	0,50	5,00
Norsk Sjakkblad .....	norsk	10	0,55	5,00
Postsjakk .....	norsk	12	0,50	6,00
Problemisten .....	norsk	6	1,35	7,50
Tidskrift för Schack .....	svensk	12	1,00	11,20
Suomen Shakki .....	finsk	8	1,50	12,00
Chess .....	engelsk	12	1,80	18,00
British Chess Magazine .....	engelsk	12	1,80	18,00
London Chess Bulletin .....	engelsk	24	0,75	15,00
The BCCA Magazine .....	engelsk	6	1,25	7,20
Chess Review (USA) .....	engelsk	12	3,50	40,00
Canadian Chess Chat .....	engelsk	10	2,00	16,00
Chess World (Australien) .....	engelsk	12	1,25	15,00
Indian Chess Magazine .....	engelsk	12	1,00	10,75
Catissa .....	tysk	24	0,90	14,40
Deutsche Schachhefte .....	tysk	12	2,00	22,50
Schach-Magazin (Østrig) .....	tysk	12	2,00	22,00
Schweizerische Schachzeitung .....	tysk/fr.	12	1,50	17,00
Ceskoslovensky Sach .....	tjekkisk	12	1,50	15,00
Schaakmat .....	hollandsk	20	1,00	16,50
Echec et Mat .....	fransk	12	1,00	10,00
L'Echiquir de Paris .....	fransk	6	2,75	15,00
Magyar Sakkvilag .....	ungarsk	12	1,50	17,00
Sahovski Vjesnik .....	jugoslavisk	12	2,50	30,00
Schach .....	jugoslavisk	12	2,00	22,50
Schahmaty .....	russisk	12	2,40	28,00
L'Italia Scacchistica .....	italiensk	12	1,50	18,00
Ajedrez Espanol .....	spansk	12	1,50	18,00
El Ajedrez Argentina .....	spansk	12	2,40	28,00

### Realisation af enkeltnumre af skakblade!

10 forskellige kr. 4,65, 20 forskellige kr. 8,25, 30 forskellige kr. 12,00, 40 forskellige kr. 15,75. I hver pakke er der masser af partier og problemer.

### NYHEDER

Richter, Kurt: Schack-Kavalkad II del (svensk) indbundet.....	9,45
Barda, Olaf: Sjakk, Historikk—Teori—Strategi, indbundet, 224 store sider, mange diagrammer og billeder. (1 oplag blev udsolgt på 3 uger!!) .....	14,80
Prins: Master Chess, A Comprehensive Collection of Outstanding Tournament Games, 208 sider, indbunden .....	18,00
IX Olympiade, Dubrovnik 1950, samtlige spillede 480 partier er samlet i een bog, notationen DANSK .....	20,00
Kahn: La Défense du fianchetto de la Dame, fransk .....	7,00
Kahn: La Pratique moderne des Ouvertures dans la Partie d'Eches, fransk .....	12,00

### Prisnedsættelser:

Turneringsbogen fra Bad Gastein 1948, med alle partier, nr. 1, Lundin, Sverige, før kr. 15,00 .....	nu 9,90
Turneringsbogen fra Zaanstreek 1946, indbundet, hollandsk, med alle 83 partier og 12 store karikaturtegninger af de 12 deltagere, før kr. 10,75.....	nu 5,50
Wereld-Kampioenschap 1948 Haag, indbundet, 90 sider, før kr. 6,05 .....	nu 1,95

Ovenstående 3 turneringsbøger er på fint papir og smukt udstyrede. De reducerede priser gælder i januar måned 1951.

## DANSK SKAKFORLAG

Dansk giro: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205