

Hr Skotskjshandler
Sv Gammelgaard
Torvet Lemvig
202

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

FIDE's kongres	Kombinationsøvelser
Wilhelm Steinitz	Partier
I. O. Pedersen 70 år	Månedens slutspil
Nyheder	Opgaveafdelingen
Kommentarkonkurrencen	Korrespondanceturn.
Abningsteori	



46. ÅRGANG

AUGUST 1950

*Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet
Løssalg pr. nummer
50 øre*

Skakpræmier

	lille	mellem	stor
Bæger i sølvplet, glat uden motiv	7,00	9,50	12,00
— — med forsølvet springer på siden	10,00	12,50	15,00
— — med forgyldt springer på siden	11,50	14,00	16,50
Tændstikholder i sølvplet, glat uden motiv	2,50	alm. stor	5,00
— — med forsølvet springer	5,50	8,00	
— — med forgyldt springer	7,00	9,50	
— — med graveret springer	4,25	6,75	

Glasbakke i sølvplet, glat kr. 4,50. Med graveret springer kr. 6,25.
Skaktårn i teaktræ, nydelig præmie, lille udf. kr. 6,00, stor udf. kr. 9,00.

EN MASSE PRÆMIETING I ALABAST HJEMKOMMEN!

Her fås præmier såsom askebægre, datovisere, penneholdere m. m. med forskellige figurer til alle priser mellem kr. 5,00 og 20,00.

Noteringsbog til 200 partier, indb.	10,00
Kmoch: Rubinstein gewinnt, indb.	16,50
Rabinovitsj: Toreneindspelen (hollandsk), indb.	15,50
Herbstman: De schaakstudie in onze dagen (hollandsk), indb.	14,85
Harley: Mate in two moves (engelsk), indb.	7,20
Chernev: Chessboard magic (engelsk), indb.	15,00

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.
+ porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



A-S **P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Nyheder

Turneringskasse

Sort-lakeret trækasse, 48×26×15, med lås, indeholdende:

6 træbakker med røde/hvide, lakerede brikker og 6 skakhusbrætter 45×45, sammenfoldelige	110,00
Klar-lakeret trækasse, samme indhold	105,00
Sort-lakeret trækasse m. 9 bakker brikker	110,00
Klar-lakeret trækasse m. 9 bakker brikker	105,00
Sort-lakeret trækasse m. 6 bakker	30,00
Klar-lakeret trækasse m. 6 bakker	25,00
Træasker med 2 bakker (afdelte til enkelte br.)	20,00

Ordrer modtages på luksusasker beklædt med filt indvendig og udført i forskellige træsorter og lakeringer efter ønske. — Priser fra kr. 30,00.

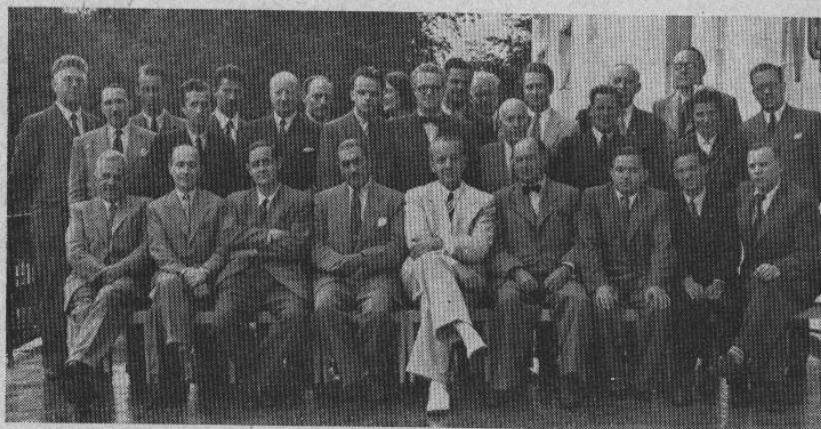
SKAKHUSET

Telefon Byen 6291 . Giro 86178
Studiestræde 24 . København K.

SKAKBLADET

August 1950 . Nummer 8 . 46. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union



Delegerede ved FIDE's kongres på hotel „Bellevue“ 1950.

Siddende fra venstre: Voellmy, Schweiz, Dal Verme, Italien, Wood, England, Berman, Frankrig, præsidenten Rogard, Sverige, Ilmakunnas, Finland, Kotov, U. S. S. R., Wade, New Zealand, Postnikov, U. S. S. R.

Stående fra venstre: FIDE's kasserer Hugo Meyer, Schweiz, Raul de Ory, Spanien, FIDE's sekretær S. Celander, Sverige, Jaksé og Gligoric, Jugoslavien, Dierman, Belgien, van Steenis, Holland, Pachmann, Tjekkoslaviet, fru Topsøe (tolk engelsk fransk), Villumsen, Danmark, Alexa, Østrig, Rellstab, Tyskland, Azstalos og Fülöp, Ungarn, Palomaa, Finland, Czaya og Stock, Tyskland, fru Mygind og Langberg (russiske tolke), Rumæniens delegerede var endnu ikke ankommet.

F. I. D. E.'s KONGRES

Jens Enevoldsen international mester

Dansk Skak Union har haft den store ære, at FIDE's årlige kongres i år var henlagt til Danmark. Kongressen, der varede hele ugen 10.—16. juli, blev afholdt på hotel „Bellevue“, og valget kunne ikke være bedre. De naturskønne omgivelser og den ideelle beliggenhed i forhold til hovedstaden har givet gæsterne en fortræffelig mulighed for at stifte et godt bekendtskab med Danmark.

Centralkomiteen begyndte sine møder allerede mandag den 10., medens den officielle åbning fandt sted om tirsdagen ved en reception, unionen gav. Fra Københavns kommune mødte borgmester A. Bindsløv.

Forhandlingerne, der vil blive nærmere omtalt i næste nummer af Skakbladet, spændte

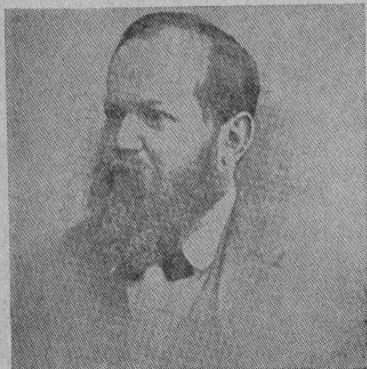
over mange felter. Hovedspørgsmålene drejede sig om: Turneringen om verdensmesterskabet, zone-, interzonal- og kandidatturnering, ny zoneinddeling, revision af FIDE's spilleregler, Tysklands genoptagelse som medlem af FIDE og meget andet. Der udspandt sig en længere drøftelse om, hvem der skulle have ret til at pryde sig med titlen „International mester“, og det var med tilfredshed, vi konstaterede, at Jens Enevoldsen, Danmark, blev tilkendt denne internationale anerkendelse.

Efter indbydelse af Italien blev næste års kongres henlagt til Venezia.

Først den 16. juli kl. 18³⁰ sluttede kongressen sine officielle forhandlinger.

WILHELM STEINITZ

Den første verdensmester i skak 1866—1894.



Wilhelm Steinitz.

Den 12. august er det 50 år siden, Steinitz afgik ved døden, og med ham gik den første verdensmester og grundlæggeren af de nyere skakteoretiske ideer bort efter en usædvanlig indholdsrig og omskiftende livsbane.

Steinitz blev født 1836 i Praha og kom senere til Wien for at studere til ingeniør, men en øjen- og brystsygdom væltede disse planer. Han begyndte at ernære sig ved lidt journalistisk arbejde, men begyndte lidt efter lidt at føre en bohømetilværelse på de små litterat-cafeer. Skakspillet havde han allerede lært i Praha, og nu begyndte hans eventyrlige karriere som skakspiller. Han flyttede 1862 til London, hvor han boede, til han 1886 flyttede til Amerika. I 1866 udkæmpede han den betydningsfulde match med professor *Adolf Anderssen*, hvis uødelige parti mod *Kieseritzki*, de fleste vist kender, og hvis fantasifulde klassisk-romantiske spil dengang stod i så høj kurs. Efter de første 5 partier førte Steinitz med 4—1 (skiftevis Evans- og Salvio gambitter!), men så valgte Anderssen siciliansk i det 6. parti og vendte skæbnen således, at stillingen nu blev 5—4 i Steinitz' disfavør, og derefter kom Steinitz foran med 6—5, atter 6—6 for til sidst at ende med en sejr for Steinitz på 8—6. Efter denne sejr tog Steinitz titlen „verdensmester“ og gjorde den til genstand for kamp. Ved siden af at spille med i mange store turneringer forsvarede han titlen, mod *Zukertort* 1886 med 12½—7½ (nederlaget gik Z. i den grad til hjertet, at han døde knap to år senere kun 46 år gammel), to gange mod *Tschigorin* 1889 (10½—6½), 1892 (12½—10½) og mod *Gunsberg* 1890 (10½—8½).

Men så slog timen for den nu 58-årige verdensmester, der i 1894 i New York mødte den

kun 26-årige *Emanuel Lasker* og blev slået med 12—7. En revanchematch 1896 i Moskva fik et katastrofalt forløb for Steinitz, der efter 6 partier kun havde en enkelt remis, slutresultatet blev 12½—4½. Steinitz var nu en nedbrudt mand, syg på legeme og sjæl, så døden kom som en befrielse for ham.

Var Steinitz end stor som praktisk spiller, var han endnu større som skaktænkter, og han lagde grunden til *positionsspillet*. Angreb-for-ehver-pris-skolen (*Morphy* og *Anderssen*!) fik en modpol, der lærte, at det vigtigste for at begynde en kombination var en stillingsfordel, og at man derfor måtte samle på små fordele og veje enhver stillings positionelle muligheder.

Steinitz bygger nok videre på *Morphys* hurtige udviklings- og tempolære, men påpeger på den anden side betydningen af de lukkede åbninger som særdeles velegnede instrumenter for positionsspillet. Han lærer kunsten at undgå de store komplikationer, og hvis småfordelene ikke sammenlagt bliver tilstrækkelige til at hidføre en afslutning ved hjælp af en kombination, anvendes de i det senere slutspil.

I sin lærebog har *Lasker* sat Steinitz et smukt mindesmærke og skriver bl. a.:

„Steinitz' hjerte må have banket, da han en dag fik den tanke, at man ikke må forsøge at finde gevinstkombinationer, hvis man ikke selv kan overbevise sig om, at man har en fordel, f. eks. ikke i begyndelsen af partiet. Frugtbare blev denne tankegang i det øjeblik, da han spurgte, hvori en fordel da kunne bestå, og han gav svaret: Ikke blot i en stærk og udelelig overvægt, men også i en mængde små fordele. Har min løber fire frie felter, min modstanders kun tre, så har jeg *ceteris paribus* en fordel, der ganske vist kun er ringe. Ophobes imidlertid mange af den slags små fordele, så opstår der til sidst et stort plus. Det betydende plus, der opstår, udlader sig nu i en kombination. Ingen kombination uden en betydende overvægt og ingen betydende overvægt uden kombination“.

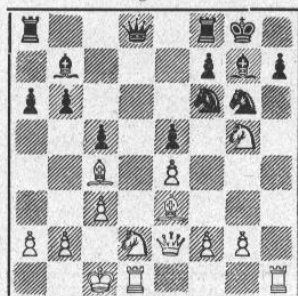
Pladsen tillader desværre ikke nærmere at gå ind på de skakfilosofiske problemer og deres betydning for eftertidens udvikling, men vi vil gerne bringe nogle af Steinitz' smukkeste præstationer, der viser, at selv om han var positionsspillet skaber, kunne han angribe og kombinere som få.

(Se diagrammet)

Spillet i London 1863.

15. Sg5×h7!	Sf6×h7
16. Th1×h7!!	Kg8×h7

Mongredien.



Steinitz.

17. De2—h5† Kh7—g8

18. Td1—h1!

Og ikke 18. D×S, Df6 med fordel for sort.

18. Tf8—e8

19. Dh5×g6 Dd8—f6

Eller 19. —, Te7 20. Th7, Df8 21. Lh6.

20. Lc4×f7† Df6×f7

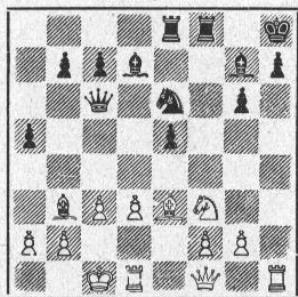
21. Th1—h8†! Kg8×h8

22. Dg6×f7 opgivet.

Sort har to tårne for dronning og to bønder, men hans løbere er helt lukket inde, og gevinsten er kun et tidsspørgsmål.



Tschigorin.



Steinitz.

Matchen om verdensmesterskabet 1892, Havana.

21. d3—d4!

Indledningen til en skøn kombination. Sort er tvunget til at slå.

21. e5×d4

22. Sf3×d4 Lg7×d4

Eller 22. —, S×S 23. T×h†, K×T 24. Dh1† o. s. v.

23. Td1×d4! Se6×d4

24. Th1×h7†! Kh8×h7

25. Df1—h1† Kh7—g7

26. Lc3—h6† Kg7—f6

27. Dh1—h4†

28. Dh4×d4†

Kf6—e5

opgivet.



Og endelig gengives hans berømte „udødelige“ parti.

Parti nr. 2503

Italiensk.

Hastings, 12. august 1895.

Hvid: W. Steinitz.

Sort: C. v. Bardeleben.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—c4 Lf8—c5

4. c2—c3 Sg8—f6

5. d2—d4 e5×d4

6. c3×d4 Lc5—b4†

7. Sb1—c3

Steinitz anser denne fortsættelse, hvorved hvid ofrer en bonde, for bedre end den sædvanlige: 7. Ld2, L×d2† 8. S×d2, d5. Partiet Steinitz—Schlechter i samme turnering synes dog at afkræfte denne opfattelse.

7. d7—d5

Schlechter spillede her S×e4 og fik godt spil efter 8. 0—0, L×c3 9. b×c, d5.

8. e4×d5 Sf6×d5

9. 0—0 Lc8—e6

Ikke L×c3 10. b×c, S×c3 11. Db3.

10. Lc1—g5 Lb4—e7

Det er ret ligegyldigt, om løberen går imellem eller dronningen går til d7. Hvid vil altid ved afbytning på d5, begyndende med L×d5, kunne hidføre samme stilling som i partiet.

11. Lc4×d5 Le6×d5

12. Sc3×d5 Dd8×d5

13. Lg5×e7 Sc6×e7

14. Tf1—e1 f7—f6

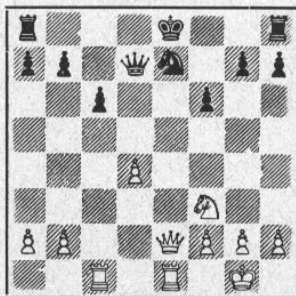
For at rokere kunstigt over f7.

15. Dd1—e2 Dd5—d7

På Dd6 kan følge 16. Db5†, Dc6 17. Db4, Dd6 18. D×b7.

16. Ta1—c1 c7—c6

(Her skulle sort spille Kf7. På Dc4† følger Sd5, og på D×e7†, D×e7 18. T×e7†, K×e7 19. T×c7†, Kd6 20. T×b7 eller ×g7, Tc8 er sort i fordel).



17. d4—d5!

Et smukt bondeoffer, der — fuldstændig i Morphy's stil — indleder en prægtig og vidt-beregnet kombination.

17. c6×d5

På Kf7 kan følge 18. d×c6, S×c6 19. Tcd1, Dc8 20. Sd4, S×d4 (Te8 21. Dc4†, Kf8 22. Se6†) 21. De7†, Kg8 22. T×d4, h6 23. Td7, Df8 24. De6†, Kh7 25. Df5†, Kg8 26. Tee7, o. s. v.

18. Sf3—d4 Ke8—f7

19. Sd4—e6 Th8—c8

På Sc6 kan følge 20. Sc5, Dc8 21. S×b7, D×b7 22. De6†, Kg6 23. T×c6, D×b2 24. g4, Db7 (for at hindre Tc7) 25. Df5†, Kf7 26. D×d5†, Kf8 27. T×f6† og vinder.

20. De2—g4!

Herimod er der ingen redning.

20. g7—g6

21. Se6—g5† Kf7—e8

(Se diagrammet)

22. Te1×e7†

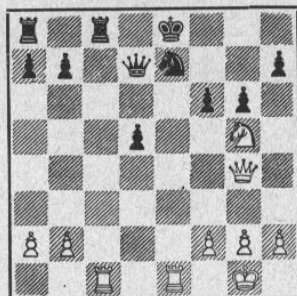
Prægtfuldt spillet; Steinitz viser sig i dette parti i al sin storhed.

22. Ke8—f8

Naturligvis kan tårnet ikke slås af dronningen på grund af T×c8†. På K×e7 følger imidlertid 23. Te1†, Kd6 24. Db4†, Kc7 (Tc5 25. Te6† o. s. v.) 25. Se6†, Kb8 26. Df4†, Tc7 27. S×c7 o. s. v.

23. Te7—f7†

Denne forfølgelse af kongen med tårnet, indtil dette til slut bliver slået og matten muligjort, er original og særdeles morsom. På



Se stillingen efter sorts 21. træk.

grund af den på c1 truende mat kan den sorte dronning ikke slås, medens på den anden side slag af det hvide tårn besvares med T×c8†.

23. Kf8—g8

24. Tf7—g7† Kg8—h8

Går kongen tilbage til f8, følger S×h7† og D×d7†.

25. Tg7×h7†

Længere kom partiet ikke, thi føreren af de sorte brikker forlod brættet og kom ikke igen. Steinitz blev derfor berøvet den triumf at forkynde og udføre den planlagte mat i ni træk: 25. —, Kg8 26. Tg7†, Kh8 27. Dh4†, K×g7 28. Dh7†, Kf8 29. Dh8†, Ke7 30. Dg7†, Ke8 31. Dg8†, Ke7 32. Df7†, Kd8 33. Df8†, De8 34. Sf7†, Kd7 35. Dd6 mat.

(Noter efter „Deutsches Wochenschach“, august 1895).

I. O. Pedersen

70 ÅR

I. O. Pedersen fylder 70. år den 29. august 1950. Under FIDE's turnering i Folkestone 1933 var I. O. leder af det danske hold, og en dag kom en af turneringslederne hen til mig og spurgte, om jeg vidste, hvor mr. Pedersen var. Jeg svarede, som naturligt var, at der var ingen mr. Pedersen på det danske hold; han var imidlertid stædig og insisterede på at få at vide, hvor mr. Pedersen var, og efter nogen diskussion gik det omsider op for mig, hvad den stakkels mand mente, og jeg sagde: „Åh, det er jo ikke mr. Pedersen, De skal have fat på, det er I. O.!" Dette viser i et glimt I. O.'s stilling indenfor dansk skak; ingen kender hr. Pedersen, men alle ved, hvem I. O. er, og selv om der er mange Pedersener, Nielsener, Hansener o. s. v. indenfor DSU, og disse har en vis betydning for unionen, da de er selve unionen, så er der kun een I. O.! Det er ikke for meget sagt, at fra omkring 1920 til omkring 1945 skete der intet i DSU, uden

at I. O. var med i det, og københavnsk skak og I. O. var uadskillelige begreber i den periode.

I. O., der som sagt satte præg på dansk og i særdeleshed på københavnsk skakliv, har altid været en sand demokrat, og hans ledelse har hele tiden vist det. Det er ofte sagt om ham, at han søgte at lodde stemningen for så at gå den vej, den viste, og der er jo en del rigtigt heri, selv om han undertiden kunne gå stærkt mod en stemning, for sådan handler en demokrat jo nu engang, når han vil nå resultater, og man må huske, at for en mand af I. O.'s type er politik i høj grad det muliges kunst. Som forhandlingsmand og kompromismand — dette taget i dets bedste betydning — har I. O. altid været fremragende, og de tilfælde er få, hvor han er gået for vidt. Blæse til samling for en sag og modarbejde spredning, det har gennem årene været et kendetegn for I. O. Det er egentlig forståeligt, at disse

egenskaber undertiden fik folk til at sige, at I. C.'s ræv havde holdt flyttedag, og mon ikke I. O. var lidt stolt, når han hørte derom? Sagen var jo den, at det netop var I. C.'s smidighed og den overlegne kunst, hvormed han mestrede en forhandling, der gav billedet af ham med ræven bag øret, for ingen var i tvivl om, at han var den personificerede redélighed i hele sin færd, og det gælder i fuldt mål for I. O., som aldrig svigtede mennesker eller den sag, han gik ind for. Var hans vej stundom uforståelig, om dens mål behøvede man aldrig tvivle.

Som den retsindige mand I. O. er, har han ikke sjældent slået et slag for en eller anden, som han ikke syntes blev behandlet rigtigt, hvad enten det var på grund af fejlslutning, eller det var personlige interesser, der var årsagen, og der er ikke få, som han har hjulpet til deres ret, og mange vil på fødselsdagen sende ham en taknemmelig tanke.

I. O. kunne være sendrægtig, og hyppigt blev der klaget over, at han syltede sagerne; noget er der om det, for I. O. har en speciel engelsk evne til at lade sagerne modnes, før afgørelsen træffes. Det er vist ikke sjældent, han har fået en vanskelig sag løst på forbillig måde, fordi han ikke fremskyndede løsningen.

Det er betydelige ting, I. O. har udrettet som organisationsmand. Han er far til den københavnske klubturnering, og det er en foranstaltning, som betyder noget for KSU den dag i dag. Han gik stærkt ind for oprettelsen af landsholdsklassen i DSU, og han skabte ved et enestående arbejde den stærkeste klub, vi har haft i landet. Hvem husker ikke S. S. i dens glansperiode, og der blev spillet iderigt og godt skak i klubben. Flere turneringer med international deltagelse er blevet afholdt ved I. O.'s indsats, ligesom han flere gange har været holdleder for vort hold ved FIDE's turneringer, og der må især nævnes den navnkundige indsats i London 1927. Der er jo mange andre ting, I. O. har medvirket i til fremme af dansk skakliv, som burde nævnes; men det omtalte giver dog et indtryk af hans format.



I. O. Pedersen.

Selvfølgelig kunne en mand med I. O.'s betydning ikke undgå nu og da at få fjender, og han fik dem også; men da I. O. er en fredelig mand, kan det roligt siges, at det næppe er hans fejl, når fjendtligheden kunne uadarte. I. O. er altid parat til at slå en streg over et tidligere mellemværende, og han bærer aldrig nag.

Det er som skakorganisator, I. O. vil blive husket; men som spiller nåede han trods alt andet en betydelig styrke, og han kunne sikkert være nået et langt stykke frem, dersom det var dér, han havde afset sin tid og sit arbejde; nu nåede han at blive kendt som „mesterdræber“, manden, der aldrig selv vinder en turnering, men er farlig for den stærkeste. I nogle år beskæftigede han sig med skakproblemer og komponerede en række betydelige opgaver, dog synes det, som han helt har lagt dette på hylden.

Et rigt skakliv har I. O. haft, og vi vil håbe, vi endnu i mange år må se hans stoute skikkelse dukke frem ved turneringer, og så ønsker vi ham et langt og lykkeligt otium!

J. N.

NYHEDER

FIDE's holdturnering

skal — hvis intet uforudset indtræffer — finde sted efter planen i den skønne Adriaterhavsbay *Dubrovnik*, der er kendt for sit middelalderlige præg med ringmure og tårne.

Kampen skal begynde den 20. august og varer til hen i september. Ved redaktionens slutning vides endnu ikke, hvor mange lande der vil deltage, men på forhånd er det givet, at *England* ikke sender hold, idet der på samme tid skal spilles om de engelske mesterska-

ber. Desuden er det meget tvivlsomt, om østlandene vil deltage.

Danmark har besluttet at sende hold af sted, men den endelige holdopstilling kan ikke opgives nu, da der har været en del vanskeligheder at overvinde, således deltager *Jens Enevoldsen* ikke.

De spillere, der bliver udtaget, giver vi alle vore bedste ønsker med derned, og selv om vi ikke venter, at de kommer hjem med sejrspalmer, skal de ikke lastes, fordi de drog

afsted. Vi ved, at de vil gøre en alvorlig indsats for at hævde sig i det fine selskab.

Nordisk turnering

vil i næste nummer blive udførligt refereret af *Julius Nielsen*, der som bekendt deltager i landsholdsklassen.

Jugoslaviens jættehold

har fortsat sin triumfrejse gennem Europa. I sidste nummer omtalte vi de tre knusende sejre, hvor bl. a. Sverige måtte se sig stort slået.

Fra Stockholm rejste det til Helsinki, og i første omgang slog det finlændingene med ikke mindre end 9—1! I næste runde fik værterne lidt mere ud af det, men det lykkedes dem ikke at vinde eet parti, og resultatet blev 16—4:

Finland		Jugoslavien	
1. Böök	0 1/2	Gligoric	1 1/2
2. Ojanen	0	Trifunovic	1
3. Niemä	0 0	Pirc	1 1/2
4. Salo	1/2 1/2	Rabar	1 1
5. Kaila	0 0	Vidmar	1/2 1/2
6. Vesterinen	0 1/2	Puc	1 1
7. Fred	1/2 0	Milic	1 1/2
8. Niemelä	0 1/2	Matanovic	1/2 1
9. Solin	0 0	Nedelkovic	1 1/2
10. Laasaari	0 1/2	Ivkov	1 1
		Tot	1 1/2
1 + 3 = 4		9 + 7 = 16	

Senere gæstede jugoslaverne Holland, og her blev resultatet ikke mindre overbevisende:

Holland		Jugoslavien	
1. Euwe	1	Gligoric	1
2. Prins	1/2	Pirc	1 1/2
3. Cortlever	1 1/2	Trifunovic	1/2
4. van Scheltinga	0	Rabar	2
5. Kramer	1/2	Vidmar	1 1/2
6. Mühring	1/2	Puc	1 1/2
7. Donner	1/2	Milic	1 1/2
8. Henneberke	1/2	Matanovic	1 1/2
9. van den Berg	0	Ivkov	2
10. van Steenis	1/2	Nedelkovic	1 1/2
ialt 5 1/2 points		14 1/2 points	

De vil tage godt for sig af retterne i Dubrovnik!

Østrig og Schweiz

har udkæmpet deres mellemværende med resultat 13—7 i Østrigs favør.

I Vesttyskland

har *Unzicker* vundet mesterskabet tæt fulgt af *Bogoljubow*.

Mesterskabet for Norge og Sverige

er genvundet af henholdsvis *Vestøl* og *Sköld*. Nærmere i næste nummer.

Kotov,

den kendte russiske stormester, der deltog i FIDE's kongres i København (se billede foran i bladet), gav to urmatcher under opholdet her. Hver gang deltog 10 spillere; betænkningstiden var 40 træk i 1 1/2 time for danskerne og 2 1/2 time for Kotov, der desuden havde hvid i alle partierne — ret gode betingelser!

Den 17. juli vandt han i KFUM med et hold fra Storkøbenhavns arbejderskakklubber med 8 1/2—1 1/2 (3 remis'er).

Næste aften havde DSU i samarbejde med dagbladet „POLITIKEN“ arrangeret en tilsvarende kamp mod et stærkt hold. Selv om arrangementet var ret dadelværdigt, idet der ikke var gjort tilstrækkelig for de mange tilskuere, fik de, der kunne se noget, en morsom og interessant aften. Kotov spillede roligt og solidt positionsspil, men de danske spillere ydede en god indsats, og pointcifrene ligger for højt for simultanspilleren, der vandt 7—3. Han holdt et par tabspartier remis og vandt to deciderede remisstillinger, men tidnøden forfulgte her de danske farver. *Victor Juul Hansen* vandt en smuk sejr, *M. Kupferstich*, *Tage Sørensen*, *Per Møller* og *Schlegel* fik remis, og følgende bukkede under: *Julius Nielsen*, *Th. Haabr*, *Verner Nielsen*, *Asgar Hansen* og *Haagen Hansen*.

Skønt 5—5 havde været mere retfærdigt, vandt den lille charmetrold dog såvel tilskuerens som spillernes hjerter.

Men en anden gang må man huske, at et sådant arrangement ikke kun er for spillerne; man har her et åbent vindue ud mod publikum!

Pokalmatchen Skaane—Industriforeningens Skakklub

vandtes knebent af Skaane med 8—7. Af resultaterne kan nævnes, at *Norman-Hansen* på førstepladsen vandt over *Inge Johansson*, *Cruusberg* tabte til *J. Nilsson*, *Kupferstich* vandt over *Krenzisky*, og *Verner Nielsen* tabte til *Härwell*. — Skaane har nu tre aktier i pokalen, medens I. K. kun har een.

A. Nissen †.

I en alder af 69 år er den kendte forfatter til en række meget læste skakkbøger, Berlingske Tidendes skakredaktør, *Andreas Nissen*, afgået ved døden efter en operation. Med Nissen har Københavns Skakforening mistet et af sine gamle, skattede medlemmer, en begavet og kundskabsrig mand, en glødende skakentusiast, en vældig angrebsspiller af den gamle skole.

Han var ganske uden skaklig ærgerrighed og søgte i spillet mere tilfredsstillelse af en stærk skak-æstetisk sans og trang til skaklig spænding, et forhold, der måske forklarer, at han trods sin utvivlsomme skakbegavelse og store teoretiske viden ikke nåede til tops som praktisk spiller.

Vi vil mindes ham som en mand af usædvanlig støbning og som en fornøjelig skakammerat.

E. C.

Skakkamp Linköping, Tønsberg og Roskilde.

Efter indbydelse fra Tønsberg Sjakkklub deltog Roskilde Skakklub i pinsen sammen med Linköping Almännas Schackselskap i et nordisk skakstævne i Tønsberg. Resultatet af kampene blev, at Linköping gentog succesen fra Roskilde-stævnet i 1948 og besatte 1. pladsen med 14½ p. R. S. blev en fin nr. 2 med 12 p., medens Tønsberg, der den gang måtte spille uden Ernst Rojahn, kun opnåede 3½ p. I de enkelte kampe blev resultaterne: R. S.—Tønsberg 8½—1½, Linköping—Tønsberg 8—2, Linköping—R. S. 6½—3½.

2. pinsedag, der var reserveret en 350 km lang bustur til Tyriifjorden i Romerike, blev en uforglemmelig oplevelse. Med udsigt til Nørrefjeldets evige sne indtoges middagen i en hyggelig restaurant, og efter taler af lektor Hvalrygg, Tønsberg, Sund, Linköping og O. Parboe, R. S. samt af formanden for Tønsberg Borgerforening, uddelte den sidstnævnte præmierne tilligemed en mindemedaille til hver af deltagerne.

Såvel udflykten som medaillerne var en gave skænket Tønsberg Sjakkklub af klubbens æresmedlem og mæcen, den stoute 83-årige kaptajn Berg, til hvem der også her fra Skakbladets spalter skal lyde en varm tak for hans indsats til gavn og glæde for de forsamlede nordiske skakspillere og den nordiske enhed.

Københavns amt

har afholdt sin årlige enkeltmandsturnering, hvor mesterklassen efter omkamp er vundet af Ejler K. Hansen, Roskilde, over Gotfred Jacobsen, Glostrup, og han vandt desuden vandrepokalen til ejendom efter tre sejre i træk, nr. 3 blev Poul Andersen, Roskilde.

Paludan-Müller, Taastrup, V. Krogh, Køge, og Bruno Nielsen, Roskilde, vandt henholdsvis 1., 2. og 3. klasse.

Der deltog ialt 54 spillere. Efter turneringen

spilledes en lynturnering, og her fik Gotfred Jacobsen og Chr. Hansen, Svogerslev, hver 8 points.

Aalborg skifter formand.

Ved Aalborg Skakforenings generalforsamling den 2/6 meddelte foreningens mangeårige formand, A. P. Nielsen, at han på grund af manglende tid ikke så sig i stand til at modtage genvalg. A. P. har gennem årene udført et stort og uegennyttigt arbejde for foreningen, som med beklagelse tager afsked med ham som formand. Også unionen har han været en god mand, og han var den drivende kraft ved arrangementet af årets påsketurnering.

Den nye bestyrelse består af: H. V. Tuxen, formand, Helge Poulsen, næstformand, Alfred Christensen, kasserer, samt Johs. Frandsen og N. Pedersen.

I den afsluttede vinterturnering blev foreningens æresmedlem H. Wandall klubmester, medens Alfred Christensen til en afvekling nøjedes med andenpladsen.

Roskilde

har afholdt sin generalforsamling den 6. juni og valgt ny formand: Egelund-Larsen. Bestyrelsen tæller desuden E. Rasmussen, P. Frandsen, Carl Jacobsen og Ejler K. Hansen.

Der må i vinterturneringen spilles omkamp om klubmesterskabet og vandrepokalen mellem Ejler K. Hansen og Poul Andersen, der har lige mange points i mesterklassen.

* F. Carlsen, M. Larsen og Jørgen Nielsen vandt henholdsvis 1., 2. og 3. klasse.

Nye medlemmer.

Det er os en stor glæde at kunne byde to nye klubber hjertelig velkommen i unionen.

3. hovedkreds. *Seden Skakklub*. 20 medlemmer. Formand Carlo Carlsen, Seden. Spillested forsamlingshuset onsdag.

8. hovedkreds. *Svebølle Skakklub*. Holbæk amt. 3 medlemmer. Formand ejendomsmægler Jacob Poulsen, Adelgade 28, Kalundborg. Spillested M. Niensens konditori onsdag.

Kommentarkonkurrencen

Parti nr. 2504

Dronninggambit.

Spillet i en match mellem Rønne Skakklub og Arbejderskakklubben i Rønne den 19. 4. 1950.

Hvid: G. Olsen, R. S.

Sort: A. Gummesen, A. S.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	d7—d5
3. c4×d5	Sf6×d5
4. e2—e4	Sd5—f6

5. Sb1—c3	e7—e6
6. Lc1—g5	Lf8—e7
7. Sg1—f3	0—0
8. Dd1—c2	c7—c6
9. Lf1—d3	h7—h6
10. Lg5—h4	b7—b6
11. 0—0	Sb8—d7
12. a2—a3	Lc8—b7

Sort kunne her med c5 have fået godt spil, og hvids foregående træk med randbonden havde været uden værdi.

13. b2—b4	Sf6—h5
-----------	--------

Springeren kommer ud af spil; hvid har let ved at dække punktet f4 uden at svække sin kongefløj.

14. Lh4×e7 Dd8×e7
15. Sc3—e2 e6—e5

Hvids centrum skal slås i stykker, men hvid får efter afbytningen på e5 en ny bonde frem i centrum med tempogevinst.

16. Sf3×e5 Sd7×e5
17. d4×e5 De7×e5
18. f2—f4 De5—e7
19. Se2—d4 De7—d7

Ta8—c8 havde her sikkert været bedre.

20. Sd4—f5 Sh5—f6
21. Ta1—d1 Ta8—d8
22. Dc2—b2 Dd7—e6

Der truede slag på h6.

23. Ld3—b1 c6—c5
24. e4—e5 Sf6—d5
25. Sf5—d6

Springeren skal give plads for f-bondens videre fremrykning. Hvid kunne tillade sig at tage dækningen væk fra e3, hvad sort muligvis ikke har set, ellers havde han vel næppe indlædt sig på at spille den følgende variant.

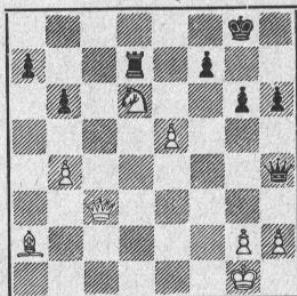
25. Sd5—e3
26. Sd6×b7 Td8×d1
27. Tf1×d1 Se3×d1
28. Db2—c2 g7—g6
29. Dc2×d1 c5×b4

30. a3×b4 Dc6—c4

31. Sb7—d6

Hvid offer en bonde, i tillid til at den stærke springerplacering på d6 nok skulle være denne værd.

31. Dc4×f4
32. Dd1—e1 Tf8—d8
33. Lb1—a2 Td8—d7
34. Dd1—c3 Df4—h4



35. e5—e6! Td7×d6

Sort slår springeren, han truer jo mat i næste træk, men der følger nu en lidt overraskende slutning.

36. e6×f7+ Kg8—h7!
37. f7—f8S mat.

Åbningsteori

FRA DET 17. SOVJETMESTERSKAB

Af Smyslov og Alatorzev.

Som bekendt står åbningsspillet meget højt i USSR, og herfra stammer en stor del af de teoretiske landvindinger i de senere år. Man har fundet hidtil ukendte forstærkninger i mange slet rekommanderede åbninger, fundet nye veje af såvel strategisk som taktisk art. For at give „Skakbladet“'s læsere et indtryk af, hvad der er sket i nogle af de mest kendte åbninger, bringer vi her en artikel om den meget stærke turnering i 1949, som tidligere har været omtalt her i bladet (januar 1950), og hvorfra der også er vist prøver af spillet. Artiklen fremkom i den russiske turneringsbulletin og gengives her fra „British Chess Magazine“.

Red.

I det 17. sovjetmesterskab blev der spillet 190 partier, en værdifuld forøgelse til skakunstens skatkammer. Mange af partierne er af særdeles stor teoretisk interesse. Vor artikel gør ikke krav på at være en udtømmende analyse af alle de anvendte åbninger,

men har til hensigt at kaste lys over de mest interessante åbningsproblemer (efter vor opfattelse), som er blevet rejst under denne turnering.

Spansk parti

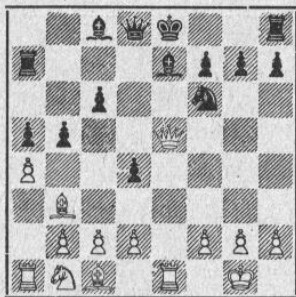
I partiet Geller—Cholmov (19. runde) eksperimenterede sort med det gamle træk 3.—, Sd4. Dette svar har intet godt ry, men er ofte blevet spillet i senere turneringspraksis. Hvid får et langtvarende initiativ i de forskellige varianter i spansk parti, som allerede er grundigt udforsket. Derfor består nulevende mestres idé i at vende tilbage til halvglemte fortsættelser, som leder til kompliceret kamp.

Partiet åbnede således: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Sd4 4. S×S, e×S 5. 0—0, c6 6. Lc4, Sf6 7. De2, d6 8. e5, d×e 9. D×e†, Le7 10. Te1.

I Moskvamesterskabet 1946 skete der de samme træk i partiet Smyslov—Alatorzev. Alatorzev fortsatte med 10.—, Kf8, og efter

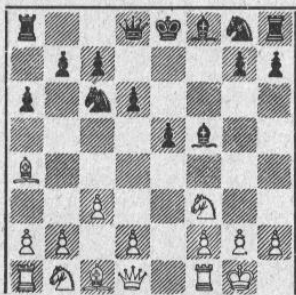
11. c3, c5 12. c×d, Ld6 13. De2, c×d 14. b3 afbyttede hvid løberne med La3 og fik stillingsfordel. *Sokolsky* har i sin håndbog „Moderne åbninger“ den samme mening om stillingen.

Men *Cholmov* demonstrerede en interessant forsvarsplan, anbefalet af Leningradmesteren *Lissitzin*: 10.—, b5! Der fulgte 11. Lb3 (ellers følger Le6), a5 12. a4, Ta7.



Sort har nu forberedt rokaden og har bedre udvikling end hvid.

Værd at notere er partierne *Boleslavsky—Ragosin* og *Aronin—Kopylov*, hvor der blev spillet en mere populær variant af spansk parti: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, d6 5. c3, f5 6. e×f, L×f, og nu fulgte begge partiet eksemplet *Panov—Lövenfish*, 16. sovjetmesterskab, med 7. 0—0.

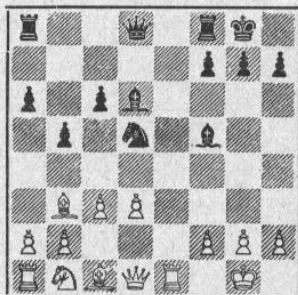


Dette parti fortsatte med 7.—, Le7 8. d4, e4 9. d5l, e×S 10. d×S, b5 11. Lb3, f×g 12. Te1, og hvid har angreb. *Ragosin* forsøgte at forstærke forsvaret med 7.—, Ld3 8. Te1, Le7, men efter 9. Te3, e4 10. Se1, L×S 11. T×L, Sf6 12. d3, d5 13. Th3 eller 13. Lb3, som *Aronin* spillede mod *Kopylov*, beholder hvid fordel i kraft af de to løbere, i særdeleshed på grund af den hvid-feltede løbers stærke stilling. Trækket 7. 0—0 synes at være det sidste ord i den nuværende teori om denne variant, og partierne fra det 17. sovjetmesterskab har skaffet klarhed over de fine angrebmuligheder, denne åbning giver

hvid (sml. her det svensk-norske radioparti *Sköld—Haave*, „Skakbladet“, parti nr. 2475, april 1950, s. 74, red.).

Det aggressive *Marshall*-angreb blev anvendt i partiet *Smyslov—Sokolsky*: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, 0—0 8. c3, d5 9. e×d, S×d 10. S×e, S×S 11. T×S, c6 12. d3. Hvid prøvede dette fordringsløse træk ud fra den antagelse, at i fortsættelsen 12.—, Ld6 13. Te1, Dh4 14. g3, Dh3 kan sorts offerstryk neutraliseres ved hjælp af 15. Te4, da sort nu ikke har muligheden 15.—, g5 16. L×g, Df5 til sin rådighed.

Sort fandt imidlertid den rette spillemetode: 12.—, Ld6 13. Te1, Lf5!



I denne stilling er det ikke let for hvid at udvikle dronningfløjen. På 14. Df3 kunne der følge 14.—, Te8 15. T×T†, D×T, og sort har et farligt angreb. Hvid fandt en bedre løsning og besluttede sig til 14. L×S, c×L 15. Sd2! Hvid giver bonden tilbage for at fuldende sin udvikling. Efter 15.—, L×d 16. Sf1, Lg6 17. Le3 kompenserer sorts løberpar d-bondens svaghed.

Det må tilføjes, at 12. d3 er utilstrækkeligt til at give hvid fordel. 12. d4 synes at give bedre muligheder.

I det åbne forsvar i partiet *Aronin—Ragosin* prøvede sort et tvivlsomt dronningoffer efter 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, S×e 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. d×e, Le6 9. De2, Le7 10. Td1, 0—0 11. c4, b×c 12. L×c, d×L!? 13. T×D, Ta×T.

Sort fik tårn, løber og bonde for dronningen, hvad der råt betraget er lige materiel. At spille en sådan stilling er ikke let for nogen af parterne. I den sidste tid har *Ragosin* ofte ført et vellykket forsvar med forskelligt materiel, og også her fik sort modchancer efter 14. Sc3, S×S 15. b×S, Td5 16. Le3, S×e. Partiet endte dog med remis. Trækket 14. Sc3 ser ikke ud til at kunne holde initiativet. I betragtning kom 14. Ld2, Sc5 15. Lg5! for at afbytte løberne.

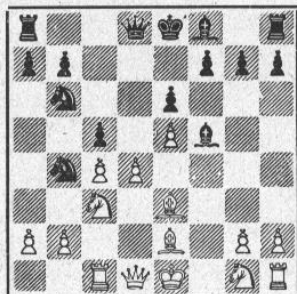
Interessant var partiet *Keres—Löwenfish* (9. runde), hvor Keres renoncerede på angrebet 9. De2 for trækket 9. c3.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, S×e 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. d×e, Le6 9. c3, Le7 10. a4 (Alekhines fortsættelse), b4 11. Sd4 (hvid offerer en bonde. Trækket blev først spillet i matchen Alekhine—Euwe, 1935), S×e 12. f4, Lg4 (i det ovennævnte parti fortsatte Euwe med 12. —, Sc4 13. f5, Lc8 14. De1, Lb7 med sort fordel, men som moskvamesteren *Rjumin* viser i sine analyser, kan hvid få det bedste spil med 13. De2. Også Löwenfish' træk fører, som dette parti viser, til fordel for hvid). Der fulgte 13. De2, c5 14. f×S, c×S 15. c×d, Tc8 16. Dd3, 0—0 17. Sd2, Sg5 18. Tf2, Tc6 19. Sf1, Lh5 (stærkere er 19. —, Le6) 20. Sg3, Lg6 21. Sf5, Kh8 22. Le3, Se6 23. Dd2 med uomstridelig fordel for hvid. Sorts svar 12. —, Lg4 førte til bondetab (se „Skakbladet“, parti nr. 2469, marts 1950, s. 55, red.)

I den klassiske variant af spansk parti, udarbejdet af den store russiske skakspiller *Tschigorin*, indførte *Furman* et bemærkelsesværdigt forsvar mod *Boleslavsky* i 19. runde: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, d6 8. c3, 0—0 9. h3, Sa5 10. Lc2, c5 11. d4, Dc7 12. Sbd2, g6 13. Sf1, Kg7 14. Se3, Te8 15. d×e, d×e o. s. v.

Alekhines forsvar

Dette blev anvendt i partiet *Bronstein—Mikenas* i 12. runde. *Mikenas* har anvendt dette forsvar i mange år, har analyseret det udførligt og prøvet det i praksis. Det følgende parti fremkaldte derfor stor interesse: 1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. d4, d6 4. c4, Sb6 5. f4, d×e, 6. f×e, Sc6 7. Le3, Lf5 8. Sc3, e6 9. Le2, Sb4 10. Tc1, c5.



Bronstein fortsatte med 11. Sf3, c×d 12. S×d, Sc6 13. S×L, D×D† 14. T×D, e×S 15. 0—0, Le7 16. T×f, g6 17. Tf4, S×e 18. Te4, f6 19. c5! og fik såvel initiativ som løberparret.

(Sluttes).

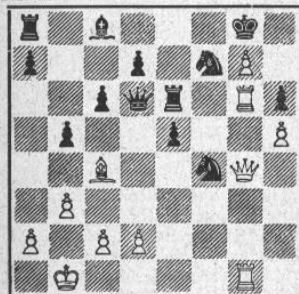
KOMBINATIONSOVELSER

(Løsninger, se side 158).

Det er en kendt sag, at ingen er ufejlbarlige, og dette gælder ikke mindst skaksribenter. Ofte er et parti eller en kombination gået jorden rundt med mange udbræbstegn og stået uimodsagt i mange år, indtil en eller anden

lig drengen i eventyret udbrøder „Men han har jo ikke tøj på!“ — De første tre stillinger bringes for at illustrere ovennævnte, og problemerne er så afvekslende, at det lønner sig at give sig i kast med dem.

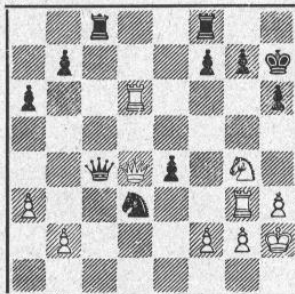
Nr. 1.



Hvid trækker.

Hvid har tilsyneladende en vindende kraftfortsættelse. Find denne og gendrivelsen!

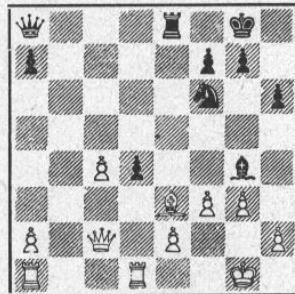
Nr. 2.



Hvid trækker.

Kilden angiver, at der er mat i 6 træk — men De ser naturligvis en mat i 4 træk?

Nr. 3.

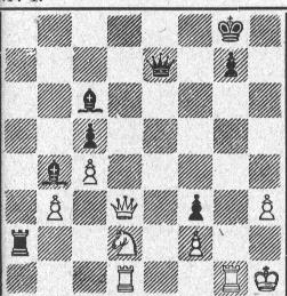


Sort trækker.

Hvem står bedst? Angiv nogle hovedlinier for en evt. fortsættelse!

Nedenstående tre kombinationsøvelser er af den mere almindelige slags, men ikke mindre interessante.

Nr. 4.



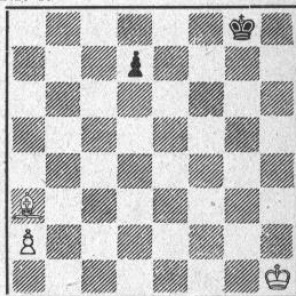
Sort trækker.
Hårdt og brutalt!

Nr. 5.



Hvid trækker.
Hvordan skal han parere truslen Sf4+?

Nr. 6.



Hvid trækker.
Han må jo kunne vinde, ellers kom den vil ikke i bladet!

PARTIER

To vindere brillerer

Herunder gengives to af Budapestturneringens korteste partier, hvor vinderne af turneringen giver smukke beviser på deres styrke. Det er karakteristisk at se, at forfejlede eksperimenter i åbningen finder deres gendrivelse så konsekvent og hurtigt, og det er et tydeligt bevis på, at det ikke lønner sig „at gå udenom teorien“ blot for at komme væk fra de bandede stier. Der må være noget kød på fuglen, sammenlign f. eks. Bronsteins smukke sejre i parti nr. 2486 og 2501!

Parti nr. 2505

Dronninggambit (Slavisk).

Spillet i kandidatturneringen i Budapest 1950.

Hvid: *Boleslavsky.*

Sort: *Smyslov.*

1. d2—d4 d7—d5

Smyslov undgår sin kæphest Grünfelds forsvaret!

2. c2—c4 c7—c6

3. Sb1—c3 Sg8—f6

4. Sg1—f3 d5×c4

5. a2—a4 c6—c5?

Et uforståeligt eksperiment i så vigtig en turnering. Da sort med 4. —, d×c har opgivet centrum, er det uomgængelig nødvendigt at hindre fremstødet e4, og der var derfor ingen grund til at afvige fra de almindelige linier, begyndende med 5. —, Lf5. Det er lærerigt at se, hvor konsekvent Boleslavsky gendriver det sorte spil.

6. e2—e4 c5×d4

7. Dd1×d4!

Efter dronningafbytningen er hvids udviklingsforspring så stort, at sort ikke kan nå udlikning. Mindre stærkt var 7. S×d, e5 o. s. v.

7. Dd8×d4

8. Sf3×d4 e7—e6

9. Sd4—b5 Sb8—a6

10. Lf1×c4 Lf8—c5

11. Lc1—f4 Ke8—e7

Efter 11. —, 0—0 12. Td1 kan sort ikke fravriste hvid d-linien.

12. 0—0 Lc8—d7

13. e4—e5! Sf6—h5

Muligvis var 13. —, Se8 stærkere her, men efter 14. Se4 står sort miserabelt.

14. Lf4—e3!



David Bronstein.

Og ikke 14. Lg5†, f6 15. Lh4, Lc6 16. g4, g5. Med teksttrækket træder sorts vanskeligheder klart for dagen: Springerer er deplaceret på h5, efter afbytning af løberne på e3 har hvid kontrollen med d6 og åben f-linie.

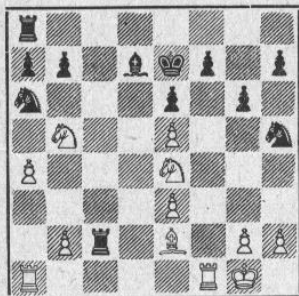
14. Th8—c8

15. Lc4—e2 g7—g6

16. Sc3—e4 Lc5×e3

Ellers kan sort ikke undgå at miste en bonde.

17. f2×e3 Tc8—c2



18. Sb5—d6! Ta8—f8

Thi på 18. —, T×L kom 19. T×f†, Ke8 20. Tf8† o. s. v.

19. Le2×a6 b7×a6

20. g2—g4 Sh5—g7

21. Se4—f6 Ld7—c6

Der truede 22. S×h, f. eks. 21. —, Th8 22. S×L, K×L 23. T×f o. s. v. eller 21. —, h6 22. Sh7, fulgt af T×f†.

22. Tf1—c1! opgivet.

På 22. —, Tg2† (det eneste) følger 23. Kf1, T×h 24. T×L, Th1† 25. Kg2, T×T 26. Tc7†, Kd8 27. Td7 mat.

Elegant og knusende stærkt spillet af Bolevskiy — men Smyslov var jo heller ikke til at kende!

Parti nr. 2506

Nimzoindisk (Sämischvarianten).

Spillet i kandidatturneringen 1950 i Budapest.

Hvid: Bronstein.

Sort: Najdorf.

1. d2—d4 Sg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Lf8—b4

4. a2—a3 Lb4×c3†

5. b2×c3 c7—c5

Det var denne konsekvente fortsættelse, vi omtalte i noterne til parti nr. 2502 i sidste nummer.

6. e2—e3

I det der omtalte parti skete 6. f3, der tilsigter et andet opbygningssystem. Bronstein vil frem med såvel f- som e-bonden.

6. Sc6—c6

7. Lf1—d3 0—0

8. Sg1—e2 d7—d6

9. e3—e4 Sf6—e8

Forhinder løberbindingen Lg5 og forbereder et eventuelt f5, der kan blive nødvendigt på grund af hvids bondestorm.

10. 0—0 b7—b6

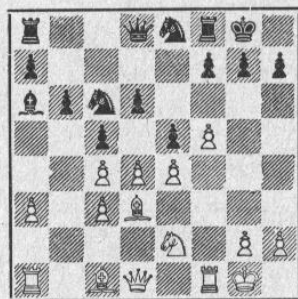
Det er interessant at se, at Najdorf spiller den samme stilling, hvormed han havde så dårlige erfaringer mod *Lilienthal*, Saltsjöbaden 1948, og som han ved, at Bronstein kender, men han må have fundet forstærkninger. Hvid undlader derfor at følge dette parti, der fortsatte 11. e5!, d×e 12. d×e, Lb7 (ikke 12. —, S×e? 13. L×h†) 13. Lf4, og hvid vandt efter stort angrebsspil (se „Skakbladet“ parti nr. 2366, sept. 1948, s. 133).

11. f2—f4 Lc8—a6?

Hvid truede meget stærkt med f5, og dette måtte sort ikke tillade. Hovedideen i sorts spil er at trykke på den hvide svaghed: dobbeltbonden, men som det blev påpeget i kommentaren i parti 2115 må sort have sin opmærksomhed henvendt på andre frontafsnit, og det kan han desto mere, som svagheden ikke løber sin vej. Nødvendigt var 11. —, f5!, f. eks. 12. d5, Se7. Imidlertid har sort fået en ide, der ser besnærende ud, men han overser hvids 13. træk.

12. f4—f5! e6—e5

I overensstemmelse med planen, nu skal f6 spilles og derefter angreb på c4-bonden, men...



13. f5—f6! Kg8—h8

Bonden kan ikke slås, f. eks. 13. —, g×f 14. Lh6, Sg7 15. Sg3 med alle de dødbringende trusler Dg4, Sf5 og Sh5 eller 13. —, S×f 14. Lg5, Sa5 15. Sg3, og nu er der intet at stille op mod truslen Sh5.

14. d4—d5!

Atter en overraskelse. Hvid indrømmer nu sort det svage bondekompleks, men det er ganske uden betydning, da det er på kongefløjen, det foregår. Læg mærke til, at trækket umuliggør, at den sorte springer kan ile kongefløjen til hjælp.

14. Sc6—a5

15. Se2—g3 g7×f6?

Ligeså dårligt som i 13. træk. Der var ingen vej uden om: Han må bekvemme sig til at



Bronstein, den store skakjonglør.

spille g6, men angrebet er så kraftigt, at det vil trænge igennem.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Sg3—f5 | La6—c8 |
| 17. Dd1—h5 | Lc8×f5 |
| 18. e4×f5 | Tf8—g8 |
| 19. Tf1—f3 | Tg8—g7 |

For at hindre matten efter 20. D×hf, K×D 21. Th3† o. s. v.

- | | |
|------------|----------|
| 20. Lc1—h6 | Tg7—g8 |
| 21. Tf3—h3 | opgivet. |

Hvid truer med 22. Lf8 o. s. v., f. eks. 21. —, Sg7 22. Dh4, og nu er der intet at stille op mod truslen 23. Lg5, der fremtvinger matten.

Et smerteligt nederlag for den „selvsikre sejrherre“ og et yderligere bevis på Bronsteins smukke angrebsføring.

Parti nr. 2507

Indisk (Grünfelds forsvar).

Spillet i kandidatturneringen 1950 i Budapest.

Hvid: Flobr.

Sort: Boleslavsky.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Sb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Sg1—f3 | Lf8—g7 |
| 5. Dd1—b3 | d5×c4 |
| 6. Db3×c4 | c7—c6 |
| 7. e2—e4 | 0—0 |
| 8. Dc4—b3 | |

Dette træk er „det sidste skrig“. Efter 8. Le2 er den mest kendte fortsættelse 8. —, b5 9. Db3, Da5 10. Ld2, b4. Partiet Pirc—Bron-

stein, Saltsjöbaden 1948 fortsatte her 11. e5, b×S 12. L×c, Dd5 13. e×S, L×f 14. 0—0, La6; partiet Florian—Bronstein (Moskva. —Budapest-match 1949) fortsatte således 11. Sa4, S×e 12. L×b, Dd8 13. 0—0, Le6 14. De3.

I begge tilfælde blev der et livligt parti med chancer for begge parter. Ståhlberg spillede i Saltsjöbaden mere retlinet mod Bronstein og Lilienthal således 10. 0—0, b4 11. e5, b×S 12. e×S, L×f 13. b×c. Nu spillede Bronstein 13. —, Le6 og Lilienthal 13. —, La6, men begge træk førte hurtigt til remis.

8. b7—b5

Som antydnet ovenfor er dette træk ikke nyt. Analyseringen af det er hovedsageligt forbundet med sovjetrussiske skakspillers navne; den optimistiske dannelsen af, hvad den gamle skole ville kalde en alvorlig svækkelse (den tilbageblevne Bc6), er typisk for deres uheldige og fordomsfri fremsyn. En af Steinitz-Tarrasch-skolens dogmatikere ville ikke skænke dette træk et øjeblik betænkningstid. De russiske forskere ser ud over Bc6's svaghed og lægger vægt på de mere betydningsfulde svagheder, trækker frembringer i hvids centrum.

9. e4—e5

9. Le2 vil give stillinger, som vi har undersøgt ovenfor. 9. a4 vil blive besvaret med 9. —, Da5, som binder a-bonden, 10. Ld2, b4 truede S×e.

9. Sf6—e8!

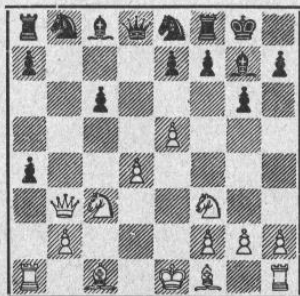
9. —, Le6 ville være en buk, da hvid ville få mere end nok for dronningen ved 10. e×S, L×D 11. f×L, K×g 12. a×L.

10. a2—a4

Flohr vidste uden tvivl, at et parti mellem Smyslov og Boleslavsky, 17. sovjetmesterskab, fortsatte 10. Le2, Dc7 11. 0—0, Le6 12. Dd1, b4 13. Sa4, Sd7 14. Ld2, Tb8 15. Dc1, Ld5, hvor ingen af parterne er i stand til at forcere, så han vælger forsætligt en dristigere, mere ærgerrig fortsættelse for at prøve på at vinde.

10. b5×a4!

10. —, Le6? synes godt ved første øjekast, men 11. Da3 ville være et fortræffeligt svar. 10. —, Da5 er forfejlet på grund af 11. Ld2!



En Steinitz-Tarrasch-dogmatiker ville her ufortøvet give hvids stilling fordelene her, for 10. —, $b \times a$ tillader ikke blot at åbne linien mod den tilbageblevne $Bc6$, men hjælper hvids springer frem til det svage punkt $c5$ og åbner ligeledes a -linien for angreb på den stakkels isolerede $Ba7$.

Men hvid har også svagheder — punktet $d5$ er svagt. Hvis sort kan postere sin løber her, er $Bc6$ garderet. Hvis sort kan få et tårn på b -linien, har hvid også en tilbagebleven bonde på den åbne linie. Og for modangrebet på sorts a -bonde vil vi snart se, at hvids offerer er yderst slet placeret.

11. $Sc3 \times a4$

(Her kom 11. $D \times a$ meget stærkt i betragtning, *red.*)

11. $Sb8—a6!$

12. $Lc1—d2$ $Ta8—b8!$

Sort kom først!

13. $Db3—c4$ $Se8—c7$

14. $Lf1—e2$

På 14. $D \times c?$ ville sort svare 14. —, $Sb4$ 15. $L \times S$, $T \times L$ og truslerne $Lb7$, $Ld7$ eller $Se6$ er meget vanskelige at forsvare sig mod.

Eller hvid kunne i stedet for 15. $L \times S$ trække dronningen tilbage med 15. $Dc3$, men så kommer 15. —, $Lf5$ 16. $Tc1$, $Scd5$ og „hullerne“ i hvids centrum sammen med manglende udvikling af kongefløjen ville føre til katastrofe.

14. $Lc8—e6$

15. $Dc4—c1$

$Bc6$ er stadig tabu: 15. $D \times c$, $Ld5$ 16. $Dc3$, $Tb3$ 17. $Dc2$, $Sb4$ 18. $Dd1$, $Sd3 \dagger$ 19. $L \times S$, $T \times L$ 20. $Sc5$, $L \times S$ 21. $g \times L$, $T \times d$, og — mod al forventning — har hvids stilling langt flere svagheder end den sorte.

15. $Le6—d5$

16. $Ld2—e3$ $Sa6—b4$

17. $0—0$ $Sc7—e6$

18. $Sa4—c5?$

Flohr tager chancen at åbne angrebet på tårnlinien og besætter forpostfeltet $c5$. Men han går lige i fælden...

18. $Sb4—a2!$

Dette smukke træk har han fuldstændig overset.

19. $Dd1—c2$

På 19. $S \times S$ ville tabe en officer efter 19. —, $S \times D$ 20. $S \times D$, $S \times L \dagger!$

19. $Se6 \times c5$

20. $d4 \times c5$

20. $D \times S$, som han havde i sinde at spille, ville tabe b -bonden uden kompensation. Slaget er forbi. Resten er kun teknik, da alle sorts svagheder er borte, og alle hvids brikker står dårligt, hemmet og uudviklet.

20. $Sa2—b4$

21. $Dc2—c3$ $Dd8—c7$

22. $Le3—f4$ $Tb8—b7$

23. $Lf4—g3$ $Tf8—b8$

24. $Le2—c4$ $e7—e6$

25. $Sf3—d2$

26. $Tf1—c1$

27. $Ta1—a4$

28. $h2—h4$

(Bedre var 28. $h3$, *red.*)

28.

29. $Sd2—f3$

30. $Dc3 \times c4$

31. $Tc1—d1$

32. $Ta4—a1$

33. $Dc4—a6$

34. $Td1 \times d7$

35. $Da6 \times a7$

36. $Kg1—h2$

37. $Da7 \times a1$

38. $Sf3—d4$

39. $Da1—a8 \dagger$

40. $Da8 \times d8 \dagger$

41. $Sd4—b5$

42. $Kh2—g1$

43. $Kg1—f1$

Hvis hvid tager løberen, går c -bonden i dronning. Hvis hvid på den anden side forsøger at redde e -bonden ved 43. $f4$, kommer 43. —, $Lb6 \dagger$, fulgt af $Le3$ med gevinst. (Resten bringes i forkortet notation, *red.*)

43. —, $L \times e$ 44. $L \times L$, $S \times L$ 45. $Ke2$, $Sg4$ 46. $Sd6$, $c3$ 47. $Se4$, $c2$ 48. $Kd2$, $e5$ 49. $K \times c$, $f5$ 50. $Sg5$, $S \times f$ 51. $Sf3$, $Sg4$ 52. $Kd2$, $Kf7$ 53. $Ke2$, $Kf6$ 54. $Sg5$, $Sh6$ 55. $Ke3$, $Sf7$ 56. $Sf3$, $Sd6$ 57. $Kf2$, $f4$ 58. $Sg5$, $Sf5$ 59. $Sf3$, $e4$ 60. Opgivet.

Noter af Barcza

(her gengivet efter „Chess“).

Parti nr. 2508

Dronningbondespil.

Mar del Plata-turneringen 1950.

Hvid: *Eliskases.*

Sort: *Rosetto.*

1. $Sg1—f3$ $d7—d5$

2. $d2—d4$ $c7—c6$

Tam, men ikke dårligt (Euwe). Bedre synes det elastiske $Sf6$, det skarpe $c5$ eller det indlukkende $e6$.

3. $e2—e3$

Til Slavisk parti fører 3. $c4$. Hvid foretrækker dog en art Collebygning, fordi $c5$ koster sort et tempo.

3. $g7—g6$

Hellere 3. —, $e6$ eller $Sf6$ end kongefianchetto i forbindelse med $c6$.

4. $Lf1—d3$ $Lf8—g7$

5. $Sb1—d2$ $Sg8—h6$

En original udvikling. I visse varianter står springeren dog udsat i $Lc1$'s skudlinie.

6. $c2—c3$ $0—0$

På 6. —, $Sd7$ følger straks 7. $e4$.

7. $0—0$ $Sb8—d7$

8. $e3—e4$ $d5 \times e4$

9. $Sd2 \times e4$ $Sh6—f5$

M. h. t. 9. —, $e5$ se noten til 5. træk.

10. Lc1—f4
11. Se4×f6†
12. Dd1—d2
13. Tf1—e1

Giver hvid lejlighed til et kombineret angreb på kongen og de svage c5 og e7-bønder.

14. Ld3×f5!
15. Lf4—e5

Parerer 16. dc, men tillader hovedtruslen. Såvel 15. —, Kg7 som 15. —, L×e5 giver dog materialetab.

16. Dd2—h6!
17. Te1×e5
18. Sf3—g5
19. Te5×e7!

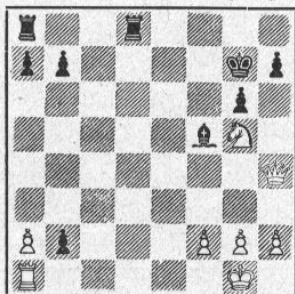
Et smukt spærretræk.

19. Df6—g7
20. Dh6—h4

I sin overspillede tilstand foretrækker sort visse taktiske chancer fremfor det passive Tf8.

21. Te7×f7
22. S×f7
23. D×h7†
24. D×h7†

22. Tf7×g7†
Kg8×g7



23. Ta1—e1!

Stærkt og sikkert. På 23. —, b1D er der mat i to træk, og 23. —, h6 besvares med 24. Te7†, Kf8

25. Se6†! Derfor:

23. Td8—d7

24. Dh4—b4

Enkelt og klart. 24. D×h7†, Kf6 25. Se4† vinder dog også.

24. Ta8—e8!

24. —, b1D 25. T×b1, L×b1 26. D×b1, Td8

27. Db2† og 28. h4 er ikke bedre.

25. Db4×b2†

26. Sg5—f7†

26. Sg5—f7†

Noter af E. S.

Parti nr. 2509

Siciliansk parti.

Turneringen i Southsea, april 1950.

Hvid: Penrose.

Sort: Bogoljubov.

1. e2—e4
2. Sg1—f3
3. d2—d4

- c7—c5
d7—d6
c5×d4

4. Sf3×d4
5. Sb1—c3

Ret usædvanligt. Sort tilstræber opstillingen Sc5, a6, b5 og Lb7 for at trykke mod punktet e4. Det turde dog være et åbent spørgsmål, om denne kunstlede opstilling, der tager megen tid, kan måle sig med de solide fortsættelser.

6. g2—g3

Hvid tager straks sine modforholdsregler mod sorts udvikling på dronningfløjen: e4 dækkes nu af løberen.

6. a7—a6
7. Lf1—g2
8. 0—0
Lf8—e7

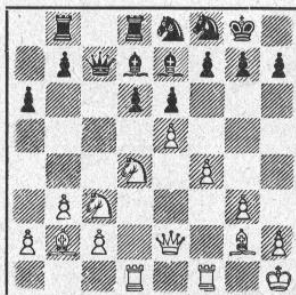
Her kom 8. —, Dc7 stærkt i betragtning, da hvid så ikke kunne spille det følgende træk.

9. b2—b3!
10. Lc1—b2
11. Kg1—h1
12. Dd1—e2
13. f2—f4

Hvid har opbygget en harmonisk stilling, og det kniber for sort at finde fornuftigt modspil. I betragtning kom her 13. —, Ld7 efterfulgt af 14. —, Tac8.

14. Ta1—d1
15. e4—e5!

Sort kan naturligvis ikke slå for punkt f7's svaghed.



16. Sd4—f5!

En instruktiv vending, der ofte forekommer i siciliansk. Hvid får løberparret, og dette i forbindelse med terrænfordelen giver lovende angrebschancer. Om nu 16. —, e×S så 17. Sd5.

16. Sf8—g6

Efter 16. —, Lc6 17. S×L†, D×S 18. L×L, b×L 19. D×a har sort ingen chancer.

17. Sf5×e7†
18. Sc3—e4
19. Se4—d6!

Hvid har ikke noget imod eventuelt senere her at ofre en bonde for at åbne diagonalen a1—h8 for løberen. Sort kan ikke straks slå, da kvaliteten hænger.

19. Dc7—a5

Bogoljubov foreslog efter partiet 19. —, Lb5, men hvid får et stærkt angreb efter 20.

S×L, a×S 21. g4., Løberne er uhyggeligt stærke mod springerne.

20. De2—h5 Se8×d6
21. e5×d6 Se7—f5
22. g3—g4 Sf5×d6

Udflygten 22. —, Se3 går ikke for 23. De5.
23. f4—f5!

Endnu stærkere end 23. Le5, hvorpå der kan følge 23. —, Lc6 24. Dg5, f6 25. L×f, Td7.
23. Da5×a2
24. La2—e5 Sd6—e8

Der er ingen vej udenom, f. eks. 24. —, Lc6 25. f6! g6 26. Dh6, Se8 27. Tf3 med snarlig mat, f. eks. 27. —, D×c 28. Tc1.

25. f5×e6 Ld7×c6
26. Le5×b8 Td8×b8

27. Dh5—e5!

Ikke 27. L×d, Sf6 28. De5, L×L† 29. T×L, Te8, fulgt af S×L.

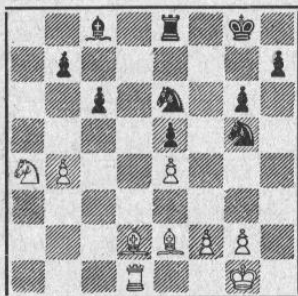
27. Tb8—c8
28. Lg2×d5 Se8—f6
29. Ld5×e6 Tc8—e8
30. Le6×f7 Kg8×f7
31. Tf1×f6† opgivet.

31. —, g×T 32. Td7†.

Den kun 16-årige englænder har vundet en overbevisende sejr over stormesteren, hvis spil dog ikke viste fortidens tænder.

MÅNEDENS SLUTSPIL

I kandidatturneringen 1950 i Budapest spillede *Ståhlberg* (hvid) nedenstående vanskelige slutspil remis mod *Flobr*.



Der fulgte 26. Lc4, S×e 27. Sb6, Sd6 (der truede S×L dernæst L×S†) 28. La2, Kg7 (altid ud af en binding), 29. L×S, L×L 30. Lc3, Sf7 31. f4 (nu kan bonden ikke reddes; f. eks. 31. —, Kf6 32. f×e†, S×e 33. Tf1† eller 31. —, Lf5 (b3) 32. Te1, Kf6 33. f×e†, S×e 34. Sc4 [d7]) 31. —, Kf8 32. f×e, Td8 T×T† (hvid er tvungen til tårnafbytning, da han ikke kan lade sort få den stærke d-linie) 33. —, S×T 34. Kf2, Ke7 35. Sa4, Lc8 (et mærkeligt træk, men godt nok) 36. Sc5, Se6 (dersom hvid nu bytter, får vi et slutspil med uligefarvede løbere, der er til fordel for sort, som har mulighed for at få en fribonde på hver fløj) 37. Ke3, Sc7 (sort bytter ikke, da b7 bliver tilbagestående) 38. Ld2, h6 39. Se4, b6 40. Sd6, Le6 41. Ke4, Ld5† (her synes 41. —, g5 at være bedre, for nu kan der ikke mere spilles g5 p. gr. af Sf5†, og der truer også Sc8†; hvid kan ikke spille 42. Sf5† på 41. —, g5, da der følger 42. —, L×S† 43. K×L, Kf7 dernæst Se6 og Sg7† o. s. v.) 42. Kd4, Se6† 43. Ke3, h5 44. g3 (ikke Sc8† og S×b, da sort får to samlede fribonde) 44. —, Sf8 45. Sc8†, Ke6 46. S×b, K×e

(denne afbytning er ikke god for sort, da det gælder at beholde flest mulige bønder, og den hvide løber bliver mere mobil, når bonde e5 ikke er der. Nu er spillet sandsynligvis remis, da hvid kan koncentrere sig om den ene fløj) 47. Kd3, Lb3 48. Lh6, Sh7 49. Sd7†, Kf5 50. Ld2, Sg5 51. Sc5, Ld5 52. Ke3, Sf3 53. Lc3, Kg4 54. Kf2, Sg5 55. Le5, Sf3 56. Lc7, g5 57. Sa4, Sd2 58. Sc3, Lc4 59. Ke3, Sf1† 60. Kf2, Kf5 61. Sd1 (truer Se3), Ke4 62. Ld8, g4 (der gives ikke andet) 63. Lg5, Sh2 64. Se3, La6 65. Sg2, Sf3 66. Le7, Lc4 67. Ld6, Lf7 (der truede Sf4) 68. Sf4, Sd4 69. Se2, Sf5 70. Lc5, Lc4 71. Sf4 (det går endnu!), h4! 72. Sh5! (truer g×h og Sf6†), Le6 73. Sf6†, Kd3 74. g×h, S×h 75. S×g remis (på 75. —, L×S følger 76. Kg3).

En udmærket præstation af *Ståhlberg*. J. N.

Løserturneringen (75 løsere).

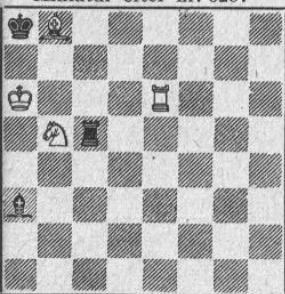
Total juni: Chr. H. Andersen (87, 88, 91-93) 434, T. Bendixen (alle ÷ 89, 90) 363, F. Bertram (alle ÷ 86, 89) 66, H. Boas (alle) 238(15), A. K. Buhelt (alle) 284(7), H. L. Carlsen (86, 88, 91-93) 138, A. Dithmer (alle ÷ 89, 90) 271(2), Jens Dalgaard (alle ÷ 87, 90) 61, Henry Eriksen (alle) 164 (13), Carl Hansen (88-93) 217, J. P. Jensen (alle) 392, Peter Jensen (90-93) 89(1), Johan Jørgensen (89-93) 391, Hans P. Larsen (alle ÷ 90, 91) 489, Jan Mortensen (87, 88, 90-93) 110(1), P. Holberg Møller (alle) 325(8), C. M. Nielsen (alle ÷ 89) 271(3), Harry Olsen (alle) 249(19), Chr. Pedersen (88, 89, 91-93) 31, Henning Poulsen (alle ÷ 85, 87) 280, V. Røpke (alle) 52(20), Vald. Schorlemmer (alle ÷ 89, 90) 82(1), F. Selander (alle) 35(1), Einar Sørensen (alle ÷ 85, 91) 56, G. Thomas (alle) 219(4), K. Timpe (alle ÷ 86, 89) 165, Sigurd Tøgeby (87, 88, 90-93) 508, P. Østerbye (alle) 69(4) og øvrige løsere uforandrede. Løserpræmie tilsendt Sigurd Tøgeby.

Opgaveafdelingen

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen

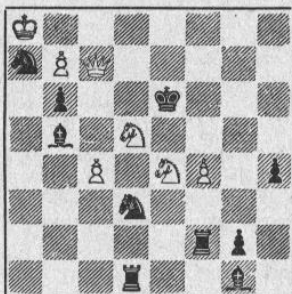
Originalopgaver

6306. P. Rasch Nielsen, Kbhv.
Miniatur efter nr. 6287



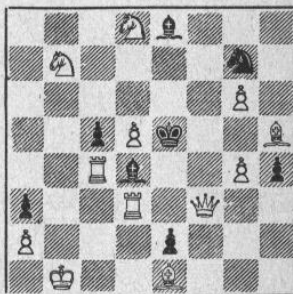
Mat i 4 træk.

6307. Eigil Pedersen, Aabyhøj



Mat i 3 træk.

6308. Dr. J. Bebési, Ungarn



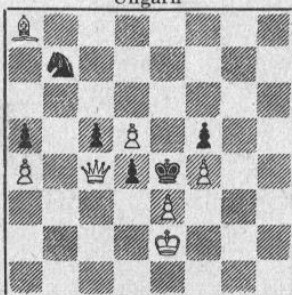
Mat i 2 træk.

6309. A. Ellerman, Argentina



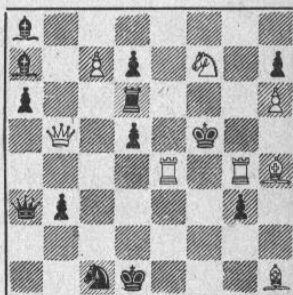
Mat i 2 træk.

6310. T. Kardos og J. Bajtay,
Ungarn



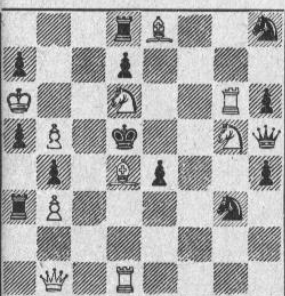
Mat i 2 træk.

6311. Erik Poulsen, Brønderslev



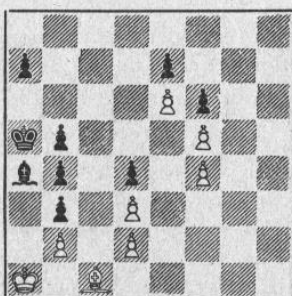
Mat i 2 træk.

6312. O. Stocchi, Italien



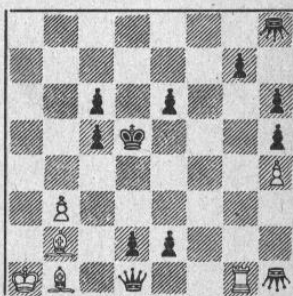
Mat i 2 træk.


6313. T. Kardos, Ungarn



Hjælpepat i 17 træk (3 pts.)

6314. J. Bajtay, Ungarn

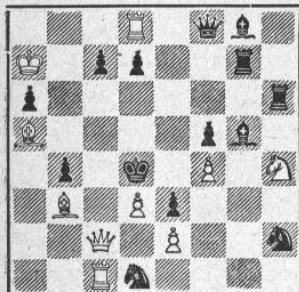


 = græshoppe.
Hjælpepat i 2 træk. Skinspil.

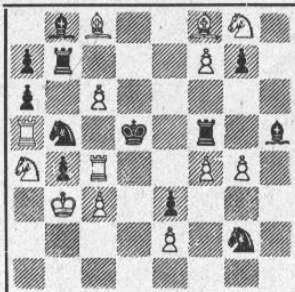
Reproduktioner

6315 og 6316. Lars Larsen

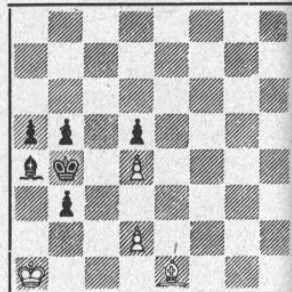
1. præmie i mindeturn for Feigl, „Schach-Magazin“, juni 1950



Mat i 2 træk.



Mat i 3 træk.



Hvid trækker og gør remis

Til ovennævnte mindeturnering skulle hver forfatter indsende både en totrækker og en tretrækker. Den, hvis middeltal af points for de

to opgaver var højest, fik 1. præmie o. s. v. — Med nr. 6317 supplerer vi vore tidligere genfigelser af slutspil med samme idé som dette.

Løsninger til opgaverne i juninummet

Nr. 6285 af V. Buhelt: 1. Dg1 truer 2. Dh2† 3. Dh8†. 1. —, Tg3, h3 2. f4† 3. d4†. 1. —, Te3 2. Dh2†, Kd4 3. fe3† 1. —, Lg7, f6 2. f4† 3. Dh2†. 1. —, c6, b6 2. Dh2†, g3 3. Dh8†. 1. —, b4 2. Dh2†, Kd4 3. Dh8†. 1. —, Lh3 2. f4† 3. Dg3†. 1. —, Kd4 2. f3†, Te3 3. e3†. Indholdsrig med en fin hovedvariant 1. —, Tg3 (V.R.).

Nr. 6286 af Bo Lindgren: 1. Sb6, Db7, Da8 2. Dg3 truer 3. c8(D)† 2. —, Df3† 3. Kf3. 1. —, Dc8 2. Dg6, Df5† 3. Kf5. 2. —, Dg4† 3. Dg4. 2. —, ~, 3. c8(D)†. 1. —, Dc4 2. c4. 1. —, D ~ 2. c8(D)†. Overraskende, at hvid konge formår at spærre på to linier (J.P.J.).

Nr. 6287 af P. Rasch Nielsen: 1. Lb6, Tb6 2. Tb6 3. Tb1(†). 1. —, Ld1 2. h6, Lc2 3. Tb2. 2. —, Lb3 3. Tf4. 1. —, truer 2. Tb1†. Modvirkning af patfare ved ofring af hvid styrke (J.P.J.).

Nr. 6288 af Bo Lindgren: 1. e4 truer 2. Te1. 1. —, Sf7 2. Tf7. 1. —, Ld7 2. Td7. 1. —, Sc7 2. Tc7. Med forførelserne 1. c4, 1. d4, 1. f4 og 1. c3 2. Dc2 (V.R.). Inter-

essant tripling af hvid antibaning i forførelserne (J.P.J.).

Nr. 6289 af Erik Poulsen: 1. Ta4 truer 2. Sc3†. 1. —, c5, Tc6 2. De3†. 1. —, Td6 2. Dc2†. 1. —, Te6 2. Dc2†. 1. —, Tf6 2. Lf3†. Hele fem fjernblokader smukt varieret uden dualer — et fint problem (J.P.J.).

Nr. 6290 af A. Ellermann: 1. Lh3.

Nr. 6291 af G. Thomas: 1. Sb3.

Nr. 6292 af H. V. Tuxen: 1. La6. Fleck-Tema (V.R.).

Nr. 6293 af V. Røpke: 1. Kc6, Kd8 2. Te1. 1. —, Kf8 2. Te1. 1. —, Ke7 2. Th8. Det hvide tårn står i matstillingen på sort konges oprindelige felt e8. Et tema i en turnering i DKS.

Nr. 6283 af J. Bajtay: I løsningerne til denne opgave anførtes, at opgaven var biløselig ved 1. Sb7, men som påvist af V. Røpke og A. K. Buhelt er opgaven ikke biløselig, idet sort fortsætter 1. —, Kc4 2. Ta5, g4†!

Løserlisten findes side 156.

Løsninger til kombinationsøvelser

De to første øvelser stammer fra det italienske skakblad „LA SCACCHIERA“.

Nr. 1.

Fra et af Teichmann mod en amatør spillet parti.

Den ødelæggende fortsættelse ser i sin genialitet sådan ud:

1. T×h!, S×T (der truede jo Th8†, og sort kan ikke spille 1. —, T×T for 2. L×S†, K×L 3. g8D† og vinder) 2. Dg5 (med de to trusler Dd8† og D×Sh6), Sf7 3. Dd8†!!, S×D 4. h6, og sort er værgeløs, som man ret let overbeviser sig om.

Jeg kunne dog ikke få mig selv til at tro, at der ikke skulle findes stærkere forsvar i stil-

lingen og er standset ved 1. T×h!, S×T 2. Dg5, b×Ll, og hvis hvid nu vil opnå noget, må han spille 3. Dd8†, Kf7! 4. g8D†, S×D 5. D×S† (ellers følger f. eks. Lb7), Kf6, og nu viser en analyse ret hurtigt, at hvid ikke har bedre end remis ved evig skak.

Vor gode ven — redaktør *Monticelli*, „La Scacchiera“ — har indrømmet fejltagelsen, som han dog er sageløs i, idet stillingen stammer fra *Richter's* bog „Kombinationen“, side 62.

Nr. 2.

Mittelmänn—Clausen.

Matten i 6 træk kommer således 1. T×h†, g×T 2. Sf6†, Kh8 3. Tg7! (truende Th7 mat), K×T (her kunne sort iøvrigt trække spillet endnu et træk ud ved 3. —, Dc7†) 4. Se8††, Kg6 5. Df6†, Kh5 6. Sg7 mat.

Men dette ledemotiv udnyttes kraftigere ved 1. Sf6††, Kh8 (1. —, g×S 2. D×f, og sort kan ikke dække de to truende matter på g7 eller h6) 2. T×g! (truer igen Th7 mat), K×T 3. Se8†† og mat i næste træk på g7.

Nr. 3.

Lad os hellere feje for vor egen dør!

I julinummeret skrev vi i omtalen af landskampen mod Norge, at „*Morcken* udnyttede sin fordel på forbillig måde og vandt en fortjent sejr“ i 1. runde mod *Haabr*. Den viste stilling, hvor *Haahr* har sort, giver tilsyneladende heller ikke store forhåbninger, men *Asgar Hansen*, København, angiver en meget interessant fortsættelse, der ville have givet Danmark gode chancer. *Haahr* fortsatte med 1. —, d×L, der ikke gav nogen modspilchance.

1. —, T×L! 2. f×L, Se4! (nu truer 3. —, S×g med ødelæggende angreb).

Der kunne f. eks. følge:

a) 3. T×d, S×g! 4. Td5, S×e† 5. Kf2, Th3! med meget stærkt angreb, der truer f. eks. Sf4, og dronningen vil i et slutspil med tårnene i denne stilling være overlegen.

b) 3. T×d, S×g! 4. Td2, Ta3!, og nu truer 5. —, Dh1† o. s. v. alvorligt, f. eks. 5. Td3, T×T 6. D×T, Dh1† 7. Kf2, D×T 8. K×S, D×a, og sort står ikke dårligt.

c) 3. Td3, Sg5! 4. h4 (der truede Sh3† og mat), De4!, og hvid er uden tilstrækkeligt modspil, f. eks. 5. Te1, Sf3† o. s. v. eller 5. Td2, T×g† eller 5. h×S, T×g†! 6. Kf2 (T×T, D×D og står bedst), Tg2† 7. Ke1, D×g! og vinder.

Der har her kun været mulighed for at antyde de forskellige veje, men et nærmere studium af stillingen lønner sig, og man finder, at *red.'s* skøn har været for løst.

Nr. 4.

Korrespondanceparti mellem hvid: *E. Breitenstein*, Møn, sort: *Holger Jugel*, Aarhus. II klasse.

1. —, Dh4! 2. Tg3, L×S! 3. T×L, T×T 4. D×T, D×T!! 5. f×D (eller 5. Dd8†, Kh7 6. Dd3† [6. f×D, f2† 7. Kh2, f1D og vinder], Dg6), f2† 41. Kh2, f1S† og vinder.

Nr. 5.

Weil—Raina, München 1936.

1. D×g†!, opgivet. F. eks. 1. —, S×D 2. Sf6†, Kf8 3. La3 mat eller 2. —, Kh8 3. Tc8†, Se8 4. T×S†, Kg7 5. Tg8 mat.

Nr. 6.

Studie af *O. Duras*.

1. Lb4!, Kf7 2. a4, Ke6 3. a5, Kd5 4. a6, Kc6 5. La5!, og hvid vinder let, da kongen er afskåret, eller 2. —, Ke8 3. a5, Kd8 4. Ld6!, Kc8 5. a6.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinholt Nielsen*, Klokkestøbergade 20, Slagelse. Giro 83508.

Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1949: Korning vandt over Bøgh Vindbjerg og Jens Pedersen, remis mod Wibe og tabt til Poul Larsen. — *Reinholt Nielsen* remis mod Rob. E. Christensen. — K. V. Christensen vandt over Bøgh Vindbjerg og Henry Pedersen. — Jens Pedersen vandt over Bøgh Vindbjerg.

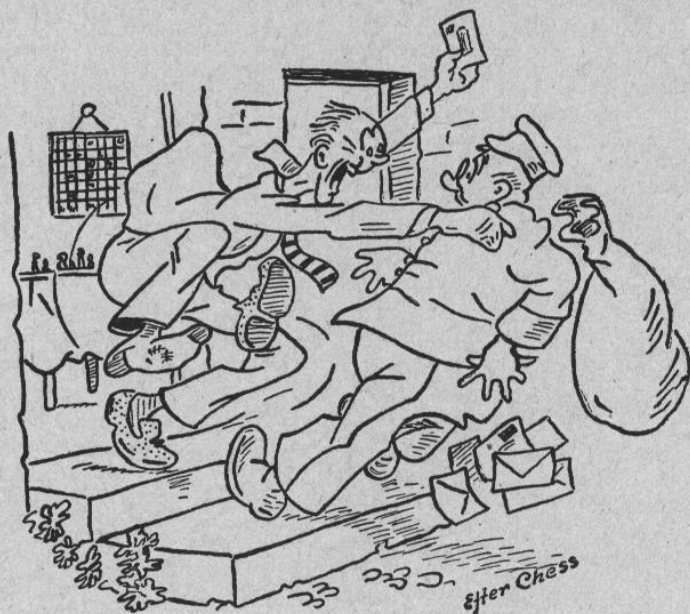
Landsholdsklassen 1948: Partiet mellem Poul Larsen og Halkjær er endnu ikke afsluttet. I øjeblikket er stillingen med sort i træk: Kf4, Ld6, Lf7, h5 og d7 — Kh8, Ld8, Se7 og g7.

Mesterklassen, gruppe 73: Den afsluttede gruppe var i juli-Skakbladet, hvor der desværre var byttet om på 2. og 3. præmietagerens resultater. Nr. 2 blev Svend Petersen, Hellerup, med 4½ points (kr. 25,65) og nr. 3 blev J. Nørby, Toftlund, med 4 pts. (kr. 20,80). —

74: 2-3. — 75: 7/1, 7/3, 7/4. — 76: 3/2. — 77: 4/5, 6-7, 3/5, 7/4, 2/7, 1/4. — 79: 2-7. — 80: 6/5. — 81: 6/3, 4/2. — 83: 1 opgiver alle partier.

I klasse, gruppe 144: 6/4. — 146: 5/1, 5-7. — 147: 1-4. — 148: 3/7, 5/7. — 149: 1/7, 3-6, 4-6, 7/6. — 150: 1/7, 2/4. — 151: 4/3, 4-7, 4/5, 6/4, 2/5. — 152: 2/7, 5/1. — 153: 4/1, 2/6, 4/6, 3, 5 og 7 bedes meddele, om der spilles mod 6. — 154: 3/4, 4-7. — 155: 6/2. — 157: 1/2, 6-7, 7/4. — 158: 7/3.

II klasse, gruppe 233: 5-7. — 245: 1-7. — 247: 6/2, 1/2, 6/1. — 249: 1-3. — 252: 7/4. — 254: 3-7. — 255: 5/4, 1-3. — 256: 5/2, 1-5. — 257: 2-7, 1-2. — 258: 6/7. — 260: 4-7. — 261: 4/3, 4/2. — 263: 5/6, 6/4, 5/7, 1-6. — 264: 6/2. — 266: 5/2, 6/3, 6/1. — 267: 2/5, 6/2, 6/1, 2/3. — 268: 4 svarer ikke



Vi fanger an!

Landsholdsklassen 1950 startes den 1. september. Ret til at deltage har spillere, som forud har vundet førstepræmien i en af mesterklassens grupper med mindst 5 points, samt tidligere deltagere i landsholdsklassen, som har opnået 40 %. Tilmeldelser vedlagt indskud kr. 12,50 sendes til turneringslederen inden 20. august.

Ligeledes indbydes til deltagelse i de øvrige klasser, hvor der startes en gruppe, når der

foreligger 7 tilmeldelser til samme klasse. Tidligere deltagere kan melde sig til den klasse, hvortil de har kvalificeret sig, medens nye deltagere efter formodet spillestyrke kan melde sig til IV, III eller II klasse. Indskudet er kr. 12,50 til mesterklassen, kr. 10,00 til I klasse og kr. 8,00 til lavere klasser. Indbetalingskortets kupon bedes benyttet til tilmeldelsen, idet det er tilstrækkeligt at anføre navn, adresse og klasse — helst med blokbogstaver.

og taber til 1, 6 og 7. — 270: 3/1, 6/3. — 271: 1/5, 6/2. — 272: 2 taber alle partier. — 274: 6/2. — 275: 6/1.

III klasse, gruppe 312: 1/5, 1-6. — 322: 3/6. — 325: 2/3. — 330: 4/5, 4/6, 4/2, 1/7. — 331: 4-6. — 332: 6/7, 2/5, 6/2, 4/2. — 335: 5/2, 5/7. — 336: 1/7. — 338: 7/2, 4-7, 5 svarer ikke og taber til 6 og 7, 4/2. — 339: 4/7, 5/6. — 340: 4/1, 2-5, 2/1, 3/1. — 341: 2/1, 7/1. — 342: 5/1, 2/1, 6/1, 7/1, 7/2, 6/7, 5/4, 4/2, 5/6. — 343: 4/3, 2/6, 2/4, 7/6, 1/4, 1/6. — 344: 7/6, 6/1. — 345: 1/4, 2/5, 2/1, 4/2. — 346: 2/6, 1/5, 1/7, 4-5, 3/4, 3/1. — 347: 7/5. — 348: 5/7, 3-4. — 349: 2/4, 6/4, 3/4, 1/4. — 350: 1/4, 1/5, 6/5, 1-6, 3/1, 3/4, 3/5, 6/7, 1/7. — 351: 7/2, 7/4. — 352: 1/2, 7/1. — 353: 5/6. — 354: 3/1. — 355: 2 opgiver alle partier.

IV klasse, gruppe 194: 7/6, 3/1, 3/4. — 201: 6/4. — 202: 4/1. — 204: 5/1, 3/4, 7/6. — 205: 1-3, 1/5, 1/6, 7/6. — 206: 1 opgiver til 2, 3, 4 og 5. — 207: 7/3, 7/4, 4/5, 1/2. — 209: 3-4. — 210: 3/2. — 211: 6/3, 4/5, 2/5, 2/1. — 212: 3/6, 5/7. — 213: 2/5, 2/3. — 215: 4/7. — 216: 1/7, 2/6. — 218: 5/4, 5/6. — 219: 3/1, 6/7. — 220: 4/3. — 221: 4/1, 2/5, 2/3. — 222: 6/1, 6/5, 1/3. — 223: 7/6, 2/1. — 225: 4/2. — 226: 7/1. — 228: 2/5.

M 79:

	Pts.	Pr.
1. Axel Wickman, Valby	2½	
2. B. Fenger, Højby F.	2½	
3. H. C. Hansen, Lemvig	3½	9,20
4. H. Hulgaard, Kalundborg	4	25,65
5. L. Larsen, Vellingshøj	4½	1. 33,00
6. H. Lomholdt, Skælshøj	3½	3. 9,15
7. V. Brogaard, Slagelse	½	

M 74:	Pts.	Pr.
1. H. Hulgaard, Kalundborg	3	3. 11,00
2. H. Würtz, Helsingør	1½	
3. Hartmann, Lekkende	2½	
4. B. Larsen, Aabyhøj	2½	
5. Anders Poulsen, Gudum V	4	2. 25,70
6. K. Dybe, Randers	2½	
7. Asm. Hansen, S. Esterbølle	5	1. 40,30

Nr. 7 rykker op i landsholdsklassen.

II 233:	Pts.	Pr.
1. P. Jacobsen, Sønderborg	3½	
2. J. Møller, Skanderborg	1	
3. Eddy Jensen, Vig	0	
4. Svend Nielsen, Skallebølle	4	3. 13,00
5. Børge Jensen, Frøstrup	4½	1.-2. 16,25
6. K. Hebsgaard, Uglev	4½	1.-2. 16,25
7. Ejvind Larsen, Brande	3½	

II 238:	Pts.	Pr.
1. Vilh. Larsen, Gilleleje	4½	2. 15,15
2. N. Nielsen, Langaa	2	
3. Emil Pedersen, Aalborg	5	1. 18,05
4. Carlo Nielsen, Horsens	0	
5. Holger Jugel, Aarhus	4	3. 12,30
6. Johs. Pedersen, Asperup	3	
7. E. Breitenstein, Pollerup	2½	

II 244:	Pts.	Pr.
1. Kryger Løbner, Kbhvn. V.	4½	2.-3. 14,30
2. Kurt Stoltze, Keldby	5	1. 16,90
3. Ove Esser, Virum	2	
4. Haug. Andersen, Aalborg	4½	2.-3. 14,30
5. H. Harfot, Hvidovre	1	
6. Evan Jensen, Sillerslev	1	
7. E. Giessel, Odense	3	

II 247:	Pts.	Pr.
1. K. Fr. Misch, Mommark	3½	
2. Anker Petersen, Valby	2	
3. Jørgen Arnum, Frifelt	0	
4. J. Dalgaard, Bølling	4½	2. 13,60
5. S. From, Linde	6	1. 20,65
6. B. Skovbjerg, Gilleleje	4	3. 11,25
7. Helge Aaen, Nykøbing F	1	

III 312:	Pts.	Pr.
1. Fichtn.-Jensen, Fredensborg	5½	1. 20,90
2. Knud Buch, Horsens	4	2.-3. 12,30
3. Nellem. Johansen, Aarhus	2	
4. H. P. Hansen, N. Lyndelse	½	
5. P. E. Risbo, Lyngby	4	2.-3. 12,30
6. Søndergaard Møller, Erslev	3½	
7. J. Sørensen, Allindelille	1½	

III 325:	Pts.	Pr.
1. Magnus Jacobsen, Norup	1	
2. Th. Jensen, Grejsdal	3½	3. 10,85
3. Aug. Christensen, Holstebro	4	2. 15,15
4. Wulff Nielsen, Mølvang	2½	
5. H. V. Ertner, Horsens	3	
6. Aage E. Thomsen, Borris	4½	1. 19,50
7. Leif Davidsen, Køge	2½	

III 328:	Pts.	Pr.
1. Frederik Hoff, Stakroge	2	
2. Chr. Frandsen, Mølvang	2½	
3. J. O. Aamann, Vejle	2½	
4. Reiner Møller, Horsens	1	
5. Johs. Rasmussen, Odense	3	3. 6,50
6. Sv. Christensen, Esbjerg	6	1. 26,00
7. Knud Andersen, Bogense	4	2. 13,00

**Ældre og nyere
skaklitteratur søges,**
også ældre årgange
af Skakbladet før 1926 o. l.

Civilingeniør Gregers Jensen
Damgaardvej 15, Klampenborg
Telefon Ordrup 1350

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5.00 pr. år, øvrige udland kr. 6.00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0.50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg, Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Klokketøbergade 20, Slagelse.

Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Rosenborggade 12¹, København K., Tlf. Palæ 5573 u (efter kl. 18).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Alekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Aflleveret til postvæsenet den 30. juli 1950.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

Kvalitetsbog til fantasipris!!

Ved et heldigt indkøb kan vi tilbyde den pragtfulde østrigske skakbog:

Die Schachkunst in der U. S. S. R.

til den billige pris af kr. 4,85 (tidligere pris kr. 16,80).

Bogen, der er på 210 sider (format $21\frac{1}{2} \times 15$ cm) og trykt på fint papir, indeholder 63 gennemanalyserede partier, 83 diagrammer og 25 fotos. Partinoterne er skrevet af Botwinnik, Keres, Smyslov, Boleslavsky, Bronstein, Kotov, Rogasin og flere, kort sagt:

Bogen er en perle. — Bestil straks bogen!

Svensk nyhed!

MANDAL: Schacklandskamperna i Saltsjöbaden 1948 (Danmark—Finland—Norge—Sverige). Bogen indeholder alle 70 partier med fyldige noter, omtale af de tidligere nordiske landskampe, fotos og mere. Smukt udstyret kr. 7,00.

Korrespondanceskak:

De lange aftener nærmer sig med stormskridt, og turneringslederen venter Deres indmeldelse. Send den nu — og samtidig bestiller De hos os det nye skakalbum, der gør korrespondanceskak til en leg, pris kr. 11,25 (se illustrationen i Skakbladet nr. 5 eller skriv efter illustration) samt de nødvendige skakkort og rapportlister. Korrespondancepakken koster kr. 4,50, kort koster 200 stk. kr. 3,50 og rapportlister 10 stk. 25 øre.

Ønsker De at spille international korrespondanceskak? Send da Deres indmeldelse til os, og vi ordner alt for Dem. Der findes følgende klasser: Mesterklassen, I, II og III klasse, og indskudet er kr. 5,60.

Skakure!!!

Vi har endnu nogle få schweitzer ure, absolut I klasses, med trykknapper, faldvinger og gangviser. Skriv efter illustration. Pris 75 kr.

Nyt katalog på 15 foliesider

bliver udsendt først i august måned. Har De ikke modtaget kataloget den 10. ds., bedes De forlange. Det sendes gratis.

Er De dumpet i en åbningsfælde?

Naturligvis, for det er selv de største mestre. — Derfor må man vide, hvorledes man opstiller åbningsfælder — samt hvorledes man undgår at falde i dem.

Læs WINNING CHESS TRAPS af Chernev

I denne bog finder De 300 fælder i de almindeligste åbningsvarianter. Såvel svage som stærke spillere vil lære utrolig meget af denne bog, og enhver, der studerer den grundigt, vil i den kommende sæson vinde mange sejre i åbningen.

Pris kr. 18,00.

NY BOG AF DR. EUWE!!!

På vort forlag udkommer omkring 1. september dr. Euwes sidste bog

Positions- og Combinationsspil.

Bogen bliver dobbeltspaltet og på ca. 140 sider, og prisen antagelig kr. 7,75. Forudbestil straks bogen.

Bogen er solgt til oversættelse i flere lande, men vi er det første forlag, der når at udgive bogen udenfor Holland.

Omgående ekspedition.

Franco levering.

DANSK SKAKFORLAG

Arno Hansen

Dansk giro: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205