

Hr Prekurist

O G Lauritzen

Aalekistevej 213 A,1

292

Vanløse

# SKAK

## Bladet

Medlemsblad for  
DANSK SKAK UNION

*Indhold:*

Bjørn Niensens mindesten  
Landskampen mod Norge  
Landskampen mod Sverrig  
Månedens slutspil  
Najdorf—Trifunovic

Partier  
Korrespondancefronten  
Korrespondanceturn,  
Opgaveafdelingen  
Nyheder, meddelelser

45. ÅRGANG



OKTOBER 1949

*Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet*

*Løssalg pr. nummer*

**50 øre**

Ny model meget fine og stærke skakbrætter med shirting i ryggen hjemkommen!

SKAKBRÆT, sammenfoldeligt, alm. kvalitet 46×46 cm .....	2,65
SKAKBRÆT, sammenfoldeligt, ekstra svært 46×46 cm .....	3,75
SKAKBRIKKER, lakerede, fineste udførelse, i trææske eller stofpose .....	13,50
SKAKBRIKKER, lakerede, fineste udførelse, i papæske .....	11,50
BØRNESKAKBRIKKER, ulakerede, i papæske .....	7,00
NOTERINGSLISTER til 70 træk, 100 stk. kr. 2,00. Do. i BLOKKE à 100 stk....	2,25
NOTERINGSHEFTER til 50 partier à 70 træk, stk. kr. 0,85. TURNERINGSKORT til 7 runder, 100 stk. kr. 3,00. MEDLEMSKORT til 6 måneder eller kvart., stk. kr. 0,06.	
HÆNGEPARTIKUVERTER, 100 stk. kr. 3,50. NOTERINGSBOG til 200 partier, indb. kr. 10,00. SKAKTRYKKERI, komplet, kr. 18,00. POSER af stof til brikker, kr. 2,00.	
ALT TIL KORRESPONDANCESKAK! Fineste KORRESPONDANCESKAKKORT, 200 stk. kr. 3,50. „K.-PAKKEN“ (200 skakkort, 1 noteringshft. og 6 rapplst.) kr. 4,50.	

#### NYE PRÆMIETING HJEMKOMMEN!

TÆNDSTIKÆSKEHOLDER til alm. æske, glat kr. 2,50. Med forsølvet springer eller tårn kr. 5,50. Med forgyldt springer eller tårn kr. 7,00. TÆNDSTIKÆSKEHOLDER til stor husholdningsæske, glat kr. 5,00. Med forsølvet springer eller tårn kr. 8,00. Med forgyldt springer eller tårn kr. 9,50. ASKEBÆGER i bronze kr. 8,25, kr. 14,25, kr. 17,25. BÆGER i bronze kr. 9,75, kr. 12,75, kr. 15,75. CERUTÆSKE i bronze kr. 18,75. FLASKEOPLUKKER i sølvplet kr. 9,25. GLASBAKKE i sølvplet kr. 4,50. PAPIRKNIV i bronze kr. 8,25, kr. 9,75.  
BÆGRE i sølvplet se Skakbladets majnummer. Benyt SKAKBØGER som præmier!  
Stort udvalg haves!

**Axel Nielsen**, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.

#### Lommeskakspillet

#### „Herer stillingen“

til tre partier ... kr. 2,25

Eneste lommeskak med røde og hvide brikker samt et særligt bræt, når man selv fører de røde brikker („spiller sort“)

Kort - Hæfter - Lister - Tavler m. m.

Altid franco levering!

#### Hans Husted

Emil Pipersvej 10, Kgs. Lyngby  
Postgiro 20438

#### FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

Skakbladets  
ekspedition

Jansvej 56, København S.

#### Alt i skak

Stort udvalg i skaklitteratur — såvel indenlandsk som udenlandsk

Bestillinger modtages på skakbøger

Stort udvalg i smukke og holdbare skakspil

A-S P. O. PEDERSEN  
St. Kongensgade 21, Kbh. K.  
Tlf. Palæ 5037 - 4437 - 437

## Skakbrikker

Dansk Skak Unions model

Lakerede, hvide og røde

Speciel klubpris for 5 sæt:

Leveret i papæsker: Kr. 47,50

Leveret i trææsker: Kr. 55,00

## SKAKHUSET - STUDIESTRÆDE 24

Telefon Byen 6291 København K. Giro 86178  
Skakhus-Forlaget: Taga 3239 y (efter kl. 18)

# SKAKBLADET

Oktober 1949 . Nummer 10 . 45. årgang . Redaktion: Jens Enevoldsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

---



## BJØRN NIELSENS MINDESTEN

På Herning kirkegård afsløredes onsdag den 10. august mindestenen over Bjørn Nielsen. En stor skare af Bjørn Nielsens venner var kommet til stede, da formanden for Herning Skakforening, Ernst Mortensen, efter en mindetale, på danske skakspilleres vegne overdrog stenen til fru Bjørn Nielsen i taknemlig erindring om den betydning, Bjørn Nielsen har haft for dansk skakliv. Bjørn Nielsens broder, hr. manufakturhandler Osvald Nielsen, København, takkede på fru Bjørn Nielsens og den øvrige families vegne for den smukke mindesten og lovede, at den skulle blive værnet og bevaret frem gennem tiden.

På stenen står: Bjørn Nielsen, \* 4.—10.—1907, † 21.—5.—1949. Rejst af skakvenner.

## Landskampen mod Norge

Den årlige landskamp mod Norge fandt denne gang sted i Oslo i dagene 28. og 29. august. Som altid forstod nordmændene at gøre begivenheden til en uforglemmelig oplevelse for deltagerne. Det hjertelige forhold mellem nordmænd og danskere afspejler sig naturligvis også ved disse landskampe. Men alt har en grænse, også den udstrakte gæstfrihed. På eet punkt er nordmændene vanskelige. De vil ikke så gerne tabe disse landskampe. I 1947 hentede vi os et ret uventet nederlag, og denne gang gik det ikke bedre, selvom vi skal være ærlige og indrømme, at vi havde ventet at få klø. Vort hold var svækket ved mange afbud. Uden chancer var vi naturligvis ikke, men nordmændene kvalte forhåbningerne.

Første halvleg blev en sikker norsk sejr med  $6\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ . Her oplevede vi, hvad man måtte vente ville indtræde for eller senere. To af vore spillere overskred betænkningstiden, fordi de ikke var vant til at spille med klap. De protesterede begge og indvendte, at vi ikke plejede at spille med klap i Danmark. Det hjalp dem dog ikke. Med rette blev partierne erklæret for tabt. Det er en kendt sag, at man overalt i udlandet spiller med tidskontrol ved klap. At vi ikke har villet vænne vore spillere til det samme, kom altså til at svie til os. Det synes som om vi fremtidig i landsholdsklassen må indføre mere internationale spillevaner, så vi forskånes for slige unødige pointstab. Det ene parti var let vundet for os, og det andet var vanskeligt for danskeren, men, som det senere viste sig, aldeles ikke uden håb.

Det danske hold gik til anden runde med den belastning at skulle score  $6\frac{1}{2}$  points for at holde landskampen uafgjort. Alt tegnede en tid lang lyst og lovende, men nordmændene drejede sig ud af vanskelighederne. Resultatet blev  $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  og 3 hængepartier, der formentlig giver os  $1\frac{1}{2}$  points, hvorefter det sandsynlige slutresultat bliver  $11\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ .

Vi gratulerer nordmændene til den smukke og velfortjente sejr. Nu må vi gå et helt år og bide negle, før vi får chancen for at hævne os.

Topscorer blandt danskerne blev Harald Enevoldsen, der vandt begge sine partier. Et par af vore spillere måtte tage det sviende 2—0 nederlag med hjem, hvilket forhåbentlig vil hidse dem op til store bedrifter, næste gang de får chancen.

### De individuelle resultater.

Poul Hage—A. Vestøl .....	$\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Eigil Pedersen—O. Barda .....	0—2
Verner Nielsen—Storm Herseht ...	$1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Julius Nielsen—E. Myhre .....	$1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Kupferstick—Storm .....	$\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Kupferstick—Heggelund Hansen ...	$\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Hartvig Nielsen—Krogdahl .....	0—2

Haahr—Einar Håve .....	$\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Harald Enevoldsen—Østerås .....	2—0
Evald Lauridsen—Morchen .....	$\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$
Palle Ravn—Opsahl .....	1—1

Hage tabte det første parti mod Vestøl. Det var det ene af de famøse tidnødpartier. Det andet blev remis. Mod Barda var Eigil Pedersen kommet i menneskehænder og fik aldrig et ord indført.

Verner Nielsen fik en bonde skænket i første parti mod Storm Herseht, og det rakte til gevinst i slutspillet. Det andet parti hænger og giver antagelig remis. Julius Nielsen spillede et smukt parti mod Myhre i første runde og vandt fortjent. Det andet parti hænger i remisstilling.

Kupferstick havde to modspillere. Først Storm, mod hvem han remiserede. I anden omgang fik han Heggelund Hansen, der burde have vundet, men Kupferstick fik sagen drejet til remis. Hartvig Nielsen kom i første parti mod Arne Krogdahl ud for et fikst angreb og måtte aflevere et fuldt point. I det andet parti var han tydeligt skræmt og blev et let offer. Haahr havde en officer mere i det første parti mod Einar Håve og havde en let gevinst. Han overskred ganske unødigt, og end ikke den lille undskyldning med klappen kunne redde ham. Det andet parti hænger i remisstilling.

Harald Enevoldsen spillede roligt og sikkert Østerås ned i begge partier. Nordmanden spillede en kende for originalt i åbningerne. Evald Lauridsen var ikke i humor. Morchen vandt let det første og det andet blev remis uden nævneværdige begivenheder.

Den unge Palle Ravn fik ildåben mod Opsahl. I det første parti stod han godt, ville vinde, forviredde sig og tabte. Det andet tog han hjem med sikker hånd.

Dermed lader vi tæppet gå for denne landskamp. Det kunne faktisk være gået værre.

Ved redaktionens slutning indgår meddelelse om, at alle tre hængepartier er bedømt remis. Det endelige resultat blev altså en norsk sejr på  $11\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ .

### Parti nr. 2429

Spillet i Oslo den 28. august 1949.

Kongeindisk.

Hvid: Eigil Pedersen.  
Sort: Olaf Barda.

I skak er der stof til sjælelige konflikter. Noget af det, vi hyppigst ser, er modsætningen mellem attrå og opfyldelse. Som nu i nedenstående parti. Hvid føler sig på et vist tidspunkt foranlediget til at gå angrebsvis til værks og



Osterås og Harald Enevoldsen har åbnet deres første parti.

gør et par tilsyneladende aggressive træk. Dette alene er naturligvis ikke dadelværdigt. Men når aggressiviteten straks medfører positionelle svagheder, får den karakter af sabelraslen.

Den måde, Barda pakker sin frembrusende modstander sammen på, er helt niemzowitschsk.

- |          |        |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. g2—g3 |        |

„Catalansk“ udbryder den åbningskyndige læser. Men der står jo som overskrift „Kongeindisk“. Det er et af de tilfælde, hvor to åbningssystemer griber ind i hinanden. Hvids første to træk er ganske rigtigt begyndelsen til „Catalansk“, men sort vælger et forsvar, der er velkendt fra kongeindisk, hvorfor vi foretrækker denne betegnelse.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 2.        | g7—g6  |
| 3. Lf1—g2 | Lf8—g7 |
| 4. c2—c4  | d7—d6  |
| 5. Sb1—c3 | c7—c6  |
| 6. Sg1—f3 | Lc8—g4 |

Dermed har sort klarlagt sine hensigter. e5 skal gennemføres selv på bekostning af løberparret. Hvids strategi bliver derfor på visse punkter ganske klar. F. eks. skal han tilstræbe at holde centrum åbent, da løberparret er særlig stærkt i stillinger med bondeløst centrum. Han skal endvidere undgå symmetriske bondefordelinger og fastlagte bondekomplekser, der danner grundlag for springerforposter. Endelig

må hvid være på vagt overfor muligheden af at få et slutspil med den „dårlige“ løber.

I det følgende vælger hvid en fortsættelse, der på alle punkter er i strid med ovenstående. Straffen udebliver ej heller.

- |            |        |
|------------|--------|
| 7. h2—h3   | Lg4×f3 |
| 8. Lg2×f3  | Sb8—d7 |
| 9. 0—0     | 0—0    |
| 10. e2—e4? |        |

Den første, største og afgørende positionelle fejl, der fører til 1) lukning af løberdiagonalen med deraf følgende indespærring af løberren, 2) etablering af et ubevægeligt centrum.

- |            |       |
|------------|-------|
| 10.        | e7—e5 |
| 11. d4×e5? |       |

Fejl nr. 2. Dermed opstår symmetriske bondestillinger, hvor det er vanskeligt at etablere en fribonde, hvorved sorts springere får bedre chancer.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11.        | d6×e5  |
| 12. Lc1—e3 | Dd8—c7 |
| 13. Dd1—e2 | Tf8—d8 |
| 14. g3—g4? |        |

Fejl nr. 3. Derved bringes den fuldstændige indespærring af den hvide kongeløber endnu et skridt mod fuldendelsen, og de sorte felter svækkes afgørende. Sort opnår i det følgende den fuldstændige kontrol med felterne f4 og d4. Herefter er der ikke mere tale om kamp. Man kan glæde sig over at se, hvorledes Barda

løser de med eksekutionen forbundne tekniske problemer.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14.        | h7—h6  |
| 15. h3—h4  | Sd7—f8 |
| 16. Lf3—g2 | Sf8—e6 |
| 17. f2—f3  | Sf6—d7 |

Sorts mål er i første omgang en afbytning af de lette officerer, således at han bliver tilbage med en springer med løberen på g2. Det lykkedes ganske efter forventning.

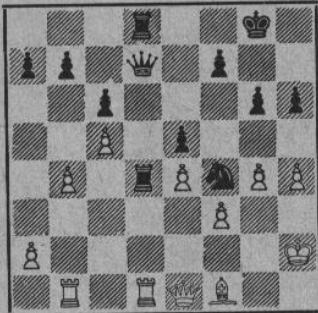
- |            |         |
|------------|---------|
| 18. De2—f2 | Lg7—f8! |
| 19. Tf1—d1 | Lf8—c5  |
| 20. Lg2—f1 |         |

For en ordens skyld vil vi påpege, at 20. T×d7 ikke går p. gr. af L×L 21. T×D, L×D† 22. K×L, S×T og vinder.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20.        | Dc7—b6 |
| 21. Le3×c5 | Sd7×c5 |
| 22. Kg1—h1 | Se6—f4 |
| 23. Kh1—h2 | Db6—a5 |
| 24. Ta1—b1 | Sc5—e6 |
| 25. b2—b4  | Da5—c7 |
| 26. c4—c5  |        |

Det er længe siden, hvid har lavet et træk, der var så fornuftigt som dette. Desværre for ham er det en postgang for sent.

- |            |        |
|------------|--------|
| 26.        | Td8—d4 |
| 27. Sc3—e2 | Sf4×e2 |
| 28. Lf1×e2 | Ta8—d8 |
| 29. Df2—e1 | Se6—f4 |
| 30. Le2—f1 | Dc7—d7 |



Her har vi en af de stillinger, man drømmer om om natten.

- |            |        |
|------------|--------|
| 31. Td1×d4 | Dd7×d4 |
| 32. a2—a3  | Kg8—f8 |
| 33. Kh2—h1 | Kf8—g7 |
| 34. Tb1—b3 | Dd4—d7 |
| 35. Tb3—b1 | Dd7—e7 |
| 36. Tb1—b2 | Td7—d4 |
| 37. De1—f2 | Td4—d1 |
| 38. Kh1—h2 | De7—d8 |
| 39. Lf1—c4 | g6—g5  |
| 40. h4—h5  | Dd8—d4 |
| 41. Df2×d4 | e5×d4  |
| 42. b4—b5  | Td1—c1 |
| 43. b5×c6  | b7×c6  |
| 44. Lc4—a6 | d4—d3  |

Dermed går tæppet for tragediens sidste scene. Helten ligger med skurkens dolk i sit ædle bryst. Den barske virkelighed sejrer over de ophøjede ønsker. Ak ja! Ak ja! Opgivet.

### Parti nr. 2430

Spillet i Oslo den 28. august 1949.

*Dronninggambit.*

Hvid: *Julius Nielsen.*  
Sort: *Erling Mybre.*

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Sg8—f6 |
| 2. Sg1—f3 | d7—d5  |
| 3. c2—c4  | e7—e6  |
| 4. Sb1—c3 | c7—c6  |
| 5. e2—e3  |        |

Hvid går udenom de indviklede sager, der opstår efter 5. Lg5, d×c 6. e4, b5 7. e5, h6 o. s. v., o. s. v. Sorts spillemåde er meget elastisk, idet han foruden nævnte variant har valgt mellem meranerforsvaret og en variant af modtaget dronninggambit.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 5.        | a7—a6 |
| 6. Lf1—d3 | d5×c4 |
| 7. Ld3×c4 | b7—b5 |
| 8. Lc4—d3 |       |

Nu kan sort vælge mellem meranen med 8.—, Sd7 9. e4, c5 10. e5, c×d 11. S×b5 o. s. v. Sort kan også vælge som i partiet at spille modtaget dronninggambit, hvor den hvide kongeløber står bedre på b3 end på d3. Sort skulle da have bekvem udligning. Man fristes heraf til at drage den konsekvens, at hvid burde have spillet 5. Lg5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 8.         | c6—c5  |
| 9. 0—0     | Sb8—d7 |
| 10. Dd1—e2 | Lc8—b7 |
| 11. Tf1—d1 | Dd8—c7 |
| 12. e3—e4  | c5×d4  |
| 13. Sf3×d4 | b5—b4  |

Dermed taber sort et vigtigt udviklingstempo, og da han i forvejen har tabt et ved at spille c7—c5 i to træk, får hvid lejlighed til det følgende meget smukke offer, der udmærker sig ved ikke at føre til noget øjeblikkeligt afgørende, men er et såkaldt offer på langt sigt. Den slags ofre nyder som bekendt en særlig anerkendt stilling mellem kendere.

- |             |       |
|-------------|-------|
| 14. Sc3—d5! | e6×d5 |
|-------------|-------|

Hvem kan modstå en sådan fristelse og spille f. eks. Db8. Myhre kunne ikke, hvad man godt forstår.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. e4×d5† | Ke8—d8 |
|------------|--------|

Sort vil altså se beviserne. Der var endnu tid til at fortryde og med De5 give officeren tilbage med ca. lige spil.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 16. Lc1—g5   | Dc7—e5 |
| 17. Sd4—c6†! | Lb7×c6 |
| 18. d5×c6    | De5×g5 |

Sort holder fast på sin materielle fordel. D×D strander på 19. L×D, og sort bukker under i få træk.

19. c6×d7 Lf8—d6

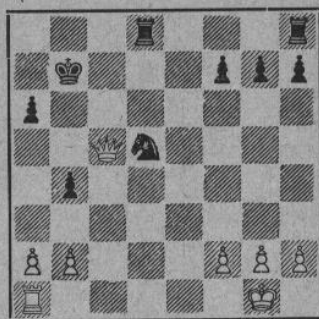
Det viser sig nu, efter at den værste trængsel er overstået, at sort er i forlegenhed for gode træk. 19. —, S×d7 strander på 20. Df3, Ta7

20. Ld3—e4 Dg5—e5  
 21. Td1×d6 De5×e4  
 22. De2—d2 De4—b7  
 23. Dd2—g5 Kd8—c7  
 24. Dg5—c5† Kc7—d8  
 25. Dc5—g5 Kd8—c7

Der er tilsyneladende et par herrer, der er ved at komme i tidnød. Hvid finder imidlertid hurtigt ud af blindgaden.

26. d7—d8 D† Ta8×d8  
 27. Dg5—c5† Kc7—b8  
 28. Td6—b6 Sf6—d5  
 29. Tb6×b7† Kb8×b7

Vi kan nu gøre resultatet op og konstatere, at det blev hvid, der fik ret. Han havnede med en lille materiel overvægt: Dronning mod tårn og springer. Hvis nu sort kan få ro til at bringe sine splittede brikker til gode forsvarspositioner, var der måske visse remischancer, men dertil kommer det aldrig, og helbrede de svage a- og b-bønder kan sort ikke. Der må tabes mere materiale, hvorefter der ikke er flere problemer for hvid.



30. Ta1—c1 Th8—c8  
 31. Dc5—c6† Kb7—a7  
 32. Dc6—c5† Ka7—b8  
 33. Tc1—d1 Td8—d7  
 34. Dc5—c6 Te8—d8  
 35. Dc6×a6 Sd5—c7  
 36. Da6—b6†

Dermed er sagen fuldt afklaret. Hvid får i få træk en fribonde på dronningfløjen, der vil koste en officer. Nøjagtigt således kom det, og sort opgav efter 51. træk.

En smuk præstation af Julius Nielsen, der er kommet sig ikke så lidt i de senere år.



Hage og Vestøl i det andet parti. Skikkelsen i midten er lederen af det danske hold: A. Buusmann.

# Landskampen mod Sverige

Svenskerne vandt med 11—9.

Efter Afstraffelsen i Norge så vi hen til denne match med en vis fortrøstning. Nu skulle vi vise, at vi kunne spille skak. Fra Sverige indløb afbud fra flere sider, således at svenskerne mødte uden deres 3 bedste spillere Ståhlberg, Lundin og Ekström. Et så reserve-spækket hold regnede vi med at kunne slå sikkert.

Den påfølgende opgaven var ikke rar. Dan-

skerne spillede usikkert, uden gnist, uden kamplyst og uden held. Da vi sikkert havde fået mobiliseret vort for tiden stærkeste hold og altså ikke kan forbedre væsentligt på dette punkt, er det nødvendigt, at vi enten affinder os med, at vi spiller skidt skak, eller også må vi tage os grundigt sammen.

De kolde resultater ser således ud:

Hage .....	0—0	Sköld .....	1—1
Norman-Hansen .....	1—0	Danielsson .....	0—1
Jens Enevoldsen .....	0—1/2	Zandor Nilsson .....	1—1/2
Chr. Poulsen .....	0—0	Henrik Carlsson .....	1—1
Eigil Pedersen .....	1/2—1/2	Sune Hjort .....	1/2—1/2
Verner Nielsen .....	1—0	Ekenberg .....	0—1
Julius Nielsen .....	1/2—1/2	Sundberg .....	1/2—1/2
Harald Enevoldsen .....	1—0	Inge Johansson .....	0—1
Haahr .....	1/2—1	Skarp .....	1/2—0
Kupferstick .....	1—1	Kinnmark .....	0—0
	5 1/2—3 1/2		4 1/2—6 1/2

Som man ser, vandt vi første halvleg med 5 1/2—4 1/2. Vi havde hvid i alle partierne, hvilket giver en del af forklaringen. Til gengæld vil vi helst drage glemslens slør hen over anden halvleg. For at give et lille indtryk af kampen vil vi lade hver halvleg tale for sig.

I halvleg: Poul Hage vinder en bonde fra Sköld i åbningen. Det lykkes for ham uden påviselig grund ikke alene at miste den vundne bonde, men yderligere en til. Efterhånden kom danskeren til at stå miserabelt og Sköld vandt sikkert. Norman-Hansen var et lyspunkt. Han narrede Danielsson i åbningen, fik ødelagt den svenske rokade, hvorefter angrebet langsomt men dødsens sikkert kom i sving med dødelig udgang for gæsten. Jens Enevoldsen forsøgte sig i et siciliansk parti mod Zandor Nilsson med dybsindige manøvrer, hvormed han arbejdede sig i betænkelig nærhed af sit eget dødsleje. Svenskeren fik initiativet, og på det kritiske tidspunkt kunne danskeren ikke finde den iøvrigt ret nærliggende fortsættelse, måtte aflevere en bonde og i det lange løb partiet.

Chr. Poulsen var en skygge af sit gamle jeg, og Henrik Carlsson spillede med ham, som en far med sin søn. „Plovjernet“ forsøgte at plumre vandene, men alt strandede på Carlssons sikre spil. Det kom til slutspil, som svenskeren vandt let. Eigil Pedersen rystede over hele kroppen af skræk for at tabe ovenpå sit 2—0 nederlag i Oslo. Ved forsigtigt spil med afbytninger og alt det der, fik han en remis i gang, men måtte dog forinden gennem et springerslutspil, hvor Sune Hjort havde en bonde mere. Den slags vinder som regel ikke.

Julius Nielsen spillede catalansk mod Sundberg, men slap ikke så godt fra forsøget. Svenskeren misbrugte skammelig sine chancer, så Julius slap med skrækken og fik remis.

Harald Enevoldsen gik ret hurtigt til angreb mod Inge Johanssons kongestilling og tjente en kvalitet. Dernød var der ikke mere at gøre for svenskeren. En kvalitet er faktisk ikke så lidt. For en ordens skyld oplyses det, at Inge Johansson er en mand og ikke en dame, som mange ville være tilbøjelig til at tro.

Haahr og Skarp spillede remis. Endelig var der Kupferstick, der gjorde sin pligt og slog Kinnmark.

Med første halvleg vundet gik vi fulde af sejrns sødme i gang med næste omgang. II halvleg:

Hage forsvarede sig siciliansk mod Sköld, hvilket måske ikke var så klogt, da Hage som bekendt ikke har ret meget erfaring i denne åbning. Det gik da også rent galt. Svenskeren angreb i den klassiske stil mod siciliansk og fik et kæmpespil, der resulterede i en sikker sejr. Norman-Hansen overså en barnlig trusel fra Danielssons side. Svenskeren ofrede først en springer og satte til slut mat. Det var en bedrovelig omgang.

Jens Enevoldsen forsøgte sig med en kombination i åbningen og vandt en kvalitet. Han havde dog givet sin modstander så mange chancer for kvaliteten, at han måtte nøjes med remis og måske endda være glad. Chr. Poulsen fortsatte i samme stil som den første dag og måtte lide samme triste skæbne. Carlsson var aldrig noget sekund i fare. Eigil Pedersen fort-



satte succes'en fra første runde og bjergede sit halve point.

Verner Nielsen tabte ganske unødigt en bonde mod Ekenberg, hvorefter svenskeren ikke gav flere chancer og vandt i flatterende stil. Julius Nielsen og Sundberg spillede en relativ kort og glansføs remis. Der var ikke på noget tidspunkt nogen af spillerne, der havde lyst til en virkelig kamp. Harald Enevoldsen fik fordærvet sin bondestilling lidt mod Inge Johansson, og da svenskeren fik løberparret med overlegent spil, var der i det lange løb intet at gøre. En lille fejl udnyttede Johansson til en smuk sejr. Haahr fik givet sin modstander en positionel svaghed, som han klamrede sig til, hvorved svenskeren blev klar over, at hans eneste chance var hensynsløst angreb. Haahr viftede let alle forsøg af og vandt sikkert. Kupferstick viste sig fra sin mest ugæstfri side og gjorde det endnu engang af med Kinnmark.

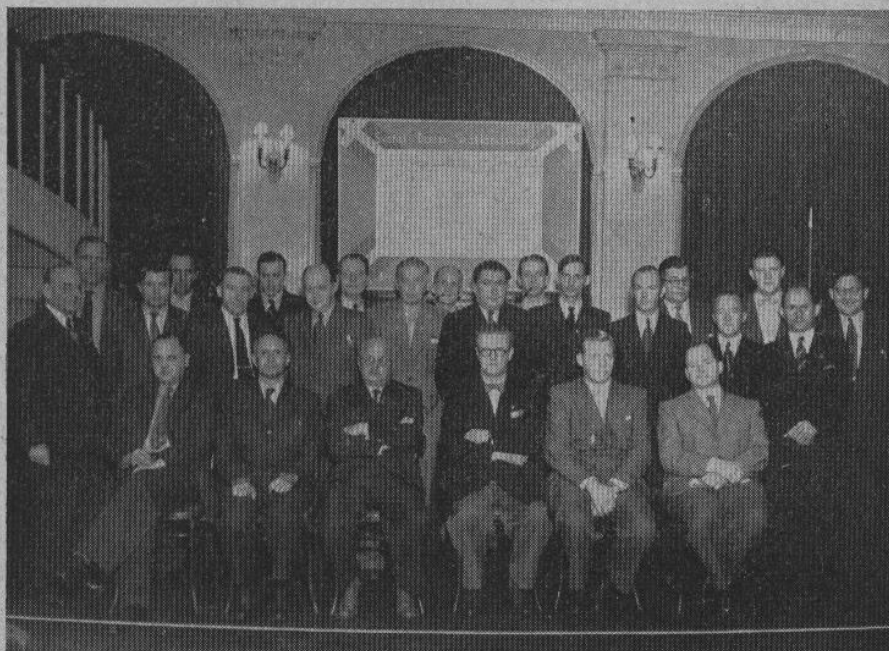
Om danskernes spil kan der siges forskelligt, både godt og ondt, mest det sidste. Hage var tydeligt usikker. Hans sidste 5 alvorlige partier mod gode modstandere har kun indbragt ham  $\frac{1}{2}$  point. Vi skal ikke give Hage gode råd, han er klog nok til selv at finde, hvad der er i vejen. Nörman-Hahsen spillede sit sædvanlige gode spil. At han overså Danielssons springeroffer i 2. halvleg, hvor han ikke var presset

af hverken modstander eller tid, må han finde sig i at høre for. Jens Enevoldsen gjorde forsøg på at få en kamp i stand, men midlerne var lidt for originale. I det første parti gjorde et enkelt unøjagtigt træk på et vigtigt tidspunkt faktisk udslaget. Det andet parti var livligt og interessant. Remisen var retfærdig. Danskerens spil var måske lidt usolidt.

Chr. Poulsen var ikke til at kende. Hans åbningsrepertoire synes noget forslidt. Han leder som en vanvittig efter komplikationer i ganske enkle stillinger. Det er måske troligt, at Plovjernet må lægge sit spil om på mere alsidig basis.

Eigil Pedersen må vi bære over med. Dels lavede han de 50 %, han skulle, og dels var han handicappet af nederlaget i Oslo, der hvilede som en tung forpligtelse på ham. Man kunne se, at han for alt i verden ikke ville tabe. Han burde måske være sat lidt længere ned af denne grund. Verner Nielsen spillede, som han plejer. Der var ikke meget at udsætte på ham. Han burde måske have set sig bedre for i det andet parti, men måske har træthed spillet en rolle. Han er jo ikke helt ung længere. Julius Nielsen startede fuldt af kampmod. Til gengæld gik luften helt af ham i det andet parti, hvor han tog remis i en stilling fuld af kampmuligheder.

Harald Enevoldsen spillede sit stærkt opti-



Holdene med holdledere o. s. v. før kampen.



*Udsigt over valpladsen før slaget.*

mistiske spil, der gav bonus i første parti. Han er lidt tilbøjelig til at tro, at alle stillinger kan spilles. Den, han havde i det andet parti, med dårlige bønder og dårligt officerspil, var for svær, selv for ham.

Haahr fortjener ros for sin indsats. Han er en sikker mand i disse landskampe. Det lille tekniske uheld i Oslo ser vi bort fra og hæfter os kun ved hans gode spil.

Kupferstick rehabiliterede sig for sin usikre indsats i tidligere landskampe. Med 2 points blev han holdets topscorer. Kinnmark fik aldrig nogen reel chance. Kupferstick trængte til lidt medgang, og det var godt, at han fik det. Den slags kan stive en mand voldsomt af. Hans

selvtillid voksede da også kendetligt under landskampen.

Det var toppen, der svigtede og kun lavede  $1\frac{1}{2}$  points af 8 mulige. Der er al mulig grund til at ærgre sig over resultatet. Vi skulle kunne slå et hold som det, svenskerne mødte med denne gang. Vi må tage os sammen. Til næste år skal vi måske ikke alene spille landskampe mod Norge og Sverige, men bliver det til alvor med FIDE's turnering i Jugoslavien, får vi hænderne fulde. Det ville være rart, om vi kunne gøre en hæderlig figur.

I næste nummer skal vi bringe nogle prøver på vore glimrende præstationer.

## Månedens slutpil

Når den stakkels kommentator sveddryppende afslutter sit arbejde med et parti, læner han sig veltilfreds tilbage i sin stol og betragter sit produkt. Men undertiden har det glade barnesmil om hans læber tilbøjelighed til at stivne. Den tanke griber ham: Mon der overhovedet er nogen, der læser dette ordentligt igenem.

I regelen får han ikke svar på dette. Læserne indhyller sig i utilnærmelig tavshed. Men undertiden skinner solen frem gennem skyerne,

og en af læserne giver livstegn fra sig. Redaktionen har i den sidste måned haft den glæde at modtage et par små indvendinger begge fra den kendte Møller Thomsen, Hillerød. Han skriver:

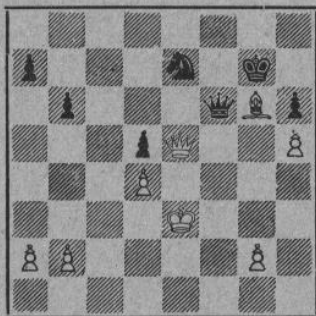
Ved at spille parti nr. 2416 i august nummeret synes jeg, at hvids 43. træk kunne fortjene et diagram, men ikke som det skete Tc4—c8†, men med Tc4—d4. Hvid får da fribonde uden at ofre en officer (46. træk), thi på Tc4—d4 har sort intet andet end T×d4

(e×d strander på L×d5) 47. c×d med en etableret fribonde.

Møller Thomsen har ganske ret i sine betragtninger. Det vil glæde Poul Hage at se, håber vi, og alle tilhængere af den dødfødte teori om, at enhver stilling indeholder eet og kun eet stærkeste træk, kan igen få lidt at gruble over.

Enten læserne nu vil tro det eller ikke, så var redaktionen klar over, at der var en fejl i septemnummeret. Fuld af spænding har vi ventet på læsernes protester, men kun en enlig svale ved navn Møller Thomsen dukkede op. På side 180 findes en slutstilling i partiet Boekdrucker—Lewander. Der er noget galt. For at give andre en chance, skal vi vente til næste nummer med at robe vores og M.T.'s søde hemmelighed. Et lille fingerpeg skal dog gives: Efter 1. —, T×a4† 2. K×T, Lg6 holder sort remis. Løsning følger som sagt.

Derimod lagde vi ikke skjul på, at i partiet Euwe—Pirc, side 164—165, var visse uopklarede problemer. Efter 45. —, Sg8—e7 fremkom følgende stilling:



Hvid: Dr. Euwe.

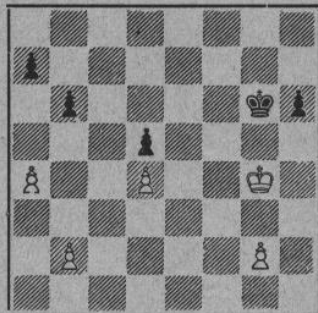
Sort: Pirc.

Her har hvid valget mellem et dronningslutspil og et rent bondeslutspil, og han vælger det sidste. Som det senere viser sig, kan bondeslutspillet ikke vindes mod bedste spil. Euwe angiver selv som det bedste: 46. g4, S×g6 47. h×g, K×g6 48. D×d5 med vundet dronningslutspil. Det ser rigtigt ud, men det skal ikke skjules, at netop dronningslutspil er ganske overordentlig vanskelige at vinde, og et klart bevis var måske ønskeligt. Der er noget at gøre for en energisk mand.

Vi vil i det følgende indskrænke os til at påvise, at det fremkomne rene bondeslutspil er remis. Der fulgte:

46. a3?, S×L 47. D×D†, K×D 48. h×g, K×g6 49. Kf4, Kf6 50. Kg4, Kg6 51. a4.

Den fremkomne stilling er i virkeligheden en slutspilstudie, som ingen studiekomponist kunne have lavet bedre. Fordringen lyder: Sort trækker og holder remis. Det ses, at på f. eks. 51. —, Kf6 52. Kh5, Kg7 53. g4 bytter hvid bønder på g5 og vinder d-bonden og partiet i få træk. Sorts eneste mulighed ligger i at ofre

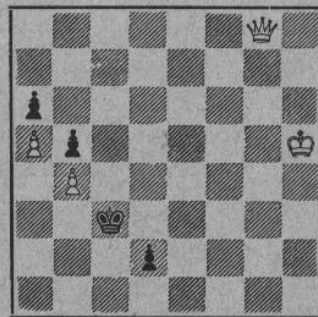


h-bonden, vinde d4-bonden og føre sin d-bonde til forvandlingsfeltet, før den hvide g-bonde bliver til dronning og når at hindre den sorte bonde i at forvandles på d1. En simpel optælling viser, at manøvren med kongen via felterne f6, f5, e4, d4, e3 samt bondetrækkene d4, d3, d2, d1 tager 9 træk. Hvid behøver kun til bondeforvandling de to kongetræk Kh5 og K×h6 samt 5 bondetræk ialt 7 træk. Denne udvej synes håbløs for sort. Og dog kan det lade sig gøre. Hvid kan ikke forsøge manøvren Kh4, da sort går direkte til f5 med kongen og vinder et træk i ovennævnte trækfølge, hvorved han når at få dronning lige efter hvid. Hvis hvid når at få dronning på g8 og sort derefter spiller d3—d2, kan hvid ved de kendte skakmanøvrer via felterne c4 og c3 tvinge den sorte konge til d1, hvorefter den hvide konge når til undsætning. Sorts første opgave bliver at erobre feltet c4.

51. —, a6! 52. b4, b5 53. a5, Kf6 54. Kh5, Kf5 55. K×h6, Kf4! Endelig ikke Ke4 o. s. v. Nu kommer pointe nr. 2. Den hvide konge skal drives til h5, således at den sorte d-bonde forvandles til dronning med skak. Hvorfor kommer vi til senere. 56. g3†! Denne bonde kan ikke tages, da hvid vinder med Kg5.

56. —, Kf3!! Nu må den hvide konge til h5. Alle andre kongetræk ses direkte at være utilstrækkelige. Kh7 og Kg7 taber omgående. Efter kongetræk til g-linien tabes tempo, hvorefter sort får dronning samt når at opæde de hvide b- og c-bønder.

57. Kh5, Ke4 58. g4, K×d4 59. g5, Kc3 60. g6, d4 61. g7, d3 62. g8D, d2.



Hvid har nu alle de skakker, han kan ønske sig, men den vigtigste har han ikke: skakken på c4. Uden bønderne på b- og a-linierne var spillet let vundet for hvid. Nu ser vi, hvorfor den hvide konge skulle til h5. Stod den f. eks. på h6, ville hvid endnu vinde med 63. Dd5, Kc2 64. Dc6†, Kb3 65. D×a6, d1D 66. D×b5 og de to forbundne fribønder vinder. Men i ovenstående stilling fører 65. d1D† til Kg5 66. K×b4 med sikker remis. Et ganske overordentlig smukt og elegant slutspil. At

Pirc ikke fandt den rette løsning ved brættet, kan ikke undre nogen. Alligevel vil vi påstå, at en drevnen løser af slutspilsstudier ikke ville være uden mulighed for at finde remisen i et praktisk parti. Men det sørgelige er, at kun et fåtal løser disse studier, der for den praktiske spiller er af meget stor vigtighed. Det er rent ud fantastisk, hvilke muligheder for kombinationer, slutspillet indeholder. Fremtidig vil vi i hvert nummer af bladet bringe en slutspilsstudie, som vi vil behandle indgående.

## Matchen Najdorf—Trifunovic

Endnu en stormester har været i Jugoslavien og gjort sine erfaringer. Det lykkedes ikke for Najdorf, skønt favorit, at slå jugoslaven Trifunovic. Matchen endte uafgjort 6—6. Hver af spillerne vandt ét parti, medens 10 partier blev remis. 6 af remispartierne blev afgjort på mindre end 30 træk. Det synes, som om mestrene har lidt for stor respekt for hinanden og viger tilbage for at tage for stor en risiko. Vil man vinde, må man tit vove sig ud i ting, der vanskeligt lader sig se igennem til bunds. Med den begrænsede betænkningstid i et turneringsparti tør mestrene ikke vove for meget. Man ser da også, at tidnødspøgelset optræder i alle turneringerne.

Man har her stof til eftertanke. Måske var det en idé, om man indførte længere betænkningstid. Med en betænkningstid på gennemsnitlig 10 træk i timen og tidskontrol efter 8 timers spil (2×4 timer med en passende pause) ville der være mulighed for virkelig kamp. Man ser da også, at korrespondancespillerne, der har den fornødne tid til rådighed, i det store og hele spiller partier, der er af meget høj kvalitet. Det gælder endog spillere af relativt ringe spillestyrke.

I modsætning til f. eks. matchen mellem Gligoric og Ståhlberg, var denne match præget af et meget vekslende åbningsrepertoire, og ikke to af partierne lignede hinanden.

Den almindelige spillestyrke i Jugoslavien vokser mod russiske hjoeder. Vi kender historierne om de udenlandske stormestre, der har givet simultanforestillinger i Sovjetunionen (Capablanca m. v.) og har hentet sig et meget magert resultat. Najdorf fik en lignende oplevelse efter matchen. Han spillede i Loublanja simultan mod 30 modstandere. Efter 7 timers spil havde han vundet 12, tabt 7 og spillet 11 remis. Man behøver ikke at kende ret meget til Najdorf for at vide, at han var meget utilfreds med sig selv.

Fra matchen bringer vi nogle prøver.

### Parti nr. 2431

Hvid: Najdorf. Sort: Dr. Trifunovic. 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Sf3, Le7 5. e3,

0—0 6. b3, c5 7. Ld3, c×d (for tidligt) 8. e×d, Sc6 9. 0—0, b6 10. Lb2, Sb4 (hvad skal det til?) 11. Le2, Lb7 12. Se5, Tc8 13. Te1, Sc6 14. Ld3, d×c 15. S×S, T×S (bedre L×S) 16. b×c, Td6 17. Sb5, Td7 18. d5! (ser godt ud, men giver kun remis som følger: 18. —, a6 19. d6, L×d 20. L×f6, g×f6 21. L×h7†, K×L 22. Dh5†, Kg7 23. Dg4†, Kh7 24. Te3, Lf4 (ikke 24. —, L×h2† 25. K×L, Td3 26. Dh3† og vinder) 25. Th3†, Lh6 26. T×h6† o. s. v.) 18. —, e×d? 19. Lf5, a6 20. L×T, D×L 21. La3? (giver sort gode chancer; rigtigt var 21. T×L, D×L 22. La3 dernæst L×T med gevinst) 21. —, Lc5! 22. L×L, b×L 23. Sc3, d4 24. Se2, Dc6 25. f3, Sg4 26. Sg3, Se3 27. Db3, f5 28. Tab1, La8 29. Db6, D×D 30. T×D, S×c4 31. T×a6, Se3 32. Sf1, f4 33. Tc1, c4! 34. S×S, f×S 35. Td6? (naturligt og rigtigt var T×c4 f. eks. 35. —, Tb8 36. T×L, T×T 37. T×d4, T×a2 38. Td1 remis eller 35. —, d3 36. Td4, Tb8 (36. —, e2 37. Te6 og hvid vinder; men ikke 37. Kf2, L×f3 38. g×f (38. Ke1, Lb7 og sort vinder) 38. —, T×f3† med sandsynlig remis) 37. T×L og remis som før) 35. —, d3 36. T×c4, Tb8 37. Tc1, d2 38. Td1, e2 og sort vandt efter nogle træk. J. N.

### Parti nr. 2432

Hvid: Najdorf. Sort: Trifunovic. 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, Lc5 4. c3, Sf6 5. d3, d6 6. 0—0, Lb6 7. a4, a6 8. Sa3, 0—0 9. La2, Le6 10. Sc4, La7 11. Lg5, h6 (bedre Sce7) 12. Lh4, Kh8 13. Se3, g5? 14. Lg3, Se7 15. Lb1, Sh7 16. d4, f6 17. Sf5, S×S 18. e×S, Ld5 19. h4, L×S? (sort bliver for svag på de hvide felter og står nu til tab). 20. D×L, e×d4 21. Te1, Dd7 22. D×b7, d×c 23. b×c, Lc5 24. Te6, g×h 25. L×h, Dg7 26. La2, Tab8 27. Dd5, Sg5 28. Tae1!, S×T 29. f×S, Tbe8 30. Df5, d5 31. L×d5, Le7 32. Le4, Td8 33. f4, c6 34. Kh2, Td5 35. L×T, c×L 36. Te3, Tg8 37. Tg3, Df8 38. D×d5, T×T 39. L×T, f5 40. Lf2, opgivet. J. N.

**Parti nr. 2433**

Hvid: *Najdorf*. Sort: *Dr. Trifunovic*. 1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cXd 4. SXd, Sf6 5. Sc3, e6 6. Sdb5, Lb4 7. a3!, LxS 8. SxL, d5 9. eXd, SXd5 10. SXd5, eXd5 11. Le2, 0—0 12. 0—0, Lf5 13. Lf3, d4 14. b4, d3 15. cXd, DXd 16. DxD, LXd 17. Td1, Tfd8 18. Le3, a6 19. Tdc1, Td6

20. Tc3, Tad8 21. h3, Lf5 22. Lb6, Te8 23. Lc7, Td3 24. T×T, L×T 25. Ld5, Te7 26. Lb6, Lc4 27. Lb3, h6 28. Lc5, Td7 29. Te1, Lg6 30. a4, Kh7 31. Te3, b6 32. L×b6, S×b4 33. Lc5, Sd3 34. La3, a5 35. Lc4, Sb4 36. Te5, Td1† 37. Kh2, Ta1 38. Lb2, Tb1 39. Lc3, Tc1 40. Te3, Tc2, livligt, men letforståeligt.  
J. N.

**Ny skakbog**

*Turneringsbogen fra Saltsjöbaden 1948.*

Den længe ventede turneringsbog fra den interzonale turnering i Saltsjöbaden foreligger nu på svensk. Det første indtryk er godt. Det er måske den smukkeste skakbog, der foreligger på skandinaviske sprog. Lækkert papir, smukt tryk, dejligt illustrationsmateriale og kommentarer af den svenske stormester Ståhlberg. Fuldt af lyst og appetit går man i gang med denne bog. Sveriges Schackförbund fortjener al mulig anerkendelse for udgivelsen.

Det fortjener også at fremhæves, at hver runde indledes med en kort beretning i lighed med, hvad vi har set fra andre turneringsbøger, f. eks. den berømte Karlsbad 1929. Med tabeller er der ialt 359 sider stof, altså en bog af virkelig omfang. Prisen er sv. kroner: 20,00 indbundet.

Kommentarerne er som sagt Ståhlbergs værk. Skakbøger, og især sådanne, der udkommer på et sprog, der ikke er noget verdenssprog, henvender sig til en ret bred kreds af skakspillere. Det er ikke kun eksperterne, der skal købe disse bøger. Det har Ståhlberg ikke tænkt over, da han lavede sine kommentarer. Han kommenterer for mestrene. Han har villet lave et monument over turneringen i stedet for at stige ned til folket og samtidig aflevere noget af sin lærdom. Det synes ligeledes, som om han undertiden slipper noget let fra arbejdet. Der er lidt for meget i den stil: Denne variant stammer fra Smyslov eller: En gammel variant, der bl. a. er spillet af Tarrasch eller: En af Keres' yndlingsvarianter.

Nu er opgaven heller ikke blevet lettere ved den karakter, partierne har. Det er i virkelig-

heden synd for arrangørerne, at de store anstrengelser og økonomiske ofre med turneringen har resulteret i så lidt virkelig fremragende skak.

Som turneringen var tilrettelagt som en kvalifikationsturnering til den store kandidatturnering, der skal udpege Botvinniks modstander, var spillerne i første række interesserede i at placere sig blandt de 6—8 første, ligesom de russiske spillere ikke er personligt interesserede i præmiesummene. Det store antal remispartier, ialt 107 af 190 eller ca. 56 %, vidner da også om den svigtende kampvilje. En spiller som Flohr burde faktisk forment adgang til turneringer. Han spillede 15 remis!!, vandt 3!!! og tabte 1. Han var remiskongen, men adskillige af de øvrige gav ham ikke meget efter.

Det er et spørgsmål, om disse rene stormesterturneringer er af det gode. Muligvis opnår man bedre resultater ved at blande alle de store kanoner med nogle mindre antitankkanoner. Den mindre anerkendte mester har intet renommé at sætte på spil ved at tabe til en af de store. Det kan han altid tillade sig. Derimod har han alt at vinde ved at slå berømmetheden. I turneringen i Oldenburg tabte Rossolimo til Kuppe og Heinicke til Heemsoth, hvilket afgjorde turneringen.

Alt kan ikke være fuldkomment her i verden, og det er denne bog altså heller ikke. Men alligevel er det en højst læseværdig bog, der vil pynte på enhver skakspillers boghylder. Redaktionen giver den sin velsignelse og anbefaling med på vejen.

**PARTIER****Parti nr. 2434**

Spillet i DSU's påsketurnering i København 1949.

*Spansk parti.*

Hvid: *Tb. Haabr.*  
Sort: *Julius Nielsen.*

1. e2—e4 e7—e5  
2. Sg1—f3 Sb8—c6  
3. Lf1—b5 Lf8—c5

Julius Nielsen spiller som bekendt altid det-

te forsvar, som han efterhånden behersker med stor færdighed. Årene har givet ham mange erfaringer i denne variant, bitre og søde mellem hinanden, men han er kommet til en vis afklaring, og der er kommet system i sagerne. Når man kender en variant så godt, at den bliver til et lille privat system, løber man en risiko for at stivne, og her skal da ikke mangle på et manende: Pas på, Julius! En skakspillers værste fjende er „skabelonen“.

Her i dette parti mærker man imidlertid ikke

noget til slig degeneration, der lig en coloradobille æder sig ind på ens skaklige kartoffelmark.

De lærde plejer at kommentere dette forsvar med bemærkning om, at det ikke må anses for korrekt, men at der på den anden side ikke foreligger en klar gendrivelse.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. Sb1—c3 | d7—d6  |
| 5. d2—d4  | e5×d4  |
| 6. Sf3×d4 | Sg8—e7 |

Denne opstilling synes Julius Nielsen at være kommet til som det bedste for sort. Hensigten er hurtig likvidering af det hvide centrum med f7—f5 og etablering af bondemajoritet på dronningfløjen. For hvid er det meget vanskeligt, ja muligvis umuligt at hindre denne plans gennemførelse. Dette parti er et skoleeksempel på, hvorledes man vinder et parti efter disse retningslinier. Man kan måske mene, at hvid har spillet forkert, og muligvis er d4 kommet for tidligt o. s. v. o. s. v. En grundig teoretisk drøftelse vil vi ikke ind på. Det var måske en ide, om eksperen Julius ved lejlighed delagtiggjorde sin undrende samtid i sine erfaringer og meninger om dette forsvar.

- |            |        |
|------------|--------|
| 7. Lc1—g5  | f7—f6  |
| 8. Lg5—e3  | Lc5×d4 |
| 9. Le3×d4  | Lc8—e6 |
| 10. Ld4—e3 |        |

Det er forståeligt, at hvid vil beholde løberparret. Men spørgsmålet er, om løberen står godt på e3. Hvis sort vil spille f5, var det måske en ide at sikre sig den sorte diagonal ved at udvikle løberen til b2. Hvorledes dette nu skal gøres, ses ikke let.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10.        | 0—0    |
| 11. Dd1—d2 | a7—a6  |
| 12. Lb5—e2 | f6—f5  |
| 13. Ta1—d1 | Dd8—e8 |
| 14. 0—0    | Dd8—f7 |
| 15. f2—f4  | Le6—c4 |
| 16. b2—b3  | Lc4×e2 |
| 17. Dd2×e2 | Ta8—e8 |
| 18. De2—f2 | Df7—e6 |
| 19. e4×f5  | Se7×f5 |
| 20. Le3—c1 | h7—h5  |

Springerpositionen sikres efter de bedste niemzowitschske principper.

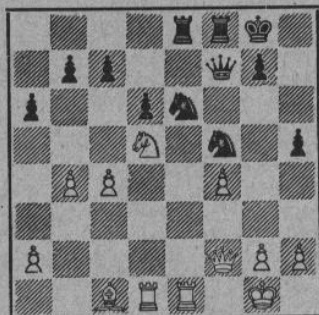
- |            |        |
|------------|--------|
| 21. Sc3—d5 | De6—f7 |
| 22. c2—c4! |        |

Så længe som muligt skal mobiliseringen af den sorte bondemajoritet hindres.

- |            |        |
|------------|--------|
| 22.        | Sc6—d8 |
| 23. Tf1—e1 | Sd8—e6 |
| 24. b3—b4  |        |

Der må være et eller andet, som har forledt hvid til dette træk.

Endnu har sort ikke opnået andet end visse ideelle fordele som bondemajoritet på dronningfløjen. Han skal vare sig for at spille c7—c6 på et for tidligt tidspunkt, da d6-bonden let bliver svag. Nu spiller hvid ham gevinstforingen i hænderne.



Stillingen efter 24. b3—b4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 24.        | c7—c6  |
| 25. Sd5—c3 | Se6—d4 |

Vi vil straks fastslå, at 26. T×T, T×T 27. T×S, S×T 28. D×S strander på Te1† samt T×L. Dækningen med Df1 er utiltalende i sig selv, og der kan tillige følge Sc2 med angreb på b4 og truslen Sc5. Den hvide stilling bryder sammen som et korthus.

- |            |        |
|------------|--------|
| 26. c4—c5  | d6×c5  |
| 27. b4×c5  | Df7—c4 |
| 28. Sc3—e4 | Sd4—c2 |

Med et par grimme trusler på e4 og e1. Nu strander Te2 på Sfd4. Der er i virkeligheden ikke mere nogen parade for hvid. Hvert af sorts træk er som hammerslag.

- |            |        |
|------------|--------|
| 29. Df2—e2 | Dc4×e2 |
| 30. Te1×e2 | Sf5—d4 |

Hvid står overfor en uløselig opgave. Han skal gå med tårnet og på samme tid dække springeren. Han forsøger nu den sidste desperate udvej, der dels er præget af situationens alvor og dels af den oprækkende tidnød. At vinde på en mands tidnød er i et praktisk parti en ærlig sag. Man står overfor at skulle løse en række problemer indenfor en begrænset tid. Vilkaerene er ens for begge parter. Den, der kommer i tidnød, har ikke formået at klare for sig under de givne betingelser. Simpelt og klart.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 31. Se4—f6† | g7×f6   |
| 32. Te2—d2  | Sd4—e2† |
| 33. Kgl—f2  | Se2—c3  |
| 34. Td1—g1  | Sc3—e4† |

Opgivet.

Partiet tilkendtes præmie for det bedst spillede parti i landsholdsklassen.

### Parti nr. 2435

Spillet i Carl Schlechter mindeturneringen i Wien 13. juni 1949.

*Siciliansk parti.*

Hvid: *Dr. Paoli*, Italien.

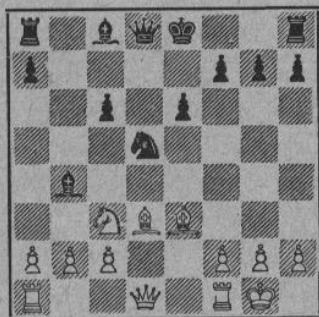
Sort: *Foltys*.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |

3. d2—d4 c5×d4  
 4. Sf3×d4 Sg8—f6  
 5. Sb1—c3 e7—e6

Vedrørende den korrekte fortsættelse mod siciliansk firspringerspil henvises til Skakbladet for juni 1948, parti nr. 2360.

6. Lc1—e3 Lf8—b4  
 7. Lf1—d3 d7—d5  
 8. e4×d5 Sf6×d5  
 9. Sd4×c6 b7×c6  
 10. 0—0



Stilling efter 10. 0—0.

En stilling, der er forekommet adskillige gange gennem tiderne. I sin lærebog kommenter

terer den afdøde stormester Reti et parti mellem Zukertort og Adolf Andersen og siger i denne stilling følgende vedrørende næste træk 10. —, S×c3. „Den idé ville ingen moderne spiller komme på. Enhver ville naturligvis slå på e3. Men dengang havde man endnu ikke hørt om den såkaldte „skakpillets remisød“, og man spillede friskt og frejdigt på at komme i tabstilling“.

10. Sd5×c3  
 11. b2×c3 Lb4×c3  
 12. Ta1—b1 Dd8—d5?

Herfra jages damen snart. I ovennævnte parti mellem Zukertort og Andersen spillede 12. —, 0—0 13. Tb3, La5 14. Lc5, Te8 15. L×h7+, K×L 16. Dh5+, Kg8 17. Th3, f6 18. Dg6, La6 19. Th7, Dc7 20. Dh5 med snarlig mat. Her går det ikke sort bedre.

13. Tb1—b3 Lb3—f6  
 14. c2—c4 Dd5—d7  
 15. Dd1—f3 0—0  
 16. Ld3—e4 Lc8—b7  
 17. Tf1—d1 Dd7—c8  
 18. Le3—c5 Tf8—d8  
 19. Td1×d8 Lf6×d8  
 20. Ld3×h7+ Kg8×h7  
 21. Df3—h5+ Kh7—g8  
 22. Tb3—h3 Ld8—h4  
 23. Th3×h4 opgivet.

Et letforståeligt parti.

## Fra korrespondancefronten

Ved Villads Junker.

Olympiadens individuelle resultater i gruppe III blev for vore spilleres vedkommende:

	P	F	CH	N	NL	SE*)	ialt
1. K. D. Monrad .....	1/2	1	0	1	1/2	1	4
2. Reinholt Nielsen .....	1/2	0	0	0	1	0	1 1/2
3. P. Gram .....	1/2	0	1/2	0	0	1	2
4. Viggo Rasmussen .....	0	0	1/2	1	0	0	1 1/2
5. V. Westermann .....	1/2	1	1	0	1	1	4 1/2
6. Antoni Andresen .....	0	1/2	1	1/2	1/2	1	3 1/2
	2	2 1/2	3	2 1/2	3	4	17

\*) P: Portugal, F: Frankrig, CH: Schweiz, N: Norge, NL: Holland, SE: Eire.

På førstepladsen har K. D. Monrad ydet en usædvanlig smuk indsats, idet han er nr. 2 efter franskmændene Bigot, der fik 5 p., men som måtte se sig slået af Monrad. Vor topscorer V. Westermann vandt sine partier i en besnærende elegant og aggressiv stil, se f. eks. parti 2257 („Skakbladet“, april 1947) mod hollænderen van Vloten. Vort andethold har udført et godt stykke arbejde i dette fine selskab ved at få kun 2 1/2 points mindre end førsteholdet.

De indledende kampe om verdensmesterskabet i korrespondanceskak er nu ved at være færdigspillede i de 11 kvalifikationsgrupper,

hvor 77 af verdens mest fremragende fjernspillere i to år har taget livtag. Vinderne kvalificerede sig til at spille den endelige turnering om verdensmesterskabet, og det vil blive en jættesty, som skakhistorien ikke tidligere har set magen til. Vor gode norske ven Barde har vundet gruppe 3, nordmanden Sverre Madsen gruppe 11 og den kendte svensker Malmgren gruppe 7 sammen med englænderen Mitchell, så Norden får da tre spillere i finalen. Gruppe 4 vindes af van Scheltinga (Holland), gruppe 6 tager den kendte italiener Napolitano sig af. I gruppe 8 er der tre, nemlig G. Wood (England), Collins (USA). Ham har „Skakbladet’s

læsere stiftet bekendtskab med i parti 2378, november 1948) og *van't Veer* (Holland). Gruppe 9 vindes af vor gamle bekendt *Balogh* fra Ungarn. Argentineren *Cuadrado* vandt gruppe 10. I de grupper, der endnu ikke er afsluttede, regner man med, at følgende kvalificerer sig til finalen: *Szigeti* (Ungarn). Se parti 2428 i septembernummeret!), *Viaud* (Frankrig), *Purdy* (Australien) og *Adam* (Tyskland).

Fra disse enerverende kampe bringer vi denne gang et parti, der havde afgørende betydning for gruppevinderen *Balogh*. I gruppe 9 stod der en dramatisk kamp mellem *Balogh* og svenskeren *Lundquist* om førstepladsen. Deres indbyrdes parti blev remis, og *Balogh* havde et meget svært parti mod *Trygve Moen*, Norge. Da *Lundquist* fik yderligere en remis, skulle *Balogh* altså vinde for at få førstepladsen ubeskåret, og det er dette drama, vi i det følgende skal se med *Balogh*'s egne kommentarer (her hentet fra „Tidskrift för Schack“).

### Parti nr. 2436

*Spansk.*

Hvid: *Trygve Moen*, Norge.

Sort: *Dr. Balogh*, Ungarn.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | Sg8—f6 |

(Berlinerforsvaret kan man da stadig se, selv om man efterhånden for jeg ved snart ikke for hvilken gang har fastslået sorts stærkeste trækfølge! — V. J.).

- |           |         |
|-----------|---------|
| 4. 0—0    | Lf8—c5  |
| 5. Sb1—c3 | 0—0     |
| 6. Sf3×e5 | Sc6×e5  |
| 7. d2—d4  | Lc5—d6  |
| 8. d4×e5  | Ld6×e5  |
| 9. Lb5—d3 | c7—c6   |
| 10. f2—f4 | Le5—d4† |

Enklere og sikkert også bedre er 10. —, LXS 12. bXL, d5.

- |            |       |
|------------|-------|
| 11. Kg1—h1 | d7—d6 |
| 12. h2—h3  |       |

Hvis 12. Se2, så 12. —, Lg4 13. h3, Sh5 14. De1!, LXS 15. LXL, Sf6! og Te8.

- |            |         |
|------------|---------|
| 12.        | Tf8—e8! |
| 13. Dd1—f3 | Sf6—d7! |

Truer såvel Sc5 som Dh4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. Sc3—e2 | Ld4—b6 |
| 15. c2—c3  |        |

Om nu Sc5 så 16. Lc2, men manøveren gør e4-bonden svag.

- |            |         |
|------------|---------|
| 15.        | Dd8—h4! |
| 16. Se2—d4 |         |

På 16. Dg3? kom 16. —, Dh5, truende Sc5!

- |            |         |
|------------|---------|
| 16.        | Sd7—f6! |
| 17. Lc1—e3 | Lc8—g4  |
| 18. Df3—f2 | Dh4—h5  |
| 19. Kh1—g1 | Lg4—d7  |
| 20. Sd4—f3 | c6—c5!  |

20. —, S×e4 eller 20. —, LXL giver ikke

sort nogen fordel. Hvis nu 21. Sg5 så 21. —, Sd5!

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 21. Sf3—d2!             | Ld7—f5!      |
| Nu fulgte på 21. —, Sd5 | 22. Sc4, SXL |
| 23. SXL o. s. v.        |              |

22. Ld3—e2

På 22. eXL følger naturligvis 22. —, Sd5! 22. g4 ville være svagt på grund af D×h3!

- |             |         |
|-------------|---------|
| 22.         | Dh5—h6  |
| 23. e4×f5   | Sf6—d5  |
| 24. Sd2—c4! | Sd5×e3  |
| 25. Sc4×b6  | a7×b6   |
| 26. Le2—b5! | Se3×f1! |

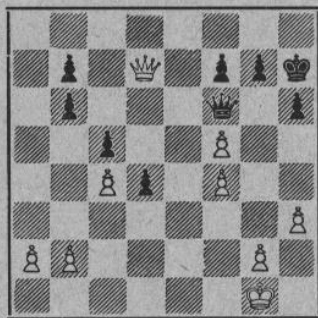
Sort vinder ikke nogen bonde med 26. —, Te7? 27. Tfe1, S×f5, men han taber derimod en officer ved 28. g4!, T×T† 29. T×T, Sh4 30. g5, Dh5 31. Le2!

- |            |        |
|------------|--------|
| 27. Lb5×c8 | Ta8×e8 |
| 28. Ta1×f1 | d6—d5  |
| 29. Tf1—e1 |        |

Her tilbød hvid remis.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 29.         | Dh6—c6  |
| 30. Te1—e3  | h7—h6!  |
| 31. Te3—e5? | Te8—d8  |
| 32. Df2—h4  | Td8—a8! |
| 33. Dh4—e7  | d5—d4!  |
| 34. c3—c4!  | Dc6—f6! |
| 35. De7—d7! | Ta8—d8! |
| 36. Te5—c8† | Td8×e8  |
| 37. Dd7×e8† | Kg8—h7  |
| 38. De8—d7  |         |

På 38. De4 følger 38. —, b5! 39. c×b5, Dd8! 40. Dd3 (eller 40. f6†, Kg8 eller 40. b3, d3! eller 40. Kf1, d3! 41. Ke1, Da5†! 42. b4, c×b4 (42. Kd1, D×b5!)), Da5! 41. Dc4!, f6! med fordel for sort.



38. b6—b5!!

39. c4×b5

39. D×b5?, d3 40. D×c5, Dd8! og vinder. På 39. b3 følger 39. —, b×c4 40. b×c4, b5! 41. c×b5, c4 42. Dc6, c3! 43. De4, Dd8! og sort vinder.

- |            |          |
|------------|----------|
| 39.        | c5—c4    |
| 40. Dd7—d5 | d4—d3!   |
| 41. Dd5×c4 | Df6—b6†! |
| 42. Kg1—h2 | Dh6—e3!  |
| 43. Dc4×f7 |          |

Her foreslog sort 43. f6!, Kg6! 44. f×g7,



K×g7 45. Dc3†, Kg6, som giver hvid mulighed for længere modstand, hvilket dr. Balogh gør rede for i udførlige analyser.

43. d3—d2!

44. Df7—d7

Ikke 44. f6? på grund af D×f4† og mat i to træk. Eller 44. Dg6†, Kg8! 45. Dg4, h5! 46. D×h5, D×f4† 47. Kh1, De5! I denne sidste variant følger på 46. Dd1, De1! 47. Db3†, Kh7, og sort får en dronning mere og vinder.

44. De3×f4†

45. opgivet.

Sort sendte her trækkerne 45. Kg1, De3† 46. Kh2, De5† 47. Kg1, De1† 48. Kh2, d1D.

Så indholdsrigt og skønt kan spillet udvikle sig blandt de store kunstnere.

Vi vil nu vise et parti, der er spillet under helt andre forhold, nemlig i de turneringer, vi har omtalt i de senere artikler om international korrespondanceskak. Partiet er fra III kl., og selv om det naturligvis ikke kan måle sig med det foregående, er det morsomt og interessant at se, hvad „jævne“ spillere kan præstere. Gløden for spillet lyser kraftigt ud af begge parter anstrengelser, og kampen bølger livligt frem og tilbage.

### Parti nr. 2437

Spansk parti.

Hvid: H. K. Campbell, England.

Sort: H. P. Hansen, Odense.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—b5 Sc6—d4

Birds forsvar mod spansk er vel ikke ganske gendrevet, men der findes mange solide og gode fortsættelser. Bedst er måske 4. S×S, e×S 5. d3, c6 6. Lc4, Sf6 7. 0—0, og sort kan næppe spille d5. Eller hvid kan spille 4. Lc4, som ikke kan besvares med 4. —, b5 på grund af 5. L×f7†, K×L 6. S×S, d×S 7. Dh5†, Ke6 (Ke7, De5† efterfulgt af Dd5† og D×T) 8. Df5†, Ke7 9. De5†, Kf7 10. Dd5†.

4. Sf3×d4 e5×d4

5. 0—0 c7—c6

6. Lb5—e2

Vi ville foretrække 6. Lc4.

6. g7—g6

7. d2—d3 Lf8—g7

8. f2—f4 d7—d5

9. Sb1—d2 Sg8—e7

10. Dd1—e1 Dd8—c7

11. Sd2—f3 d5×e4

12. d3×e4 0—0

13. Le2—d3 f7—f5

Hvid truede kraftigt med f5, men nu bliver bonden på e5 en magt.

14. e4—e5 c6—c5

15. Ld3—c4† Kg8—h8

16. Sf3—g5 Sc7—c6

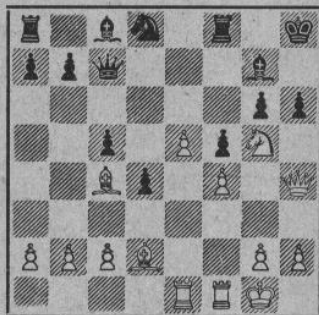
17. De1—h4 h7—h6

18. Lc1—d2

Sc6—d8

Situationen er meget tilspidset, og sort må være yderst påpasselig, men han spiller uimponeret videre, og hvid må sande, at det er svært at storme modpartens stilling.

19. Ta1—e1



19.

De7—c6!

20. e5—e6!?

Vinder kvaliteten, men måske måtte hvid spille 19. a4 i stedet for 19. Ta1. Sorts centrumsbønder bliver i partiet afgørende.

20. e6—e7

b7—b5

Har man sagt a, o. s. v.... Mon ikke 21. Le2 var stærkere?

21.

Lc8—b7

22. Tf1—f2 b5×c4

23. e7×d8D Ta8×d8

24. Sg5—f7† Tf8×f7

25. Dh4×d8† Kh8—h7

26. Dd8—e8 Dc6×e8

27. Te1×e8 Lb7—e4

Til hvids store forbavselse står han nu næstbedst. Løberne og centralkomplekset vil hurtigt koste ham kvaliteten og ruineret stilling.

28. Ld2—c1 Tf7—c7

29. Tf2—e2 d4—d3!

30. Te2×e4

På 30. Te1 (30. Td2?, Ld4† 31. Kf1, Le3 32. Td1, d×c2 33. Te1, Ld3†) følger 30. —, c3! 31. b×c3, L×c3 32. Td1, Ld4† 33. Kf1, d×c2 med gevinstspil.

30. f5×e4

31. Te8×e4 Lg7×b2!

32. Lc1—e3 Lb2—d4

33. Kg1—f1

På 33. Kf2 følger 33. —, d×c1!

33. Ld4×e3

34. Te4×e3 Tc7—d7

35. c2×d3 c4×d3

36. Kf1—e1 c5—c4

37. Te3—e4 d3—d2†

38. Ke1—d1 c4—c3

39. Te4—c4 Td7—d3

40. Tc4—c8 Td3—e3

41. Opgivet.

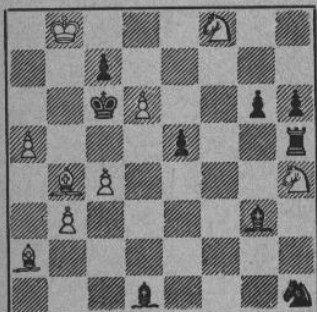
På gensyn næste måned.

# Opgaveafdelingen

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

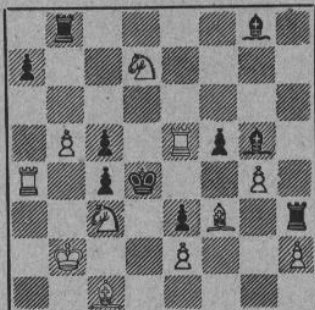
## Originalopgaver

6198. Lars Larsen, Espe.



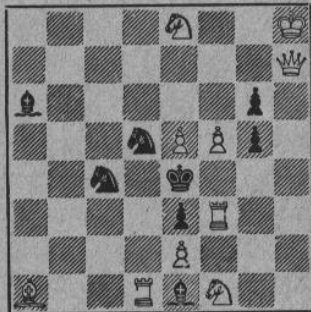
Mat i 4 træk.

6199. Lars Larsen, Espe.



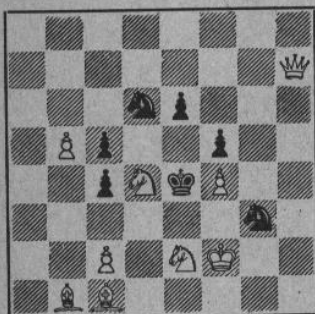
- a) Diagrammet.  
b) Lf3 erstattes med hvid B, Bh2 fjernes.  
Mat i 4 træk.

6200. H. Ahues, Tyskland.



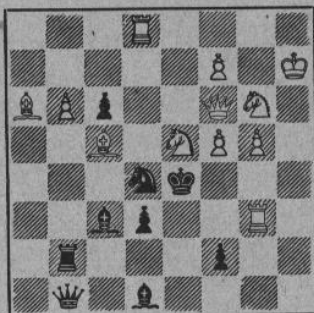
Mat i 2 træk.

6201. J. Buchwald, USA.



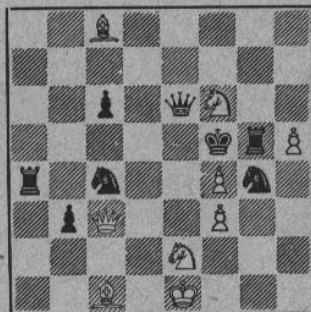
Mat i 2 træk.

6202. J. Buchwald, USA.



Mat i 2 træk.

6203. H. Hermanson, Sverige.



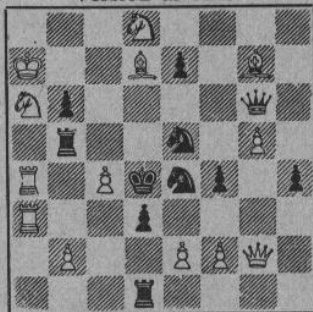
Mat i 2 træk.

6204. H. Hermanson, Sverige.



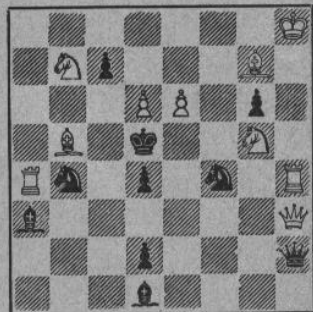
Mat i 2 træk.

6205. Erik Poulsen, Brønderslev.  
Version af 6113.



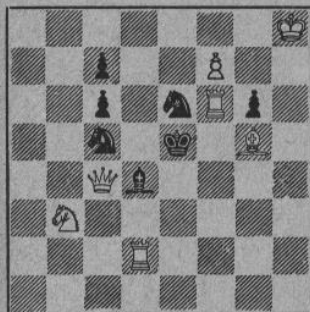
Mat i 2 træk.

6206. Erik Poulsen, Brønderslev.



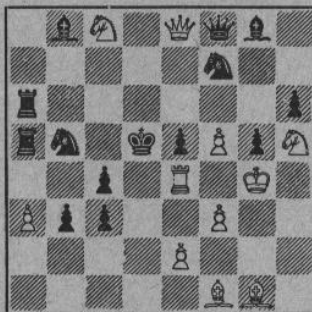
Mat i 2 træk.

6207. Erik Poulsen, Brønderslev.



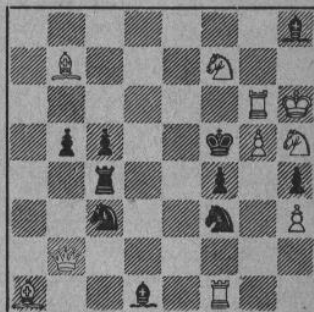
Mat i 2 træk.

6208. Lars Larsen, Espe.



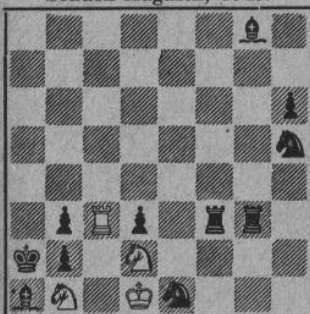
Mat i 2 træk.

6209. Z. Zilahi, Ungarn.

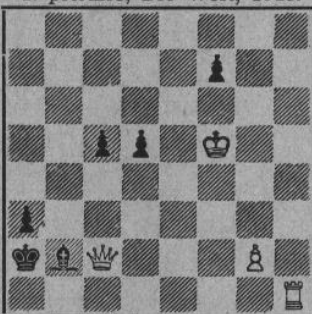


Mat i 2 træk.

## Reproduktioner

6210. Dr. Lepuschütz.  
Schach-Magazin, 1949.

Mat i 5 træk.

6211. Dr. E. Zepler.  
1. præmie, Die Welt, 1948.

Mat i 5 træk.

6212. A. Hildebrand.  
1.ros. omt. Tijdschr. v. d. N.S. 1948.

Hvid trækker og gør remis.

## Løsninger til opgaverne i augustnummeret

Nr. 6159 af J. Knöppel: 1. Tf3, b1(D) 2. b7, De4 3. Sc3. 2. —, Db6 3. c6. 1. —, b1 (T) 2. c6 3. b7+. 1. —, b1 (L) 2. Df8, Le4 3. d7. 2. —, ~ 3. Dh6. 1. —, b1 (S) 2. Sc2+ 3. De8.

Nr. 6171 af J. Jesus Cornejo: 1. La2 2. Sb3 3. Lc3.

Nr. 6172 af S. Hemme: 1. Sfe5, Se5, Lg6 2. Te2+. 1. —, Ke1, Lg4 2. Sd3+. Glimrende nogle (O.G.L.).

Nr. 6173 af Erik Poulsen: Løserfristen forlængt.

Nr. 6174 af P. Rasch Nielsen: 1. Dg2?, Sc7~. Løsning: 1. Le3, Se6 2. Dg2, Sf4 3. Dg3 mat. Dansk-svejtser (O.G.L.).

Nr. 6175 af P. Rasch Nielsen: 1. Dh7?, Sb6~. Løsning: 1. d4, Sd5 2. Dh7, Sb4 3. Db1 mat. Dansk-svejtser (O.G.L.).

Nr. 6176 af P. Rasch Nielsen: 1. Tb8, Th4, Sd5 2. Dd3. 1. —, a5 2. Tbb5. Dansk-svejtser, men desværre kan hovedspillet omgås ved 1. —, Sd5 2. Dd5.

Nr. 6177 af A. Ellermann: 1. Dd6.

Nr. 6178 af H. L. Musante: 1. Lh7. Gode foreførelser med Le4 (V.R.).

Nr. 6179 af H. L. Musante: 1. Seg7. Biløsning 1. Le7.

Nr. 6180 af Erik Poulsen: 1. Sb6. Seks varianter med Lc2 (V.R.). En særdeles indholdsrig og godt konstrueret opgave (O.G.L.).

Nr. 6181 af G. Thomas: 1. Td4, g5 2. Lg5 3. Le3 4. Tb4+. 1. —, f5 2. Td2 3. Lb4 4. Tf2 eller g2. En morsom herlinsk manøvre (O.G.L.).

Nr. 6182 af Walther Jørgensen: 1. Df3, d6 2. g8 (L), d5 3. Ld5. 1. —, f6 2. g8 (S), g5 3. Sg5. 1. —, e6 2. g8 (D), e5 3. Dd5. 1. —, e5 2. g8 (T), f4 3. Te8. Desværre ødelæggende dual efter 1. —, e6 2. Dg3 3. e5.

Nr. 6183 af T. Kardos: 1. Dd5+ 2. Dh1 3. g8 (D)+ 4. Sc4+ 5. Se3+ 6. Te6 7. Td6+ 8. Td5 9. Td4+ 10. Tc4 11. Te4+ 12. Kd5 13. Kd4+ 14. Dd8 15. Sc1+ 16. Sb3 17. Dd5+ 18. c4 eller dual. 15. Dd5+ 16. Sb4, Ka3 17. Sc6+ 18. c4. V. Røpke gor

opmærksom på, at Sd6 kan undværes. Fjernet og erstattet med hvid bonde: 1. Dd5† 2. Dh1 3. g8 (D)† 4. Te6 5. Tf6† 6. e6 7. e7† 8. Te6 9. Te4† 10. Kd5 11. Kd4† 12. Sb4 13. Sd5†, Kb2 14. Td7 15. Se3† 16. Dg5 17. Dd5† 18. c4.

Nr. 6184 af Paul Vatarscu: 1. Se7, Ke2 2. Ke4, Lc7 3. Sf5, Sf6 mat.

Nr. 6185 af T. Kardos: a) 1. Le6, Se8 2. Kf5, Sg3 mat. b) 1. f1 (L), Sf5 2. Lf3, Sg3 mat. I begge skønspil. 1. Sd2 mat.

Løserlisten findes på omslagets 3. side.

## Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer Reinhold Nielsen, Klokkestobergade 20, Slagelse. Giro 83508.

*Landsholdsklassen 1948:* Arentoft og Axel Nielsen vandt over Henrik Hansen, der har fået remis mod Westermann. — Th. Knudsen vandt over Kjartan Nielsen. — Poul Larsen vandt over Korning.

*Mesterklassen, gruppe 65:* 1/2. — 66: 1/7, 1/4, 1/6. — 67: 3/4, 6/7, 2-6. — 69: 6/4, 6/5, 2-6. — 70: 7/5. — 71: 2-5, 1/6, 2/1, 7/4, 2/3, 2/6. — 72: 4/1, 6/1. — 73: 4/2, 5/1. — 74: 4-6.

*I klasse, gruppe 128:* 1-3. — 132: 6/4, 7/4. — 133: 6/1, 2/6. — 134: 1/3, 5/7, 7/1. — 135: 7/1, 6-7, 7/5, 4/7. — 136: 3/4, 4/5, 2-4, 2-6, 7/2. — 137: 6/2, 4-6, 7/5, 5/6, 1/3, 1-5. — 138: 7/4, 1/4, 5/6, 7/2, 2-4. — 139: 4/3, 4-5. — 140: 5/3, 1/5, 6/1, 6/7. — 141: 7/2, 4-7, 2/1, 4/1. — 142: 7/3.

*II klasse, gruppe 223:* 2/7, 5-7, 1-7. — 225: 6/2. — 228: 4-7. — 229: 4/5, 4/1, 1/3. — 231: 4-7, 4/5. — 232: 6/2, 6/1, 6/5, 4/5, 4/1. — 233: 2/3, 7/3. — 234: 7/3. — 235: 5/6, 1/6. — 236: 2-5, 4/2, 3/2, 6/3. — 237: 1/7, 4/7. — 238: 5/7, 3/5, 3/6. — 240: 4/7, 1-3, 5/2, 1/7. — 242: 2/6, 1/3, 2/7, 5/7, 4/5. — 243: 7/6, 3/7, 2/3, 6/4, 6/1, 7/5. — 245: 3-6. — 246: 3/1.

*III klasse, gruppe 280:* 4/5. — 285: 6/4. — 291: 2/7, 1/5. — 293: 1/2. — 295: 1/3. — 297: 2/5, 2/1. — 299: 3/2, 3/4, 3/5, 3/7, 2/5. — 300: 2-4. — 301: 1/2, 1/6. — 303: 2-6, 3/6. — 304: 7 svarer ikke og taber til 3 og 6. — 305: 6/5, 6/3, 6/7, 6/2, 4/5. — 307: 7/5, 7/6. — 308: 4/2. — 309: 4/5. — 310: 3/1. — 311: 3/6, 3/2. — 312: 3/4. — 313: 7/5, 7/6, 3/1, 1-6, 6/5, 4/6, 4/3. — 314: 1/3, 1/6, 3-6, 3/7, 4/7, 6/2. — 315: 4/3. — 316: 1/7, 3/5. — 317: 6/5. — 318: 4/3. — 319: 6/4, 1/2, 5/1. — 320: 7/3, 5/7, 5/2, 7/4. — 321: 2/5, 1/4. — 322: 7/3, 2/1, 2/3, 1/5. — 324: 7/3, 2/1.

*IV klasse, gruppe 158:* 1-5. — 160: 3/6. — 162: 2/3. — 163: 2-7, 5-6. — 165: 3/5. — 168: 1/2, 6/1. — 169: 2/7, 1/4. — 175: 4-5, 4/3, 5/3. — 176: 6/5, 1/5. — 177: 1/5, 2/7. — 178: 3/4. — 179: 1/6, 2/6. — 180: 2/3, 2/5. — 181: 5/1, 6/3, 4/5, 6/7. — 182: 6/4, 6/2, 2/5. — 183: 4/6, 4/3, 4/1. — 184: 2/6, 2/5, 1/2, 3/2, 3/4. — 185: 7/4, 7/5, 7/6. — 186: 2/6. — 187: 1/6, 3/5, 5/7, 1-3. — 188: 7/3, 6/1, 3/1, 2/1, 6/2, 2/4, 7/1. — 189: 4/2, 3/2. — 190: 4/1, 4/5, 1/7. — 191: 5/6. — 192: 6/1. — 193: 6/1, 3/6, 6/2. — 198: 6/4.

M. 65:	Pts.	Pr.
1. Chr. R. Hansen, Bylderup	2	
2. Knud Lavsén, Bellinge	1	
3. Munk Vest, Fjerritslev	0	udtrådt
4. A. Ernø, Torup	4	3. 9,90
5. Joh. Wibe, Alebæk	5	1.-2. 28,60
6. Reinhold Nielsen, Slagelse	5	1.-2. 28,60
7. J. Nørby, Toftlund	4	3. 9,90

M. 66:	Pts.	Pr.
1. Arne Hansen, Åbybro	4½	2.-3. 23,00
2. A. Christiansen, Fåborg	4½	2.-3. 23,00
3. Knakker, Møller, Thisted	5½	1. 31,00
4. H. Harfot, Kbhvn. S.	2	
5. Vilh. Andersen, Kbhvn.	0	
6. K. A. Jørgensen, Kbhvn.	3	
7. A. K. Poulsen, Østbirk	1½	

M. 67:	Pts.	Pr.
1. E. Poulsen, Esbjerg	3	
2. A. Palmquist, Haslev	4	3. 22,00
3. N. Nielsen, Hesselho	1½	
4. A. Christensen, Flynder	0	
5. Reinhold Nielsen, Slagelse	4½	1.-2. 27,50
6. I. Malchau, Kerteminde	3½	
7. Johs. Christiansen, Janderup	4½	1.-2. 27,50

I 128:	Pts.	Pr.
1. H. H. Johnsen, Århus	5	1.-3. 19,85
2. E. Rasmussen, Jerslev S.	2	
3. L. Larsen, Vellinghøj	5	1.-3. 19,85
4. Ove Wrem, Roskilde	1	
5. Carl Rasmussen, Herning	3	
6. Hartvig Wriedt, Landet	5	1.-3. 19,80
7. Herluf Jensen, Århus	0	

II 225:	Pts.	Pr.
1. Georg Hansen, Tvinde	4½	1. 19,50
2. S. A. Mikkelsen, Brønderslev	3	
3. Kn. P. Hansen, Vantinge	2½	
4. J. Sørensen, Skanderborg	0	
5. Otto Thiesen, Næstved	4	2. 15,15
6. K. Andersen, Hadsund	3½	3. 5,45
7. Kn. Jonassen, Askildrup	3½	3. 5,40

II 231:	Pts.	Pr.
1. Viggo Hansen, Kbhvn.	5	1.-3. 18,05
2. Eigild Pedersen, Ringe	0	udtrådt
3. Johs. Pedersen, Ring	4½	2. 15,15
4. Villy Nielsen, Risumlund	4	3. 12,30
5. P. Rasmussen, Radby	2	
6. Møller Iversen, Grønbjerg	2	
7. Frede Madsen, Stege	3½	

III 283:	Pts.	Pr.
1. Niels Pagh, Kastrup	1½	udtrådt
2. Frithjof Andersen, Snedsted	5½	1. 19,50
3. H. S. Jensen, Vojens	1	
4. Jens Høiberg, Vinderup	2½	
5. Vestergård Jensen, Århus	3½	3. 9,10
6. Johs. Gundersen, Ebberup	2	
7. Helge Birch, Korsør	5	2. 16,90

III 290:	Pts.	Pr.
1. Sv. Møller Pedersen, Bække	5	2. 16,90
2. A. M. Iversen, Herning	6	1. 22,10
3. C. C. Funk, Nordby	2½	
4. Folmer Bruun, Everdrup	3	3. 6,50
5. Sigv. Mikkelsen, Brandstrup	0	udtrådt
6. Marius Johansen, Skelbæk	2½	
7. Spånhede, Thyborøn	2	udtrådt

III 291:	Pts.	Pr.
1. Chr. Gotfredsen, Botofte	5½	1. 22,75
2. G. Andersen, Skanderborg	2½	
3. Friis Jepsen, Kbhvn. Ø	2½	
4. H. Nielsen, Borris	3½	3. 9,75
5. J. Christiansen, Uldum	4	2. 13,00
6. Viktor A. Jensen, Kbhvn.	1	
7. J. Kjør Nielsen, Biersted	2	

III 292:	Pts.	Pr.
1. Jørgen Eriksen, Fuglebjerg	5	1. 18,05
2. Toft Andersen, Vinderup	2½	
3. H. E. Sørensen, Rudkøbing	3½	
4. P. Midtgård, Kokkørg	4	3. 12,30
5. Jørgen Kristensen, Hjørring	0	
6. Niels Arvesen, Gudum Østj.	4½	2. 15,15
7. Anders Larsen, Toftlund	1½	

IV 158:	Pts.	Pr.
1. J. Severinsen, Søborg	3	
2. Robert Jensen, Holte	2½	
3. Johs. Bøjesen, Gjørsvøl	0	udtrådt
4. Mogens Larsen, Slagelse	3½	2.-3. 10,20
5. J. P. Pedersen, Engerslund	3½	2.-3. 10,20
6. Georg Østergård, Ørsbjerg	3	
7. A. Krabbe, Esbjerg	5½	1. 25,10

IV 160:	Pts.	Pr.
1. Wulff Nielsen, Mølvang	6	1. 22,10
2. Erik Mortensen, Søby	4	2.-3. 11,70
3. Aksel Pedersen, Ugelev	3	
4. J. A. P. Jensen, Nyk. M.	1	udtrådt
5. Niels Johnsen, Toftlund	3	
6. E. Delfs Andersen, Kbhvn.	4	2.-3. 11,70
7. Vagn Å. Andersen, Fuglebj.	0	udtrådt

IV 163:	Pts.	Pr.
1. C. Jørgensen, Kbhvn.	4½	2.-3. 14,30
2. Sigvald Olesen, Gandrup	4½	2.-3. 14,30
3. H. Gulddammer, Lildstrand	0	
4. P. Esbensen, Charlottenlund	2½	
5. J. Zöllner Olsen, Græsted	2½	
6. Chr. Jensen, Bubbel	2	
7. L. Laursen, Åbenrå	5	1. 16,90

IV 167:	Pts.	Pr.
1. Johs. Jensen, Horsens	3	3. 2,20
2. Karl Pedersen, Lind	6	1. 22,10
3. Henn. Rasmussen, Skanderb.	0	udtrådt
4. Vagn Christensen, Lem	3	3. 2,15
5. Vagn Jørgensen, Brønderslev	5	2. 16,90
6. C. E. Sirak, Kbhvn.	3	3. 2,15
7. Leo Jensen, Fuglse	0	udtrådt

IV 170:	Pts.	Pr.
1. Sv. Christensen, Helsingør	5½	1. 18,30
2. Knud Mortensen, Otterup	5	2. 15,95
3. L. B. Rasmussen, Skanderb.	2½	
4. E. V. Rogald, Horsens	0	
5. T. Thinggård, Rødkærso	1	
6. E. Kristensen, Søborg	4	3. 11,25
7. Otto Jensen, Gryderup	3	

IV 172:	Pts.	Pr.
1. Kaj Hansen, Rødby Havn	2½	
2. O. Jensen, Nykøbing M.	1	udtrådt
3. Kai Nielsen, Fredensborg	4½	2. 15,15
4. Halvor Bloch, Gudum, Østj.	5	1. 18,05
5. Otto Pedersen, Vrist	4	3. 6,15
6. E. Kirschner, Gentofte	4	3. 6,15
7. M. A. E. Hansen, Horsens	0	

## Nyheder, meddelelser o. s. v.

Studentforeningens Skakklub, København, havde den 2. og 3. august besøg af et hold finske studenterskakspillere fra Akademiska Schackförbundet, Helsingfors. Der spillede en dobbelttrundig match med 10-mands hold. Finnerne vandt overlegent med 12—5 og 3 hængepartier, der antagelig bedømmes til remis. Det sandsynlige resultat er altså 13½—6½.

På det finske hold spillede nordensmesteren fra 1946 Osmo Kaila på førstepladsen.

Finnerne fortsatte til Holland, hvor de gjorde kål på et hollandsk studentehold med 13½—6½. Hollænderne mødte med to så fine navne som Prins og Cortelever.

Skakklubben „Tårnet“, Brønderslev, melder om generalforsamling. Formanden Chr. Mørck

og kassereren Emil Christiansen genvalgte. Forårsturneringen vandtes af Vagn Jørgensen. En korrespondancematch mod Nässjö, Sverige, blev vundet af svenskerne med eet overskydende point. Spillestedet hotel „Phønix“ hver onsdag.

I Trencianske Teplice i Tjecoslovakiet er man i gang med en større international turnering. Der deltager 7 indfødte og 13 udlændinge af hvilke vi nævner: Prins, Erdely, Szabo, O'Kelly, Pachmann, Ståhlberg, Julio Bolbochan (Argentina), Rossolimo, Golombek, Foltys, Kottnauer og Wade.

Ved redaktionens slutning indgår meddelelsen om, at den svenske stormester Gideon Ståhlberg har vundet turneringen i Trencianske

Teplice med 14 points. Tæt i hælene på ham kom Szabo og Pachmann med hver  $13\frac{1}{2}$  points. En smuk triumf for svensk skak.

Den kendte tjekiske mester Pokerny er afgået ved døden 59 år gammel. Pokerny var en stærk spiller, der deltog i flere store turneringer. Selvom han aldrig nåede den helt store top, var hans betydning for sit lands skakliv stor. Han gjorde en stor indsats som organisator og skakjournalist.

Tjeckoslovakiet har slået Bulgarien med  $9\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ . Der spilledes med 9-mands hold.

Gedsted Skakklub har haft generalforsamling. Niels Hansen genvalgtes til formand. Som ny kasserer valgtes Marius Pedersen, Bystrup pr. Gedsted.

Nyborg Skakklubs generalforsamling gav følgende valg: Formand Kurt Eriksen, Knudshovedvej 11, Nyborg. Kasserer Kr. Kristiansen, Vognmandsvej 22, st., Nyborg.

Redaktionen havde ikke tænkt sig, at der skulle skrives mere om Bjørn Nielsens famøse parti fra Herning 36 mod Erik Andersen. Vi har dog ladet os blødgøre af Ernst Sørensen, der indsender følgende:

„Det er beklageligt, at en erindringsforskydning hos mig — i mit private brev til redaktionen — lod Erik Andersen vinde partiet mod Bjørn Nielsen i Herning 1936, skønt det blev remis, som påvist af Axel Cruusberg i Skakbladets september nummer. Jeg mener dog fremdeles, at havde B. N. vundet partiet, havde han med 5 points før sidste runde haft en god chance for at vinde mesterskabet. En sejr over den i danmarksturneringen næsten urolige Mester Erik ville have forøget Bjørn selvtilid og spilleenergi betydeligt“.

Vi afstod, som skrevet i sidste nummer, fra yderligere forsøg på forklaringer i denne anledning. Da „sagen“ imidlertid er rejst, skal her kort og afsluttende bemærkes: I redaktørens overvejelser før det lille dementi indgik naturligvis også ovenstående betragtninger. Med 5 points havde Bjørn stået bedre før sidste runde. Men i sidste runde tabte Bjørn regulært til Norman-Hansen i et af denne fortrinligt spillet parti. Med 5 points i st. for  $4\frac{1}{2}$  ville Bjørn have fået den samme modstander efter det dengang anvendte Monrads system, så heller ikke der vil kunne findes en forklaring. Partiet står i Skakbladet for juli 1936. Bjørn spillede det godt, men Norman-Hansen bedre og vandt fortjent. Partiet vidner ikke om manglende selvtilid og spilleenergi fra Bjørns side.

Skal vi så lade jerntæppet gå ned.

Hartvig Nielsen sender et nødråb ud. Han eftersøger årgangene 16, 18, 19, 20 og 21 af Skakbladet. Er der nogen, der kan hjælpe

ham. Andre ældre årgange tilbydes foruden kolde menneskepenge. Adresse: Hovedgaden 154, Herlev.

Ved Herlev Skakklubs generalforsamling fratrådte som formand efter ønske O. Rude. Til ny formand valgtes G. V. Heiberg, Tornerosevej 23, Herlev. Kassereren J. Kragh genvalgtes. Der er startet en turnering om mesterskabet for Herlev, der i de senere år har fået tilflytning af flere endog meget stærke spillere f. eks. Tage Sørensen og Hartvig Nielsen.

På G. Bell's forlag, London, er udkommet 3. bind af Aljechins bedste partier med kommentarer af C. H. O'D. Alexander. Vi skal ved lejlighed bringe en udførlig anmeldelse.

På FIDE's kongres i Paris blev på russisk foranledning en række kendte mestre anerkendt som „stormestre“. Det har jo altid været noget af en smags sag, hvem der nød denne smigrende anerkendelse. Vi bringer listen med „Chess“ som kilde: Fine, Reshevsky, Bronstein, Boleslavsky, Flohr, Keres, Kotov, Lilienthal, Smyslov, Botvinnik, Löwenfisch, Ragosin, Najdorf, Ståhlberg, Szabo, Maroczy og Euwe.

Som man ser, er denne liste efter almindelige begreber noget ufuldstændig. Bogoljubow, Tartakower, Vidmar, Bernstein og Eliskses kan med fuld ret gøre fordring på titlen. Man må i dette tilfælde ikke skæve til, at en stormester er blevet gammel, ligesom politiske og nationale betragtninger er usaglige og værdiløse.

En udvidelse af kredsen er nødvendig, hvis man skal tage denne klassificering alvorligt.

Spørgsmålet om Tysklands genindtræden var også på dagsordenen under kongressen. Dr. Voellny, Schweiz, påstod, at 95 % af alle tyske skakspillere var gamle nazister, og denne opfattelse var den almindelige. Måske er der noget om snakken. Men på den anden side kan man ikke klare problemet så let og blot lange en procentsats ud. Hør nu følgende lille beretning.

Efter Hitlers magtovertagelse kom en forordning, der bestemte, at alle formænd for skakklubberne skulle være partimedlemmer. Hvor formanden ikke var det, blev der indsat en „Parteigenosse“ som formand. Så kunne følgende passere. Alle medlemmerne modtog et kort fra den nye formand med følgende indhold: Møde søndag kl. 9 i Sportsalle (eller i Braunes Haus eller Deutsches Haus). Foredrag om kammerat Göring og hans indsats for renselsen af det tyske blod. Der er mødepligt!

Derefter fulgte de uundgælige masseudmeldelser. For overhovedet at redde det tyske skakliv måtte mange melde sig ind i partiet. En sag har altid to sider.

En af Tysklands kendteste mestre sad i brummen et par år for sine udtalelser om de nazistiske herrer.

## Løserturneringen (68 løser):

(Nr. 6173 er ikke medregnet).

Chr. H. Andersen (59, 71, 77, B 79, 80) 308, T. Bendixen (72-77, 79, 80) 214, S. Bertelsen (72, 74, B 79, 80) 52, H. Boas (alle + B 76, B 79, B 82) 418(18), A. K. Buhelt (71-76, 78, 80-82, 84, 85) 501(6), R. Christensen (71, 72) 59(16), A. Dithmer (74, 75, 85) 216(3), Villy Enggren (alle ÷ 78, 81) 301, H. Eriksen (alle ÷ 59) 410(12), Carl Hansen (71-82) 31, J. P. Jensen (alle ÷ 78 + B 78) 127, Johan Jørgensen (71-73, 76, 77, B 78, 79) 216(1), Egmont Larsen (72, 80) 119, Hans P. Larsen (74) 381, Osvald Larsen (72, 74, B 79, 80) 72, P. Holberg Møller (71-78, B 79, 80, 85) 212(8), C. M. Nielsen (71-78, B 79, 80) 90(3), Sloth

Odgaard (alle ÷ 78, 82 + B 79) 213, Harry Olsen (alle) 427(18), P. Pedersen (71-74, 76) 138(1), V. Røpke (alle + B 76, B 79, B 82 + 83) 205(19), Vald. Schorlemmer (71-75, 77, 80) 426, F. Selander (71-85) 270, E. Just Sørensen (71-82 ÷ 76) 294(2), G. Thomas (alle ÷ 77 + B 79, B 82) 418(3), B. Thomsen (78) 108, K. Thrane (74, 76-80) 63(2), I. Lyhne Thøgersen (alle ÷ 77, 79 + B 79) 400(8), A. Tipsmark (71-77, 79, 80, 82, 85) 511(6), P. Østerbye (71-85 ÷ 76, 79 + B 79) 495(4), og øvrige løserer uforandrede. Tilgang i løser: Carl Hansen, Filskov. Præmie er tilsendt A. K. Buhelt og A. Tipsmark.

## Bjørn Nielsens mindesten og Bjørn Nielsens efterladte

Siden sidste opgørelse er indkommet følgende beløb:

„Unitis viribus” 25, K. Knakkegaard Møller, Thisted, 10, Sjønning Jørgensen, Ulstrup, 10, Viggo Rasmussen, Kbhvn., 10, Hartvig Nielsen, Herlev, 15, Janus Sørensen, Randers, 2, Jens Knudsen, Herning, 15, og fra følgende skakklubber: Kalundborg 25, Grindsted 37, Faaborg 50, Snedsted 20, Ulstrup 40, Aabybro 10, Dalum-Hjallelse 25, Grejsdal 16, Fjerritslev 65, Bandholm 25, Malling 20, Skanderborg 15, Rødbygaard 20, Alsgaard 25, Uglev 20, Stenlille 10, Taulov 27, KFUM's skakklub, Odense, 25, Helsingør 25, Ikast 50, Ruds-Vedby 15, Vejringe 16, Nyborg 22.

De klubber og enkeltpersoner, som ønsker at være med i indsamlingen, men som endnu ikke har afsendt deres bidrag, bedes venligst gøre

dette i løbet af indeværende måned, hvorefter indsamlingen vil blive afsluttet.

Bidrag modtages med tak af Ernst Mortensen, Vestergade 16, Herning.

### Dansk Skak Union's emblem i sølv



med knap kr. 2,50 pr. stk.  
+ porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

Skakbladets ekspedition,  
Jansvej 56, København S.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

**Dansk Skak Union:** Formand: Overtraffikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Jansvej 56, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Klokkestøbergade 20, Slagelse.

**Redaktion:** Ledende redaktør Jens Enevoldsen, Hoffmeyersvej 65, København F., Damsø 7782. Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a<sup>1</sup>, Vanløse.

**Skakbladets ekspedition:** Jansvej 56, København S. Tlf. Amager 2852.

Afleveret til postvæsenet den 1. oktober 1949.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

## Dr. Euwe: Strategi og Taktik

er udkommet på dansk på vort forlag. Exverdensmesteren har i denne bog behandlet både strategi og taktik, idet han har lagt særlig vægt på taktik, og han har brugt  $\frac{2}{3}$  af bogen til dette emne. Især taktikken er blevet tilsidesat i skakkolitteraturen, og det er derfor interessant at finde 5 af denne bogs 8 kapitler helliget kombinationer, som bliver grundigt analyseret og inddelt i klasser. — Bogen er skrevet i et klart og letforståeligt sprog. Kommentarerne til de forskellige træk er præcise og overbevisende. — Bogens læsere vil uden tvivl skatte den klarhed, hvormed dr. Euwe omtaler de forskellige emner.

Bogens kapitler er: Strategi og taktik.  
Strategi, almindelige principper.  
Strategi, specielle principper.  
Taktik-kombinationer i almindelighed.  
Matkombinationer.  
Kombinationer i åben mark.  
Sammensatte kombinationer.  
Slutspilskombinationer.

Vi føler os overbevist om, at enhver spiller vil lære uhyre meget af at studere denne interessante bog grundigt. Se straks bogen hos Deres boghandler eller skriv efter den hos Dansk Skakforlag, Aabybro. Pris kr. 7,75.

### Andre nyheder:

Magyar—Holland, alle landskampens 20 partier (ungarsk) .....	2,00
Maróczy, Géza: Budapest 1948, stor turneringsbog med alle 120 partier, turneringens åbningsteoretiske betydning skrevet på tysk, mange opgaver og slutspil (ungarsk) .....	8,50
Rellstab, Ludwig: Die spanische Partie, heri findes alt om den spanske åbning! (tysk) .....	3,60
Skalicka: Groningen 1946, virkelig flot bog med alle partierne (spansk) .....	16,80
Ståhlberg: Saltsjöbaden 1948, indb., alle 190 partier (svensk) .....	28,00

### Skakure ventes midt i denne måned!

**Klubledere!** Nu er tiden inde til at efterse klubbens materialebeholdning inden den store sæson påbegyndes. Der skal sikkert udskiftes både brætter og brikker, der skal sikkert indkøbes noteringshefter, noteringslister, hængepartikonvolutter, turneringstævler, medlemskort o. s. v., og da tør vi trygt anbefale Dem vort firma. Har De ikke vor nyeste prisliste, forlang den da venligst tilsendt. Vi er imødekommende på alle tænkelige måder, og kniber det med kontante midler, da er vi også lydhøre og giver gerne forslag om ratebetaling uden prisforhøjelse. Skriv til os, og De har omgående svar.

Skakbrikker, hvide og røde, ulakerede, i papæske .....	10,00
— — — — lakerede, i papæske .....	11,50
— — — — lakerede, i træske .....	13,50
— — — — lakerede, med filt, i træske .....	15,75
Papskakbræt, sammenfoldeligt, med tal og bogstaver, med rigtig shirting i ryggen, 45 × 45 cm, det smukke, stærke klubbræt! .....	3,75
— som ovenstående, men firdelt, fylder 23 cm sammenfoldet .....	4,50
— sammenfoldeligt, med tal og bogstaver, 42 × 42 cm .....	3,75
— — — — — 46 × 46 cm .....	2,65
— — — — — 48 × 48 cm .....	4,00
Rejseskak, eg, fylder sammenlukket 15,5 × 8 × 2,7 cm, med rigtige skakbrikker med tapper, brættet med indlagte felter .....	20,00
Rejseskak, plastik, 13 × 9,5 cm, med låg, med rigtige brikker med tapper .....	15,00
Lommeskak til 6 partier, fine kartonbrikker, passer lige til en gruppe korrespondanceskak .....	3,00
200 korrespondanceskakkort kr. 3,50, 500 kort kr. 8,50, 1000 kort kr. 16,50.	

ALTID FRANCO LEVERING!

Gratis prisliste!

OMGÅENDE EKSPEDITION!

DANSK SKAKFORLAG . ARNE HANSEN

Tlf. Aabybro 120

AABYBRO

Postgiro 18863