

Hr Prokurist  
O G Lauritzen  
Aalekistevej 213 A,1  
292 Vanløse

# SKAK

## Bladet

Medlemsblad for  
**DANSK SKAK UNION**

*Indhold:*

Skakkendernes fordomme	Nyt fra udlandet
Int. turnering i Åbybro	Partier
Verdensskakforb. kongres	Opgaveafdelingen
Int. turnering i Oldenburg	Korrespondanceturn.
Åbningsspillet, Euwe-turn.	Korrespondancefronten
Provinsklubturneringen	Meddelelser



45. AARGANG

AUGUST 1949

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet  
Løssalg pr. nummer  
50 øre



Ny model meget fine og stærke skakbrætter med shirting i ryggen hjemkommen!

SKAKBRÆT, sammenfoldeligt, alm. kvalitet 46×46 cm ..... 2,65  
 SKAKBRÆT, sammenfoldeligt, ekstra svært 46×46 cm ..... 3,75  
 SKAKBRIKKER, lakerede, fineste udførelse, i trææske eller stofpose ..... 13,50  
 SKAKBRIKKER, lakerede, fineste udførelse, i papæske ..... 11,50  
 BØRNESKAKBRIKKER, ulakerede, i papæske ..... 7,00  
 NOTERINGSLISTER til 70 træk, 100 stk. kr. 2,00. Do. i BLOKKE à 100 stk.... 2,25  
 NOTERINGSHEFTER til 50 partier à 70 træk, stk. kr. 0,85. TURNERINGSKORT til 7 runder, 100 stk. kr. 3,00. MEDLEMSKORT til 6 måneder eller kvart., stk. kr. 0,06.  
 HÆNGEPARTIKUVERTER, 100 stk. kr. 3,50. NOTERINGSBOG til 200 partier, indb. kr. 10,00. SKAKTRYKKERI, komplet, kr. 18,00. POSER af stof til brikker, kr. 2,00.  
 ALT TIL KORRESPONDANCESKAK! Fineste KORRESPONDANCESKAKKORT, 200 stk. kr. 3,50. „K.-PAKKEN“ (200 skakkort, 1 noteringshft. og 6 rapplst.) kr. 4,50.

**NYE PRÆMIETING HJEMKOMMEN!**

TÆNDSTIKÆSKEHOLDER til alm. æske, glat kr. 2,50. Med forsvøvet springer eller tårn kr. 5,50. Med forgyldt springer eller tårn kr. 7,00. TÆNDSTIKÆSKEHOLDER til stor husholdningsæske, glat kr. 5,00. Med forsvøvet springer eller tårn kr. 8,00. Med forgyldt springer eller tårn kr. 9,50. ASKEBÆGER i bronze kr. 8,25, kr. 14,25, kr. 17,25. BÆGER i bronze kr. 9,75, kr. 12,75, kr. 15,75. CERUTÆSKE i bronze kr. 18,75. FLASKEOPLUKKER i sølvplet kr. 9,25. GLASBAKKE i sølvplet kr. 4,50. PAPIRKNIV i bronze kr. 8,25, kr. 9,75.

BÆGRE i sølvplet se Skakbladets majnummer. Benyt SKAKBØGER som præmier! Stort udvalg haves!

**Axel Nielsen,** Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.

**Lommeskakspillet**  
**„Her er stillingen“**  
 til tre partier ... kr. 2,25

**100 skakkort kr. 1,70**  
**50 skakkort og 1 lommeskak til 3 partier kr. 3,00**  
**Noteringshæfter 75 øre**  
**Noteringslister 2 ø.pr.stk.**

**Alltid franco levering!**

**Hans Husted**

Emil Pipezvej 10, Kgs. Lyngby  
 Postgiro 20438



**Dansk  
 Skak  
 Union's  
 emblem  
 I sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.  
 + porto  
 mod indbetaling på giro  
 20801 ell. ved indsendelse  
 af frimærker.

**FIDE's regler**

kr. 1,00 pr. stk. + porto  
 mod indbetaling på giro  
 20801 ell. ved indsendelse  
 af frimærker.

*Skakbladets  
 ekspedition*

Jansvej 56, København S.

**Korrespondance-skak**

<b>Kort</b>	1 stk. kr.	0,02
—	100	1,80
—	200	3,50
—	500	8,50
—	1000	16,50
—	2000	32,00
—	5000	77,50
—	10000	150,00
<b>Lister</b>	100	2,00
—	1000	18,00
<b>Hefter</b>	1	0,85

<b>Lommeskak</b>	1 parti	kr. 1,50
—	2	2,00
—	3	2,25
—	4	2,50
—	6	3,00
<b>Portland</b>	1	1,60
—	2	2,75
<b>Militær</b>	1	1,50
<b>Læder</b>	1	8,00

Skakhus-Pakker se marts nr.  
 af Skakbladet.

**Rejseskak, 15,5×8×2,7** —  
 eg med træbrikk., røde og  
 hvide ell. sorte og hvide,  
 kr. 20,00,  
 med plastikbr. kr. 22,50.

**Rejseskak, plastik m. gen-**  
**nemsigtigt låg og tapbrik-**  
**ker kr. 15,00.**

**Celluloidbrikker** kr. 1,50  
**Kartonbrikker** kr. 0,25

**SKAKHUSET - STUDIESTRÆDE 24**

Telefon Byen 6291 **København K.** Giro 86178

# SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Jens Enevoldsen

45. årgang

August 1949

Nr. 8

**Dr. Xavier Tartakower:**

## Skakkenderne og deres fordomme

*Til indledning.*

Hvad er mennesket? Mellem mange herhenhørende definitioner, „Mennesket er et selskabeligt dyr“, lyder Aristoteles' berømte definition, „Mennesket er et skabende væsen“ (homo faber), hævdede den franske filosof Bergson o. s. v., er måske følgende den mest træffende: *Mennesket er et ulogisk dyr.* Thi medens alle dyr bestandig lader sig lede af „deres“ logik (som vi foragtligt kalder „instinkt“), vakler den menneskelige dom meget ofte mellem forskellige følelser, der står i modstrid med hinanden — og næsten altid vælger vi forkert!

Stiller man sig nu i en lignende tankegang det spørgsmål: Hvad er en skakspiller? — så kunne man svare: *Skakspilleren er en ulogisk tænkende logiker.* Skønt skakspillet principielt bygger på strengt logiske grundsætninger, søger skakspilleren næsten altid et eller andet træk, et eller andet kombinationsmirakel, som ville unddrage sig den almene regel. Deri består jo iøvrigt den egentlige tillokkelse ved skakunst, thi ellers ville vort spil blot blive til en mekanisk udveksling af trækkene.

Ikke desto mindre skulle man tro, at skakmestrene — disse ypperstepræster og lærde udi skakvidenskaben! — ikke var underkastede de almindelige skakdødeliges tvivl og vaklen. Men sådan forholder det sig ingenlunde, thi selv overstormestrene bærer deres menneskelige svagheder med ind i skakkampen og bukker derfor ret ofte under for en irrational tankegang.

Nogle af disse tilfælde skal omtales i det følgende med praktiske eksempler som illustration.

### *I. Tekniske fordomme.*

Ved tekniske fordomme forstås vi ensidig forkærlighed for et eller andet „våben“ som f. eks. løberparret, forpoststrategi, rokade til

modsat fløj o. s. v. En glimrende satire over sådanne fordomme, hvorunder spilleren demonstrerer en sygelig fastholden ved en eller anden af sine yndlingsideer, i stedet for at tage hensyn til alle skakkampens faktorer og vise dem samme objektive interesse, har *Nimzowitsch* leveret i begge sine berømte værker: „Mein system“ og „Die praxis meines systems“.

Heri behandler han i virkeligheden disse vigtigste faktorer som f. eks. åbne tårnlinier, forposter, bondekæder, centralisering, blokade m. m. — og synger derunder hele hymner til hver enkelt faktor uden dog at stille et af grundelementerne over alle de andre. Han overlader det med andre ord til den pågældende spillers styrke og positionsfølelse at vælge den rigtige (eller forkerte!) retningslinie.

Hvad angår *Nimzowitsch* selv som praktiker, har han faktisk netop også opnået sine strålende turneringsresultater ved at krydse behændigt mellem diverse kampmetoder, i stedet for at holde sig til et stift system, (således som *Stenitz* gjorde i sin tid til stor skade for sig selv).

Dette foranledigede mig også til at skrive i en artikel, at *hans system bestod egentlig i mangel på system!*

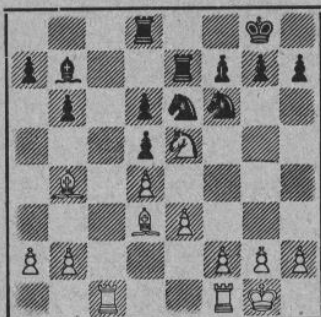
Nu ville „den store *Aron*“ give mig et bevis på, at jeg havde uret, og han mente at have udspejdet sig en sådan lejlighed under turneringen i Karlsbad 1929.

Mens jeg nemlig opnåede efterfølgende, åbenbart meget overlegne stilling i mit hvide parti mod P. F. *Johner* og spadserede omkring i turneringssalen, kom *Nimzowitsch* hen til mig og sagde:

„De hævder ganske vist, at De ikke deler mine synspunkter, men De følger dem trofast i Deres partier. F. eks. har De lagt Deres parti i dag an som forpostkamp og vil altså kun have mine principper at takke for en succes!“



Johner (i trækket).



Tartakower.

Jeg skyndte mig imidlertid hen til brættet, hvor fortsættelsen blev:

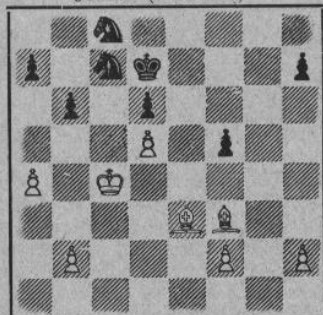
- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 17. | Te7—c7 | Te7—c7 |
| 18. | Tc1×c7 | Se6×c7 |
| 19. | Tf1—c1 | Sf6—e8 |
| 20. | Se5—c6 | Lb7×c6 |
| 21. | Tc1×c6 |        |

og man ser altså, at min smukke forpoststilling (på e5) hurtigt og tvingende blev fejlet væk af modstanderen!

Men til min forbavselse så jeg igen Nimzowitsch i nærheden af mit parti, thi som en sand kunsternatur bekymrede han sig mindre om sin egen sejr end om sine idéers triumf! Han kom hen til mig igen og sagde: „Deres parti er et glimrende eksempel på, at forpostfordelen har forvandlet sig til løberparfordelen, mens bifaktorerne — den åbne tårnlinie („c“) og den isolerede dobbeltbonde (d5 og d6) — samtidig medvirker til succes'en som helhed“.

Arme profet! Ved dygtigt modspil fik sort sig skaffet af med sin dobbeltbonde allerede i det 23. træk, og chancen i den åbne linie opløste sig i intet i 29. træk ved afbytning af de resterende tårne. Hvad angår mit løberpar, som syntes at kontrollere begge de fjendtlige springere, kom det efter hvids 37. træk til følgende sluteffekt:

Johner (i trækket).



Tartakower.

- |     |          |
|-----|----------|
| 37. | b6—b5†!! |
| 38. | a4×b5    |
| 39. | Le3×b6   |
| 40. | Lf3—e2   |
|     | Sc8—b6†  |
|     | a7—b6    |

og partiet blev givet *remis*, da hvids merbonde neutraliseres ved, at sort nu har en mobil springer mod en „dårlig“ løber.

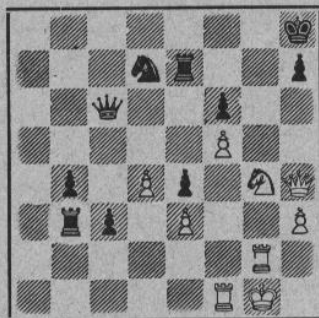
Man ser således, at i skakkampen er det ikke „principperne“, men „elasticiteten“, der udgør den nyttigste egenskab. Men næste dag kom den uopsidelige Nimzowitsch hen til mig og sagde:

„Skønt Deres remisparti i går mod Johner ikke er af vigtighed hverken i sportslig eller æstetisk henseende, har jeg spillet det nøje igennem, fordi det meddeler interessante ting om, hvordan forskellige kampfaktorer griber ind i hinanden. Jeg skal revidere de næste oplag af mine bøger med henblik herpå...“.

#### Bondemajoriteten på dronningfløjen.

Dette er ganske vist en fordel, som mange mestre sværger blindt til, idet de da håber på slutspilstadiet, og dog siger det bekendte tankesprog, at „før slutspillet har guderne sat midtspillet“ — og et sådant „midtspil“ indtræffer endda ofte med de sparsomste kampmidler.

Tarrasch.



Pillsbury (i trækket).

Denne berømte stilling fremkom i storturneringen i Hastings 1895. Dogmatikeren dr. *Tarrasch* troede ikke på „mirakler“ (hvad der netop også er en fordom!), og med sine sidste (dronningtårn-) træk erklærede han sig parat til at sværge blindt til afguden „bondemajoriteten på dronningfløjen“. Men den geniale amerikaner *Pillsbury* bragte ham på andre tanker. Der fulgte:

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 42. | Sg4—h6!  | Te7—g7 |
| 43. | Tg2×g7   | Kh8×g7 |
| 44. | Dh4—g3†! | Kg7×h6 |

På 44. —, Kf8 vinder 45. Dg8†, Kc7 46. D×b3

- |     |          |
|-----|----------|
| 45. | Kg1—h1!! |
|-----|----------|

Mod dette „stille“ forberedelsestræk er der intet at stille op.

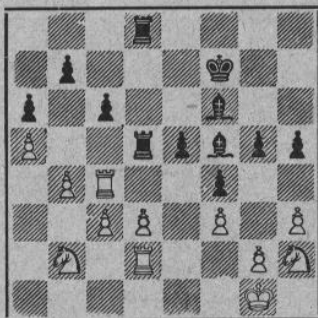
45. Dc6—d5  
 46. Tf1—g1  
 47. Dg3—h4†  
 48. Dh4—f4†  
 49. Tg1×g5  
 50. Df4—d6†  
 51. Dd6×d7  
 52. Dd7×h7

Dd5×f5  
 Df5—h5  
 Dh5—g5  
 f6×g5  
 Kh6—h5  
 c3—c2  
 mat.

### Løberparret.

Med en let omskrivning af en berømt sætning, „O, retfærdighed! Hvor mange ugeringer begås der ikke i dit navn!“, kunne man udbyrde: „O, du upålidelige løberpar! Hvor mange dumheder begås der ikke i dit navn!“ Mellem mange eksempler vælger vi et, der forekom i stormesterturneringen i New York 1924.

### Janowsky.



Dr. Em. Lasker.

Skulle det endelig lykkes den ridderlige *Janowsky* at sejre endnu en gang mod „den store Emanuel?“ Ja, i virkeligheden belejrer sort ikke blot den tilbageblevne, fortabte Bd3 — også den hvide bondetrio på dronningfløjen (c3, b4, a5) er svag. Der fulgte:

38. Kg1—f2

Den hvide majestæt iler til hjælp, men må ganske vist passere en farezone.

38. Td5—b5?

I det afgørende øjeblik begynder sort at spille kunstlet, og i stedet for simpelthen at slå på d3, mener han at have fundet noget, der er endnu mere overbevisende.

Den psykologiske begrundelse for denne

frontændring består i, at Janowsky\*) nødig vil give afkald på sit løberpar. Uden denne ensidighed, der var blevet ligefrem sygelig, var han sikkert slået ind på følgende gevinstvej: 38. —, L×d3 39. S×d3, T×d3 40. T×d3, T×d3 41. Ke2, e4!! 42. f×e, T×c3 43. T×c3, L×c3 44. Sf3, Kf6 45. Kd3, L×b4, og hvid er redningsløst fortabt.

39. Kf2—e2

Tb5—d5

Sort „tager sit forrige tårntræk tilbage“, da han erkender, at efter 39. —, Le6 40. Te4 er den tilsigtede fortsættelse 40. —, Ld5 svag på grund af riposten 41. c4!, mens fortsættelsen 40. —, Lf5 41. Tc4, Le6 42. Te4 o. s. v. på den anden side kun vil føre til tvangsremis. Han vil imidlertid vinde!

40. Ke2—d1

Den hvide konge fortsætter sin koldblodige rejse: igen lader han den hjælpeløse d3-bonde i stikken, men slår sort nu løs med 40. —, L×d3 41. S×d3, T×d3 42. T×d3, T×d3†, er det langtfra så overbevisende som før på grund af 43. Kc2 (nu med overdækning af den svage Bc3).

40.

Kf7—e6

Ud fra de tidligere nævnte grunde renoncerer sort altså på det umiddelbare materielle bytte (40. —, L×d3) og håber i det følgende på at slå afgørende kapital af sin dominerende stilling.

Han har ret, men under partiets videre forløb bekræftes digterens ord: „Hvad du afslår i et nu (38. —, L×d3!), vil måske aldrig blive dig tilbudt igen“.

Hvor overlegen den sorte stilling end var, var dr. Lasker i stand til at konsolidere sin stilling lidt efter lidt, han fik sine deplacerede springere med i spillet og skaffede mere luft til sine tårne.

Som følge heraf blev Janowsky mere og mere nervøs, og en forhastet omgælsescombination strandede i 58. træk på et overraskende kvalitetsoffer, som indbragte hvid to lette officerer for tårn, senere flere bønder.

I 82. træk måtte Janowsky kapitulere og indse endnu en gang, at han mindre var bukket under for modstanderens geni end for sin egen karaktersvagthed!

\*) Janowskys forkærlighed for og virtuose føring af løberparret var så bekendt, at man i nordamerikanske skakkredse, i stedet for „de to løbere“, sagde „de to Jan's“.

## International turnering i Aabybro

Aabyro Skakklub har haft 15 års fødselsdag, og har villet markere lejligheden med en begivenhed. Det blev til en lille international turnering med 6 danske og 2 udenlandske deltagere. Sejrherrer blev svenskeren Sven Carlsson, Vesterås, der vandt klart og uden egentlig at være truet. 2.—3.—4. præmie deltes

mellem vor gamle bekendt B. H. Wood, England, Th. Haahr, København, og Tage Nielsen, Ålborg. Længere ned på listen finder vi det populære „Plovjern“, Chr. Poulsen, der denne gang ikke nåede at komme med blandt præmietagerne. Vi henviser iøvrigt til turneringskemaet.

Man kan ikke nok fremhæve det initiativ, der vises fra mange sider. I de senere år har vi set en hel del af disse små internationale begivenheder løbe af stabelen rundt om i landet. Virkelig spillestyrke opnås kun ved at spille internationalt skak. Og vi vil jo gerne spille bedre allesammen. Mange spillere har fået lejlighed til at prøve vingerne. Måske tiden nærmer sig, hvor kræfterne kan koordineres, så vi kan få en virkelig stor international turnering sat på benene.

Jubilaren, Åbybro Skakklub, er en klub med fremdrift. Fra en spæd begyndelse på 9 medlemmer er den vokset til 48 medlemmer. Vi tager næppe helt fejl, når vi antager, at den kendte forlægger m. m., Arne Hansen, har sin store andel i fremgangen. Ved sit 10års jubilæum arrangerede klubben også en turnering, der vandtes af Julius Nielsen. Endvidere er klubben startet af den berømte syd-sydvestvendssyselske enkeltmandsturnering. Der kan sikkert ventes noget fra den kant i fremtiden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.	Placering
1. Sven Carlsson, Sverige .....	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6	1.
2. Th. Haahr, København .....	1/2	—	1	1/2	0	1/2	1	1	4 1/2	2.-3.-4.
3. Emil Sørensen, Åbybro .....	0	0	—	0	0	0	0	0	0	
4. Arne Hansen, Åbybro .....	1/2	1/2	1	—	0	1/2	1/2	1/2	3 1/2	
5. Tage Nielsen, Ålborg .....	0	1	1	1	—	1/2	0	1	4 1/2	2.-3.-4.
6. Chr. Poulsen, Raunstrup .....	0	1/2	1	1/2	1/2	—	0	1	3 1/2	
7. B. H. Wood, England .....	0	0	1	1/2	1	1	—	1	4 1/2	2.-3.-4.
8. Emil Nielsen, Åbybro .....	0	0	1	1/2	0	0	0	—	1 1/2	

## Verdensskakforbundets kongres i Danmark i 1950

Ved Verdensskakforbundets kongres i Paris i år vedtoges det, at næste kongres skal afholdes i 1950 i Danmark.

Dansk Skak Union står som indbyder til denne kongres. At F. I. D. E. har valgt Danmark, må vi betragte som en stor ære. Hvor i Danmark kongressen lægges er endnu ikke afgjort.

Der foreligger endnu ikke et udførligt referat fra Paris, men et forlydende vil vide, at holdturneringerne skal genoptages til næste år i Jugoslavien, så vore topspillere får nu noget at arbejde hen imod. I næste nummer håber vi at kunne bringe det fuldstændige referat.



O'Kelly må ned mod Rossolimo.



## International turnering i Oldenburg

I årene mellem de to verdenskrige var Tyskland det sted, hvor de fleste internationale skakturneringer arrangeredes. Denne udmærkede skik har der af gode grunde længe været sat en stopper for. Nu ser det imidlertid ud, som om denne isolation af det tyske skakliv er brudt. Mere end fire år er gået, siden krigens sluttede, gemytterne er faldet noget til ro, og de gamle skakkontakter knyttes igen. Det er ganske klart, at før eller senere måtte skaksamarbejdet med tyskerne genoptages. Man kan måske strides om tidspunktet, men begivenhederne har løst også dette spørgsmål. Der har nu været spillet to internationale turneringer i Tyskland, og den tredje er på stabelen. For os har sagen den særlige interesse, at man så en dansk deltager i den nylig afsluttede turnering i Oldenburg. Det er som bekendt ret sjældent, at danske spillere får en sådan chance. Det er hævet over al tvivl, at den internationale konkurrence er den eneste vej til virkelig international spillestyrke. Hvis vore bedste spillere skal vokse og opnå en spillestyrke, der ikke er rent lokalt betonet, må de til udlandet og prøve vingerne.

I turneringen deltog 18 mestre, hvoraf halvdelen var fra udlandet. Fra Danmark deltog Jens Enevoldsen. Af turneringsskemaet fremgår alle resultaterne. 1. og 2. præmie deltes mellem Bogoljubow og Zengalis, Letland. Denne sidste var den eneste, der ikke tabte noget parti. Han har iøvrigt spillet 6 turneringer i træk uden tabparti, hvilket siger en del om hans spillestyrke. Bogoljubow har fået en slags renaissance. Han har vundet mesterskabet for Tyskland, og med denne turnering har han vist, at man stadig må regne med ham. En gedebuk i gevinststilling mod Sarapu berøvede ham den ubeskårne første præmie.

3. og 4. præmie deltes mellem Rossolimo og Heinicke. Tyskeren er en roligt spillende positionel spiller med meget skarpe tænder. Han minder i sin stil lidt om Eliskases. Han havde 1. præmien indenfor rækkevidde, men i gevinststilling mod Rellstab i næstsidste runde kom han i tidnød og tabte et tårn. Hans parti i sidste runde mod Rossolimo var en pragtfuld kamp. Havde Rossolimo vundet, var han blevet nr. 1.

Rossolimo er ved at vinde sig et navn. Hans uafgjorte match mod Tartakower bragte ham i forgrunden. Siden har han deltaget i talrige turneringer med smukke resultater. Nerverne svigtede ham i sidste parti, hvor han havde 1. præmien indenfor rækkevidde.

Vor gamle bekendt Sarapu besatte 5. pladsen. Han har ganske sikkert lagt en alen til sin vækst i Tyskland, men han spiller i en farlig stil, der enten er knald eller fald. Når han har medvind, som i denne turnering, giver metoden bonus. Han både spillede godt og var heldig.

Nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.	Placering
1. Wade, New Zealand	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	0	0	1/2	0	8 1/2	
2. Kuppe, Tyskland	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5 1/2	
3. Rautenberg, Tyskland	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	1/2	1	0	6 1/2	
4. Kieninger, Tyskland	1	0	0	0	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	10	6-7.
5. Tautvaisas, Litauen	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	8	
6. Rellstab, Tyskland	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1	0	9	8.
7. Rossolimo, Frankrig	1	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11 1/2	3-4.
8. O'Kelly, Belgien	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	0	0	9	8.
9. Heemsoth, Tyskland	1	1	1	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	0	0	6 1/2	
10. Enevoldsen, Danmark	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	0	0	7 1/2	
11. Heinicke, Tyskland	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	11 1/2	3-4.
12. Wood, England	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	3 1/2	
13. Walther, Schweiz	1/2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	5 1/2	
14. Sarapu, Estland	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	11	5.
15. Sämisch, Tyskland	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1/2	5 1/2	
16. Zengalis, Letland	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	12	1-2.
17. Unzicker, Tyskland	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	10	6-7.
18. Bogoljubow, Tyskland	1	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	12	1-2.



Heemsoth og Jens Enevoldsen spiller remis.



Stormester Bogoljubow: Den ene af vinderne.





Heinicke vinder fra Sarapuu.

6. og 7. præmie deltes mellem Kieninger og Unzicker, begge fra Tyskland. Kieninger er en jernmand på skakbrættet. Han spiller med fornøjelse 12 timer på et parti, til modstanderen bryder sammen. Han har fire gange været tysklandsmeister, hvilket siger en del om hans spillestyrke. Unzicker er ganske ung og et af de nye store tyske håb. Han var tysklandsmeister i 1948. Typisk elev af Tarrasch.

8. præmie deltes mellem Rellstab og O'Kelly. Tyskeren har i talrige år været en af de bedste tyske mestre. O'Kelly er velkendt. Han går i udlandet under titlen „europamester“, siden han vandt zoneturneringen. Hans placering siger lidt om turneringens kvalitet.

Dermed er præmietagernes række udtømt. Den danske indsats var noget ujævn og præget

af mangeårig manglende international erfaring. Det lykkedes dog at bjerge en skønhedspræmie med hjem. Iøvrigt henvises til turneringske-maet.

Selve arrangementet og organisationen var forbilledlig. Der var intet sparet, og man mærkede, at det var folk med forstand på skakturneringer, der havde fat i trådene. Det er hensigten, at disse turneringer i Oldenburg skal være en årlig begivenhed. Hvis de gode tyskere kan klare de økonomiske vanskeligheder dermed, vil denne turnering blive en slags tysk Hastings-turnering. Det er sandsynligt, at der vil blive lejlighed for danske spillere til at deltage. Der er allerede planlagt visse ting, som dog ikke skal røbes endnu.

### Ernst Sørensen om Bjørn Nielsen

„Mine partier mod ham er gerne gået således: Angreb fra min side, der enten lykkedes i „skøn“ stil eller blev straffet med et tabt slutspil...

Før 1941 havde jeg en god score mod ham, men derefter voksede han mig over hovedet (1944—48). Det er trist, at Bjørn Nielsen er død. Han nåede et godt stykke fremad med vort blad.

Det er rigtigt, at turneringsledelsen i Herning i 1936 forlangte forlænget spilletid, da Bjørn Nielsen spillede med Erik Andersen (formentlig p. gr. af, at man brugte „Monrads

system“, der helst ser partierne afsluttede, før næste runde spilles. Godt vi kom af med det „system“ J. E.).

Da klokken var godt 1 om natten, gjorde Bjørn et hemmeligt træk, der satte en oplagt gevinst overstyr. Kun det, at Bjørn var segnefærdig af træthed, muliggjorde tabet af partiet. Man skulle tro, at med 20 træk i timen var der tid nok næste dag. Chancen for et mesterskab var stor, da Bjørn Nielsen alligevel opnåede 4½ points. Vi var mange, der så på det“.

Ernst C. Sørensen.

# Aabningsspillet i Euwe-turneringen

Af eksverdensmesteren dr. M. Euwe

Endskønt turneringen i København var forholdsvis lille (ialt 28 partier), har den haft større betydning for åbningsteorien, end man skulle have ventet. Nye varianter blev prøvet, og forskellige ældre kom i ny belysning.

Først lidt statistik. Vi følger skemaet i min bog: Åbningsspillet.

A: Lukkede spil.	
(1. d4, d5)	+ 4 ÷ 1 = 1
1) Ortodoks	+ 1 ÷ 1 = 0
2) Slavisk eller halv-slavisk	+ 2 ÷ 0 = 1
3) Dronningbondespil	+ 1 ÷ 0 = 0
B: Halvlukkede spil.	
(1. d4, andre svar end d5)	+ 5 ÷ 2 = 4
1) Nimzo-indisk	+ 3 ÷ 0 = 2
2) Kongeindisk	+ 1 ÷ 1 = 0
3) Old-indisk	+ 1 ÷ 0 = 1
4) Ben-Oni	+ 0 ÷ 1 = 1
C: Halvåbne spil.	
(1. e4, andre svar end e5)	+ 2 ÷ 2 = 4
1) Fransk parti	+ 1 ÷ 0 = 0
2) Siciliansk parti	+ 1 ÷ 2 = 4
D. Åbne spil.	
(1. e4, e5)	+ 0 ÷ 1 = 2
Alle partier „Spansk“.	
Total:	+ 11 ÷ 6 = 11

Der var altså en ret stor overvægt for hvid. Kun mod 1. e2—e4 kunne sort klare sig. Dog er antallet af partier for ringe, til at man kan drage slutninger i den henseende. Vi går derfor over til at behandle de enkelte åbninger.

## A. Lukkede spil.

1) *Ortodoks Dronninggambit*. 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, Sbd7 6. Sf3, 0—0 (trækombytninger tages der ikke hensyn til. F. eks. 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, d5 fører til hovedspillet). I partiet Hartvig Nielsen—Julius Nielsen (1—0) spillede afbytningsvarianten med 7. c×d, e×d 8. Ld3, c6 9. 0—0, h6 10. Lh4, Se4 11. L×e7, D×e7 De2, Te8 o. s. v. Sort har ingen særlige kvaler med åbningen. Det viste sig imidlertid, at slutspillet gav hvid gode chancer p. gr. af, at han havde den „gode“ løber. Sort beholder i slutspillet bønder på de hvide felter d5 og c6.

I partiet Harald Enevoldsen—Julius Nielsen (0—1) viste sort sin stillings store modstandskraft i hovedvarianten: 7. Tc1, c6 8. Ld3, h6 9. Lh4, d×c 10. L×c4, b5 11. Ld3, a6 12. 0—0, c5. Sort står tilfredsstil-

lende. Forsøg fra hvids side på at løbe fjenden over ende i angreb må strande. Der fulgte: 13. De2, Lb7 14. Tfd1, Db6 15. Se5 (lidt for optimistisk), Tfe8! 16. Lb1, c×d 17. e×d, Tad8 18. Dc2, Sf8 og sort fik modspil.

2) *Halvslavisk og Slavisk*: 1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3.

2a) *Halvslavisk*: 3. —, e6. I partiet Euwe—Jul. Nielsen (1—0) fulgte: 4. Sc3, f5 (Stonewall-opbygningen er i almindelighed ikke anbefalelsesværdig for sort, så længe den hvide dronningløber endnu ikke er lukket inde) 5. Lf4, Sf6 6. e3, Le7 7. Le2! Den hvide løber står af 2 grunde bedre her end på d3. For det første undgår hvid et tempotab efter et eventuelt Sc3×c4, når der viser sig en sort springer på e4. For det andet kontrolleres feltet h5, hvorfra den sorte dronning ville kunne udfolde stor foretagsomhed. 7. —, 0—0 8. 0—0, Sc4 9. h3, Sd7 10. Se5, S×e5 11. L×e5, Ld6 12. f4, L×e5 13. f×e5, b6 14. S×e4, d×e4 15. b4! Det lykkedes ikke for sort at løse problemet med den indelukkede løber på c8.

2b) *Slavisk*: 3. —, Sf6 4. Sc3. Med disse træk begyndte to vigtige partier: Først Euwe—Harald Enevoldsen (1—0). Se iøvrigt parti nr. 2401 i Skakbladets juniunummer. Der fulgte: 4. —, d×c 5. a4, Lf5 6. e3, e6 7. L×c4, Lb4 8. 0—0, 0—0 9. De2, Lg4 10. h3, Lh5 11. Td1, De7 12. e4, Sbd7 og nu det nye 13. a5!

Dernæst partiet Euwe—Jens Enevoldsen (1/2—1/2), hvor det gamle træk 4. —, Lf5 blev rehabiliteret. Efter 5. c×d, c×d 6. Db3, Db6 har hvid valget mellem at gå ind på et slutspil med D×b6, hvor han ikke kan hente sig ret meget (efter 7. D×b6, a×b 8. Lf4, e6 9. e3, Lb4 10. Lb5†, Ke7! 11. Ke2, Tc8 12. Tc1, Sbd7 13. a4, Se4 14. S×e4, L×e4 15. Lc7, Ld6 16. L×d6†, K×d6 blev partiet givet remis), eller indlade sig på de



Stilling efter 8. —, Db4†.

tvivlsomme forviklinger, der opstår efter 7. S×d5, S×d5 8. D×d5, Db4†! (dette er nyheden).

Og nu enten:

a: 9. Ld2, D×b2 10. Tc1, Ld7 11. Se5, e6 12. Df3? (rigtigt er Db3 med udligning), Lb4 med sejrrikt angreb. På 13. Td1 følger La4!

b: 9. Sd2, e6 10. Db3, Sc6 11. e3, D×b3 12. S×b3? (det eneste spillelige er a×b, men i så fald står sort også noget bedre), Sb4 13. Lb5†, Ke7! 14. 0—0. Sc2 15. Tb1, S×d4 med fordel for sort f. eks. 16. e×d, L×b1 17. Lg5†, f6 o. s. v.

3) *Dronningbondespil*: 1. d4, d5 2. ikke e4. I partiet Kupferstigg—Hartvig Nielsen (1—0) blev en gammeldags åbning forsøgt. 2. Sc3, hvor hvid efter 2. —, Sf6 3. Lg5, Sbd7 4. f3, c6 5. Dd2, Da5 6. e4, e6 ganske vist kunne opbygge sig det planlagte idealcentrum, uden dog at opnå nogen fordel derved. Sort skaffede sig udmærket modspil med 7. Ld3, Lb4 8. Sge2, c5. Iøvrigt kommer i st. for 3. —, Sd7 trækker 3. —, Lf5! i betragtning. Teorien angiver følgende: 4. f3, c6 5. Dd2, Sbd7 6. e4, d×e 7. Df4, Da5 8. 0—0, e6 9. L×f6, S×f6 10. f×e, Lg6 11. Ld3, Lb4 12. Sge2, e5 med fordel for sort. Denne variant er naturligvis på ingen måde tvungen.

B. *Havlukkede spil*.

1) *Nimzo-indisk*: 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4.

1a) *Zürich-varianten*: 4. Dc2, Sc6 5. Sf3, d6. I partiet Euwe—Haahr (1—0) forsøgte hvid at forstærke det hvide spil med 6. Ld2, hvilket træk iøvrigt tidligere er forsøgt spillet af Flohr. Efter 6. —, 0—0 7. a3, L×c3 8. L×c3, Te8 9. b4, e5 10. d×e, d×e 11. b5, Sd4 12. S×d4, e×d 13. Td1!, d3? (bedre er De7) 14. T×d3, Lf5 15. T×d8, L×c2 16. T×a8, T×a8 17. L×f6, g×f 18. Kd2 stod hvid med et vundet slutspil. Idéen med hvids spil (Ld2) er at gennemtvinge afbytningen på c3 uden at give sort feltet e4. Sort kan forbedre sit spil med 10. —, S×e5, ligesom 8. —, d5 kommer i betragtning.

1b) *Keres-varianten*: 4. Dc2, 0—0. Hartvig Nielsen forsøgte eengang 5. Sf3 (H. Nielsen—Jens Enevoldsen 1—0) og fik efter 5. —, c5 6. d×c, Sa6 7. a3, L×c3† 8. D×c3, S×c5 9. Dc2 tilfredsstillende spil.

I partiet Hartvig Nielsen—Euwe (1/2—1/2) fulgte 5. a3, L×c3† 6. D×c3, b6 7. Lg5, Lb7 8. f3, Sc6 9. e4? (bedre d5), og her blev hvid overrasket af en kombination. 9. —, S×e4 10. L×d8, S×c3 11. L×c7, S×d4! 12. Tc1 (alle forsøg på at lokke springeren til al for derefter at afspærrer den strand, f. eks. 12. Le5, Sb3 13. L×c3, S×a1 14. b4, Sb3 15. Kd1, a5!), Sa4 13. Td1, Sb3 med fordel for sort.

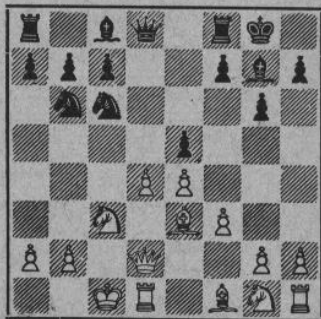
1c) *Rubinstein-varianten*: 4. e3. Partiet Hartvig Nielsen—Haahr (1—0) forløb såle-

des: 4. —, L×c3† 5. b×c, c5 6. Ld3, Da5 7. Se2, d6 8. Db3, 0—0 9. 0—0, Sc6 med nogenlunde lige spil, omend hvid har initiativet. Sort har altså spillet Sämisch-varianten med et tempo mindre og med den vigtige omstændighed, at der ingen hvid bonde står på a3, hvor den hvide løber har et dejligt felt til rådighed. Man kan i denne lukkede variant tillade sig en del som sort.

1d) *Sämisch-varianten*: 4. a3, L×c3† 5. b×c. Partiet Jens Enevoldsen—Haahr (1/2—1/2) førte efter 5. —, c5 6. f3, d5 7. e3, 0—0 8. c×d, S×d5! (bedre end e×d5) 9. c4, Sf6 10. Ld3, Sc6 11. Se2, Dd6 12. Lb2, Tfd8 13. Db3, b6 14. Tad1, La6 15. 0—0, Tac8 16. Dc3, Le7 17. d5! til en ret skarp duel, som imidlertid hurtigt førte til fredsslutning. 17. —, e×d5 18. c×5, L×d3 19. T×d3, Sd4! 20. Sg3, S×d5 21. Dd2, c4 22. T×d4, c3 23. L×c3, S×c3 o. s. v. Bedre end 9. —, Sf6 synes 9. —, Se7 f. eks. 10. Ld3, Sc6 11. Se2, c×d 12. e×d, Sf5 13. L×f5, Da5†!

2) *Kongeindisk*: 1. d4, Sf6 2. c4, e1. Sf3, g6. Foruden partiet Jul. Nielsen—Jens Enevoldsen (0—1), som i teoretisk henseende er ret ligegyldigt (2. Sf3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, 0—0 5. c4, d5 6. c×d, S×d5 7. 0—0, c6) har vi her partiet Harald Enevoldsen—Hartvig Nielsen (1—0), hvis forløb måske får viderækkende konsekvenser. Vi ser her et lykkeligt gennemført forsøg på gendrivelse af Grünfeldt-varianten i Indisk, som måske tvinger til en omvurdering af denne idag så yndede åbning. I partiet skete: 2. c4, g6 3. f3 (altså ikke 3. Sc3, som efter d5 fører til hovedspillet i Grünfeldt-indisk). Naturligvis er trækker 3. f3 ingen nyhed, men den almindelige mening var, at sort efter 3. —, d5 4. c×d, S×d5 5. e4, Sb6 6. Sc3, Lg7 7. Le3, 0—0 8. Dd2, Sc6 9. 0—0—0, e5 fik tilstrækkeligt modspil.

Stillingen efter 9. —, e7—e5.



Harald Enevoldsen viste, at hvid efter 10. d5, Sd4 11. f4!, Lg4 12. Te1, c5 13. h3, Ld7 14. f×e5, L×e5 15. Sf3! (den smukke pointe), S×f3 16. g×f3, Sa4 17. S×a4, L×a4 18. f4, Lc7 19. Df2 får stærk fordel,



der snart viste sig afgørende. Der er endnu tilbage at undersøge, om sort med 9. —, Sa5 (i st. for 9. —, Sd4) kunne få tilstrækkeligt modspil. Hvid har da valget mellem 10. b3, hvilket måske ser noget betænkeligt ud eller 10. Lh6, Sac4 11. Dg5, f6 12. Dh4, hvorved han i alle tilfælde beholder den positionelle fordel.

(Her henviser vi til partiet Jens Enevoldsen — Heinicke, Oldenburg 1949 i dette nummer af bladet. Red.).

3) *Old-indisk*: 1. d4, Sf6 2. c4, d6. Jul. Nielsen—Kupferstick ( $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ ) 3. Sc3, e5 4. Sf3, Sbd7 5. g3, b6 6. Lg2, Lb7 7. 0—0, Le7 8. Tel, 0—0? 9. e4? Begge spillerne overså muligheden 9. S×e5 med bondegevinst.

Harald Enevoldsen—Kupferstick (1—0). 3. Sc3, e5 4. Sf3, Sbd7 5. g3, g6 6. Lg2, Lg7 7. e4, 0—0. Åbningen har forvandlet sig til Kongeindisk. Efter 8. 0—0, Te8 9. h3, a5 10. Le3, b6 11. Dd2, Lb7 bragte hvid et noget tvivlsomt bondeoffer, der dog til slut

endte godt for ham. 12. Tael, L×e4 13. Lg5, Lb7 14. Sd5, c6 15. Sc3, Dc7 16. Lh6 med modspil.

4) *Ben-Oni*: 1. d4, c5 2. d5. Partierne Jul. Nielsen—Norman Hansen og Harald Enevoldsen—Norman Hansen var identiske til og med 7. træk. 2. —, e5 3. e4, d6 4. f4, e×f 5. L×f4, Se7 6. Sf3, Sg6 7. Lg3, Le7. Med trækket 4. f4 har hvid påtaget sig en vis risiko, da feltet e5 bliver svagt. Enevoldsen indså dette og fortsatte således: 8. Lb5+, Sbd7 (bedre er Ld7) 9. 0—0, 0—0 10. L×d7!, L×d7 11. e5, med godt spil for hvid. Jul. Nielsen var derimod ikke så heldig. Efter 8. c4?, Sbd7 9. Sc3, a6 10. Ld3, 0—0 11. 0—0, Dc7 12. Dc2, Lf6 13. Tb1, Te8 kom han meget hurtigt i store vanskeligheder. Det bedste er 8. Sbd2 for at fortsætte med a4 og Sc4. Dermed bliver ikke blot feltet e5 kontrolleret, men bonden på d6 angribes tillige.

(Fortsættes.)

## Provinskлубturneringen

### Aarhus Skakklub hjemførte atter mesterskabet

Provinskclubturneringens slutkamp blev programæssigt spillet i Fredericia Kr. Himmel-fartssag.

Unionsformanden bød velkommen og udtalte sin glæde over, at alle deltagelsesberettigede hold — ialt 21 hold med 126 spillere — var mødt frem. Formanden mindedes også Bjørn Nielsen, der så mange gange havde været deltager i slutkampen og flere gange været med til at vinde mesterskabet hjem til sin klub — Herning Skakforening.

Da den faste turneringsleder — Aage Jessen, Esbjerg — i år var aktiv deltager, blev

hvertet som turneringsleder røgtet af formanden for Fredericia Skakklub, hr. Holm.

Det stod ret hurtigt klart for de fleste, at kampen om årets mesterskab ville komme til at stå mellem sidste års mester Århus Skakklub og Vordingborg. Det lykkedes for Århus at bevare mesterskabet for klubben, ved at score  $5\frac{1}{2}$  p. af de seks mulige, men blev fulgt til dørs af Vordingborg, som opnåede 5 p.

De øvrige resultater i A klassen blev: Læseforeningen, Odense,  $3\frac{1}{2}$  p., Ålborg og Tåstrup hver  $2\frac{1}{2}$  p., Esbjerg  $1\frac{1}{2}$  p. og Åbenrå  $1\frac{1}{2}$  p.

Turneringslisten for A klassen viser følgende enkeltresultater:

Vordingborg 1	H. Poulsen	..... 1	—	Tåstrup 1	G. Jacobsen	..... 0
Ålborg 1	Tage Nielsen	..... 0	—	Århus 1	Eigil Pedersen	..... 1
Åbenrå 1	C. C. Rode	..... 0	—	Esbjerg 1	E. Poulsen	..... 1
Esbjerg 2	S. Schmidt	..... 0	—	Læsef. Odense 1	Axel Nielsen	..... 1
Læsef. Odense 2	Carlo Jensen	..... $1\frac{1}{2}$	—	Ålborg 2	N. Lie	..... $1\frac{1}{2}$
Tåstrup 2	Rud. Christensen	..... 1	—	Åbenrå 2	A. Black	..... 0
Århus 2	W. Juul Hansen	..... $1\frac{1}{2}$	—	Vordingborg 2	H. Nissen	..... $1\frac{1}{2}$
Esbjerg 3	E. Finnerup	..... 0	—	Tåstrup 3	H. Laurberg	..... 1
Åbenrå 3	O. Papsø	..... $1\frac{1}{2}$	—	Ålborg 3	A. Oppenlænder	..... $1\frac{1}{2}$
Århus 3	H. Neergaard	..... 1	—	Læsef. Odense	H. Sørensen	..... 0
Læsef. Odense 4	Joh. Barfoed	..... 0	—	Vordingborg 3	Knud Hansen	..... 1
Vordingborg 4	Verner Nielsen	..... 1	—	Åbenrå 4	Rolf Riemer	..... 0
Tåstrup 4	Jens Hansen	..... 0	—	Esbjerg 4	P. Korning	..... 1
Ålborg 4	Karl Andersen	..... $1\frac{1}{2}$	—	Århus 4	S. Siim	..... $1\frac{1}{2}$
Læsef. Odense 5	A. C. Wittrup	..... 1	—	Tåstrup 5	E. Hansen	..... 0
Århus 5	Palle Nielsen	..... 1	—	Åbenrå 5	H. Nissen	..... 0
Ålborg 5	H. Wandall	..... $1\frac{1}{2}$	—	Vordingborg 5	F. Rasmussen	..... $1\frac{1}{2}$
Vordingborg 6	Vilh. Petersen	..... 1	—	Esbjerg 5	Sv. O. Scelen	..... 0
Esbjerg 6	Aage Jessen	..... 0	—	Århus 5	B. Larsen	..... 1
Tåstrup 6	Paludan-Müller	..... $1\frac{1}{2}$	—	Ålborg 6	Sv. Jørgensen	..... $1\frac{1}{2}$
Åbenrå 6	E. Johansen	..... 0	—	Læsef. Odense 6	Freddy Olsen	..... 1

I B klassen besatte „Aros“, Århus, og Dronninglund Skakklub 1. og 2. pladsen hver med 4 p., Haslev og Store-Heddinge fik  $3\frac{1}{2}$  p., Herring Skakforening 3 p., Glamsbjerg  $2\frac{1}{2}$  p. og Over-Jersdal  $\frac{1}{2}$  p.

I C klassen var Ålborg Skakforening suveræn og besatte 1. pladsen med  $5\frac{1}{2}$  p. De øvrige resultater i klassen var: Stubbekøbing

$3\frac{1}{2}$  p., Odense skakklub og KFUM, Århus, hver 3 p., Vojens  $2\frac{1}{2}$  p., Helsingør 2 p. og Grindsted  $1\frac{1}{2}$  p.

Ved den afsluttende spising blev pokaler og præmier uddelt, og her takkede konsul G. A. K. Nielsen, Århus, for det forhøjede tilskud, som unionen havde bevilget provinsklubturneringen.

## Nyt fra udlandet

Den belgiske mester O'Kelly rejser i nær fremtid til Haiti og bosætter sig. Derved forsvinder han ud af europæisk skakliv. Efter hvad han selv siger, kommer han ikke tilbage.

Det nære skaksamkvem med russerne har gjort spillerne bag „jernetæppet“ skrappe. En anerkendt stormester som Ståhlberg måtte sande dette i sin match mod jugoslaven Gligoric. Skønt denne som gammel Tito-partisan nok er lagt lidt på is, var han dog blevet stærk nok til at slå svenskeren med  $6\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$  ( $+ 2 \div 1 = 9$ ).

Bogoljubov har været i Schweiz, hvor han bl. a. har slået den kendte schweiziske mester Grob med  $4\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ . Endvidere har Bogoljubov vundet turneringen i Bad Pyrmont med  $10\frac{1}{2}$  af 12 mulige!

Også Euwe har forsøgt sin lykke på Balkan. Han har spillet en match mod Pirc, der i forvejen er godt kendt. Slutresultatet kender vi ikke endnu, men efter de første 7 partier har Pirc vundet 2, Euwe 1 og 4 er blevet remis. Der resterer 5 partier.

Den internationale Carl Schlechter-minde-turnering i Wien vandtes af Foltys og Puc med hver 9 points. Kottnauer, Opocensky, Platt og Raber fik alle  $8\frac{1}{2}$  points.

Turneringen om mesterskabet for Sovjetunionen spilles til efteråret. Der deltager 10 af de store kanoner samt 11, der har kvalificeret sig ved at vinde forskellige zoneturneringer. Disse 11 er: Geller, Petrosian, Cholmov, Mikenas, Sokolsky, Furman, Tajmanov, Kopylov, Goldberg, Aronin og Ljublinsky. De fleste er nye navne. En række kendte mestre kom ikke med i løbet. Vi nævner i flæng Kan, Simagin, Alatorchev og Checover. Denne inddeling i zoneturneringer er nødvendig, når der er et stort antal kvalificerede spillere. Den tid kommer måske, hvor vi herhjemme må gøre noget lignende.

Mesterskabet for Island vandtes af vor gamle bekendt Arnlaugsson med  $6\frac{1}{2}$  af 8 mulige uden tabspartier. Asgeirsson og Peturson fik hver  $5\frac{1}{2}$ .

Den internationale turnering i Heidelberg vandtes af Unzicker med 7 points af 9 mulige

og uden tabspartier. Nr. 2 blev Rossolimo med 6 points. O'Kelly og Kieninger delte 3.-4. præmien med hver 5 points.

I London var planlagt en international turnering. En række af de kendteste mestre sendte i sidste øjeblik afbud, så det internationale præg blev stærkt reduceret. Dr. O. S. Bernstein vandt overlegent med 7 points af 8 mulige. Nr. 2 blev O. Friedman med  $4\frac{1}{2}$ . Det var synd for arrangørerne.

I Prüm, der ligger i nærheden af Köln, var planlagt en større international turnering. Som bekendt røg byen i luften for nogen tid siden, og formentlig er turneringen dermed gået samme vej. Der var inviteret en dansk deltager.

## Bjørn Nielsen som korrespondancespiller

Det vil ikke være rigtigt at skrive om Bjørn Niensens skakvirksomhed uden at nævne hans korrespondancespil, for selv om det var som praktisk spiller, han havde sin store styrke, har han dog også leveret mangan god kamp pr. korrespondance, og han var i en række år en af de stærkeste herhjemme. I de senere år opgav han imidlertid helt korrespondancespillet, og det var vel med rette, at han koncentrerede sig om brætspillet.

Bjørn Niensens stil var ikke en korrespondancespillers, idet han sjældent spillede meget skarpe varianter og yndede at lavere for så at udnytte de chancer, der viste sig. — Han var stærkt påvirket af Lasker, og netop den stil, der ofte er defensiv for så pludseligt at sætte ind med et skarpt angreb, er ofte successkabende ved nærkampe, hvorimod korrespondancespillet levner den meget ringe chancer. Når Bjørn Nielsen trods dette alligevel hævdede sig smukt herhjemme i mange år som korrespondancespiller, er det et bevis på hans betydelige skaklige kunnen, men det vil altid være som praktisk skakspiller og ikke som korrespondancespiller, vi vil huske ham.

Hans bedste resultater i Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer er danmarksmesterskabet i 16. turnering, 1935 og omkamp om mesterskabet i 15. og 17. turnering.

Julius Nielsen.

## PARTIER

## Parti nr. 2416

Firspringerspil.

Spillet i påsketurneringen i København (sidste runde), den 17. april 1949.

Poul Hage.

Eigil Pedersen.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Sb1—c3 | Sg8—f6 |
| 4. Lf1—b5 | Lf8—b4 |
| 5. 0—0    | 0—0    |
| 6. d2—d3  | Lb4×c3 |
| 7. b2×c3  | d7—d6  |
| 8. Lc1—g5 | Sc6—e7 |

En ældre, ret sjældent spillet variant, som dog næppe er så solid, som Metgers fortsættelse 8. —, De7.

- |            |       |
|------------|-------|
| 9. Sf3—h4  | c7—c6 |
| 10. Lb5—c4 | d6—d5 |
| 11. Lc4—b3 | a7—a5 |

Ikke 11. —, d×e4 12. d×e4, D×d1 13. Ta×d1, og hvid er i klar fordel p. gr. af kontrollen af d-linien.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. a2—a4  | Dd8—d6 |
| 13. Dd1—e1 |        |

Dækker bønderne på c3 og e4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13.        | Sf6—h5 |
| 14. g2—g3  | Lc8—h3 |
| 15. Sh4—g2 | Se7—g6 |
| 16. De1—e2 | Sh5—f6 |
| 17. Kgl—h1 |        |

Forebygger en eventuel skak på c5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 17.        | Kg8—h8 |
| 18. f2—f3  | Sf6—d7 |
| 19. Lg5—c1 |        |

Løberen har gjort sin pligt på g5 og op søger nu en ny og bedre plads; samtidig pæres 19. —, Sc5.

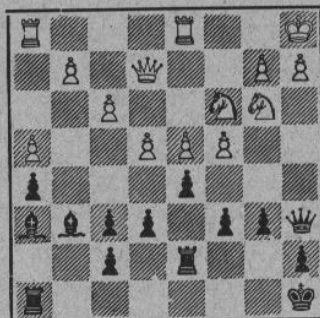
- |            |        |
|------------|--------|
| 19.        | Dd6—e6 |
| 20. Lc1—a3 | Tf8—e8 |
| 21. De2—f2 | f7—f5  |

Sort står tilsyneladende udmærket, men hvids stilling er solid, og fremtiden tilhører løberparret.

- |            |         |
|------------|---------|
| 22. Tf1—e1 | Lh3×g2† |
|------------|---------|

Det har sikkert været med blødende hjerte, sort besluttede sig til at give afkald på sin sidste løber, men den hvide springer truede med at indtage en effektiv plads på e3. Forsøger sort i stedet for tekstrækket 22. —, f4, svarer hvid med 23. g4, og afbytningen på g2 er alligevel uundgåelig.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 23. Df2×g2  | Sd7—f6 |
| 24. Te1—e2  | De6—d7 |
| 25. Dg2—h3! |        |



Fremtvinger dronningafbytning og klaring i centrum, hvorved løberparret vinder i kraft.

- |            |        |
|------------|--------|
| 25.        | f5×e4  |
| 26. Dh3×d7 | Sf6×d7 |
| 27. f3×e4  | Sd7—f6 |
| 28. e4×d5  | c6×d5  |
| 29. c3—c4  | Ta8—d8 |

Fører snart til store vanskeligheder; den bedste chance bød 29. —, d4.

- |            |         |
|------------|---------|
| 30. c4×d5  | Sf6×d5  |
| 31. La3—b2 | Sd5—b4  |
| 32. Ta1—e1 | Sb4—c6  |
| 33. Te2—e4 | Te8—e7  |
| 34. Kh1—g2 | Te7—c7? |

Muliggør hvids næste træk, men i dårlige stillinger indsniger sig som bekendt let en fejl. Det bemærkes, at 34. —, Sd4 ikke kan spilles p. g. af 35. L×d4, T×d4 36. T×d4, e×d4 37. T×e7, S×e7 38. Kf3 og vinder.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 35. d3—d4 | Te7—e7 |
| 36. d4—d5 |        |

Selvfølgerig er 36. d×e5 fuldt tilfredsstillende, men da sort begynder at blive generet af kontroluret, foretrækker hvid at opretholde spændingen og stille modstanderen overfor nye problemer.

- |            |         |
|------------|---------|
| 36.        | Sc6—b4  |
| 37. Te1—d1 | Td8—d6? |

I tidnøden foretager sort instinktivt en blokering af fribetningen og overser, at trækket koster kvaliteten.

- |            |        |
|------------|--------|
| 38. c2—c3  | Sb4—a6 |
| 39. Lb2—a3 | Te7—d7 |
| 40. La3×d6 | Td7×d6 |
| 41. Te4—c4 |        |

Hvids stærkeste træk; får sort lov til at spille Sc5, kan kampen endnu blive langvarig.

- |            |        |
|------------|--------|
| 41.        | Sg6—e7 |
| 42. Td1—e1 | Td6×d5 |

Der er intet valg,

- |             |        |
|-------------|--------|
| 43. Tc4—c8† | Se7×c8 |
| 44. Lb3×d5  | Sc8—d6 |
| 45. Te1×e5  | Sa6—c5 |
| 46. Ld5×b7! |        |

Den hurtigste vej til målet. I det følgende



slutspil er de sorte springere hjælpeløse over for hvids tårn og bonde.

46.	Sc5×b7
47. c3—c4	Kh8—g8
48. c4—c5	Sd6—c4
49. Te5—e4	Sc4—d2
50. c5—c6	Sb7—d6
51. Te4—d4	Sd2—c4
52. c6—c7	Sc4—c3†
53. Kg2—g1	opgivet.

*Noter af Poul Hage.*

### Parti Nr. 2417

*Grünfeld-indisk.*

Spillet i Oldenburg den 20. juni 1949.

*Jens Enevoldsen.* *Heinicke.*

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. f2—f3	

Den opmærksomme læser lader straks tanker løbe hen til dr. Euwes artikel i dette nummer af Skakbladet, hvor eksverdensmesteren synes at mene, at på grundlag af partiet Harald Enevoldsen—Hartvig Nielsen må dette forsvarssystem fra sorts side eventuelt tages lidt op til revision. Jeg var ganske godt tilfreds med at få chancen for at prøve varianten mod en stærk mester som Heinicke. Som partiets forløb viser, er sagen ikke så ganske enkel. Sort råder formentlig over tilstrækkelige ressourcer. Efter partiet førte langvarige analyser ikke til nogen fordel for hvid.

3.	d7—d5
4. c4×d5	Sf6×d5
5. e2—e4	Sd5—b6
6. Sb1—c3	Lf8—g7
7. Lc1—e3	0—0

En kort tragedie opførtes i partiet Jens Enevoldsen—Floh, Stockholm 1937. Der fulgte: 7. —, Sc6 8. Lb5, 0—0 9. Tc1?, S×d4 og hvid viste sin store modstander det hensyn straks at opgave.

8. Dd1—d2	Sb8—c6
9. 0—0—0	e7—e5
10. d4—d5	Sc6—d4

Her kan hvid vinde en bonde med 11. L×d4, e×d 12. Sd5, men sort kommer hurtigt til et kraftigt officerspil, hvor løberen på g7 virker med dømnisk kraft.

11. f3—f4	c7—c5
12. f4×e5	

Rigtigheden af varianten står og falder med den rigtige trækfølge. På 11. —, Lg4 12. Te1, c5 13. h3 er Dh4 ikke klart. Formentlig kommer hvid noget i fordel med 14. Df2. Efter dronningafbytning gennemfører hvid sit forehavende at spille Sf3 og tvinge sort til S×f3. Undviger sort med f. eks. 14. —, Dh5 er 15. h×g4, D×h1 kommer dronningen i klemme, og hvid får et kolossalt spil for kvaliteten.

Det er derfor rigtigst at spille c5 før Lg4. Hvid har ikke tid til forberedelsestræk som h3, da sort i så fald sprænger hans centrum i luften med f5.

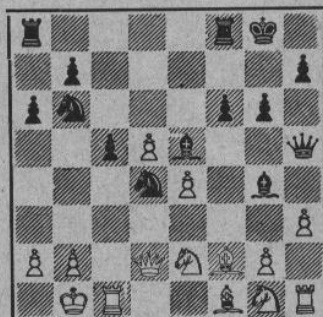
12.	Lc8—g4
13. Td1—e1	Lg7×e5
14. h2—h3	Dd8—h4!

Dermed sætter sort en stopper for de hvide forhåbninger, Sf3 lader sig ikke mere gennemføre, og idéen med hvids partianlæg må da falde til jorden. Kvalitetsofferet er her uden kraft.

15. Kb1—c1	f7—f6
------------	-------

Sort går ikke i fælden. Det nærliggende f5 taber en officer efter: 16. Lg5, Dh5 17. Lf4 med truslen Th2.

16. Te1—c1	a7—a6
17. Le3—f2	Dh4—h5
18. Sc3—e2	



Tilsyneladende er hvid her i fordel. Efter diverse afbytninger på e2 kan bonden på c5 ikke holdes, hvorefter hvid har et bekvemt slutspil med alle gevinstchancer. Men skæbningen ville det anderledes.

18.	Lg4—f5!!
-----	----------

Med dette træk ikke alene redder sort sin stilling, men han lokker hvid til at modtage offeret, hvorefter den hvide stilling falder sammen i hurtigt tempo. For hvid var det bedste vel at erkende den fejlslagne spekulation og spille springeren tilbage til c3. På 19. Sc3 svarer sort med Ld7 med godt spil. Det er derfor konsekvent af hvid at modtage offeret og lade modstanderen bevise dets rigtighed. Set fra et praktisk turneringsstandpunkt er Sc3 det rigtige, medens tekstfortsættelsen har sin rod i en urealistisk optimisme. Det er den slags tilbøjeligheder, der rykkes op med rode i internationalt selskab.

19. Se2×d4?	Lf5×e4†
20. Sd4—c2??	

Her var endnu tid for hvid til at erkende. Den bedste modchance bestod i 20. Ld3, L×g2 21. Se6 med vanskelige problemer for begge parter og formentlig lige chancer. Nu falder hvids stilling hurtigt sammen.

20.	Dh5—f5
-----	--------

Hvid opdager nu, at han praktisk talt ingen

ordentlige træk har. Han kan ikke bekvemme sig til at gå ind i det noget ringere slutspil efter 21. Kal, Sa4 22. Sd4, hvilket vel var det mindre onde. Den helt kølige vurdering er et af turneringsspillerens mest uundværlige våben.

21. Sg1—f3	Sb6—a4
22. Lf1—e2	Le5×b2
23. g2—g4	Df7—d7
24. Lf2×c5?	

En uundgåelig afsluttende fejl. Dårlig stilling og tidnød har lagt manganen mand hurtigt i graven.

24.	Lb2×c1
25. Th1×c1	Sa4×c5
Opgivet.	

Et i åbningsteoretisk henseende vigtigt parti, der tillige vinder ved sorts smukke spil. Det ikke nærliggende og meget elegante Lf5 kan ikke undgå at vække beundring.

### Parti Nr. 2418

*Fransk parti.*

Spillet i Oldenburg den 28. juni 1949.

*Jens Enevoldsen. Kieninger.*

Som vi alle ved, er der mange ting at spille på i skak. I det foreliggende parti vælger Kieninger den afventende strategi. Hans hensigt er at bygge sig solidt op og så lade hvid arbejde sig ihjel. Det er en farlig vej for sort at betræde, og vi ser da også, at de ånder, han fremmaner, tilsidst tager magten fra ham.

Skal man spille på den måde, må man kombinere metoden med nogen aktivitet og ikke indskrænke sig til fuldstændig defensivt spil. Når hvid i ro og mag får lov til at opstille sig, lettes hans opgave betydeligt. Der er ikke noget så bekvemt i skak som at se modstanderen vente på sig. Det forunderlige er, at denne afventen ofte giver fine resultater. Det ligger i, at mange ikke kan styre sig, men går for hårdt på.

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. e4—e5	Sf6—d7
5. Sc3—e2	

Steinitz's fortsættelse, hvormed hvid har hentet sig mange points. Der skal spilles meget nøjagtigt fra sorts side for ikke at komme enten i dårlig stilling eller direkte i tabsstilling. En angrebsspiller som Spielmann spillede varianten meget ofte. Angreb etableres i reglen med trækket f4—f5, og vi ser her sort straks fra starten bremse denne mulighed. Løvrigt kan henvises til Skakbladet, oktober 1947, parti nr. 2298. De lærde anser ikke varianten for særlig god, og gendrivelsen er efter sigende udarbejdet af Maroczy (Euwe, VIII, pag. 35). Jeg vil nu hævde, at problemet ikke er så helt enkelt endda for sort.

5.	c7—c5
6. c2—c3	b7—b6
7. f2—f4	g7—g6
8. Sg1—f3	Le8—a6
9. Se2—g3	La6×f1
10. Sg3×f1	Sb8—c6
11. Sf1—g3	c5×d4

Dermed slår sort ind på en gal vej. Bedst var det at angribe den hvide bondekæde med b6—b5—b4. Bortset fra, at det måske slet ikke er faldet sort ind at spille på den måde, så er han så betaget af sit forsvarssystem, at han ikke kan bekvemme sig til blot den lille smule aktivt spil.

12. c3×d4	Lf8—b4†
13. Lc1—d2	Lb4×d2†?

Denne afbytning er ganske forfæjlet. For det første kommer hvid af med sin „dårlige“ løber og sort med sin „gode“. Men derudover må tages i betragtning, at sort er uhyggelig svag på de sorte felter, navnlig efter at han har spillet g6. Han kommer nu ret hurtigt i store vanskeligheder.

14. Dd1×d2	b6—b5
15. 0—0	Ta8—c8
16. Ta1—c1	Dd8—b6
17. Kgl—h1	

Dette træk er en selvfølge. Hvid må være dækket mod, at sort vinder d4 bonden på et eller andet tidspunkt ved at slå den med skak.

17.	h7—h6
-----	-------

Det naturlige for sort ville normalt være ro-kaden. Han er imidlertid ikke glad ved den i luften svævende trusel f4—f5 med åbning af linier til kongestillingen og angreb. Af hensyn til elskere af varianter vil vi kaste et blik på, hvad der følger på 17. —, 0—0. Skal der være mening i tingene, må straks spilles: 18. f5, e×f 19. Dh6, f6 (tunget) 20. e6, Sdb8 21. Sh4 og meget vanskeligt spil for sort. På 21. —, D×d5 vinder S×f5. På S×d4 følger S×g6! Bedst synes 21. —, Se7 at være, hvorefter 22. T×T, T×T 23. Sh×f5, S×S 24. S×S, g×S 25. D×f6 og fribonden på e6 er dødsensfarlig. Dog er hvids angreb ikke tvungende, og man skulle tro, at det var den slags varianter, der ville passe sort, når han er indstillet på at føre det korrekte forsvar mod det ukorrekte angreb.

18. Sg3—e2	h6—h5
------------	-------

Sort vil ikke tillade g2—g4 og f4—f5.

19. f4—f5!
------------

(Se diagrammet næste side).

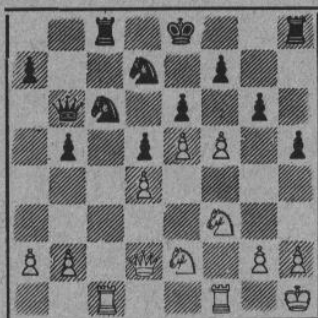
Med dette bondeoffer på lang sigt indleder hvid en meget usædvanlig kombination, der tvangsmæssigt driver sort i tabsstilling.

19.	g6×f5
-----	-------

Det første spørgsmål bliver, om sort kan slå med e-bonden. Der følger da: 20. Sf4, Se7 21. S×d5 med vindende angreb.

20. Tc1—c2!!
--------------

Dette stille træk, der truer med Tfcl er kombinationens pointe. Sort må nu på samme



Stillingen efter hvids 19. træk.

tid give hvid c-linien, tillade den sorte dronnings indtrængen på kongefløjen og beholde det inaktive kongetårn. Interessant er det, at hvid ikke kan spille sine to sidste træk i omvendt rækkefølge. På 19. Tc2, Se7 20. T×T, S×T 21. f5 kan sort slå med e×d og på 22. Sf4 dækker han med damen fra b7 efterfulgt af Sf8 med holdbart spil.

20. Sc6—e7

21. Tc2×c8† Se7×c8

22. Dd2—g5 Sc8—e7

Dd8 redder ikke p. gr. af 23. Dg7, Ke7 24. Sf4 og vinder med truslen Sg6†, der parerer Dg8 eller Tg8.

23. Tf1—c1 Db8—d8

24. Se2—f4 Th8—g8

24. —, Sg6 taber en officer efter 25. S×S1, D×D 26. S×D o. s. v.

25. Dg5×h5 Se7—g6

26. Sf4×g6 Tg8×g6

26. —, f×g strander på 27. Dh7, Kf8 28. Sg5!

27. Sf3—h4 Tg6—g5

Tvunget: På Tg8 følger: 28. S×f5, e×S 29. e6, Tg6 30. e×S†, D×d7, og hvid vinder på flere måder f. eks. 31. Dh8†, Ke7 32. Tc8 og sort er i en tvangsstilling. Generalafbytning kan han ikke inddrage sig på, da h-bonden vinder. Tc6 taber straks efter Df8†. Allehånde matrusler m. v. svæver over hans hoved.

28. Dh5—e2! Tg5—g4

29. Sh4—f3 a7—a6

Det er muligt, at Db6 ser bedre ud, men man forstår godt, at han ikke vil tillade 30. Tc8†, Ke7 31. h3 og nu på Te4 32. Dd2 og på Tg6 31. Del.

30. h2—h3

Skaffer luft til kongen og tvinger sort til at bestemme sig for enten Tg8 eller Te4.

30. Tg4—e4

31. De2—d2 a6—a5

32. Tc1—c6 Dd8—a8

Fører til øjeblikkelig tab, men der er naturligvis intet forsvar.

33. Dd2—c1 Ke8—e7

34. Dc1—g5† Ke7—e8

35. Dg5—g8† Sd7—f8

36. Tc6—c7 oppgivet.

Der er udækkelig mat i 3 træk. Partiet tilkendtes 2. skønhedspræmie.

## Parti Nr. 2419

Siciliansk parti.

Spillet i Åbyrotturneringen den 9. juni 1949.

Sven Carlsson,  
Sverige.

Chr. Poulsen.

1. e2—e4

c7—c5

2. Sg1—f3

Sb8—c6

3. d2—d4

c5×d4

4. Sf3×d4

Sg8—f6

5. Sb1—c3

e7—e6

Siciliansk firspringerspil. Hvids bedste fortsættelse er enten Sdb5 eller g2—g3 jvnf. parti nr. 2360 i Skakbladet for juni 1948. Hvids næste træk må nærmest betegnes som en fejl, der giver sort fuld udligning.

6. Lf1—e2?

Lf8—b4

7. Sd4×c6

b7×c6

8. Le2—f3

Dd8—a5?

Hvorfor så kunstigt? Med d7—d5 udvikler sort sig ideelt og har overvægt i centrum. Han står allerede bedst. Nu roder han sig ind i manøvrer, der blot udvikler hvid og deplacere hans egne brikker. Det ligner ikke Plovjernet.

9. Lc1—d2

Da5—e5

10. a2—a3

Lb4—a5

11. 0—0

0—0

12. g2—g3!

De5—b8

13. Ta1—b1

La5—c7

Der er intet at stille op med ham. Han vil ikke spille d5, udbryder den undrende ugle. Sagen er ikke så enkelt. På 13. —, d5 følger S×d5.

14. Lf3—g2

h7—h6?

Det er det man forstår ved at stikke fingren i munden på modstanderen. Sort giver frivilligt hvid et angrebspunkt. Der var endnu lejlighed til at spille d5.

15. f2—f4

e6—e5

16. f4—f5

Lc8—a6

17. Tf1—e1

Lc7—b6†

18. Kg1—h1

Lb6—f2

19. g3—g4

Lf2×e1

20. Dd1×e1

Sort har vundet en kvalitet. Man ser, at han ikke kan slå bonden på g4. Der følger: 21. Dg3, h5 22. h3, Sf6 23. Lh6, Se8 24. L×g7 o. s. v. Nu skulle man tro, at sort i det mindste ville foretage sig noget mod truslen g4—g5 f. eks. spille Sh7 og evt. f6. Han kunne så klamre sig til sin kvalitet, der i det lange løb vil vinde, hvis hvids angreb ikke slår igennem.

20. d7—d5

21. g4—g5

h6×g5

22. e4×d5!

Sf6×d5

23. Ld2×g5

Sd5×c3

man ser, at sort ikke kan spille f6 p. gr. af S×d5.

24. b2×c3

Dd8—c7



25. f5—f6                      Ta8—b8  
 26. Tb1—c1                      Tf8—e8  
 27. De1—h4                      Dc7—d6

Der er intet forsvar. Nogle få raske træk afgør pu.

28. Lg2—c4                      g7—g6  
 29. Lg5—h6                      La6—e2  
 30. Lh6—g7                      Le2—h5  
 31. Dh4—g5                      opgivet.

Man kan ikke forlange mere af Sven Carlsson, end at han vinder sikkert. Chr. Poulsen har derimod spillet noget løslagtigt.

## Parti Nr. 2420

*Siciliansk parti.*

Spillet i turneringen i Oldenburg den 29. juni 1949.

*Rossolimo.                      O'Kelly.*

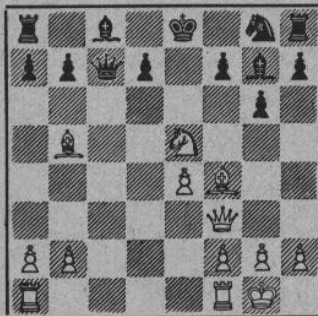
1. e2—e4                      c7—c5  
 2. Sg1—f3                      Sb8—c6  
 3. Lf1—b5

Dette „russiske“ træk er kommet lidt på mode. Hvid vil formentlig opnå to ting. For det første vil han ved lejlighed give sort den kendte dårlige dobbeltbonde på c-linien, og for det andet vil han væk fra de udtrædte stier.

3.                                      g7—g6  
 4. 0—0                              Lf8—g7  
 5. c2—c3                              e7—e6  
 6. d2—d4                              c5×d4  
 7. c3×d4                              Dd8—b6  
 8. Sb1—a3                              Sc6×d4?

Sort overser hvids næste træk. Rossolimo slår nu modstanderen ned i et uimodståeligt angreb.

9. Sa3—c4!                      Sd4×f3†  
 10. Dd1×f3                      Db6—c7  
 11. Le1—f4                      e6—e5  
 12. Sc4×e5!



Indleder smukt slutangreb, der på et hængende hår havde indbragt ham 1. skønhedspræmie.

12.                                      Lg7×e5  
 13. Ta1—c1                      Dc7—b8

14. Te1×c8†!                      Db8×c8  
 15. Lf4×e5                              f7—f6  
 16. Le5×f6                              Sg8×f6  
 17. Df3×f6                              Th8—f8  
 18. Df6—e5†?

Hermed går Rossolimo den forkerte vej. Med 18. De6†, Kd8 19. Td1 var sagen straks afgjort. Ganske vist vinder De5, men ikke 1. skønhedspræmie.

18.                                      Ke8—d8

Sort kunne forlænge døds kampen med Kf7, selvom hvid vinder med 19. La4, d5 20. Lb3, men det går lidt langsommere.

19. De5—g5†                      Kd8—e8  
 20. Tf1—c1                              Dc8—d8

Bedre var naturligvis Db8.

21. Dg5—e5†                      Dd8—e7  
 22. Lb5×d7†                              Ke8—f7  
 23. Ld7—e6†                              Kf7—e8  
 24. Te1—c7                              Opgivet.

På f. eks. Db4 følger: 25. Lc8†, Kd8 26. Td7† og mat i næste træk.

Tilkendt 3. skønhedspræmie.

## Parti nr. 2421

*Spansk parti.*

Spillet i Oldenburg den 23. juni 1949.

*O'Kelly,                              Unzicker,*  
 Belgien,                              Tyskland.

1. e2—e4                              e7—e5  
 2. Sg1—f3                              Sb8—c6  
 3. Lf1—b5                              a7—a6  
 4. Lb5—a4                              Sg8—f6  
 5. 0—0                                      Lf8—e7

Det er stadig et åbent spørgsmål, hvilket forsvar man skal vælge mod „spansk“. Det lukkede forsvar, som vi ser i dette parti, har sine tilhængere, medens andre sværger til det åbne, som navnlig Tarrasch fanatisk hævdede, var det eneste brugelige. Efter dette parti spillede Unzicker ikke mere det lukkede forsvar i turneringen, hvilket naturligvis ikke er noget bevis for, at det ikke dur. Det kan vel være hip som hap, hvad man spiller. Det afgørende er, hvilket forsvarssystem der passer bedst til ens spil.

Den spillede variant kender vi igen bl. a. fra radiopartiet med Stockholm. Udførlige beretninger vedrørende åbningen findes i Skakbladet for april 1948 af Villads Junker og i Julius Nielsens kommentarer i Skakbladet for juni 1948.

6. Tf1—c1                              b7—b5  
 7. La4—b3                              d7—d6  
 8. c2—c3                              0—0  
 9. h2—h3                              Sc6—a5  
 10. Lb3—c2                              c7—c5  
 11. d2—d4                              Dd8—c7  
 12. Sb1—d2                              c5×d4  
 13. c3×d4                              Sa5—c6

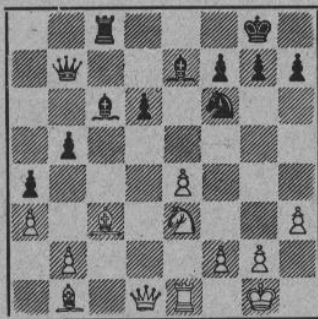
14. Sd2—b3 a6—a5  
 15. Lc1—e3 a5—a4  
 16. Sb3—d2

Så længe er trækkerne de samme som i radiopartiet Julius Nielsen—Zandor Nielsson, der her fortsatte med 16. —, Le6, hvilket træk Julius Nielsen forsyner med et spørgsmålstegn, idet han samtidig skynder sig at bemærke, at såvel Ld7 som Lb7 heller ikke er gode træk, og at sort faktisk allerede står skidt. Der er måske noget om snakken.

16. Lc8—d7  
 17. Ta1—c1 Tf8—c8  
 18. Lc2—b1 Dc7—a5.  
 19. a2—a3 e5×d4?

Det er ganske givet forkert at „opgive“ centrum. Der var ingen tvingende grund hertil.

20. Sf3×d4 Sc6×d4  
 21. Le3×d4 Tc8×c1  
 22. Dd1×c1 Ta8—c8  
 23. Ld4—c3 Da5—b6  
 24. Dc1—d1 Ld7—c6  
 25. Sd2—f1 Db6—b7  
 26. Sf1—c3!



Ingen steder i skak skal man være så forsigtig, som når modstanderen tilbyder noget. Man må vel vogte sig for at tro, at han har lavet en fejl. Unzicker burde have mobiliseret al sin mistænksomhed. På den anden side truer hvid væmmeligt med Sf5 og offer på g7 m. v. samt angreb på bonde d6. g6 er naturligvis ikke noget træk p. gr. af Dd4. Forholdsvist bedst er måske Ld7.

26. På S×e4 har hvid to gode fortsættelser: Dd3 og L×g7.

27. Lb1×e4 Sf6×e4  
 28. Lc3×g7!

Det er ikke småting, der igennem tiderne er ofret på g7. Man kunne skrive en hel bog med titlen „g7“. Bønderne på g-linien er de bedste forsvarsbønder i korte rokadestillinger. Ethvert angreb på kongestillingen er et angreb på bønderne. De skal fjernes, før man kan sætte mat. Det første man lærer herom, når man træder sine børnesko som skakspiller er, at f- og h-bønderne er svage, der kan man ofre løberne o. s. v. Med årene lærer man, at den virkelige

svaghed, eller måske bedre endnu styrke, i den korte rokadestilling er springerbonden. Bedre illustration end det foreliggende parti kan man ikke ønske sig. Sort går tvangsmæssigt under.

28. Kg8×g7  
 29. Se3—f5† Kg7—h8  
 30. Dd1—g4 Le7—f6

Her kom for sort Tg8 i betragtning, men efter 31. D×S, D×D 32. T×D er slutspillet håbløst. Der truer foruden slag på e7, der let dækkes, Tb4.

31. Te1×e4 Db7—d7

Man skal mærke sig, at Tg8 strander på D×T! Tekstrækket er naturligvis dårligt. Straks Dc6 var bedre omend ikke godt nok. Derpå ville være fulgt S×d6.

32. Te4—e7! Dd7—c6  
 33. Sf5×d6 Dc6×d6

Bitter nødvendighed. Der truede mat på f7. Nu går resten af sig selv.

34. Dg4×c8† Kh8—g7  
 35. Dc8—g4† Kg7—f8  
 36. Te7—b7 Lf6×b2  
 37. Tb7×b5 Dd6×a3  
 38. Tb5—b8† opgivet.

Tilkendt 1. skønhedspræmie.

\* \* \*

## Parti nr. 2422.

Modtaget dronninggambit.

Spillet i DSU's turnering i Næstved 1939.

Hvad betyder tabet af en enkelt tempo. I reglen ikke så meget. Mere betænkelig bliver sagen, hvis man kommer 2 eller flere tempi bagefter i åbningen. Gamle Tarrasch anså et parti for tabt for den, der havde tabt 3 tempi. Denne grove hovedregel bør man holde sig for øje. I det foreliggende parti taber sort et par tempi, hvorefter han på forbavsende kort tid kommer i svære vanskeligheder, der resulterer i en sejr i kun 20 træk til Bjørn Nielsen, for hvem den slags var lækkerier.

Bjørn Nielsen

Julius Nielsen.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 d5×c4  
 3. Sg1—f3 Sg8—f6  
 4. e2—e3 c7—c5  
 5. Lf1×c4 e7—e6  
 6. 0—0 Lf8—e7?

Denne lille uenigtighed benytter hvid til at vinde 2 tempi.

7. d4×e5 Dd8×d1  
 8. Tf1×d1 Le7×c5

Det ene tempo vandt hvid, da det lykkedes ham at slå bonden på c4 med løberen, der kom direkte fra f1, medens tilsvarende den sorte løber først gik til e7 før den slog på c5.

Det andet tempo blev vundet, da sort byttede dronninger, hvorved hvid fik sit tårn til d1. Man kan også erkende tempogevinsten, når man ser, at hvid har lavet 2 træk mere end sort, nemlig 0—0 og Td1. Og han er stadig i trækket.

- |            |         |
|------------|---------|
| 9. a2—a3   | a7—a6   |
| 10. b2—b4  | Lc5—e7  |
| 11. Lc1—b2 | b7—b5   |
| 12. Lc4—e2 | Sb8—d7  |
| 13. Sbl—d2 | Lc8—b7  |
| 14. Tal—c1 | Ta8—b8? |

Dette er i hvert fald helt forkert. Der er ikke tid til slig harmløs opstilling. Der er allerede tabt flere tempi. Bedre var naturligvis Tc8.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. Sf3—d4 | Le7—d6 |
|------------|--------|
- Dette tror man straks er forberedelsen til

Kc7, men nej! I næste træk rokerer sort. Endnu et kostbart tempo er gået tabt.

- |            |        |
|------------|--------|
| 16. Sd2—b3 | Lb7—d5 |
| 17. Sb3—a5 | 0—0    |
| 18. f2—f3  |        |

Nu truer e4 efterfulgt af Sc6 med angreb på både løber og tårn. Det rasler sammen for sort.

- |            |        |
|------------|--------|
| 18.        | Tf8—c8 |
| 19. Sd4—c6 |        |

Nu er gode råd dyre. På Ta8 følger 20. e4, LXS 21. T×d6 og hvid vinder en officer. Her har sort spekuleret sig i tidnød, kan man se på hans næste træk. Intet under, der er nemlig ingen redning.

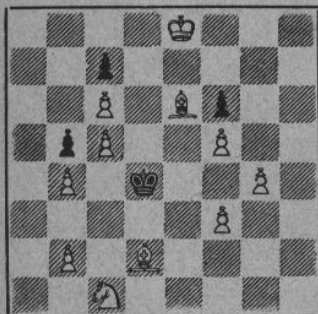
- |             |          |
|-------------|----------|
| 19.         | Tb8—b6   |
| 20. Sc6—e7† | opgivet. |

## Opgaveafdelingen

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

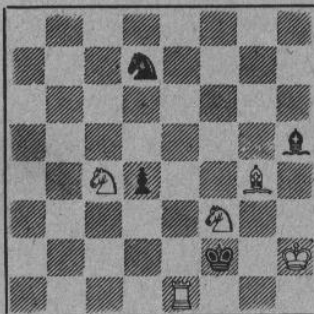
### Originalopgaver

6171. J. Jesus Cornejo, Mexico



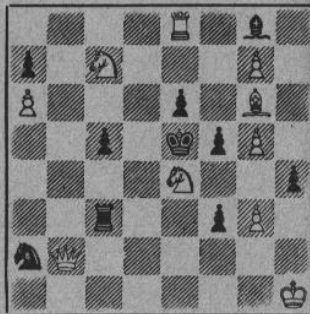
Mat i 4 træk

6172. S. Hemme, Kbhvn.



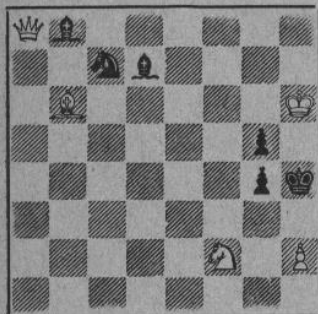
Mat i 3 træk

6173. Erik Poulsen, Brønderslev



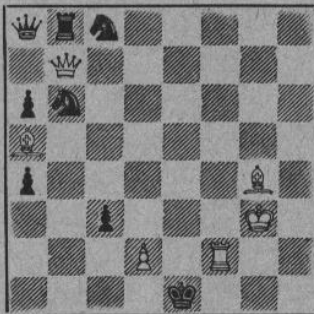
Mat i 3 træk

6174. P. Rasch Nielsen, Kbhvn.



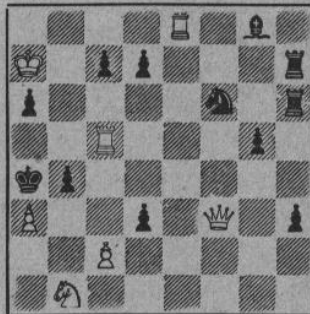
Mat i 3 træk

6175. P. Rasch Nielsen, Kbhvn.



Mat i 3 træk

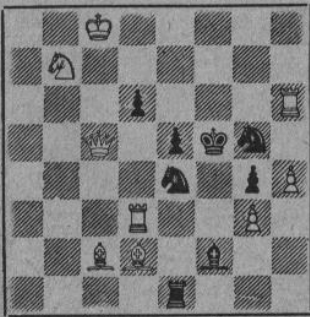
6176. P. Rasch Nielsen, Kbhvn.



Mat i 3 træk

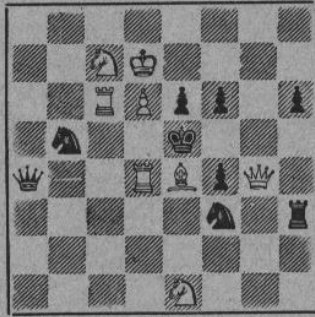


6177. A. Ellermann, Argentina



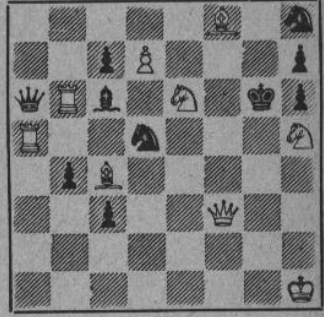
Mat i 2 træk

6178. H. L. Musante, Argentina



Mat i 2 træk

6179. H. L. Musante, Argentina



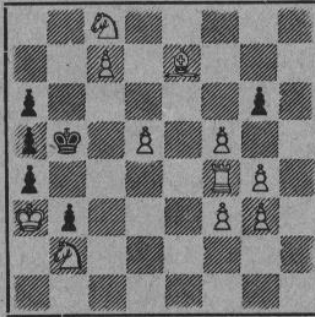
Mat i 2 træk

6180. Erik Poulsen, Brønderslev



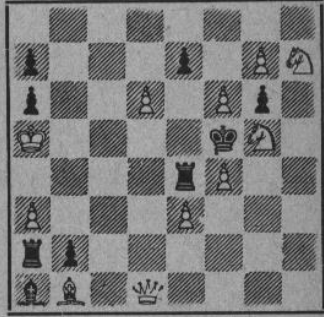
Mat i 2 træk

6181. G. Thomas, Kbhvn.

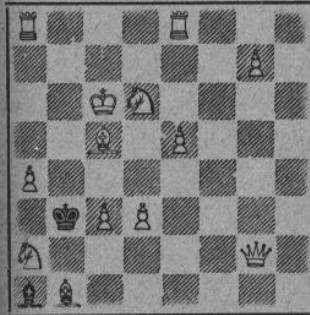


Selvmat i 4 træk

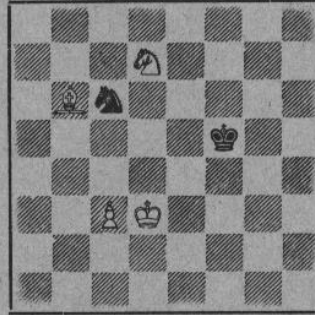
6182. Walther Jørgensen, København



Selvmat i 3 træk

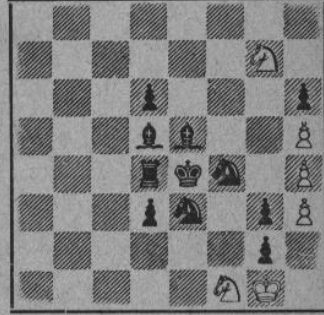
6183. T. Kardos, Ungarn  
Korr. til nr. 6089

Selvmat i 18 træk

6184. Paul Vatarescu, Rumænien  
Tilegnet Hr. Børge Nielsen

Hjælpepat i 3 træk

6185. T. Kardos, Ungarn

a) Diagrammet  
b) Ld5 på h1 og Bd6 på d5  
Hjælpepat i 2 træk

*Rettelse.* I opgave nr. 6159 af J. Knøppel skal Kb8 være en hvid D. Løserfristen forlænges til 1. september.

Det har været os en glæde at modtage opgave nr. 6172, der er komponeret af isenkræmmer S. Hemme, som nu er 84 år og således dansk problemklubs nestor.

Ved opgave nr. 6183 af T. Kardos gives kun points for påvisning af ukorrekthed.

## Løsninger til opgaverne i majnummeret

Nr. 6144 af A. Kraemer: 1. Td6, truer 2. Dc6 mat. 1. —, Dh1 2. Tgd5. 1. —, Dg5 2. Sd5. 1. —, Tg6×g5 2. Td5. 1. —, Tg4×g5 2. d5.

Nr. 6145 af B. Bjørklund: 1. Kc7, truer 2. Sb8. 1. —, Tf6 2. d6. 1. —, Te6 2. Dd5. 1. —, Lf5 2. Sb6. 1. —, Th2 2. Dd6†.

Nr. 6146 af A. Kraemer: 1. Lb1, b1 (T) 2. Sd4. 1. —, b1 (D,L) 2. Sa3. 1. —, b1 (S) 2. Sa2†. 1. —, a3 2. Sa2†. Forunderligt, hvad Kraemer kan fremtvinge med små midler (F.S.).

Nr. 6147 af Z. Mach: 1. Df6, truer 2. Dc3. 1. —, c4† 2. Tb4†. 1. —, e5 2. Ta5†. 1. —, Ka3 2. Dc3†.

Nr. 6148 af E. Holladay: 1. Se5.

Nr. 6149 af S. Clausen: 1. d4, Kc4, a4 2. Da2†, Kb5 3. Db3†, Kc6 4. Le7, De7 5. d5†, Kd6 6. Da3†, c5 7. c6†, Ke6 8. De7†, Ke7 9. c7. 3. —, Ka6 4. Da4† 5. Db5† 6. Da6† 7. Da7† 8. Da8 mat. 1. —, d3 strander på Lb2 (V.R.). En fin studie (O.G.L.).

Nr. 6150 af Walther Jørgensen: 1. Db1, Kc4 2. d8 (S). 1. —, Kc6 2. d8 (T). 1. —, Kc6 2. d8 (L). 1. —, Kd6 2. d8 (D)†. Temaet er tiltalende rent og klart fremställt. (F.S.)

Nr. 6151 af Lars Larsen: 1. Sf1, truer 2. Le6†. 1. —, Td4 2. Lg7. 1. —, d4 2. Lg6. 1. —, Tc3 2. Sd2.

Nr. 6152 af A. Ellermann: 1. Le3.

Nr. 6153 af A. Ellermann: 1. Sd7.

Nr. 6154 af Juan Zaldo: 1. Sf6. Dual efter 1. —, De4 2. Sg4 og Te4. (V.R.)

Nr. 6155 af A. Hildebrand: 1. Kc5, e3 2. Kd5. 1. —, d3 2. Kf6. Biløsning i 1. træk 1. d4.

Nr. 6156 af W. Weber: 1. Dg3, S~. 2. Df3†. 1. —, Dg2 2. Dg4†. 1. —, Tg2 2. Dh3†.

Nr. 6157 af W. Weber: 1. Tg7, Lh4 2.

Df2†. 1. —, Th4 2. Df3†. 1. —, Kf5 2. De5†.

Nr. 6158 af G. Thomas: 1. Ld5, Kd3 2. Te6, Sd6 3. Sf5, Sf7 mat og 1. d5, Ld8 2. Tf6, Sg3 3. Le6, Lc7 mat.

## LØSERTURNERINGEN (66 lødere):

Total maj: Chr. H. Andersen (alle ÷ 47, 50, 55, 58 + B55) 267, Peter Andersen (alle ÷ 49, 54 + B 55) 318, Th. Bendixen (44-48, 50, 52-54) 178, Bertelsen (45, 46, 48) 43, H. Boas (alle + B 55) 320(18), A. V. Buhelt (alle ÷ 49 + B 55) 423(6), H. L. Carlsen (45, 46, 48, 50-52) 87, A. Dithmer (52, B 55, 57) 203(3), Willy Engren (alle ÷ 49 + B 55) 234, H. Eriksen (alle ÷ 49) 324(12), P. Friis (alle ÷ 55 + B 55) 249(1), J. P. Jensen (alle ÷ 45, 49) 35, Peter Jensen (48, 52, 53, 56, 57) 460, Johan Jørgensen (alle ÷ 47, 49, 52, 55, 58 + B 55) 171(1), Tage Krake (44, 53) 37, Egmont Larsen (45, 46, 48) 114, Hans P. Larsen (46-48, 50, 58) 347, Osvald Larsen (45, 46, 48) 63, P. Holberg Møller (alle ÷ 49, 51, 58 + B 55) 158(8), C. M. Nielsen (46, 48, 50, 52-54) 45(3), Harry Olsen (alle + B 55) 345(18), P. Pedersen (46-48, 50, 56, 57) 109(1), Henning Poulsen (alle ÷ 47, 49, 50, 55, 58 + B 55) 43, V. Røpke (alle + B 55) 89(19), Vald. Schorlemmer (44, 46, 48, 51-53) 392, E. Just Sørensen (alle ÷ 55 + B 55) 239(2), G. Thomas (alle + B 55) 351(3), F. Selander (46-48, 50-53, 55-58 + B 55) 200, K. Thrane (alle ÷ 45, 47, 49, 55 + B 55) 29(2), I. Lyhne Thøgersen (alle + B 55) 314(8), A. Tipsmark (alle ÷ 45, 51, 55, 56 + B 55) 484(6), og øvrige lødere uforandrede. Tilgang 1 løser: J. P. Jensen.

## Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinhold Nielsen*, Klokkestøbergade 20, Slagelse. Giro 83508.

Erfaringen viser, at henimod midten af august indløber der så mange tilmeldelser, så at der kan startes en gruppe om dagen. I fjor holdt den store tilstrømning sig til henimod jul, og der er intet, der tyder på, at deltagelsen bliver mindre i år.

Tidligere deltagere bedes huske, at der skal vindes 4½ points for at rykke en klasse op, og der skal vindes mindst 2 points for at undgå nedrykning til en lavere klasse. Det er tilladt at spille i mere end en gruppe ad gangen, men der skal betales nyt indskud for hver gruppe.

Indskudet er 12,50 kr. til mesterklassen, 10,00 kr. til I. klasse og 8,00 kr. til II, III og IV klasse.

Ethvert medlem af Dansk Skak Union har ret til at deltage i turneringerne. Tilmeldelsen foretages lettest på giroindbetalingskortets kupon, hvor der foruden tydeligt navn og adresse blot skal anføres, om tilmeldelsen gælder 2., 3. eller 4. klasse. Alle deltagere får tilsendt vort udførlige reglement sammen med startbrevet.

### Landsholdsklassen 1949.

Der indbydes til deltagelse i den nye gruppe. Ret til at deltage har spillere, som forud har vundet førstepremien i en af mesterklassens grupper med mindst 5 points, samt tidligere deltagere i landsholdsklassen, der har vundet mindst 40%. Tilmeldelser vedlagt ind-

skud, kr. 12,50, sendes til turneringslederen inden 20. august.

#### Afsluttede partier.

**Landsholdsklassen 1948:** Korning remis mod Westermann og Th. Knudsen og vundet over Henrik Hansen, der har fået remis mod Rob. E. Christensen. — Arentoft tabt til Halkjær, Westermann og Haahr. — Chr. Rasmussen vundet over Th. Knudsen og fået remis mod Axel Nielsen og Arentoft. — Th. Knudsen tabt til Henrik Hansen og Axel Nielsen. — Arentoft remis mod Kjartan Nielsen og Poul Larsen.

**Mesterklassen, gruppe 58:** 6/1. — 61: 3/5. — 64: 1/5, 6/2, 1/6. — 65: 4/6, 6/5, 5/7. — 66: 1-3. — 67: 2-5, 1/4, 5/3, 5/4. — 68: 5/7, 5/2, 6/2. — 69: 1-3, 1/5, 3-4. — 70: 2-6. — 71: 5/3, 5/1, 5-6, 5/7. — 72: 2/5, 2/1, 1/5, 1/3, 3/2, 4/2.

**I klasse, gruppe 116:** 1-3, 4/3, 3/6, 4 ctr. 6 får begge 0. — 119: 1/5, partiet mellem 2 og 5 skal afbrydes. — 122: 7/3. — 125: 2-6. — 126: 2/6. — 127: 6/3, 2/6, 7/2, 4/2, 5/6, 5/7, 3/7. — 128: 3/4, 3/5, 6/7, 2/7, 1/2. — 129: 4/2, 3-5, 2/7, 2/1, 7/1, 3/4. — 130: 1/6, 1-3, 4-7, 3 svarer ikke og taber til 6 og 7. — 131: 3/1, 7/3, 3-4, 2/3, 3-6. — 132: 4/5, 6/5. — 133: 3/6, 2/3, 5/6, 7/1, 5/1, 3/1, 4/1, 4/6, 3-5. — 134: 4/1, 4-6, 6/3. — 135: 5/2, 7/2, 6/2, 3/1, 3/2, 4-5 rettes til 4-3. — 136: 3-7, 1/3, 1/4. — 137: 1/2, 1/6, 3/5, 5/2, 4/2, 3/2. — 138: 1/5, 3/1, 1/6, 5/7, 5/2, 2/3, 2/6, 7/3. — 140: 6/4.

**II klasse, gruppe 194:** 5-7. — 205: 6-7, 6/3. — 209: 3-5, 1/6. — 213: 1-7, 7/5, 5/1. — 214: 7 svarer ikke og taber til 3. — 215: 7/6. — 216: 4-6. — 218: 3/7. — 219: 3-4. — 221: 5/7. — 222: 3/1, 6-7, 6/4. — 223: 4/7, 5/3, 5-6, 6/2. — 224: 3/7, 7/5, 2/7, 6/3, 2-6. — 225: 5/7, 6-7, 1/3. — 226: 6/1, 6/4, 6/5, 3/6. — 227: 7/4, 3/4, 4-6, 3/5. — 228: 2/5, 1/6, 2/6, 3/6, 4/6, 5/6, 3/1, 3-7. — 229: 4/2, 7/2, 2 svarer ikke. — 230: 1/4, 1-6, 6/4, 6/2, 6/7, 5/1, 7/3, 6/3, 4/3. — 231: 2 svarer ikke og taber til 3, 4, 5 og 6, 3-7, 1-7. — 232: 4/2, 4/3, 4/7, 6/4, 6/3, 5/3, 2/3. — 233: 7/1, 1/2, 6/5, 6/2, 6/7. — 234: 4/5, 7/2. — 235: 2/6, 2/3, 4/5, 1/4, 2/4, 1/3, 3/4, 7/3. — 236: 3/5, 6/5, 5-7, 1/6, 1/2, 3/4, 1-3. — 237: 5/1, 2/6. — 238: 7/2, 7/4, 5/4, 5/6, 2/4, 5/2. — 239: 2/7, 1-7, 7/3, 5/3, 5/6. — 240: 4/6, 1/2, 6/2, 6/5. — 241: 4/7, 7/3. — 245: 6/1.

**III klasse, gruppe 259:** 7/4. — 261: 6/2. — 277: 5/1. — 278: 2-4. — 280: 6/5, 3-4, 2/4. — 282: 6/4, 2/5, 1/3, 1-5, 3-5, 6/5. — 283: 5-7. — 284: 4/6, 3-7, 3/5. — 285: 2-5, 4-7, 5/1, 2/1, 3/6, 3/2. — 286: 1/3, 5-7, 6/4, 6/3. — 287: 5/1, 4-7, 4/2, 5-7, 7/3, 3-6. — 288: 1-2, 3/4. — 290: 6/5, 3/5. — 291: 1/6, 6/2, 1/7. — 292: 1-6, 6/4, 1-3. — 293: 6/5,

6/2, 3/1, 4-6, 7/2. — 294: 4/7, 7/5, 4/5, 1/2, 4/3, 7/3, 6/4. — 295: 7/2, 7/3, 4/2, 4/7, 3/4. — 296: 6/1, 1/7, 4/2, 3/2, 1-3. — 297: 5/3, 5/6, 7/1, 7/3. — 298: 1/2. — 299: 1/5, 1/6, 6/5, 6/4, 6/7. — 300: 6 opgiver alle partierne, 7/5, 1-2, 5/1, 3/2. — 301: 3/7, 6/7, 2/7, 4/1, 4/2. — 302: 7/2, 7/3, 5/3, 5-7, 4-7, 2-6, 5/1, 5/4. — 303: 1/4, 4/3, 1-7. — 304: 6/4. — 305: 4-7, 3/4, 1/2. — 306: 5/7, 6/2, 4/6, 4/7, 1/3, 2/7, 4/5, 3/6. — 307: 2-3, 1/3, 6/3. — 308: 5-7, 6/5, 5/4, 2/3, 1-6, 6/2. — 309: 6/7, 6/1, 6/2, 2-4, 3/5. — 310: 3/7, 7/5, 2/6, 3/4. — 311: 1/7, 1/4, 4/2, 6/5, 6/4. — 312: 4-7, 2/7, 6/7, 3/6. — 313: 7/3. — 314: 5/3, 3/2, 6/4, 5/7. — 315: 5/1, 7/2. — 316: 5/6, 3/4, 5/7, 5/1, 5/4, 1/6, 1/4, 6/4, 7/4, 3/6, 2/4, 2/1. — 317: 2/5, 6/1, 2/6. — 321: 3/2.

**IV klasse, gruppe 136:** 5/2, 6-3. — 138: 4/5 rettes til 5/4. — 152: 7/2, C. Lundholm svarer ikke på forespørgsler og betragtes som udtrådt. — 154: 5/2, 3/5, 6/5, 4/6. — 155: 1/7, 1-2. — 156: 1/4. — 157: 6/4, 7/5. — 158: 5-6, 7/2. — 160: 5/3, 6/5. — 161: 3/7, 4/5, 5/7. — 162: 2/1. — 163: 4-6, 7/6, 2/4, 1-7. — 164: 6/5, 1/7, 2 ctr. 3 får begge 0. — 165: 2/1. — 167: 1/4, 1/7. — 168: 7/2, 4/1, 4/2, 5/2. — 169: 4/3, 6/3, 2/1, 2/3, 4/5, 1/7, 6/7, 1/3, 2/4, 7/3. — 170: 6/7. — 171: 5/3, 6/4, 3/4, 1/4, 2/5, 2/3. — 172: 5-6, 5/1, 3-4, 3/7, 1/7, 4/7, 5/7, 5/2. — 173: 1/5, 1/6, 7/4, 6/7. — 174: 2 og 5 svarer ikke og taber alle partierne, 6/4, 7/1, 3-7, 6/3, 7/6. — 175: 7/3, 1/6, 1/3, 2/5, 1/5, 7/6. — 176: 7/2, 1/2, 4/5, 4/6. — 177: 1/3, 4/3, 1/6, 4/6, 1/2. — 178: 7/4, 7/2, 1/4, 2/1, 6/2, 6/5, 6-7, 3-6, 3/5. — 179: 2/3, 4/6, 4/5. — 180: 4/5, 2-4, 3-5, 5/6. — 181: 7/1, 2/3. — 182: 7/4, 1/2, 1/5, 4/2. — 183: 5 opgiver alle partier, 1/5, 3/5, 4/2, 6/1. — 184: 3/1, 7/6, 7/1, 3/5, 7/2. — 185: 3/6, 1/3, 5/1, 2/1, 6/1, 5/3, 2-6, 5/2, 5/4. — 186: 2/5, 3/5, 1/5, 7/5, 1/7, 4-5, 6/4, 3/6. — 187: 7/3, 4-7, 4/1, 7/6, 3/4, 1/2, 7/1. — 188: 7/4, 4/5, 2/5, 3/5, 6/5. — 189: 7/2. — 190: 3/2, 5/2.

M. 58:	Pts.	Pr.
1. Ove Jensen, Gilleleje	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
2. Vilh. Z. Andersen, Glostrup	3	
3. Johs. Christiansen, Janderup	4	1-2. 28,60
4. R. Olsen, Kollemorten	2	
5. Willy Larsen, Odense	4	1-2. 28,60
6. A. E. Jensen, Holmegård	3	
7. Jens Pedersen, Thisted	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3. 19,80

M. 61:	Pts.	Pr.
1. Vikt. Andersen, Snedsted	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1-2. 29,85
2. Chr. Meedom, Merrild	3	
3. N. Kristensen, Hedensted	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1-2. 29,85
4. J. Gregersen, Hals	2	
5. Preben Stücher, Allested	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3. 8,65
6. F. Viskum, København V	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3. 8,65
7. K. L. Wraae, Arnum	0	udtrådt



M. 68:	Pts.	Pr.
1. Willy Larsen, Odense	0	
2. Anders Poulsen, Gudum Vj. 4	3.	19,80
3. Rich. Nielsen, Skanderborg	1	
4. Helge Sick, Kolding	4 $\frac{1}{2}$	2. 24,20
5. Jens Pedersen, Thisted	5 $\frac{1}{2}$	1. 33,00
6. M. Mathiasen, Skovlund	3	
7. Henry Pedersen, Fredericia	3	

I 116:	Pts.	Pr.
1. Bøgh Vindbjerg, Thyregod	5 $\frac{1}{2}$	1. 27,40
2. Kaj Jensen, Frederikssund	4 $\frac{1}{2}$	2. 19,80
3. Oleg Rafn, Kbhvn. Ø	3 $\frac{1}{2}$	3. 12,30
4. Ove H. Schmidt, Sporup	1 $\frac{1}{2}$	udtrådt
5. Chr. Johansen, Hedensted	0	udtrådt
6. J. Jørgensen, Kollemorten	1 $\frac{1}{2}$	udtrådt
7. Gunnar Rasmussen, Allested	2 $\frac{1}{2}$	udtrådt

Det er heldigvis et sjældent syn at se så mange deltagere udtræde på grund af tavs-  
hed. Man fristes til at tro, at de udtrådte spil-  
lere har deltaget i 1. klasse uden at være før-  
steklasses spillere.

I 122:	Pts.	Pr.
1. J. H. Christensen, Saltum	3 $\frac{1}{2}$	3. 13,35
2. Andreas Jensen, Sarup	3	
3. Johs. Madsen, V. Ulslev	3	
4. B. Larsen, Åbyhøj	5	1. 27,95
5. J. Petersen, Kield. Skov	0	
6. E. P. Buchwald, Kolding	2 $\frac{1}{2}$	
7. Niels Øvlisen, Saxeld	4	2. 18,20

I 125:	Pts.	Pr.
1. Poul Nielsen, Næstved	1 $\frac{1}{2}$	
2. Verner Olsen, Kbhvn. V.	3 $\frac{1}{2}$	2.-3. 12,75
3. Magnus Nielsen, Brande	3 $\frac{1}{2}$	2.-3. 12,75
4. H. Knudsen, Kbhvn. K.	3	
5. Svend Petersen, Hellerup	6	1. 34,00
6. Emil Andersen, Svaneke	3	
7. E. Breitenstein, Pollerup	1 $\frac{1}{2}$	

II 194:	Pts.	Pr.
1. Orla Pedersen, Purup	4	3. 13,00
2. C. Christiansen, Kbhvn. SV.	2	
3. Georg Skøtt, Haderslev	3 $\frac{1}{2}$	udtrådt
4. O. Toft Jensen, Helsingør	4 $\frac{1}{2}$	1.-2. 16,25
5. Axel Zinck, Byrum	1 $\frac{1}{2}$	
6. Kr. Mogensen, Hårlev	4 $\frac{1}{2}$	1.-2. 16,25
7. B. E. Ibsen, Nykøbing F.	2	

II 205:	Pts.	Pr.
1. H. C. Boddum, Ulfborg	5	2. 15,95
2. P. H. Rasmussen, Grenå	3	
3. Samuel Gamborg, Vanløse	1	
4. M. Kirkegård, Ålborg	0	
5. P. Nysteen, Randers	4	3. 11,25
6. W. Westergård, Møldrup	2 $\frac{1}{2}$	
7. O. Frederiksen, Silkeborg	5 $\frac{1}{2}$	1. 18,30

III 259:	Pts.	Pr.
1. Hartvig Petersen, Esbjerg	5	1. 23,80
2. Laurids Larsen, Vrå	3 $\frac{1}{2}$	2.-3. 7,25
3. Harry Holm, Give	0	
4. Jens Dalgård, Bølling	3	
5. Stig Andersen, Kbhvn. S.	3 $\frac{1}{2}$	2.-3. 7,25
6. N. Arvesen, Gudum, Vårst	3 $\frac{1}{2}$	2.-3. 7,20
7. A. Madsen, Dronninglund	2 $\frac{1}{2}$	

III 261:	Pts.	Pr.
1. Ingolf Wede, Hillestolpe	4	2. 15,15
2. J. P. L. Tinge, Lildstrand	2 $\frac{1}{2}$	
3. Sv. Åge Larsen, Roskilde	3 $\frac{1}{2}$	3. 5,45
4. H. O. Råhauge, Hillerød	3 $\frac{1}{2}$	3. 5,40
5. J. Gelting, Kbhvn. V.	0	
6. Ths. Kolbeck, Viborg	4 $\frac{1}{2}$	1. 19,50
7. Richard Ibsen, Farre	3	

IV 136:	Pts.	Pr.
1. H. Wigh Thomsen, Thisted	5 $\frac{1}{2}$	1. 19,50
2. M. Johansen, Skelbæk	1 $\frac{1}{2}$	
3. Ejgil Jensen, Hjørring	1 $\frac{1}{2}$	
4. Mogens Larsen, Slagelse	3 $\frac{1}{2}$	3. 9,10
5. J. K. B. Johansen, Strandby	3	
6. H. S. Jensen, Vojens	5	2. 16,90
7. Folmer Bruun, Everdrup	2	

IV 154:	Pts.	Pr.
1. H. Lauridsen, Holte	4 $\frac{1}{2}$	2.-3. 13,60
2. Ring Andersen, Vindeby	0	
3. Harald K. Nielsen, Rønne	5 $\frac{1}{2}$	1. 18,30
4. Jens Sørensen, Kbhvn.	3	
5. Henry Jensen, Holt	1 $\frac{1}{2}$	
6. P. Eshensen, Charlottenlund	2	
7. Erland Johansen, Ringe	4 $\frac{1}{2}$	2.-3. 13,60

IV 164:	Pts.	Pr.
1. W. Lauritsen, Sperring	5	2. 15,15
2. B. R. K. Olsen, Vedbæk	0	
3. Svend Christensen, Gandrup	1	
4. Gustav Eriksen, Pårup	4	3. 10,85
5. Harald Clausen, Kelstrup	2	
6. Hans Westergård, Nørå	6	1. 19,50
7. Axel Raven, Hørslev	2	

#### Feriemeldinger.

Alle deltagerne har ret til at tage indtil 30 dages ferie årligt, og når man blot holder sig til det fastsatte antal dage, så vil alle anmodninger om ferie blive stiltiende godkendt. Meddelelser om ferie vil ikke blive meddelt her, da det er en betingelse for feriens gyldighed, at modstanderne bliver underrettet direkte af spilleren, der ønsker at standse.

#### SKARPE — MEN BLANKE.

*Lad de våben, der anvendes, være skarpe — er de blot blanke, er der mulighed for, at sårene kan læges.* (Folke Bernadotte).

#### Tidsoverskridelser.

Det er ingen forsyndelse at bruge sin tid fuldt ud, men det kan være skæbnesvangert ikke at have nogle dage i reserve, for hvem garanterer for, at det kort, der bliver lagt i postkassen kl. 23, nu også bliver stemplet samme dag. Der er desværre enkelte, der stadig tror derpå, men nogle har høstet smertelige erfaringer, så pas på!

Modtages et kort, der skal have en dag ekstra efter poststemplet, så husk at korrigeretidsangivelsen, når den anførte tid ikke kan godkendes. Skakkortene har en rubrik til det samme, og vi er jo alle enige om, at skam få den, som lurer på en overskridelse.

## Fra korrespondancefronten

Ved Villads Junker.

Vi bringer denne gang de individuelle resultater fra den olympiade, der startede i begyndelsen af 1946, hvor Danmark i gruppe I vandt en smuk tredjeplads med 54,2 %. Senere skal vi vende tilbage til de andre grupper.

	I	CS	N	S	GB	NL*)	ialt
1. Axel Nielsen	1/2	0	1	1	1	1	4 1/2
2. P. Korning	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2
3. Chr. Nielsen	0	0	0	1	0	1	2
4. Henry Pedersen	1	1/2	1	1	0	1/2	4
5. Carlo Jensen	1	1/2	1/2	0	1	1/2	3 1/2
6. John Nielsen	1/2	1	0	1/2	1/2	1	3 1/2
	3	2	3	4	3	4 1/2	19 1/2

Der er særlig grund til at hefte sig ved *Axel Nielsens* overordentlig smukke indsats på førstepladsen, hvor han med sine 75 % kan sidestilles med *Julius Nielsens* klassiske indsats i den første olympiades sejrsgroupe før krigen, da han i kamp med Europas elite på førstepladsen scorede 70 % uden tabparti — en dåd, der dengang høstede mange laurbær. Axel Nielsen har vist, at den danske Nielsentype stadig har højt karat, og at vikingebloodet stadig ruller. Vore spillere har grund til at være tilfreds med deres indsats, selv om det sikkert har ærgret *Korning*, at det ikke lykkedes ham at vinde eet parti. Når man ved, hvilken kolossal anspændelse det er at spille en sådan turnering, der strækker sig over to år, er der al mulig grund til at takke for den ærefulde indsats, vore spillere har ydet. Man lægger mærke til, at vi spillede uafgjort mod gruppens vinder Italien, ligesom vi vandt solide sejre mod Sverige og Holland.

Til artiklen i „Skakbladet“'s juninummer skal føjes følgende korrigerende meddelelse:

Hver abonnent på „Mail Chess“ har ret til gratis at deltage i een af de omtalte turneringer hvert år. Det er først, når man spiller flere turneringer pr. år, at der skal betales indskud. Af den årsag er abonnementsprisen forhøjet til 10 kr./år. Simplest er det da, at man skriver til en af „Skakbladet“'s annoncører, der ordner det fornødne.

Ser man på hele spørgsmålet om den internationale korrespondanceskak og vore egne turneringer, melder der sig flere problemer, som ledelsen snart må søge at finde en konstruktiv løsning på. Der er vel ingen tvivl om, at vi herhjemme ønsker, at Danmark skal repræsenteres af det absolut stærkeste hold, der kan stilles. Men nu ser man, at man næsten må gå „tiggergang“ for at få et hold stablet på benene. Grundene herfor er flere.

For det første er det en urimelig økonomisk

byrde at lægge på den enkelte spiller. Som bekendt kan skakkort ikke sendes som tryksager til udlandet, og da det desuden ofte er nødvendigt at anvende luftpost, kan udgifterne til en sådan turnering blive ret store. Man kan ikke med rimelighed forlange, at den enkelte skal yde dette, når man tænker på, at unionen altid dækker udgifterne for de spillere, der udtages til at repræsentere os i nærskak. Da korrespondanceolympiaderne tjener til at befæste og udbygge Danmarks skaklige renommé i udlandet, må det være unionens selvfølgelig pligt at støtte spillerne økonomisk, så dette ikke skal være grund til, at de undslår sig.

For det andet: Der må findes en anden ordning for danmarksmesterskabet i korrespondanceskak. Det er helt ved siden af, at vore bedste spillere skal spille i en gruppe med 12 deltagere (som vi har nu 1948/49). Man skal jo være rentier eller noget lignende for at få tid til at passe disse partier samtidig med, at man spiller på internationalt hold. Men spiller disse spillere på de udvalgte hold? Ser man på de tre sidste år, finder man følgende kendsgerninger: 1946: af 12 spillere spiller 6 på internationalt hold, 1947: 4 af 11, 1948: 4 af 12!

Med den svulmende fremgang, dansk korrespondanceskak har fået, er det uhyre svært at se en vej ud af disse uholdbare forhold, men vidende om, at det ikke er nok med gold kritik, forsøger jeg her at skitsere et forslag til en nyordning.

Landsholdsklassen bør kun bestå af 7 spillere, og efter min mening er det nødvendigt at oprette en ny klasse, en aspirantklasse. Den væsentlige gene er, at der bliver en klasse mere, men det må man sætte sig ud over. Fordelene er mange og iøjnefaldende. Først og fremmest må vi være interesserede i, at elite-spillerne får så tilfredsstillende forhold som muligt. Aspirantklassen skulle sammensættes af oprykkere fra mesterklassen, hvor man kunne sætte oprykningsgrænsen ved 4 1/2 points. Det ville være mere retfærdigt end de nu skrappe 5 p., som faktisk lægger en klam hånd over spillet. Med den gamle grænse kan spillet ikke udfolde sig bedst, da det er et stort krav kun at måtte afgive eet point af 6 partier. Desuden slipper man for de hårde nedrykningsregler i landsholdsklassen, hvor man ublu kræver 40 %! Spillets kvalitet ødelægges uden tvivl af devisen „spille for at holde sig i klassen“. Nedrykningsgrænsen i aspirantklassen burde sættes til 2 p. i lighed med de andre klasser.

Vi kommer nu til kardinalpunktet i forslaget: Sammensætningen af landsholdsklassen. Jeg kunne tænke mig, at de 3 eller 4 pladser forbeholdes de bedst placerede i aspirantklas-

\*) I: Italien, CS: Czechoslovakiet, N: Norge, S: Sverige, GB: England, NL: Holland.

sen (3, hvis der er en eller tre grupper, 4, hvis der er to eller fire grupper). De resterende får de øverst placerede i de sidste års landsholdsgrupper. — Måske var det bedre, at man kun reserverede een plads for hver aspirantgruppe, lod to (måske tre) pladser stå åbne og besatte resten med de bedst placerede i de sidste landsholdsklasser. De åbne pladser skulle så besættes efter indstilling af et uvidt korrespondanceskakudvalg og udtages af de til turneringen tilmeldte spillere. Herved ville man sikre sig, at man fik den absolut stærkeste landsholdsgruppe, der måske ikke

bygger på helt demokratiske principper, men som praktisk ville give spillet værdifuld støtte. Man ville opnå, at trofæet: Danmarksmester i korrespondanceskak blev endnu mere eftertragtet, og kvaliteten af spillet ville forøges. Samtidig ville man have større held med at mobilisere vore spillere til internationale kampe.

Alle disse grunde vejer tungt i min henhstilling til hovedbestyrelsen og alle medlemmer overhovedet om snarest konstruktivt at søge en brugbar praktisk udvej, hvortil ovennævnte måske kan virke retledende.

## Meddelelser

### Til klubberne!

Når en klub vælger ny formand, og ligeledes når der vælges ny kasserer, bedes formanden for den hovedkreds, hvorunder pågældende klub hører, straks underrettet om de skete ændringer.

### Berlème-Nix og hustrus legat

Fordeling af renterne for 1949.

- |                          |                   |           |
|--------------------------|-------------------|-----------|
| 1. hovedkreds:           |                   |           |
| Damernes skakklub ...    | kr. 30,00         |           |
| Østerbro skakklub .....  | kr. 30,00         |           |
|                          |                   | kr. 60,00 |
| 2. hovedkreds:           |                   |           |
| Sorø skakklub .....      | kr. 30,00         |           |
| Mern skakklub .....      | kr. 30,00         |           |
|                          |                   | kr. 60,00 |
| 3. hovedkreds:           |                   |           |
| Ebberup skakklub .....   | kr. 27,50         |           |
| Davinde skakklub .....   | kr. 27,50         |           |
|                          |                   | kr. 55,00 |
| 4. hovedkreds:           |                   |           |
| Åbenrå skakklub .....    | kr. 25,00         |           |
| Sønderborg skakklub...   | kr. 25,00         |           |
|                          |                   | kr. 50,00 |
| 5. hovedkreds:           |                   |           |
| Grejsdalen skakklub ...  | kr. 44,50         |           |
| Hedensted skakklub ...   | kr. 40,00         |           |
|                          |                   | kr. 84,50 |
| 6. hovedkreds:           |                   |           |
| Pindstrup skakklub ...   | kr. 25,00         |           |
| Lading skakklub .....    | kr. 25,00         |           |
| Skanderborg skakklub     | kr. 25,00         |           |
|                          |                   | kr. 75,00 |
| 7. hovedkreds:           |                   |           |
| Tranum skakklub .....    | kr. 30,00         |           |
| Hurup-Thy skakklub ...   | kr. 30,00         |           |
|                          |                   | kr. 60,00 |
| 8. hovedkreds:           |                   |           |
| Nykg. S. skakklub ...    | kr. 25,00         |           |
| Gillejeje skakklub ..... | kr. 25,00         |           |
|                          |                   | kr. 50,00 |
| <b>Ialt...</b>           | <b>kr. 494,50</b> |           |

Ovennævnte beløb vil blive tilstillet hovedkredskassererne i løbet af august måned.

### Ansvarshavende redaktør

Forretningsudvalget har konstitueret Jens Enevoldsen, København, som ansvarshavende redaktør af Skakbladet.

Unionens hovedbestyrelse vil til efteråret træffe afgørelse om den endelige besættelse af redaktørposten.

### Årets landskampe

De årlige landskampe mod Norge og Sverige er nu fastlagt.

Danmark skal spille mod Norge i Oslo søndag den 28. og mandag den 29. august. Det danske landshold afrejser samlet med den ordinære rutebåd fra København lørdag den 27. august.

Landskampen mod Sverige vil blive spillet i København lørdag den 17. og søndag den 18. september.

### Adresseforandringer

Opmærksomheden henledes på, at såvel formanden som sekretæren har fået nye adresser. Vi henviser til adressefortegnelsen.

### Nyborg skakklub

Vinterturneringen gav følgende vindere:

Klasse A: E. Sørensen. Klasse B: J. Kristensen. Klasse C: K. Eriksen. Handicapturneringen og vandrepokalen vandtes af K. Kristiansen.

### Viborg skakklub

Generalforsamling den 19. maj. Formanden, ing. D. V. Nielsen afgik efter eget ønske. Til ny formand valgtes kontorassistent Esper Jensen, Jernbanegade 10, Viborg. Kassereren, L. Laursen, genvalgtes.

Vinterturneringens videre: Kl. A: Kai Blom, kl. B: Th. Widebech og P. Worchowsky, kl. C: Bent Sørensen og Åge Hansen, kl. D: Sv. B. Hansen.



## Nye medlemmer

Vi har den glæde at kunne byde følgende klubber hjerteligt velkommen i Dansk Skak Union:

Københavns Skak Union: Slotsholmens Skakklub af 1948. Formand: Vægter Robert Falborg, Tordenskjoldsgade 13 A, K. Spillested: Hølbergsgade 23 st. hver onsdag. 22 medlemmer.

5. hovedkreds: Filskov skakklub. Formand: Murermester Carl Hansen, Filskov. 10 medlemmer.

6. hovedkreds: Fristrup skakklub. Formand: Carlo Bertelsen, Fristrup pr. Hobro.

Mønsted skakklub. Formand: Johan Johansen, Mønsted pr. Viborg. Spillested: Mønsted Kro hver mandag. 8 medlemmer.

7. hovedkreds. Skibsted skakklub. Formand: Karl Lund, Skibsted pr. Kongerslev. 8 medlemmer.

## Skakure

I 10 år har det ikke været muligt at indføre skakure her til landet. Det kan derfor ikke undre, at klubberne sukker efter ure. Der er nu en mulighed for, at dette savn kan blive afhjulpet. Ved forhandling med et af vore store importfirmaer har vi fået udvirket, at dersom interessen er tilstrækkelig stor, er firmaet villig til at importere et antal skakure. Dette sker på bekostning af firmaets import af andre ure. Man har ikke villet kaste sig ud i et eksperiment og har ønsket en vis sikkerhed for, at urene aftages.

Interesserede klubber og enkeltpersoner bedes derfor gøre deres bestillinger direkte hos importøren: Kgl. hofurmager Carl Jonsén, Amagertorv 31, København K. Prisen bliver ca. 50 kr. Det bliver første klasser ure med den sædvanlige garanti. Ordrene ekspederes i den rækkefølge, de indgår.

## Bjørn Nielsens mindesten og Bjørn Nielsens efterladte

Der er indkommet følgende beløb: Backhausens bogtrykkeri 100, John Nielsen, Kastrup, 10, A. C. M. Pritzel, Kbhvn., 5, Kai O. Maibom, Nykøbing S., 5, Thide Dahl, Holstebro, 10, Poul Hage, Rønne, 25, L. Tingleff, Fæsteholdt, 10, E. Sjøgren, Silkeborg, 5, H. I. H., Viborg, 5, A. J. Mortensen, Silkeborg, 10, Jens Peder Pedersen, Vandborg, 10, Lærer Lastrup, Tarm, 5, Anders Thusgård, Hjerm, 5, Steen Christensen, Hadsten, 20, M. Abildstrup, Videbæk, 10, Eskild Troelsen, Højslev, 5, Ejnar Andersen, Vejle, 10, H. Norman-Hansen, Kbhvn., 50, Christensen, Kbhvn., 15, H. Kühl, Kbhvn., 10, Sune Hjort, Ørebro, 5, Johs. Giersing, Kbhvn., 25, xxx, Kbhvn., 50, 7 medl. af Vordingborg skakklub, 65, Arbejder-Skak 50, og fra skakklubberne i: Kibæk 81, Vorgod 30, Snebjerg 25, Lind 75, Tvis

60, Vejen 35, Idom 10, Herning Skakklub af 1926 304, Herning Skakforening 994, Karstoft 20, Vissenbjerg 10, Kjellerup 25, Fabjerg 10, Vorbasse 21, Ringkøbing 30, Fjølstervang 15, Holstebro 41, Nykøbing M. 10, Lemvig 206, Maribo 25, Rønde 25, Korsør 10, Brønshøj 25, Mou 10, Haderslev 25, Sørvad 15, Haleslev 45, Sønderborg 20, Marslev 16, Thyborøn 50, Heinsvig 27, Høje Tåstrup 11, Nexø 30, Vester Uslev 15, Uggerby 10, Møn 25.

Selvom den nødvendige sum til en smuk mindesten er nået, vil indsamlingen blive fortsat, idet det overskydende beløb, som tidligere nævnt, vil blive overrakt fru Bjørn Nielsen, der i den situation, der er opstået, har brug for en håndsrækning.

Bidrag modtages med tak af Ernst Mortensen, Vestergade 16, Herning.

---

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

*Dansk Skak Union:* Formand: Overtraffikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Jansvej 56, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturnerings leder: Lærer Reinholt Nielsen, Klokkestøbergade 20, Slagelse.

*Redaktion:* Ledende redaktør Jens Enevoldsen, Hoffmeyersvej 65, København F., Damsø 7782.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a<sup>1</sup>, Vanløse.

*Skakbladets ekspedition:* Jansvej 56, København S. Tlf. Amager 2852.

---

Afleveret til postvæsenet den 2. august 1949.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.



# Nyheder!

Golombek: Southsea Chess Tournament 1949, 53 partier (engelsk) .....	3,00
Horowitz & Kmoch: World Chessmasters in battle royal, indb. (engelsk) .....	21,00
New York 1948—49 (samtlige 45 partier + matchen Fine—Najdorf) .....	2,95
Augustin: Pomar, indbunden, 208 sider, 45 partier (spansk) .....	11,00
Alekhine: Ajedrez hipermoderno, I del, 390 sider, 93 partier (spansk) .....	12,50
Alekhine: Ajedrez hipermoderno, II del, 382 sider, 83 partier (spansk) .....	15,00
Alekhine: Torneo de Madrid 1943, 218 sider, 105 partier, nr. 1 Keres .....	6,00
Alekhine: Gran Ajedrez, 304 sider, 99 partier (spansk) .....	17,50
Alekhine: Legado, indb., 87 partier, Alekhine's sidste bog (spansk) .....	20,00
Botwinnik: Keur van zijn beste Partijen 1936—1948, indb. (hollandsk) .....	12,00
Brinckmann: Deutsche Schachhefte, 48 tætrykte sider, mange teoretiske afhandlinger (Seciliansk, Meraner, Blumenfeld, Löwenfisch-Varianterne), (tysk) .....	1,55
Brinckmann: Deutsche Schachmeisterschaft 1948, 120 partier (tysk) .....	7,20
Chernev: Winning Chess Traps, indb., 300 lærerige åbninger (engelsk) .....	18,00
Das Lüneburger Schachturnier 1947, 40 partier (tysk) .....	5,00
Die Weltmeisterschaft 1948, samtlige 50 partier, fotos o. s. v. (tysk) .....	7,20
Dufresne: Lehrbuch des Schachspiels, indb., 744 sider (15. oplag) (tysk) .....	15,00
Ellerman: AVRO-Turneringen 1938, kart., 56 partier (spansk) .....	12,00
Griffith & Golombek: Chess Openings, indb. (engelsk) .....	7,20
Kofman: De logische School in het Schaakproblem (hollandsk) .....	4,60
Levenfish & Winter: Great Britain v. USSR, Chess Match 1947 (engelsk) .....	6,00
Mar del Plata 1947 + matchen La Plata—New York, 163 partier (spansk) .....	9,80
Matthews: British Chess, indb., mange fotos, 4 farvefotos (engelsk) .....	6,00
Reca: Caro-Kann (spansk) .....	8,00
Relistab, Ludwig: Damengambit, indb. (tysk) .....	8,00
Schachmeisterturnier Bad Harzburg 1946, 66 partier (tysk) .....	7,20
Buenos Aires—La Plata 1947, 1. Ståhlberg, 2. Najdorf, 4. Euwe (spansk) .....	2,80
Toth: Die XIII Schachmeisterschaft der USSR 1944, 136 partier (tysk) .....	3,00
Hastings Chess Tournament 1948—49, 50 partier (engelsk) .....	1,80
Enevoldsen, Jens: Slutspillet III (dansk) .....	8,50
Verdens flotteste skakblad <i>Chess Review</i> årgang 1946 og 1947 komplette realiseres for kr. 13,75 pr. årgang (ordinær pris kr. 27,50 pr. årgang). Hver årgang er ind- bundet i et pragtfuldt hel-shirtingsbind.	

Se vor annonce i juli Skakbladet — og benyt bestillingsseddelen der.

Prisnedsættelse: Korrespondancepakken koster nu .....	4,50
200 korrespondanceskakkort på den gode hvide karton .....	3,50
1000 korrespondanceskakkort på den gode hvide karton .....	16,50
<b>Skakbrikker, hvide og røde, ulakerede, i papæske .....</b>	<b>10,00</b>
— — — — lakerede, i papæske .....	11,50
— — — — lakerede, i træske .....	13,50
— — — — lakerede, med filt, i træske .....	15,75
<b>Papskakbræt, sammenfoldeligt, med tal og bogstaver, med rigtig shirting i ryggen, 45 × 45 cm, det smukke, stærke klubbræt! .....</b>	<b>3,75</b>
— som ovenstående, men firdelt, fylder 23 cm sammenfoldet .....	4,50
— sammenfoldeligt, med tal og bogstaver, 42 × 42 cm .....	3,75
— — — — — 46 × 46 cm .....	2,65
— — — — — 48 × 48 cm .....	4,00
<b>Rejseskak, eg, fylder sammenlukket 15,5 × 8 × 2,7 cm, med rigtige skakbrikker med tapper, brættet med indlagte felter .....</b>	<b>20,00</b>
<b>Rejseskak, plastik, 13 × 9,5 cm, med låg, med rigtige brikker med tapper .....</b>	<b>15,00</b>
<b>Lommeskak til 6 partier, fine kartonbrikker, passer lige til en gruppe korrespondance- skak .....</b>	<b>3,00</b>

Altid franco levering!

Gratis prislister!

Omgående ekspedition!

**DANSK SKAKFORLAG . ARNE HANSEN**

Tlf. Aabybro 120

AABYBRO

Postgiro 13863