

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union



JULI 1941

37. AARGANG

NR. 7

Indeholder:

Verdensmesterskabet

*

Herning Skakforening
blev Provinsmester

*

Skak ude og hjemme

*

Rettelser til Skak-
Haandbogen

*

Partier

*

Fire »Øvelser«

*

Opgaver

*

Dansk Skak Unions Korre-
spondanceturneringer

*

Meddelelser

I Løssalg 50 Øre pr. Stk.

F.I.D.E.s Regler for Skakspillet

nedsat til 75 Øre mod Indbetaling paa Giro 20801
eller Indsendelse af Frimærker. Forsendelse mod Op-
krævning finder ikke Sted. 6 Eksemplarer 20% Rabat.

SKAKBLADETS EKSPEDITION

Vesterbrogade 21, St. o. G. - København V.

Intet Skakbrev.

uden Mærkat

Dank Skak Unions Bomærke

Størrelse $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ cm, 3 Hæfter sælges for 1 Kr.
(1 Hæfte=50 Stk.)

*Indsend Beløbet paa Giro 20801, hvorefter Hæfterne
vil blive tilsendt portofrit.*

Skakbladets Ekspedition,
Vesterbrogade 21, St. o. G.
København V.

Nogle komplette Aargange af „Skakbladet”

1933, 1934, 1935, 1937, 1938 og 1939 sælges
for **Kr. 2,50** pr. Aargang

Ligeledes sælges 50 forskellige Numre af Skakbladet
for **Kr. 3,00** - Indbetaling paa **Giro 20801**

Skakbladets Ekspedition

København V.

Vesterbrogade 21, St. o. G.

Deutsche Schachzeitung
Organ für
das gesamte Schachleben
Herausgegeben von
M. Blümich, H. Ranneforth, J. Halumbirek
unter ständiger Mitarbeit von
A. Becker, E. Eliskases,
M. Euwe E. Grünfeld,
G. Kieninger und H. Müller.
Gegründet 1846.
Erscheint monatlich.
Preis halbjährlich RM 4.
Probeheft kostenlos.
Verlag Walther de Gruyter & Co.
Berlin W 35.

Dansk Skak Unions Emblem i Sølv

udført paa Dansk Skak Unions Foranstaltning
leveres i to Størrelser:



Med Knap 2,25 Kr. pr. Stk. + Porto
Med Naal 1,75 Kr. — —
10 Stk. portofrit.

Sendes mod Efterkrav
ved Henvendelse til

Skakbladets Ekspedition,
Vesterbrogade 21, St. o. G., København V.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ansvarshavende Redaktør og Redaktør af Partiafdelingen:

Bjørn Nielsen.

Redaktører af Opgaveafdelingen: *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen.*

MEDARBEJDERE:

H. Norman-Hansen - Alfred Christensen - V. Klausen.

37. Aargang

Juli 1941

Nr. 7

Verdensmesterskabet.

(Den for kort Tid siden udkæmpede Finaleturnering om Sovjetmesterskabet har atter henledt Opmærksomheden paa nogle af de mest kendte Skakmestre og det saa ofte aktuelle Problem: Verdensmesterskabet. I nedenstaaende Artikel, som vi tillader os at gengive efter „Tidskrift för Schack“, giver *Paul Keres* Udtryk for en Række interessante Synspunkter).

Spørgsmaalet om en Udfordrer til Verdensmesterskabet har i de senere Aar faaet særlig Aktualitet paa Grund af den Mængde begavede nye Mestre, som er fremtraadt paa Skakarenaen. Det har tidligere været et af de mest vitale Strids-spørgsmaal indenfor Skakverdenen, men har dog ikke hidtil fundet en tilfredsstillende Løsning.

Lad os tage den nuværende Situation. Et Antal aktive, ledende Mestre som Botwinnik, Capablanca, Euwe, Fine, Flohr og Reshewsky betragtes alle som værdige Kandidater til en Titelmatch. Ogsaa Forfatteren til disse Linier regnes med blandt Aspiranterne til denne Værdighed. Og dog, hvem skal have Første-haandsret til den næste Match mod Alekhine? Spørgsmaalet er overordentligt vanskeligt baade for Titelindehaveren og for Kandidaterne selv.

Hvorfor har den Anskuelse saa almindeligt vundet Terræn, at Alekhine, skønt han er Indehaver af Titlen, ikke samtidigt er den uomdiskutabelt allerstærkeste? Dette er let at forklare. Gennem sine Aar af lysende Triumfer, et langt Tidsrum før og efter Matchen mod Capablanca, viste Alekhine en saa fænomenal Fuldkommenhed og demonstrerede sin Overlegenhed over sine Rivaler paa en saa overbevisende Maade, at hans Position indenfor Skakverdenen ikke et Øjeblik blev betvivlet. Større Resultater kunde næppe tænkes. Der stod da to Muligheder aabne for Alekhine: Enten at forblive paa dette uopnaaelige Niveau eller begynde Nedstigningen. Og det var det sidste, som indtraf. Mødet med de førende Mestre i Nottingham 1936 og i AVRO-Turneringen 1938 beviste, at Alekhines „super class“ ikke eksisterede mere, og at han maatte kæmpe lige saa haardt for sin Placering som nogen af de andre Konkurrenter. Mere skulde der ikke til, for at det store Skakpublikum kunde begynde at tale om, at Alekhine var „færdig“, og se sig om efter hans Efterfølger. Dette Synspunkt paavirkedes kun lidt af Alekhines lysende Bedrift i Returmachen mod Euwe; nogle sagde,

at Euwe simpelthen ikke havde været i sin rigtige Form, og andre gik endnu videre, idet de erklærede, at Euwe var den absolut svageste af alle Alekhines Rivaler.

Den Slags Paastande kunde maaske virke overbevisende paa det store Skakpublikum, men ikke paa dem, som Spørgsmaalet berørte nærmere. Naar det ikke lykkedes Alekhine at besætte nogen af de første Pladser i disse to Turneringer, var dette da ensbetydende med, at han spillede daarligere end de andre førende Deltagere? Det vilde være en lige saa fejlagtig Opfattelse som at paastaa, efter Alekhines Sejr over Euwe, at denne spillede stærkere end nogen anden Udfordrer. Enhver Turneringsspiller ved, at det endelige Resultat ikke blot beror paa den skaklige Duelighed, men paa et Flertal af andre Faktorer, hvis Indflydelse ofte er meget stor. Det vilde derfor være fejlagtigt at bedømme en Skakmesters Spillestyrke efter nogle enkelte Turneringsresultater. Man maa ogsaa tage de personlige Resultater fra foregaaende Møder med samme Spiller med i Beregningen, og alene gennem en Sammenstilling af alle Faktorer kan man naa til en mere eller mindre nøjagtig Opfattelse.

Der kan maaske indvendes, at Alekhines Spillestyrke er noget nedsat i Sammenligning med den Periode, hvor den stod højest, medens hans Medbejleres er øget, hvad der er resulteret i, at „Superklassen“ er forsvundet. Men Alekhine er i hvert Fald ikke svagere end nogen af de syv Konkurrenter. Hans aftagende Spillestyrke kan muligvis bero paa den højere Alder, Træthed eller lignende Aarsager, men hans Rigdom paa originale Indfald, hans Kamphumor, kolossale Verve, geniale Kombinationsevne — alt dette er bibeholdt paa næsten samme Niveau.

Efter Holdturneringen i Buenos Ayres fik jeg Lejlighed til at analysere sammen med Alekhine, og først da indsaa jeg, hvad han virkelig repræsenterer. Jeg kan roligt paastaa, at ingen af hans syv Konkurrenter ejer hans rige Opfindsomhed, hans subtile Positionsopfattelse og hans Erfaring. De Vaaben, med hvilke man maaske kan besejre ham, er dyb Teorikendskab, nøjagtigt Spil og fremfor alt Udholdenhed og stærkere Nerver. Hvilken af disse Egenskaber, der maa skattes højest i Matchspil, er vanskeligt at sige. En Ting er dog klar: En Match mellem Alekhine og hvem som helst af de syv Prætendenter vil blive en overordentlig interessant Skakbegivenhed, hvis Udfald ikke kan bestemmes paa Forhaand.

Og nu opstaar det vanskeligste Spørgsmaal: Hvem af Kandidaterne er den stærkeste? Dette kan ikke besvares uden Organisering af en særlig Skakkonkurrence. Den moralske Prioritetsret til den næste Match tilhører de to Eksverdensmestre, og af dem først Capablanca som den ældre.

Allerede siden 1927 er det imidlertid blevet stærkt betvivlet, om en Returmatch mellem Alekhine og Capablanca nogensinde vil kunne realiseres. Det forekommer mig i det hele taget næsten ugørligt at arrangere en Match mellem de indbyrdes saa mistænksomme Mestre. Under mine Samtaler med dem i Buenos Ayres anklagede de gensidig hinanden for de flere Gange strandede Forhandlinger, og jeg er naturligvis ikke i Stand til at bedømme, hvem der har Ret. Der gaar for Tiden Rygter om, at Alekhine rejser til Cuba for at møde Capablanca, men jeg tillægger ikke denne Mulighed stor Tiltro.

Den anden Kandidat med „moralisk Ret“ — Euwe — har efter Tabet af Titlen gjort flere forgæves Forsøg paa at faa en Returmatch arrangeret. Hans glødende Beundrere, de hollandske Skakspillere, har gjort en hel Del for at sikre den formelle Ret til en ny Udfordring. Tildels i dette Øjemed organise-

rede de baade den berømte AVRO-Turnering og Euwe-Keres Matchen 1939—40, men Euwe indfrieede ikke i noget af Tilfældene de Forventninger, der var stillet til ham. Euwe har oven i Købet opgivet sit Lærerkald for bedre at kunne hellige sig Skakken. Dette giver ham naturligvis bedre Chancer nu end i 1937, men Muligheden for at kunne arrangere en Returmatch synes alligevel mere end tvivlsom, før Alekhine rejser nu til Amerika, om han kan, og Holland ligger i Krigszonen, saaledes at der ikke kan tænkes paa en umiddelbar Plan om Gennemførelse af en Skakmatch der.

Tilbage bliver 5 Mestre, som paa Grund af deres Ungdom skulde staa gunstigt i Tilfælde af en Match mod Verdensmesteren. Hvilke Chancer har da disse Aspiranter?

I AVRO-Turneringen vandt Fine begge sine Partier mod Alekhine. Dette beroede imidlertid aabenbart paa alt for sorgløst Spil fra Mesterens Side, idet han besluttede sig til at spille paa Gevinst for enhver Pris, saa nogen afgørende Betydning kan man ikke tillægge dette Resultat. Med Henblik paa Alekhines ovenfor beskrevne Egenskaber er Fine ham underlegen baade naar det drejer sig om Rigdom i Opfindsomhed, og naar det drejer sig om at fatte en Stillings skjulte Muligheder; ikke desto mindre overtræffer han ham, naar det gælder Udholdenhed, stærke Nerver og muligvis ogsaa Kendskab til Spilleaabningerne. Det vilde formodentligt blive et haardt Opgør mellem dem. Denne Match er dog næppe mulig i Øjeblikket, da Fine „kun“ er anden Mester i U. S. A., og da Finansieringen af Matchen først maatte tilbydes Landets førende Mester.

Hvorledes vilde en Match mellem Alekhine og Reshewsky forløbe? Den sidstes Stil er ganske ulig Fines. Reshewsky er næppe Alekhine underlegen med Hensyn til Rigdom paa originale Ideer; han spiller glimrende i Tidnød, mestrer Slutspillet med undertiden forbløffende Bravour, og han er desuden meget yngre end Verdensmesteren, saa det bliver sikkert en haard Kamp for den sidste. Amerikanerne nærer naturligt nok store Forhaabninger til Reshewsky, desuagtet har ogsaa han nogle saarbare Punkter, som Alekhine skulde kunne udnytte. Allerede siden Barndommen, da han var berømt som Skakvidunderbarn, vant til en Følelse af Overlegenhed overfor sine Modstandere, har Reshewsky øjensynligt indtil i Dag bibeholdt denne Følelse dybt i Underbevidstheden. Det virker, som om han altid søgte at konfrontere sine Modstandere med Løsningen af et Problem og lede Begivenhedernes Udvikling, saaledes som det passer ham selv. Men Stillingen berettiger ikke altid til en saadan Taktik, især ikke, naar ens egen Position gradvis forværres. Denne Faktor udgør en stor Fare for Reshewsky, thi Aabningen er maaske den svageste Fase i hans Spil. Mod en Modstander som Alekhine kan denne Omstændighed faa afgørende Betydning. Under Forberedelserne til en saadan Match maa Reshewsky øge sit aabningsteoretiske Kendskab betydeligt, men han vil ikke kunne naa Alekhine paa saa kort Tid. Mødet mellem disse to Mestre, som synes det bedst tænkelige indenfor den nærmeste Fremtid, vil sikkert skænke en Mængde Kamppartier til stor Henrykkelse for alle skakinteresserede. I en Holmgang mellem to lige offensive Stilarter kan man vente Forviklinger af overordentlig Interesse.

Endnu mangler altsaa de europæiske Mestre Botwinnik, Flohr og Keres. For nogle Aar siden ansaa jeg Botwinnik og Reshewsky for at være de alvorligste Aspiranter til Verdensmestertitlen. I Øjeblikket maa man imidlertid give Botwinnik Fortrinnet. I Reshewskys Spil forekommer Lynglimt af geniale Ideer, men han savner Botwinniks enestaaende Sikkerhed og Ro. Med ham som Modstander kan man aldrig af hans Holdning afgøre, om han synes om Stillingen

eller ej. Botwinnik er en alvorlig Fare for Alekhine; han har et ypperligt Teorikendskab, udnytter med overordentlig Præcision den mindste Positionsfordel og forsvarer sig med største Koldblodighed selv i de vanskeligste Stillinger. Saa fremt det mislykkedes for Alekhine at opnaa noget i de første Partier i en Match mod Botwinnik, kunde hans Nerver maaske svigte, hvad der vilde medføre Katastrofen.

Personlig tror jeg, at Botwinnik er den af de syv, der har de største Udsigter mod Verdensmesteren. Det er interessant at anføre Capablanca's Mening. Paa Spørgsmaalet om, hvem han (naturligvis næst efter sig selv) betragtede som den bedst kvalificerede Kandidat til Mesterskabet, nævnte han Keres og Botwinnik.

Om Flohr, som nu er bosat i Moskva, kan man sige, at hans Spil ikke er Botwinniks underlegent, hvad Konstans angaar. Det er tilstrækkeligt at erindre om hans Resultater gennem flere Aar op til 1936, hvor han af ca. 100 Turneringspartier ikke tabte mere end eet eller to. Jeg har mødt Flohr ved Skakbrættet flere Gange og har analyseret sammen med ham, og hvad jeg synes bedst om hos ham er hans klare Stillingsvurdering og hans enestaaende mangesidige Mesterskab i Positionsspil. Ingen af de andre Kandidater kan konkurrere med ham i denne Henseende. I Aabning saavel som Slutspil viser han sin Styrke, men det forekommer mig, at hans Achilleshæl bestaar i den uforanderlige Stræben efter at løse alle Problemer, der kan opstaa, ad positionel Vej, skønt Situationen ikke altid tillader en saadan Behandling. Denne Defekt kan ganske vist elimineres, thi Flohr har mere end en Gang vist sin Færdighed i at kombinere, men desuagtet foretrækker han i Dag Forsvaret for Offensiven, og dette kan blive farligt for ham.

Det staaer endnu tilbage at tale om mig selv. Capablanca har højere Tanker end jeg selv om mine Udsigter. Jeg antager, at jeg burde henføres til den kombinatoriske Stil. Paa Trods heraf besidder jeg i Nødstilfælde tilstrækkeligt Positionskendskab. Jeg faar af og til en original Idé, men mit Slutspil fordrer endnu et dybere Studium. Jeg holder af udviklede, tilspidsede Situationer, og det forekommer mig, at jeg har en Mangel i Lighed med Alekhine: vi afskyr begge afventende Strategi, og i trættende og kedsommelige Forsvarsstillinger mister vi let Taalmodigheden og spiller dem ofte daarligt. I senere Turneringer har jeg gjort mit Yderste for at befri mig for denne Svaghed, og jeg haaber paa Fremgang i denne Henseende. Hvad angaar en Match mod Alekhine, har mine Partier mod ham altid interesseret og tilfredsstillet mig, thi ogsaa Alekhine elsker Komplikationer. Om Udfaldet af en saadan Match kan der næppe siges noget paa Forhaand, men jeg er i det mindste overbevist om, at det ikke vilde blive nogen „Kat-og-Mus“-Leg.

Det er naturligvis muligt, at der snart kan optræde flere nye Mestre end de syv, som nu har staaet i første Række i flere Aar. Et Trin fremad i denne Retning markeredes af de sidste Mesterskaber i Sovjetunionen. Bondarewsky, Lilienthal og Smyslow har vist sig at være Mestre, man maa regne alvorligt med. Men at placere nogen Mester i den Gruppe, som aspirerer til Championatet, efter en første Succes, vilde være forhastet. Han maatte først have Tid til at afrunde sin Stil og Lejlighed til at uddybe sin Match- og Turneringserfaring. Jeg kan forsikre dette ud fra eget Eksempel, thi i 1937, da jeg vandt Turneringen i Semmering-Baden, udraabtes jeg som Kandidat til Verdensmesterskabet, og en Udfordring sendtes til Alekhine af Turneringskomiteen. Heldigvis kom der ingenting ud af det — thi paa den Tid havde jeg sikkert tabt Matchen. Unge Titel-

aspiranter behøver Erfaring i at spille mod Stormestre og trænger til at udvikle deres Stil, inden de indlader sig paa en saa ansvarsfuld Konkurrence.

Der er her sagt en hel Del om de nuværende Titelaspiranter, men Hovedspørgsmaalet forbliver endnu uløst: Hvordan skal Prioriteten til Matchen kunne bestemmes? For at besvare dette krævedes en eller flere Turneringer, i hvilke Hovedkonkurrenterne kunde deltage. Saadanne Turneringer burde ogsaa være aabne for nye Stjerner, som har Brug for Træning med de stærkeste Mestre i Verden.

En anden Plan var først at gennemføre præliminære Turneringer — en europæisk og en amerikansk — med lad os sige 6 Deltagere i hver, og derpaa en Finale, hvor to fra hver af de forudgaaende Konkurrencer spillede en firrundig Turnering. Vinderen af Finalen skulde være den første Udfordrer. Disse Forslag er blot Udkast, som kan ændres efter indgaaende Diskussion.

Under Samtaler med Alekhine har jeg faaet det Indtryk, at han i Princippet er indforstaaet med en saadan Plan. Skakspillere over hele Verden vilde uden Tvivl med Tilfredsstillelse hilse et Tilkendegivende af, at Spørgsmaalet om Verdensmesterskabsmatchen endelig havde faaet sin Løsning.

Herning Skakforening blev Provinsmester.

Efter Slutkampen i Fredericia den 22. Maj enedes de to Vindere af A-Rækken, Vordingborg Skakklub og Herning Skakforening, om at lade en Lodtrækning afgøre, hvem Førstepladsen og Provinsmestertitlen skulde tilfalde. Man kan kun beklage, at Provinsens største Turnering, som hidtil var gennemført programmæssigt trods unormale og vanskelige Forhold, maatte afgøres ved en saa ikke-sportslig Fremgangsmaade — saa meget mere, som de to Klubhold formodentlig kunde have givet hinanden en god Kamp. Men naar man valgte Lodtrækning, var Grunden naturligvis, at Omkamp vilde blive baade ret besværligt og ret kostbart.

Lodtrækningen foretoges ved et Forretningsudvalgsmøde i København den 14. Juni og gav til Resultat, at Herning Skakforening blev den heldige, som for 1941 hjemfører Mesterskabet og Unionens Vandrepokal.

Herning Skakforening vandt i 1935 sit første Provinsmesterskab og har 2 Gange tidligere været Indehaver af det saakaldte Jyllandsmesterskab.

Skak ude og hjemme.

Chr. Poulsen udtaget til München.

Som kort meddelt i forrige Nummer har det stortyske Skakforbund udskudt den oprindeligt fastsatte Termin for Turneringen i München, der har vist sig mindre egnet, til Tiden 7.—21. September d. A.

Til det først ansatte Tidspunkt havde 12 Lande accepteret det tyske Forbunds Indbydelse. Hvorvidt alle disse Lande vil kunne lade sig repræsentere i Septemberturneringen, kan endnu ikke siges, men for Danmarks Vedkommende har Udsættelsen aabnet Mulighed for yderligere Deltagelse, og DSU's Forretningsudvalg har vedtaget at anmelde endnu en Spiller til Turneringen. Den nye Udtagelse gælder Chr. Poulsen, Tolne, der har højeste Turneringsanciennitet af de tre Andenpræmietagere fra Paasketurneringen i København, og som i Forvejen var udtaget som Suppleant til München.

Bad Elster.

En Udtagelsesturnering i Bad Elster med 8 Deltagere er vundet af Klaus Junge, Hamborg. Den 17aarige Student har i Rækkefølge vundet 4 godt besatte Turneringer og med sin sidste Sejr i Bad Elster erhvervet Ret til at konkurrere om Tysklands mesterskabet i Bad Oeynhausens i August d. A.

Euwe 7—Kramer 1.

Den hollandske Mesterspiller Kramer, som i en Match mod Dr. Euwe bød denne saa haard Modstand og opnaaede en pointsmæssig næsten lige Kamp, har i en Returnmatch i Amsterdam maatte føle Eksverdensmesterens Styrke. Af de 8 Matchpartier vandt Dr. Euwe 6 og spillede 2 uafgjort.

Rettelser til Skak-Haandbogen.

- Paa Side 36: I 2. Linie fra neden Ordet — Part — rettes til — Par.
 — 63 i § 6a): (7 Runder) slettes.
 — 63 i § 6b): Ordene — Den stærkeste Spiller — rettes til — De to stærkeste Spillere.
 — 63 i § 7a): (7 Runder) slettes.
 — 64 i § 7c): 4 Points — rettes til — 5¹/₂ Points.
 — 64 i § 8 1. Stk.: (7 Runder) slettes.
 — 64 i § 8 2. Stk.: 4 Points — rettes til — 5¹/₂ Points.
 — 64 i § 9: (7 Runder) slettes.
 — 64: § 10 slettes og erstattes af følgende:
 § 10. Vundet Parti giver 1 Point. Remis ¹/₂ Point og tabt 0 Point. Overalt, hvor Monrads System anvendes med 7 Runder, korrigeres Pointssummen ved Anvendelse af K. D. Monrads Korektionstabel med Tiendedels Beregning.
 — 73: I 9. Linie fra oven Tallet — 2 — rettes til — 3.
 — 73: I 3. og 4. Linie fra neden Ordene — repræsentere denne — rettes til — indtræde i dennes Sted.
 — 82: I 3. Linie fra oven Ordet — Ferie — rettes til — Ferier.
 I Indholdsfortegnelsen: Internationaler Fehrnchachbund — rettes til — Internationaler Fernschachbund.

P a r t i e r .**Parti Nr. 1863. Dronning-gambit-Slavisk Forsvar.**

Spillet i den russiske Nationalturnering 1940.

*Lissitsin.**P. Keres.*

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Sg1—f3 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. e2—e3 | Sg8—f6 |
| 4. Sb1—c3 | g7—g6 |
| 5. d2—d4 | Lf8—g7 |
| 6. Lf1—d3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | c6—c5 |
| 8. Dd1—b3 | |

Paa 8. d×c kan følge d×c 9. L×c4, Da5.

- | | |
|-------------|--------|
| 8. | c5×d4 |
| 9. Sc3×d5 | Sb8—c6 |
| 10. Sd5×f6† | |

Hvorfor undgaa en isoleret Bonde paa d5? En bedre Afviklingsmetode synes 10. S×d4, S×d4 11. e×d, S×d5 12. c×d, L×d4 13. Lh6, Te8 14. Tad1 (truende med Lb5), og Hvid har ganske vist en isoleret Bonde, men Sort er til Gengæld endnu svag i e-Linien og vil ikke — som i Partivarianten — kunne anvende d4 som Støttepunkt.

- | | |
|------------|--------|
| 10. | Lg7×f6 |
| 11. Sf3×d4 | Sc6×d4 |

12. e3×d4 Lf6×d4
 13. Lc1—h6 Tf8—e8
 14. Ta1—d1 e7—e5
 15. Lh6—e3 Lc8—g4!

Et ubehageligt Angreb for Hvid, da d-Linien forbigaaende maa opgives (16. Td2, L×e3 17. f×e, e4). Lidet positionsmaessigt var derimod 16. L×e3 (17. f×e), der vilde give Hvid et godt Officersspil.

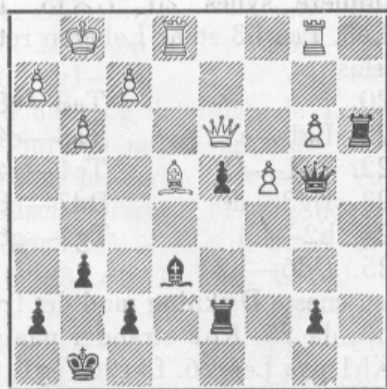
16. Td1—e1 Lg4—e6
 17. Ld3—e2

Dette koster vel kun et Tempo uden at indbringe noget positivt. Da Hvid vil foretage Afbytning paa d4, synes det simplest at gøre det nu, hvor (17. L×d4) D×d4 kan besvares med 18. Td1, truende med 19. L×g6 og 19. D×b7.

17. Dd8—c7
 18. Le3×d4 e5×d4
 19. Db3—d3 Te8—d8!
 20. Te1—d1 Td8—d7
 21. b2—b3 a7—a5
 22. Le2—f3 a5—a4
 23. g2—g3 Dc7—b6
 24. Tf1—e1 a4×b3
 25. a2×b3 Ta8—a3
 26. Td1—b1 Db6—b4

Truende bl. a. med Bondegevinst ved 27. —, L×c4 28. D×c4 (tvunget) D×c4 29. b×c, T×f3. Hvid kan ikke parere med 27. Ld5, L×d5 28. Te8†, Kg7 29. D×d4†, f6, da Officeren nu aabenbart er tabt.

27. Lf3—e4



27.

b7—b5

28. c4×b5
 28. Lc6, b×c 29. b×c strander paa D×e1†, fulgt af T×d3. Da den sorte Dronnings Trusel mod Te1 ogsaa senere er af stor taktisk Betydning, burde Hvid trække Taarnet bort fra Dronningens Skudlinie. Efter 28. Tecl (b×c 29. b×c) vilde c×b-Truslen vinde betydeligt i Virkning.

28. Ta3×b3

29. Dd3—f1

29. Tecl var endnu mulig.

29. d4—d3!

Thi om herpaa 30. L×d3, Td×d3 31. D×d3, er Vendingen D×e1 atter afgørende.

30. Tb1×b3 Db4×b3

Ikke 30. —, L×b3 31. L×d3, T×d3 paa Grund af 32. Te8† o. s. v.

31. Te1—b1

Gendrives uden Vanskelighed, men heller ikke andre Træk gav noget Haab om at redde Spillet.

31. d3—d2

32. Le4—c6 Db3×b1

Opgivet.

Parti Nr. 1864.

Dronningbondespil.

Spillet i Finaleturneringen om Sovjetmesterskabet, Moskva 1941.

Bondarewsky. *Botwinnik.*

1. d2—d4 d7—d5
 2. Sg1—f3 c7—c6
 3. e2—e3 Lc8—g4
 4. c2—c4 e7—e6
 5. Sb1—c3 Sb8—d7
 6. Lf1—d3 Sg8—f6
 7. 0—0 Lf8—e7
 8. b2—b3 0—0
 9. Lc1—b2 e6—e5
 10. Ld3—e2

Det mindste Onde var vel 10. d×e. Efter 10. c×d, e×d 11. e×d, S×d5 vilde Centrumdiagonalen være lukket for Lb2, og i Partivarianten staar den hvide Dronningløber ligeledes svagt.

10. e5—e4

11. Sf3—d2 Lg4×e2

12. Dd1×e2 Le7—b4!

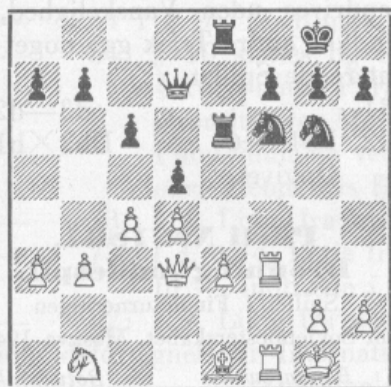
Indirekte Forsvar og Udbygning af det truede Nøglepunkt e4.

13. a2—a3 Lb4×c3
14. Lb2×c3 Tf8—e8
15. f2—f3 Sd7—f8
16. Tf1—f2

f3—f4 vilde sikre e-Linien, men modarbejder Dronningløberens Interesser.

16. Dd8—d7
17. Ta1—f1 e4×f3
18. Tf2×f3 Te8—e6
19. De2—d3 Ta8—e8
20. Sd2—b1 Sf8—g6
21. Lc3—e1?

Overser den netop opstillede Trusel og koster en Bonde. Ogsaa 21. c×d (D×d5) vilde føre til Bondetab, og en Indrømmelse (21. Ld2) synes uundgaelig.



21. d5×c4!

Tvinger Hvid til at slaa med Dronningen, da 22. b×c besvares med Se5.

22. Dd3×c4 Te6×e3
23. Tf3×e3 Te8×e3
24. Le1—f2 Sf6—d5!
25. Sb1—d2

Afvikling vilde koste endnu en Bonde, f. Eks. 25. L×e3, S×e3 26. Dd3 (tvunget), S×f1 27. K×f1, Sf4 og eventuelt Se6.

25. Sg6—f4
25. h2—h3 Te3—c3?

En unødvendig Forberedelse til den følgende Kombination. Simplere var 26. —, Se2† 27. Kh2, T×h3† 28. g×h, Sdf4.

27. Dc4—a4 Sf4—e2†
28. Kgl—h2 Tc3×h3†!
Opgivet.

Parti Nr. 1865. Spansk.

Spillet i den russiske Nationalturnering 1940—41.

Lilienthal.

Botwinnik.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Lb5—a4 | Sg8—f6 |
| 5. 0—0 | Sf6×e4 |
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. La4—b3 | d7—d5 |
| 8. d4×e5 | Lc8—e6 |
| 9. c2—c3 | Lf8—c5 |

Den ældre Fortsættelse, opgivet i sin Tid til Fordel for Le7, hvorved c5 reserveredes som Tilbagetogsfelt for Kongespringeren.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Sb1—d2 | 0—0 |
| 11. Lb3—c2 | f7—f5 |
| 12. e5×f6 | Se4×f6 |
| 13. Sd2—b3 | Lc5—b6 |
| 14. Sf3—d4 | Sc6×d4 |
| 15. c3×d4 | Dd8—d6 |

Indleder det Angreb mod h2 og mod hele den hvide højre Fløj, som giver Sort en Erstatning for den stærkt svækkede Dronningfløj.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Dd1—d3 | c7—c6 |
| 17. Dd3—g3 | Dd6—d7 |
| 18. Sb3—c5 | Ld6×c5 |
| 19. d4×c5 | Le6—f5 |
| 20. Lc2—b3 | |

Simplere synes 20. L×f5, D×f5

21. Le3. Paa b3 staar Løberen ret virkningsløst.

- | | |
|------------|--------|
| 20. | Ta8—e8 |
| 21. Lc1—e3 | Te8—e4 |
| 22. Ta1—d1 | Te4—g4 |
| 23. Dg3—d6 | Dd7—e8 |
| 24. h2—h3 | Tg4—g6 |
| 25. Dd6—h2 | |

Den eneste Dækning mod det truede L×h3, da 25. Kh2 strander paa Sg4†, 25. Kh1 paa Le4 26. f3 (26. Tg1, Sg4), Sh5! o. s. v.

- | | |
|-----|--------|
| 25. | De8—e6 |
|-----|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Lg5×f6 | Le7×f6 |
| 7. Sg1—f3 | Sb8—d7 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. Lf1—d3 | b7—b6 |

Hurtigere Udviklingsmuligheder giver vel 9. —, e6—e5. Det kan se tillokende ud ogsaa at anbringe Dronningløberen paa en af de store Centrumsdiagonaler, men Sort har i denne Variant tabt mange Partier paa sin Kongestilling, og Erfaringen tyder saaledes paa, at Opstillingen af de sorte Løbere i dette Tilfælde er mere dekorativ end egentlig virkningsfuld.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Dd1—c2 | h7—h6 |
|------------|-------|

Maaske vanskeligt at undgaa i Længden men unødvendigt paa det nuværende Tidspunkt.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. 0—0—0 | Lc8—b7 |
| 12. g2—g4 | Lf6—h4 |

Hindrer h2—h4 og forbereder den følgende Afviklingsmanøvre, men Trækket er en klar Nødhjælp. Bedre var Le7.

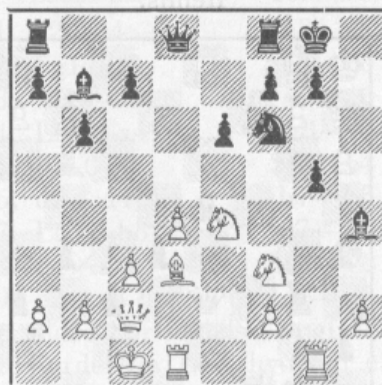
- | | |
|------------|--------|
| 13. Th1—g1 | Sd7—f6 |
| 14. g4—g5 | |

I Betragtning kom 14. S×h4, S×e4 15. L×e4, L×e4 16. D×e4, D×h4 17. f4.

- | | |
|-----|-------|
| 14. | h6×g5 |
|-----|-------|

Thi nu var 14. —, L×e4 ganske vist uspillegigt (15. g×f, og vinder), men Sort kunde forsøge 14. —, S×e4, da 15. g×h (f5!) ikke er overbevisende, saaledes at Angrebet maatte fortsættes

med (14. —, S×e4) 15. L×e4, L×e4 16. D×e4, L×g5† 17. S×g5†, h×g 18. h4!. Men efter 18. —, Dd5 maa Hvid bruge et Træk til at omplacere Dronningen, og Sort vilde i det mindste i denne Variant have bedre Forsvarsspil end i Partivarianten.



- | | |
|-------------|--------|
| 15. Sf3×h4! | Sf6×e4 |
|-------------|--------|

Paa 15. —, g×h følger 16. T×g7†, K×g7 17. Tg1†, Kh8 18. Dd2, Tg8 (Sg8 19. De2, Dd5 20. Dg4, og vinder) 19. Dh6†, Sh7 20. Sg5, med ødelæggende Angreb.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Ld3×e4 | Lb7×e4 |
| 17. Dc2×e4 | g5×h4 |
| 18. Tg1×g7† | Kg8×g7 |
| 19. Td1—g1† | Kg7—h6 |
| 20. De4—f4† | Kh6—h7 |
| 21. Df4—e5 | |

Hindrer den sorte Dronning i at naa det reddende f6. — Sort opgav.

Parti Nr. 1868. Dronningbondespil.

Spillet i Provinsturneringens Slutkamp i Fredericia den 22. Maj 1941. (A-Rækken).

Hvid: *Harry Poulsen*, Vordingborg.

Sort: *Strange Petersen*, Aarhus.

1. Sf3, d5 2. b3, c5 3. Lb2, Sc6 4. e3, Sf6 5. d4, Lf5 6. a3, e6 7. Sbd2, Tc8 8. Tc1, c×d 9. e×d, Ld6 10. Se5, 0—0 11. Ld3, L×d3 12. S×d3, Db6 13. c3 (fører til en Indsnævring af Kongefløjten, som Hvid kunde søge at undgaa ved 13. c4, da S×d4 strander paa 14. c5, L×c5 15. T×c5, T×c5 16. L×d4 o. s. v.), e5 14. d×e, S×e5 15. S×e5, L×e5 16. 0—0, Se4 17. S×e4, d×e 18. Dd5, Tfe8 19. Tc2, Tcd8 20. Dc4, Dd6 21. g3, Dd3 (Sort tilbyder Dronningafbytningen for tidligt. Fribonden paa d-Linien er ganske vist alt andet end ufarlig, men den er samtidig let at true og kommer efter Dronningafbytningen inden for den hvide Konges Aktionsradius) 22. D×d3, e×d 23. Td2, Lc7 24. Kg2, Lb6 25. Tfd1, Te6 26. c4, h6? 27. T×d3, T×d3 28. T×d3, Te2 29. Ld4, L×d4 30. T×d4, Te7 (Tb2 besvares

med 31. Td8†, Kh7 32. b4, truende Td7) 31. Td8†, Kh7 32. c5, Tc7 (dette og det følgende Træk fremskynder Nederlaget, da det første Træk anbringer Taarnet paa en alt for defensiv Post, medens det andet forhøjer Feltet d6's Værdi for det fjendtlige Taarn. Bedre var straks Kg6) 33. b4, a5 34. Kf3, a×b 35. a×b, Kg6 36. Td6†, f6 37. Ke4, Kf7 38. Kd5, Ke7 39. Kc4, Tc8 40. Kb5, Ta8 41. Kb6, Ta4 42. Td4, Ke6 43. f4, g5 44. K×b7, g×f 45. g×f, Opgivet.

Parti Nr. 1869. Dronningbondespil.

Spillet i Provinsturneringens Slutkamp i Fredericia den 22. Maj 1941. (B-Rækken).

Hvid: *K. Jeppesen*, Ringkøbing.

Sort: *Preben Christensen*, Odense

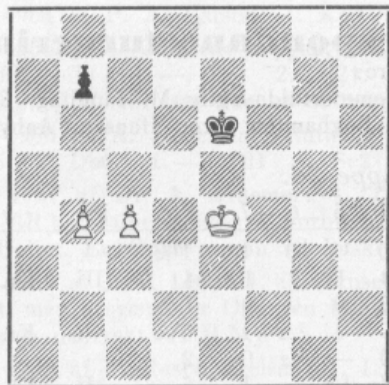
1. d2—d4, Sg8—f6 2. Sg1—f3, g7—g6 3. Sb1—c3 (En positionel Fejl, som Sort burde besvare med 3. —, d5. Naar der aabnes med Dronningbonden, maa hverken Hvid eller Sort spille Springereren ud foran sin c-Bonde, hvis Modparten har fri Adgang til at spille sin c-Bonde to Skridt frem). 3. —, Lf8—g7 4. Lc1—g5, d7—d6 5. e2—e4, Lc8—g4 6. h2—h3, Lg4×f3 (Sort faar alligevel noget ud af den kongeindiske Idé. Det er svært for Hvid at holde den lange Diagonal, da han ikke kan angribe effektivt i Centrum, fordi c-Bonden mangler) 7. Dd1×f3, Sb8—c6 8. Lf1—b5, 0—0 9. Lb5×c6, b7×c6 10. 0—0, Ta8—b8 11. b2—b3, Sf6—d7 12. Sc3—e2, c6—c5 13. c2—c3, h7—h6 14. Lg5—e3, f7—f5 (Skarpt og aggressivt spillet. Solidere var det vel ikke at risikere Blottelsen af Feltet e6, men fortsætte med 14. —, c×d4 15. c×d4, c5 med godt Spil) 15. Se2—f4, Dd8—e8 16. Sf4—e6, Tf8—f7 17. Se6×c7 (Givet var Afbytning af den farlige Løber: 17. S×g7, K×g7 18. e×f5, og Hvid staar upaaklageligt. Nu følger derimod en eksplosivagtig Linie-aabning, der — støttet til Lg7 — kulminerer i et uimodstaaeligt Angreb mod den hvide Konge) 17. —, De8—c8 18. Sc7—e6, Sd7—e5! 19. d4×e5, Dc8×e6 20. Df3—e2 (Centrum er tabt, og Resten spiller sig selv) 20. —, f5—f4 21. Le3—d2, f4—f3 22. De2—d3, Lg7×e5 23. Ta1—e1, De6—f6 24. g2×f3, Df6—h4 25. Kg1—g2, Tb8—f8 26. Tf1—h1, Dh4—h5 27. Te1—g1, Tf6×f3 28. Dd3—d5†. Kg8—g7 29. Ld2—e3, Tf3×e3 30. Opgivet.

Et af Sort energisk gennemført Parti, i hvis hele Forløb man kan spore Aabningsfejlen 3. Sc3 og den følgende Undervurdering af Lg7.

Noter af Alfred Christensen.

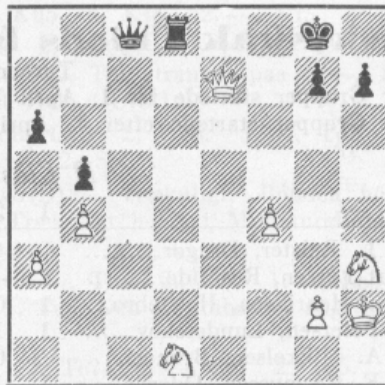
Fire »Øvelser«.

Nr. 1.



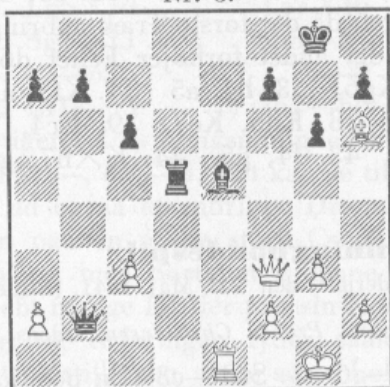
Hvid trækker.

Nr. 2.



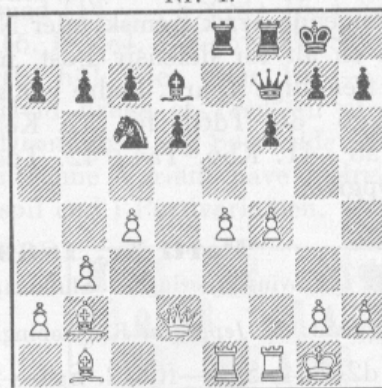
Hvid trækker.

Nr. 3.



Hvid trækker.

Nr. 4.



Hvid trækker.

Nr. 1. En Stilling fra Brinckmanns „Lærebog i Skak“. Forfatteren bemærker S. 120 bl. a.: „Hvad 1. c5 angaar, forskærtser ogsaa dette Træk Gevinsten. Der følger 1. —, b6! 2. c×b (2. c6 besvares med b5) Kd6 3. b5, Kd7 4. Kd5, Kc8 5. Kc6, Kb8 6. b7, Ka7, og Partiet forbliver Remis, da 7. Kc7 fører til Pat“. Er Analysen rigtig? (*Let*).

Nr. 2. Til denne Stilling, som fremkom i Partiet Dr. Lasker—Ed. Lasker, New York 1924, siger Alekhine i Turneringsbogen bl. a.: „— og 1. Se3 gaar overhovedet ikke paa Grund af Te8“. Er Løserne af samme Mening? (*Ikke vanskelig*).

Nr. 3. Fra et i Berlin 1934 spillet Parti, publiceret af Kurt Richter. Der fulgte 1. Df6!, D×c3 2. Dg7†, med Gevinst. Den kendte svenske Mester Erik Lundin har paavist, at 1. Df6 ikke er afgørende, men at Sort har et reddende Træk. Hvilket? (*Ret vanskelig*).

Nr. 4. Om denne Stilling udtaler Nimzowitsch (Mein System, S. 276): „Selv i denne Stilling synes Sort at kunne udholde Horwitz-Løbernes Tryk“. Rudolf Spielmann gaar endnu videre. Han bemærker om samme Stilling i „Tidskrift för Schack“, November 1940: „For øvrigt indrømmer Nimzowitsch selv, at Spillet i denne Stilling staar fuldstændig lige. Trods Horwitz-Løberne! Hvilket jo ogsaa er ganske naturligt, da Sort er fuldt udviklet og ikke frembyder Svagheder“.

Hvad mener De om Rækkevidden af en Stormesters Autoritet? (*Vanskeligere*).
(Angaaende Løsninger se Side 119).

Dansk Skak Unions Korrespondanceturneringer.

Turneringsledere:

For Grupper startede før 1. April 1940: Dommerfuldmægtig M. Funding, Ribe.

For Grupper startede efter 1. April 1940: Boghandler Arne Hansen, Aabybro.

II Klasse, Gruppe 24.

	1	2	3	4	5	6	7	Pts.	Pr.
1. A. L. Relster, Dragør.....	—	0	0	0	1/2	0	1	1 1/2	
2. Kurt Larsen, Roskilde.....	1	—	1	0	1	0	1	4	III Kr. 10,50
3. Johs. Henriksen, Holstebro...	1	0	—	0	0	0	0	1	
4. E. Petersen, Lunderskov.....	1	1	1	—	1	1/2	1	5 1/2	I Kr. 17,00
5. S. A. Mikkelsen, Brøndsl. ...	1/2	0	1	0	—	1/2	0	2	
6. P. F. Rasmussen, Odense ...	1	1	1	1/2	1/2	—	1	5	II Kr. 14,50
7. P. Sørensen, Brønshøj.....	0	0	1	0	1	0	—	2	

III Klasse, Gruppe 27.

	1	2	3	4	5	6	7	Pts.	Pr.	
1. A. Lauridsen, Lunderskov ...	—	1	1	0	1	0	1	4	III	Kr. 10,00
2. P. Arnvig, Faaborg.....	0	—	0	0	1	0	1	2		
3. G. Andersen, Barde.....	0	1	—	0	1	0	0	2		
4. E. Christensen, Kvissel	1	1	1	—	1	1/2	1	5 1/2	I-II	Kr. 16,00
5. B. Petersen, Hellebæk.....	0	0	0	0	—	0	0	0		
6. P. S. Poulsen, Herning	1	1	1	1/2	1	—	1	5 1/2	I-II	Kr. 16,00
7. H. W. Larsen, Pandrup	0	0	1	0	1	0	—	2		

Eventuelle Indsigelser mod ovenstaaende Resultater samt specielle Ønsker med Hensyn til Præmier maa være mig i Hænde senest den 15. ds.

Meddelelser: Landsholdsgruppen: Alfred Christensen tabt til Korning, Dinsen, Axel Nielsen og Boesgaard Sørensen. Julius Nielsen vundet over Axel Nielsen og Remis mod Dinsen. Korning—Kerdil Remis. Stillingen er nu, idet de resterende Partier er noteret i Parantes: Julius Nielsen 4 (2), Boesgaard Sørensen 3 1/2 (1), Sick 3 1/2, Korning 3 (3), Kerdil 2 1/2 (2), Dinsen 2 1/2 (1), Axel Nielsen 2 (3) og Alfred Christensen 1. — Mesterkl. 3: 1/4, 4/6, 7/4. — M 4: 1-2, 6/1, 5/7, 6/4, 7/4. — M 5: 1/2, 1-8, 3/5, 1/5. — M 6: 2/4, 2/5. — I 16: 5/3, 3-7, 1/6. — I 17: 5/1, 5/3, 5/4. — I 18: 1/3. — I 19: 6/7, 1/6, 2/1. — I 20: 5/2, 6/1, 3-7, 1-7, 3-5. — II 23: 4/6. — II 27: 7/3. — II 28: 4/7. — II 29: 4/6, 6/2. — II 30: 3/2, 7/6, 2 Ferie 1/7—15/8. — II 31: 4-6. — II 32: 1/7. — II 33: 7/1, 7/4. — II 34: 4 udtraadt, Partierne indsendes til Bedømmelse. — II 35: 6 udtraadt, Partierne indsendes til Bedømmelse, 5/1, 4/7. — III 23: 3-5. — III 24: 5/1, 6/1. — III 25: 5/1, 4-5, 5/3, 2-7. — III 26: 6/2. — III 28: 7/1, 4/5, 6/4. — III 29: 5/1, 4/2, 5/2, 3 tabt samtlige Partier. — III 30: 3/4. — III 31: 3/5, 7 tabt samtlige Partier. — III 32: 2/7. — III 33: 1/2, 3/5.

Nye Grupper starter i I, II og III Klasse, saa snart der foreligger 7 Indmeldelser til samme Klasse. Indskuddet, der sendes samtidig med Indmeldelsen paa Giro 18863, er for I Klasse Kr. 8,50, for II og III Klasse Kr. 6,00. Indskuddet anvendes ubeskaaret til Præmier.

Opgaveafdelingen.

Under Ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

Løsninger til Opgaverne i Majnumret.

Nr. 4964 af P. A. Larsen: 1. Kg3 2. Sh5, Kh5 3. Kf4. 2.—, Kf5 3. Sg7†.

Nr. 4965 af S. Clausén: 1. Ta2, Td, c, b, a8 2. D×T. 1.—, Te2 2. Te2. 1.—, Tf8† 2. f8(D, T). 1.—, T~ 2. Df2†. Forsøget Tb2, Tc2 stranded paa 1.—, Tb8, Tc8 etc. Løsning og Forførelser danner et meget smukt Hele. (O.G.L.)

Nr. 4966 af A. Hegermann-Rathenow: 1. Dd8, Ld6 2. Db6. 1.—, Td6 2. Db8. 1.—, Tb6 2. Db6. 1.—, Td1 2. Se2†. 1.—, ~ 2. Sb3†.

Nr. 4967 af Dr. A. Kraemer: 1. Ta8 2. g8(D)†. Trækpligt. Bonden h6 hindrer 1. Ld5. (V.R.). Linierømning i Forbindelse med Trækpligt holdt i Miniatureform er simpelthen utroligt. En Opgave man vil huske. (O.G.L.)

Nr. 4968 af J. V. Lind: 1. f3, Trusel 2. d4. 1.—, Tb3 2. Tc6. 1.—, La5 2. Tc4 er tilsigtet, men desværre er Opgaven biløselig ved 1. Tc6. Den i Junihæftet angivne Korrektion er ogsaa ukorrekt. (P.R.N.)

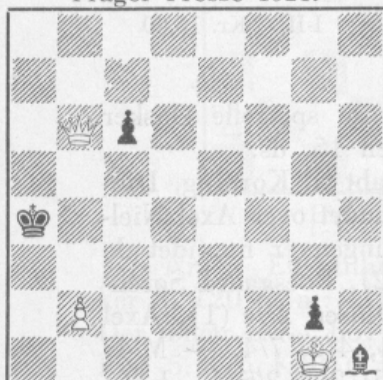
Nr. 4969 af P. Rasch Nielsen: 1. Ld8, Se7† 2. Te7. 1.—, Sf6 2. Te5. Bondeløs Inder med ekstra Variant med Bindingsmat. (V.R.)

Nr. 4970 af A. Trilling: 1. Sb6. De 7 andre Springertræk er Forførelser. (V.R.)

Nr. 4971 af A. S. Gurwitsj: 1. b6†, Kb7 2. Lc4, D×c4 3. Td7†, S×d7 4. a8(L)†.
5. b7† Pat. Paa 4 a8(D)† vinder Sort ved Kc8. (V.R.)

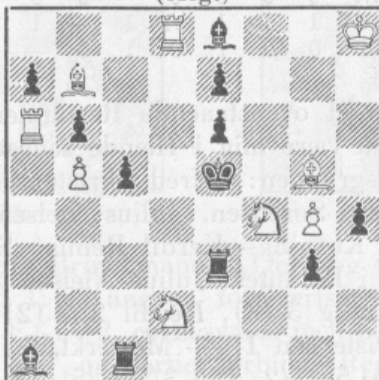
Nr. 4972 af H. Rinck: 1. Sc3†, Kc5 2. Th5, Df1 3. Th4, Df7† 4. Sd7†. 1.—,
Ka5 2. Tal†. Et Mesterværk!

4991. O. Wurzburg,
Prager Presse 1921.



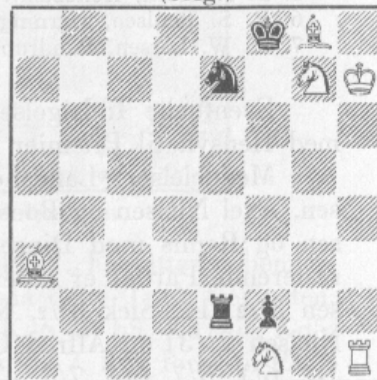
Mat i 6 Træk.

4992. J. V. Lind, Kbhvn.
(orig.)



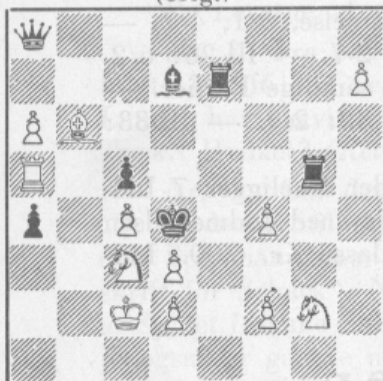
Mat i 4 Træk.

4993. I. O. Pedersen, Kbhvn.
(orig.)



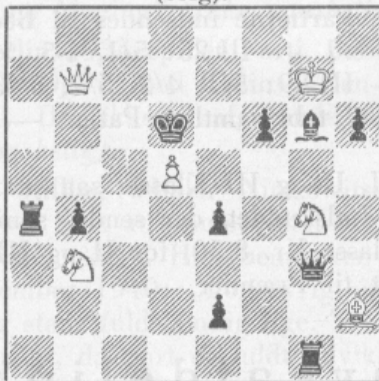
Mat i 4 Træk.

4994. K. Helm-Petersen, Næstved.
(orig.)



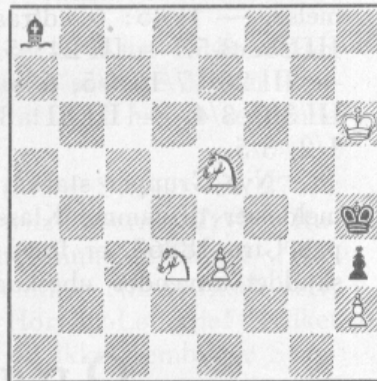
Mat i 3 Træk.

4995. I. O. Pedersen, Kbhvn.
(orig.)



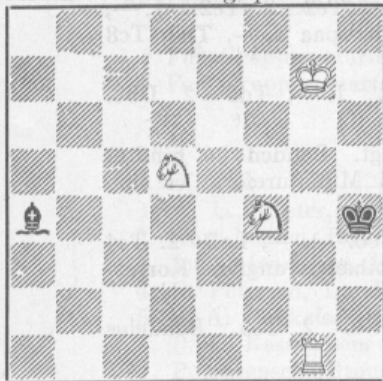
Mat i 3 Træk.

4996. O. Dehler.
Sachs. Schachbund 1912.



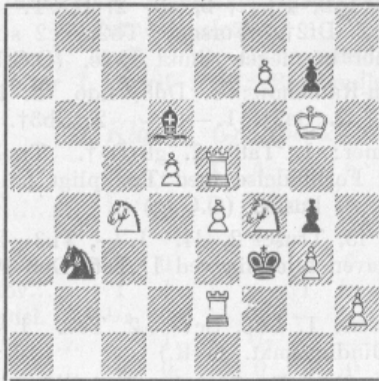
Mat i 3 Træk.

4997. Dr. W. Massmann,
Miniatures Stratégiques 1935.



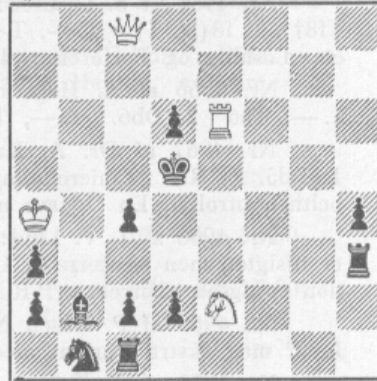
Mat i 3 Træk.

4998. Dr. A. Kraemer.
Die Schwalbe, Febr. 1941.



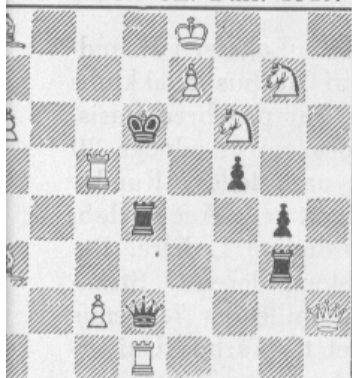
Mat i 3 Træk.

4999. Dr. E. Zepler.
„Fide“s Turn. London 1927.



Mat i 3 Træk.

5000. F. Gamage.
Pr. Amer. Ch. Bull. 1940.



Mat i 2 Træk.

5001. H. Molnar.
1. Pr. Tidskrift för Schack, 1940.



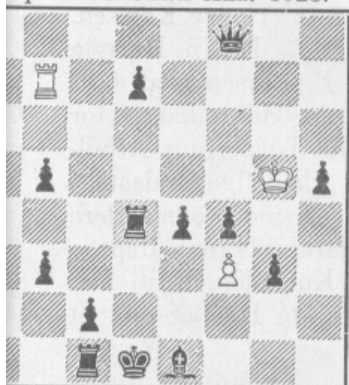
Mat i 2 Træk.

5002. M. Segers.
1. Pr. Pesti Hirlap, 1935.



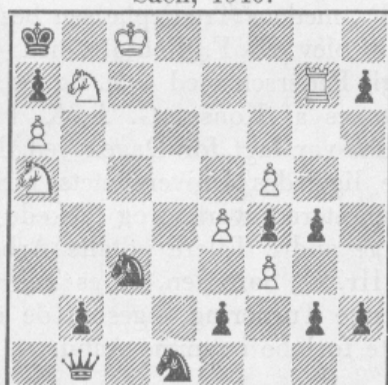
Mat i 2 Træk.

5003. T. R. Dawson.
Leplitz-Schönau Anz. 1923.



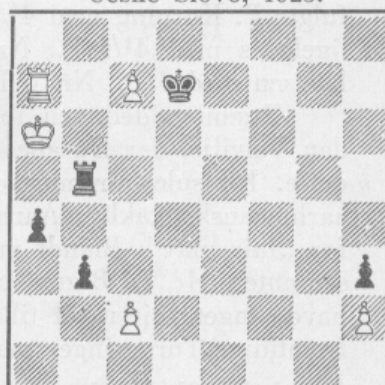
Ipemati 4 Træk (Sort trækker)

5004. M. Soukup.
Sach, 1940.



Mat i 22 Træk.

5005. F. J. Prokop.
Ceské Slovo, 1925.



Hvid trækker og gør remis.

Da Vanskeligheden ved Opgaverne Nr. 4991 og 5004 heldigvis ikke staar i Forhold til Trækantallet, gives der 3 Points for Løsningen af Nr. 4991 og 6 Points for Nr. 5004. Slutspillet Nr. 5005 honoreres med 4 Points.

Løsninger til »Øvelser« Side 115.

Nr. 1. Hvid vinder let ved 7. b8D†, K×b8 8. Kb6 o. s. v.

Nr. 2. 1. Se3, Te8? 2. Sf5!, og vinder.

Nr. 3. Sort besvarer 1. Df6 med Dc1!! En sjælden smuk Vending!

Nr. 4. Stillingen synes just ikke lige, Hvid turde ikke blot have klar For-
del, men ogsaa fortrinlige Gevinstchancer i alle Varianter efter 1. e5!. Slaar
Sort paa e5 — da d6 er meget vanskelig at dække paa fyldestgørende Maade —
giver Aabningen af Stillingen Hvid stærkt Angreb, f. Eks.:

1. —, f×e (1. —, d×e? 2. La3) 2. f×e, Dh5 (Forholdsvis bedst, men und-
gaar ganske vist ikke i Længden det Bondetab, som ogsaa vilde følge paa andre
Dronningtræk, f. Eks. 2. —, De7 3. e×d o. s. v.) 3. T×f8†!, K×f8 (T×f8
4. Dd5†, fulgt af e×d, med Bondegevinst) 4. Tf1†, Kg8 5. e×d, Dc5† 6.
Df2, c×d (D×f2 7. K×f2) 7. La3, og Sort mister Bd6.

Forholdsvis bedst synes 1. —, Dh5 2. e×d, Dc5† 3. Kh1, T×e1 4. T×e1,
c×d (ikke D×d6 paa Grund af 5. D×d6 og 6. La3). Men ogsaa i denne Stil-
ling turde Hvid, der har bekvemt Angreb mod den svage d6-Bonde, og som let
kan fremtvinge svækkende Træk paa Sorts Kongefløj, have udmærkede Gevinst-
muligheder.

Meddelelser.1941-4 *Turneringen om Aarhusmesterskabet*

afsluttedes ved en festlig Sammenkomst i Aarhus Skakklubs Lokaler i Haandværkerforeningen Tirsdag den 3. Juni. Paa Foranledning af Aarhus Skakklubs Formand, Konsul G. A. K. Nielsen, afholdtes Turneringen i Aar paa bred Basis, og saavel Unionsklubberne som Arbejderklubberne var enedes om at udpege 20 Mand, som maatte anses for kvalificerede. Turneringen, der omfattede 7 Runder og spilledes efter Monrads System med Korrektion, fik et yderst vellykket Forløb, hvad der ikke mindst skyldtes Hr. P. Hinges rolige og besindige Ledelse. Resultatet af Kampen blev et opsigtvækkende come-back for Mesterspilleren O. Strange Petersen, der præsterede at vinde de første 6 Partier og spille det 7. Remis (mod H. F. Rentoft). Den nye Aarhusmester, der er knyttet til Aarhus Universitet som Lærer i teoretisk Statistik, har i en Aarrække været borte fra Turnerings-skak, idet hans Arbejde saavel herhjemme som under hans fleraarige Ophold i Amerika i alt for høj Grad har beslaglagt hans Tid. Deltagelsen var overordentlig stærk, hvilket de nærmest følgende Placeringer viser. Paa Andenpladsen fulgte P. Korning med 4 $\frac{1}{2}$ P., medens Trediepladsen besattes af Henry Kortsen, ligeledes med 4 $\frac{1}{2}$ P., Nr. 4 blev H. F. Rentoft med 4 $\frac{1}{2}$ P., Nr. 5 Hartvig Nielsen med 4 P., Nr. 6 Eigil Pedersen med 4 P. og Nr. 7 B. Larsen med 4 P.

Præmieuddelingen foretoges af Konsul G. A. K. Nielsen, der takkede for den Velvilje, der fra alle Sider var lagt for Dagen ved denne Turnerings Afholdelse. Konsulen fremhævede ligeledes Universitetets første glædelige Indsats i aarhusiansk Skakliv; Aarhusmesteren svarede og takkede bl. a. sine Modstandere for „fair play“. Blandt mange andre Talere udtalte Arbejderklubbernes Repræsentanter, Hr. C. Bigum og Hr. G. Sørensen, deres Tak til Konsulen, fordi han havde taget Initiativet til denne Turnering, ligesom de udtrykte Haabet om, at fremtidige Turneringer maatte forløbe i samme Aand. H. N.

Hørsholm Skakklub

afholdt Generalforsamling den 29. Maj. Beretning og Regnskab godkendtes. Formanden, H. Hvilsted, og Kassereren, W. Andersen, ønskede ikke Genvalg, men forblev i Bestyrelsen, endvidere genvalgte A. Sanddahl. Nyvalgt blev A. Sinding (Formand) og E. Anderson (Kasserer).

I Ribe Amts Enkeltmandsturnering

har deltaget ialt 38 Spillere. Bortset fra 1. Klasse, hvor der kun spilledes 5 Partier, udkæmpedes i alle Klasser 6 Runder. Resultaterne blev følgende:

I Mesterklassen delte R. Rasmussen, Holsted, M. Funding, Ribe, Aage Jensen og E. Poulsen, Esbjerg, 1.—3. Præmie. 1. Klasse vandtes af P. Madsen, Ribe. Turneringens højeste Scoring — 100 % — opnaedes i 2. Klasse af S. B. Mathiasen, Esbjerg. I 3. Klasse delte Johs. Christiansen, Janderup, og Th. Hedegaard, Esbjerg, de første Præmier.

Bidrag til Bladets følgende Nummer bedes indsendt senest den 15.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udlænd Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0,50.

Dansk Skak Union:

Formand: Overassistent F. K. Villumsen, Østergade 18, Næstved. Telefon 895.

Sekretær: Sagfører Karl Flemin, Vestergade 8, Odense. Telefon 3062, privat 461.

Tillige Leder af Unionens Propaganda.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Jansvej 56, København S. Tlf. Amager 2852.

Redaktion: Ledende Redaktør og Redaktør for Partiafdelingen:

Journalist Bjørn Nielsen, Vestergade 12, Herning.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Aalekistevej 213, Vanløse.

Skakbladets Ekspedition: Vesterbrogade 21, St. o. G., København V. Telf. Eva 666.

Afleveret til Postvæsenet d. 2. Juli 1941.

A Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.

Løserturneringen. (65 Læsere).	Total April	49										Total Maj
		64	65	66	67	68	69	70	71	72		
Aage Andersen	137	137
P. Andersen	476	476
G. Andersson, Sverige	24 (2)	24 (2)
H. Boas	68 (8)	4	3	3	3	5	3	2	4	4	.	99 (8)
A. Borgen	112 (9)	4	3	3	3	2	3	2	.	.	.	132 (9)
Brix Brixen	230 (2)	230 (2)
A. K. Buhelt	463 (1)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	491 (1)
Carlo Christensen	0	4	3	3	3	2	3	2	.	4	.	24
Chr. Christensen	402 (3)	4	3	3	3	5	3	2	4	4	.	433 (3)
P. Christensen	507	4	3	3	3	3	3	2	4	.	.	32 (1)
R. Christensen	219 (7)	4	3	3	3	2	3	2	4	.	.	243 (7)
H. Dahl	71	71
A. Dithmer	250 (1)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	278 (1)
G.A.Ekestubbe, Sverige	189 (2)	189 (2)
H. Eriksen	416 (7)	4	3	3	3	5	3	2	4	4	.	447 (7)
Chr. Faber	168	168
P. Friis	365	.	3	3	3	2	3	2	.	.	.	381
S. Gamborg	347 (1)	347 (1)
Fr. Hanghøj	429	429
Hansen, Aalborg	72 (4)	4	3	3	3	5	3	2	.	4	.	99 (4)
Arne Hansen	66	4	3	3	3	2	3	2	.	4	.	90
M. P. Hansen	324	.	3	.	3	2	332
O. Hansen	190 (2)	190 (2)
Rich. Hansen	24	4	3	3	34
Vilh. Hansen	23	.	3	.	.	.	3	2	4	.	.	35
J. A. E. Hartmann	110	110
V. Hesselberg	48	4	3	3	3	2	3	2	.	.	.	68
J. P. Jensen	48	48
Edv. Johansen	282	4	3	3	3	.	3	2	.	.	.	300
Verner Johnsen	161	4	3	3	3	3	3	2	4	4	.	190
Johan Jørgensen, Norge	313 (5)	313 (5)
B. Kleist	497	4	3	3	3	5	3	2	.	4	.	524
Edv. Knudsen	117	117
H. Knuppert	161 (1)	161 (1)
B. Kokhauge	25 (1)	25 (1)
E. Kops	131	4	3	3	3	2	3	2	.	4	.	155
T. Krake	68	68
V. Kvist	187 (1)	187 (1)
John Larsen	147 (3)	147 (3)
K. A. K. Larsen	486 (2)	486 (2)
Kurt Larsen	144	4	3	3	3	3	3	.	4	4	.	171
Lars Larsen	409 (1)	4	3	3	3	3	3	2	.	.	.	433 (1)
Peter Lassen	429	4	3	3	3	3	3	2	4	4	.	458
O. Mygind	68 (2)	4	3	.	3	2	3	2	.	.	.	85 (2)
P. Holberg Møller	205 (5)	4	3	.	3	.	.	2	.	.	.	217 (5)
Villy Nielsen	520 (2)	20 (3)
Vilton Nielsen	32	32
Harry Olsen	468 (11)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	496 (11)
Iver Pedersen	260 (4)	260 (4)
P. Pedersen	446	446
Erik E. Petersen	363	4	3	.	3	.	3	.	4	4	.	384
Kr. Helm-Petersen	338	.	3	3	3	3	3	2	4	.	.	359
A. M. Poulsen	118 (1)	118 (1)
R. Prytz	203 (8)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	231 (8)
V. Røpke	509 (11)	4	3	3	3	3	3	2	4	4	.	38 (12)
V. Sparkjær	54	54
Spies	98 (1)	4	3	3	3	3	3	2	.	.	.	119 (1)
Jens Svendsen	413 (7)	4	3	3	3	3	3	2	4	4	.	442 (7)
G. Thomas	229 (2)	4	3	3	3	5	3	2	.	4	.	256 (2)
I. Lyhne Thøgersen	182 (2)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	210 (2)
A. Tipsmark	381 (3)	4	3	3	3	2	3	2	.	.	.	401 (3)
H. Wandall	217	217
Johs. Wichmann	158	158
G. Øfsthus, Norge	483 (5)	4	3	3	3	2	3	2	.	4	.	507 (5)
P. Østerbye	84 (3)	4	3	3	3	2	3	2	4	4	.	112 (3)

Lars Larsen er godskrevet for 3 Points for Marts.
Præmie er tilsendt Boas, Preben Christensen og Borgen.

Skakbrikker og Brædter:

Ahorn, hvide og røde, ulakerede, i Papæske	Kr. 6,50
Ahorn, hvide og røde, lakerede, i Trææske med 2 Rum	" 8,00
Sammenfoldeligt Papskakbrædt, med Tal og Bogstaver, 42×42	" 2,25
Sammenfoldeligt Papskakbrædt, med Tal og Bogstaver, 46×46	" 2,35
Sammenfoldeligt Papskakbrædt, med Tal og Bogst., 48×48	" 2,70
<i>Atter paa Lager:</i> Buxbom, hvide og røde, i Trææske med 2 Rum	" 10,75
samme, men Springerne med Glasøjne	" 11,75

Nyhed: Das UdSSR Schachmeisterschaftsturnier in Moskau 1940, indeholdende alle Turneringens 190 Partier, Turneringstabeller for ialt 12 Mesterskabsturneringer, samt nærmere Omtale af de forskellige Aabninger

.....	" 12,00
Nyhed: <i>Andreas Nissen: Bondeslutspillet i Skak</i>	" 2,00
Capablanca: Lärobok i Schack, svensk	" 8,50
Griffith och White: Moderna Spelöppningar i Schack, indb., svensk	" 13,75
Snosko-Borowsky: Hvordan man ikke spiller Sjakk, norsk	" 2,75
Andersen, Erik: Skak	" 1,00
Christensen, Alfred: Korrespondancematchen mod Aldis, England	" 1,00
Enevoldsen, Jens: Skak, det positionelle Angreb	" 1,50
Krause, O. H.: Om Begyndelsesstillingen i Skak	" 1,50
Nissen, Andreas: Lærebog i Skak	" 5,75
Ruben, Karl: Skak	" 1,00
Toft: Erik Andersen I, 100 Partier mod udenl. Spillere	" 3,50
— : — II, 100 — — danske —	" 3,50
Mieses, J.: Die französische Partie	" 5,25
— : — Lehrreiche Blumenlese (120 Slutspil)	" 3,00
Spielmann: Richtig Opfern!!!	" 6,75
30 geistreiche Opferkombinationen von Paul Morphy und Dr. Lasker ...	" 0,75
Bogoljubow: Weltmeisterschaft Aljechin—Bogoljubow 1934	" 5,60
Brinckmann: Schachmeisterturnier, Niendorf 1927, hft. Kr. 2,25 .. indb.	" 3,25
Dimer: Olympische Blitzsiege 1936	" 4,50
Skakolympiaden Warchawa 1935, Engelsk	" 9,50
Brinckmann, A.: Schachmeister im Kampfe (Aljechin, Euwe, Keres, Eliskases)	" 5,00
Rellstab: Eröffnungen I Kr. 4,50 og Eröffnungen II	" 5,00
Aljechin: Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft 1923-27	" 24,00
Kagan: 20 Partier Capablanca's Kr. 1,85	" 2,25
Katalog over Skaklitteratur sendes franco paa Forlangende.	

Korrespondancepakken: 200 Skakkort, 1 Noteringshefte til 13 Korrespondancepartier samt 10 Rapportlister

.....	" 3,50
200 Skakkort	" 2,75
Partinoteringsbøger: Til 25 Partier à 76 Træk, med Rundetabel, Turneringsskemaer og Diagrammer	pr. Stk. " 0,40
Til 50 Partier à 60 Træk, med Diagrammer og Plads til Noter. pr. Stk.	" 0,60
10 Stk.	" 5,00
Noteringsbog indbunden i smukt Vælskbind med Guldtryk, Plads til 250 Partier à 60 Træk, med Diagram og Plads til Noter. Her er den længe savnede Bog til Indførelse af sine egne Partier	" 6,50
100 Partinoteringslister	" 1,00
100 Partinoteringslister i Blok til Afrivning	" 1,35
100 Hængepartikonvolutter	" 3,00

Skaktrykkeri: Stort og kraftigt, Diagrammet i Kvadrat 7,5 cm, komplet

.....	" 15,00
Dansk Skak Unions Emblem i Sølv, med Knap	" 2,25
— — — — — Naal	" 1,75

Altid franco Levering.

DANSK SKAKFORLAG, ARNE HANSEN,

Tlf. Aabybro 82.

Aabybro.

Postgiro 18863.