

SKAKBLADET



Medlemsblad for Dansk Skak Union.

Lommeskakspillet „Leporello“.

Atter paa Lager og faas
i forskellige Udførelser.

En betydelig Forbedring af det almindelige Lommeskakspil.

Ganske særlig egnet for Korrespondancespillere, da det store Tidsspilde ved Opstilling af Brikkerne eller Efter-spillen af afbrudte Korrespondancepartier falder bort. — Uundværlig for Problem- og Slutspilforfattere. — Et uerstatteligt Hjælpemiddel for enhver Skakspiller ved Studium af Spilaabninger, Slutspil og Analyser. — Praktisk, bekvem for Tilskuere ved Turneringer. — Forkorter paa en behagelig Maade Tiden i Sporvogn, Jernbane, Biler o. s. v.

Fineste Udførelse i ægte Læder.			
„Leporello“ indeholdende 6 Spil	Kr.	20,00	
„Leporello“	3	12,50	
„Leporello“	2	9,00	
„Leporello“	1	5,35	
Læderimitation.			
„Leporello“ indeholdende 1 Spil	Kr.	3,50	

Foreninger Rabat.

En sammenfoldelig Lommebog i ægte Læder,
Figur af Celluloid med Guldtryk
og en Lomme for Notitser.

Skaknoteringsbøger.

Paa Opfordring er lige udkommen disse smaa fikse Lommenoteringsbøger,
uundværlige for Skakspillere.

Reklame Pris: Kr. 0,50.

pr. Dus.: Kr. 5,00.

Foreninger Rabat.

DANSK SKAKFORLAG

Telefon V. 9150 y.

Vodrofsvej 3. København V.

Postgiro 28734.

E. PARSHØJ

GULDSMED & SØLVSMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet i 1909
som Billedhugger

Haandværkerf.s Sølvmedaille for
Ciceiering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværkerf.s Sølvmedaille for
Graverling 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriel Prisopgave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

PRÆMIER

STORT
UDVALG

L. ERLANDSEN

Sølv- & Guldsmed
Frederikshavn

Norsk Sjakkblad

(organ for Norsk Sjakkforbund)

10 hefter à 8 sider
pr. år.

Abonnementspris
2 kr. årlig.

Adr.:

„Høili“, Tyholtvejen,
Trondhjem, (Norge).

Dansk Skak Unions Emblem i Sølv

udført paa Dansk Skak Unions Foranstaltning — leveres
i to Størrelser:



Med Knap 2,00 Kr. pr. Stk. + Porto

Med Naal 1,50 Kr. — —

10 Stk. portofrit.

Sendes mod Efterkrav ved Henvendelse til
Skakbladets Ekspedition, Jernbanegade 6, St. o. G., København V.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ansvarshavende Redaktør: Ingeniør, cand. polyt. *P. H. Clausager*

Redaktør af Partiafdelingen: *Ernst C. Sørensen*

Redaktører af Opgaveafdelingen: *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*

MEDARBEJDERE:

O. H. Krause — *A. Nimzowitsch*

29. Aargang

Maj 1933

Nr. 5

Dansk Skak Unions Delegeretmøde i Nakskov den 16. April 1933.

Formanden, Trafikassistent *J. T. Mortensen*, Aarhus, bød velkommen og takkede for den gode Modtagelse i Nakskov.

Til Dirigent valgtes *Hj. Nicolajsen*, Nakskov.

Formanden aflagde Beretning. Omtalte de to Holdkampe mellem udvalgte Hold fra København og Provinsen og bragte København en Tak for den viste Offervilje. Gav derefter en Oversigt over Udfaldet af Unionens forskellige Turneringer og beklagede herunder, at det ikke var lykkedes at samle de fornødne Midler til Afholdelse af Nordisk Turnering i København. Sluttede med en Omtale af det Agitationsarbejde, der har været gjort i den forløbne Vinter, hvorved det er lykkedes at hævde Unionens Medlemsantal, særlig i 7. Hovedkreds har der været en smuk Fremgang.

Beretningen godkendtes.

Kassereren, Assurandør *Ejnar Jensen*, København fremlagde det i »Skakbladet« for April Maaned trykte Regnskab, for hvilken der gaves Decharge.

Kontingentet fastsattes uforandret til 3,00 Kr. pr. Medlem.

Formanden, Sekretæren og Kassereren genvalgtes alle med Akklamation. Revisorerne genvalgtes.

Paa Forslag af Formanden vedtoges det, idet Forsamlingen rejste sig, at udnævne Ingeniør *Berlème-Nix* til Æresmedlem af Dansk Skak Union som Tak for den Interesse og Støtte, som *Berlème-Nix* gennem Aarene har vist Unionen.

Til næste Aars Mødested valgtes *Vejle*.

Under Eventuelt foreslog *Leon Jørgensen*, Vordingborg, at man ved Enkeltmandsturneringerne undlod at dele 1. Klasse i 2 Grupper, hvilket han ikke fandt nødvendigt, naar der spilles 7 Runder.

Formanden lovede, at Hovedbestyrelsen skulde tage Spørgsmaalet op til Overvejelse.

Med Leveraab for Dansk Skak Union og for Dirigenten sluttede Mødet.

Ved Enkeltmandsturneringen i Nakskov blev *Erik Andersen*, København, med 5½ Points Danmarks mester for 9. Gang. Som Nr. 2 og 3 i Mesterturneringen

kom Bjørn Nielsen, Herning, og Julius Nielsen, København, til at staa lige med hver 5 Points.

I 1. Klasse vandt Edv. Rasmussen, København, Viktor Hansen, København, og Johs. Sørensen, Randers, Titelen »Dansk Mester«.

Udførligt Referat fra Enkeltmandsturneringen vil følge i næste Nr.

Dansk Skak Union's nye Æresmedlem.



Ingeniør R. Berlème-Nix

er født den 12. Februar 1857 i Vejle, blev cand. polyt. 1881 efter at have været i Smedelære og udført Svendestykke. Virkede derpaa et Par Aar i Frankrig og et Par Aar herhjemme ved Kystsikringen. Derefter var Hr. Berlème-Nix i 18 Aar i Statstjeneste som Ingeniør ved Statsbanerne, hvilken Stilling han efter eget Ønske forlod for at starte sin egen Fabriksvirksomhed. Statsbanerne mistede herved en dygtig og nidkær Embedsmand.

Ingeniør Berlème-Nix har lige siden sine Studieaar i Halvfjerdserne paa den polytekniske Lærestalt dyrket Skakspillet og har, navnlig efter at have »lagt op«, haft nær Tilknytning til Dansk Skak Union, som han ved adskillige Lejligheder har betænkt paa forskellig Maade, bl. a. med smukke, tildels af ham selv udførte Præmier i Metal og Elfenben.

I 1931 overrakte Hr. Berlème-Nix saaledes Unionen det smukke Kunstværk, der nu gaar som Vandrepriem i Provinsturneringen.

Ved fortsat Sammenhold i vor gamle Organisation og fortsat Fremgang for Unionen kan vi vise vor gode Ven og Velynder, at vi har været værdige til de Tjenester og den Interesse, han har vist os.

J. T. Mortensen.

Parti Nr. 1290.

Spillet den 14. April 1933 i Turneringen om Danmarksmesterskabet.

A. Cruusberg. I. E. W. Gemzøe.

Hvid. Sort.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Sb1—c3 | Sg8—f6 |
| 4. Lf1—b5 | Lf8—b4 |

Paa Rubinsteins udmærkede Træk 4. —, Sd4 følger der bedst 5. 0—0, og hvis da 5. —, S×b5 6. S×b5, c6 7. Sc3, d6, saa 8. d3, efterfulgt af h3, Sh2 og f4; men ikke 8. d4, Dc7! og Hvid har vistnok overtaget for store Forpligtelser i Centret. — En anden Ting er det at undersøge, om Sort, som Svar paa 5. 0—0 (efter 4. —, Sd4!), ikke fremdeles kunde tilbyde Bonden paa e5, f. Eks. 5. —, Lc5 6. S×e5, 0—0 7. Sd3, Lb6 8. e5, Se8; Sort er da for Øjeblikket trængt tilbage, men efter d6 faar han Luft igen og har, efter hvad vi tror, fuld Kompensation for Bonden.

- | | |
|----------|-----|
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | |

I Betragtning kommer mit Træk 6. L×c6, dc 7. d3 eller 6. —, bc 7. S×e5.

- | | |
|----------|-------|
| 6. | d7—d6 |
| 7. h2—h3 | |

For paa 7. —, Se7 at spille 8. Sh4. Trækket er vist først bleven anvendt af Maroczy.

- | | |
|----|--------|
| 7. | Sf6—e8 |
|----|--------|

Gør et mindre godt Indtryk, da Chancen »f5« ikke opvejer den skete Decentralisering, men er alligevel vanskelig at gendrive.

- | | |
|----|--------|
| 8. | Sc3—e2 |
|----|--------|

Et fornuftigt Udviklingstræk, der samtidig giver Plads for c3 plus d4. Hvis Hvid i Stedet for havde gjort et Forsøg paa at straffe Decentraliseringen gennem en central Fremrykning, saa vilde Resultatet ikke have været straalende. Vi undersøger 8. d4 og 8. Sd5. — 8. d4, ed 9. S×d4, S×d4 10. D×d4, Lc5 11. Dd3 og nu gaar f5, f. Eks. 12. Lc4†, Kh8 13. e5, c6! 14. ed, S×d6 15. Lf4 (ellers sker f5—f4!), Se4! med Udjæv-

ning (16. S×e4, D×d3 17. cd, fe osv.).

8. Sd5, La5 9. Lc4 (eller 9. c3, Se7!), Le6! (ikke Se7 paa Grund af Lg5) 10. d4, ed 11. S×d4, S×d4 12. D×d4, c6 13. Sf4 (13. Sc3, Df6! 14. Dd3, L×c3), L×c4 14. D×c4, Sf6 med godt Spil for Sort.

- | | |
|------------|--------|
| 8. | Sc6—e7 |
| 9. Sf3—h2? | |

Først og fremmest skulde 9. c3 have sket f. Eks. 9. —, La5 10. d4, c6 11. La4, Sg6 12. Le3 med Truslen de, de og nu Lc5.

- | | |
|------------|-------|
| 9. | c7—c6 |
| 10. Lb5—a4 | d6—d5 |
| 11. Kg1—h1 | |

For at kunne spille f4 uden at maatte regne med mulige Skakker paa Diagonalen b6—g1.

- | | |
|-----|-------|
| 11. | d5×e4 |
|-----|-------|

At foretrække var Udviklingstrækket Le6, f. Eks. 12. f4, de 13. de, Lc4 14. c3, D×D 15. L×d1, Ld6.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. d3×e4 | Dd8×d1 |
|-----------|--------|

Der forelaa ingen Grund til at overlade d-Linien til Fjenden, 12. —, Le6 var paa sin Plads.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Tt1×d1 | Lb4—c5 |
| 14. f2—f3 | a7—a5 |
| 15. c2—c3 | b7—b5 |
| 16. La4—b3 | a5—a4 |
| 17. Lb3—c2 | Lc8—e6 |

Sort ejer for Øjeblikket 2 centrale Diagonaler, men den ene af dem er truet gennem Sh2—f1 samt Lc3.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Sh2—f1 | Le6—c4? |
|------------|---------|

Grundlaget af al Strategi og Manøverkunst dannes af »Udviklingen«, man kan ikke forsømme den sidstnævnte uden at tage Skade. Givet var altsaa 18. —, Sc7 f. Eks. 19. Le3, L×e3 samt Tfd8 med fuldtud konsolideret Spil.

- | | |
|------------|---------|
| 19. Se2—g3 | Se7—g6 |
| 20. Lc1—e3 | Lc5×e3 |
| 21. Sf1×e3 | Se8—c7? |

Og nu burde Springeren blive paa e8, for at hindre Td6, og Udviklingen

skulde ske gennem Le6 samt f6 plus Tf7 og eventuelt Tc7.

22. Se3×c4 b5×c4

23. Sg3—f5

Ikke korrekt! a-Bonden burde fikseres paa a4, altsaa 23. a3! f. Eks. 23. —, Tfb8 24. Tab1, Ta7 25. Sf1, Sa8 26. Se3, Sb6 27. Td2 med Fordel for Hvid.

23. a4—a3!

24. b2—b3 c4×b3

Forsømmer Redningen 24. —, Sb5! Paa ingen mulig Maade skulde Sort overlade Modstanderen Diagonalen b3—f7. Efter 24. —, Sb5! 25. bc, S×c3 26. Td3, Se2! 27. c5! (ellers spiller Sort c5 og barrikaderer Diagonalen b3—f7) 27. —, Ta5 28. Lb3, T×c5 29. Td7, Sc1 har Sort intet at frygte.

25. Lc2×b3 c6—c5

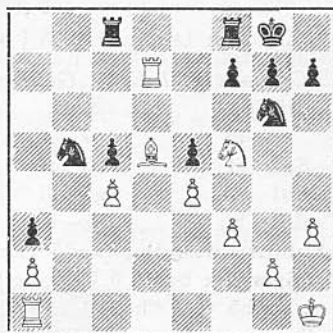
Sort befandt sig i en vanskelig Situation. Punkt f7 er svagt og Bc6 er det tillige. At forsøge var igen 25. —, Sb5 f. Eks. 26. c4, Sc3 27. Td3, Se2 28. c5, Ta5 29. Te1, Sef4 30. Tc3, Td8 31. Sd6 og nu Kf8 (S×f7, Td2) eller 31. —, Se6 med smaa Remischancer.

26. Td1—d7 Sc7—b5

27. Lb3—d5 Ta8—c8

Den sidste Fejl, paa c8 staar Taarnet ikke sikkert nok, b8 var det rette Felt.

28. c3—c4!



Den afgørende Kombination!

28. Sb5—d4

29. Ld5×f7† Kg8—h8

Eller 29. —, T×f7 30. T×f7, K×f7 31. Sd6†.

30. Lf7×g6 h7×g6

31. Sf5—e7 Tf8—d8

32. Se7×g6† Kh8—h7

33. Sg6×e5 Td8—e8

34. Se5—g4 Te8—d8

35. Td7×d8 Tc8×d8

36. Ta1—b1 og vandt.

(36. —, Sc2 37. Tb3, Td1† 38. Kh2, Ta1 39. Se3, T×a2 40. S×c2, T×c2 41. T×a3, T×c4 42. Ta6 opgivet.

Noter af A. Nimzowitsch.

Parti Nr. 1291.

Spillet den 14. April 1933 i Nakskov.

Johs. Sørensen, Randers. Viktor Hansen, København.

Hvid.

Sort.

1. e2—e4

c7—c6

2. Sg1—f3

d7—d5

3. e4×d5

c6×d5

4. d2—d4

Lc8—g4

4. —, Sc6 er det korrekte Træk, for paa 4. —, Lg4 kunde 5. c3 med Truslen Db3 have været ubehageligt for Sort.

5. Lc1—f4

Sb8—c6

6. c2—c3

Sg8—f6

7. Sb1—d2

Ogsaa nu var 7. Db3 et godt Træk, f. Eks. 7. —, L×f3? (bedre Dc8) 8. D×b7 med Bondeplus.

7.

Sf6—d7

Et interessant Forsøg at forebygge Db3 paa, men næppe helt korrekt. Hvid kunde nemlig alligevel have spillet 8. Db3 og paa Sb6 fortsat med 9. a4; efter 9. —, a5 10. Lb5 staar Hvid ret godt. — I Stedet for 7. —, Sd7 kunde a6 have sket, f. Eks. 8. Db3, Sa5.

8. Dd1—c2.

Korrekt var 8. Db3.

8. e7—e6

9. Lf1—d3 h7—h6

Bedre var 9. —, Lh5 samt Lg6 (10. L×h7?, g6). Derimod strandede 9. —, Tac8 10. L×h7, Sb4 paa 11. Da4, T×h7 12. cb, men ikke 11. Db1, T×h7 samt Lf5.

- | | |
|------------|---------|
| 10. h2—h3 | Lg4×f3 |
| 11. Sd2×f3 | Ta8—c8 |
| 12. Dc2—d2 | Lf8—e7 |
| 13. 0—0 | a7—a6! |
| 14. Tf1—e1 | Sc6—a5! |

Dette Angreb er i Virkeligheden mindre harmløst end det ser ud til. Meningen er at muliggøre 0—0. Paa 15. b3 sker b5 samt Db6 og eventuelt b5—b4. Paa 15. Te2, Sc4 16. Dc2 kan 0—0 endelig ske.

- | |
|------------|
| 15. Lf4—e5 |
|------------|

Et mærkeligt Træk: a) Centralpunktet e5 er reserveret for en Springer, men ikke Løber; b) Løbertrækket tillader jo 0—0, som netop skulde forhindres! Vi foreslaar i Stedet for Le5 Varianten 15. Te2, Sc4 16. Dc2, 0—0 17. Dc1 med Truslen L×h6.

- | | |
|-----|---------|
| 15. | Le7—f6! |
|-----|---------|

Endnu bedre end 15. —, 0—0 16. Lf4!, Sc4! 17. Dc1, Te8 og hvis da 18. L×h6, gh 19. D×h6 saa Sf3 samt eventuelt Le7—f6—g7.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Dd2—e2 | 0—0 |
| 17. Le5×f6 | Dd8×f6 |
| 18. Sf3—e5 | |

Nu staar den rette Mand paa e5, men der er allerede byttet tilpas mange Officerer. Angrebsmulighederne for Hvid er altsaa ikke store.

- | | |
|------------|--------|
| 18. | Sd7×e5 |
| 19. d4×e5 | Df6—h4 |
| 20. Ta1—d1 | Sa5—c4 |
| 21. Ld3—b1 | Tc8—c6 |

Sort fører Forsvaret med Omhu, f7-f5 muliggøres.

- | |
|------------|
| 22. Td1—d4 |
|------------|

Godt spillet og allerede tilsigtet ved 20. Tad1.

- | | |
|-----|--------|
| 22. | Dh4—e7 |
|-----|--------|

- | | |
|-----------------|---------|
| 23. Td4—g4 | f7—f5 |
| 24. e5×f6 e. p. | Tf8×f6 |
| 25. De2—d3 | De7—f7! |

25. Dd3 skulde være erstattet af 25. Ld3, f. Eks. b5 26. L×c4, bc 27. Tg3 samt Te3 med lige Spil.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Dd3—h7† | Kg8—f8 |
| 27. Ld3—g6? | Df7—g8 |
| 28. Dh7×g8† | Kf8×g8 |

Slutspillet staar aabenbart i Sorts Favør.

- | | |
|------------|--------|
| 29. b2—b3 | Sc4—d6 |
| 30. Te1—e3 | Sd6—f7 |

Her overser Sort Muligheden 30. —, Sb5! 31. c4, d4! 32. Td3, Sc3 33. Kf1, e5 med Fordel. Teksttrækket burde kun have ført til Remis.

- | |
|-------------|
| 31. Td3—g3? |
|-------------|

Man maa ikke i et almindeligt Slutspil ville sætte Mat, 31. L×f7† gav et Remisspil.

- | | |
|-----|--------|
| 31. | Kg8—f8 |
|-----|--------|

Ikke 31. —, Se5 paa Grund af Lh7†, K×h7?, T×g7 med † i 2 Træk.

- | | |
|------------|---------|
| 32. Lg6—b1 | g7—g5 |
| 33. h3—h4 | e6—e5! |
| 34. h4×g5 | Sf7×g5! |

Nu staar Sort meget bedre end Hvid.

- | | |
|------------|---------|
| 35. Tg3—d3 | Sg5—e4! |
|------------|---------|

Et smukt Træk. Hr. Viktor Hansen har i dette Parti vist sig som en behændig Forsvarsspiller.

- | |
|------------|
| 36. Td3×d5 |
|------------|

Der fandtes ingen Redning mere.

- | | |
|-------------|--------|
| 36. | Se4×c3 |
| 37. Td5—d8† | Kf8—e7 |
| 38. Tg4—g8 | Sc3×b1 |

og vandt (39. Tge8†, Kf7 40. Tf8†, Ke6 41. Tfe8†, Kf5. Hvid opgav i det 54 Træk).

Noter af A. Nimzowitsch.

Parti Nr. 1292. Siciliansk Parti.

Spillet pr. Korrespondance i 1932.

Thorshavns
Skakforening.

Hvid.

1. e2—e4

2. Sg1—f3

Københavns

Skakforening.

Sort.

c7—c5

e7—e6

3. d2—d4

4. Sf3×d4

5. Sb1—c3

c5×d4

Sg8—f6

Lf8—b4

Konsekvent, men maaske farligt. Det er muligt, at først Sc6 er nødvendigt —

hvis Sort ikke straks vil resignere og spille d6.

6. Sd4—b5

Mærkelig nok synes denne Stilling kun lidt undersøgt. Det valgte Træk anbefales af Teorien (endog af Svenonius), men synes i dette Tilfælde uden Kraft. Desuden anbefales 6. Ld3, hvorpaa det konsekvente Sc6 vilde give Hvid Fordel ved S×c6 fulgt af e5 og eventuelt Dg4, men 6. —, e5! fulgt af d5 (maaske ogsaa strax d5, der dog er mindre klart) er ganske godt for Sort. Solidt og godt synes 6. Dd3, hvorved Hvid uden synlig Risiko bevarer sit Udviklingsforspring. Interessantest er dog 6. e5, der nylig er anvendt i et Parti af B. Koch, Berlin, men ellers vist er ganske ignoreret. Paa det nærmest liggende Svar 6. —, Se4 vinder Hvid ved 7. Dg4, S×c3 8. D×g7, Tf8 9. a3 (ikke 9. b×c, L×c3† 10. Kd1, L×d4 11. La3, d6 12. L×d6, D×d6) Da5 (skete i det omtalte Parti; andre Træk er endnu daarligere, f. Eks. 9. —, La5 10. Lh6, De7 11. Sb3 eller 9. —, Sb5† 10. a×b, S×d4 11. Lg5, D~ 12. Lh6 eller 9. —, Sc6 10. a×b, S×d4 11. b×c, S×c2† 12. Kd1, S×a1 13. Lg5 osv.) 10. Sb3, Dd5 11. Ld3, Sa2† 12. a×b, S×c1, hvorved den farligste Brik afbyttes, men Sort mister en Bonde med daarlig Stilling. Spørgsmaalet er endnu kun, om 6. —, Da5 giver bedre Resultat: 7. e×f (ell. 7. Sb5, Se4 8. Dd3, f5 med uklart Spil) L×c3† 8. b×c, D×c3† 9. Ke2 (ogsaa Dd2 giver stærke Angrebschancer for Kvaliteten) D×a1 10. f×g, Tg8 11. Lh6 og om nu D×d1† 12. K×d1, Ke7 (eller Sc6 13. Ld3, f5 14. S×f5, e×f 15. Lc4) 13. Ld3, Kf6 14. Sb5 og Hvid vinder; om 11. —, Dc3 (12. Dd2, Dc5) redder Sorts Spil, skal først vise sig.

(Efter at ovenstaaende var skrevet, erfarer jeg, at Mester Ahues i Ranneforth's Skakkalender 1933 udførligt har analyseret Spillemaaden og delvis kommer til andre Resultater. Det vigtigste er, at A. ganske forkaster 6. —, Da5 paa Grund af 7. e×f, L×c3† 8. b×c, D×c3† 9. Dd2, D×a1 10. c3 (truer Sb3), Db1

11. Ld3, Db6 12. La3 og Hvid, som truer saavel med Sb5 som med f×g fulgt af Dh6, skal have tilintetgørende Angreb. Paa 12. —, a6 turde det vel endnu trænge til Bevis (om 13. f×g, Tg8 14. Dh6 saa Da5 truende med De5†.) Endnu mere faretruende ser 11. Sb5 ud; paa 11. —, De4† 12. Le2, D×g2 13. Sd6†, Kd8! 14. S×f7†, Ke8 15. Sd6†, Kd8 skal det dog vise sig, om Hvid har noget afgørende. H. K.).

6.

d7—d5

I Reglen anbefales 6. —, Sc6, uvist hvorfor. 6. —, S×e4 forkastes paa Grund af 7. Dd4, som dog paa S×c3 8. b×c, (D×g7, S×b5† 9. c3, Lf8) Lf8 9. Lf4, Sc6 10. De4, d6 11. L×d6, L×d6 12. Td1, 0—0 vel end ikke giver lige Spil, farligere for Sort er 7. Dg4, S×c3 8. b×c, Lf8 9. Dg3 (paa Lf4, e5! 10. L×e5, d6 11. Da4, [e 4] d×e turde Sort have gode Chancer), Sa6, men om Hvids Angreb er Bonden værd, skal dog først bevises.

Det valgte Træk omtales i »Bilguer« uden nærmere Tilføjelse som »muligt«, synes ellers ganske upaaagtet. Jeg kan ikke se rettere, end at det reducerer Hvids Plan ad absurdum.

7. Lc1—f4

0—0

Sort har nu undgaaet saavel Skakken paa c7 som Blokaden paa d6. At Angrebet paa c7, der som bekendt end ikke i den sædvanlige Variant, hvor Sort mister Rokaden, er af ubestridt Værdi, skulde være stærkt nu, er næppe troligt. Forøvrigt er det selv paa 7. —, Sa6 svært at se, hvori Hvids Fordel skulde bestaa.

8. Lf4×b8

Nascetur ridiculus mus! Men det var vist fornuftigt af Hvid at afstaa fra Sc7, Sort turde have Overflod af gode Modspil, f. Eks. 8. —, S×e4 (eller Sc6, eller maaske klarest e5 9. L×e5, Sc6 10. L×f6 [paa andre Løbertræk S×e4 med overvældende Angreb] D×c7 11. e×d, g×f 12. d×c, D×c6) 9. S×a8, S×c3 10. Dd2 (paa b×c, L×c3† fulgt af L×a1 falder Sa8 og Sort beholder Bondeovervægt), Da5 11. a3, Sc6 12. Tc1, Se4 13. a×b, S×b4 osv.

8. Ta8×b8

9. Dd1—d4 Dd8—e7

10. e4×d5

Paa D×a7, Ld7 11. e×d, S×d5 kommer Hvids Dronning for afsides.

10. e6×d5†

11. Dd4—e3 Lc8—e6

12. Lf1—e2

Bedre vel Ld3 (se 16. Træk).

12. a7—a6

13. Sb5—d4 Sf6—e4

14. 0—0 Se4×c3

15. b2×c3 Lb4—c5

16. Le2—d3 De7—f6

17. Tf1—e1 Tf8—e8

18. De3—e5 Df6×e5

19. Te1×e5 Lc5—d6

20. Te5—e1 Tb8—c8

21. Ta1—b1 b7—b5

22. Tb1—b3 g7—g6

23. h2—h3 Le6—d7

24. Te1×e8 Tc8×e8

25. Tb3—b1 Te8—c8

26. Tb1—b3 Ld7—e6

27. Kg1—f1 Kg8—f8

28. Kf1—e2 Kf8—e7

29. Ke2—d2 Ld6—c5

30. Tb3—b2

Hvid er henvist til Passivitet og maa her og i det følgende søge at trække uden at forværre Stillingen — hvad ikke helt lykkes. Men Sort har heller ikke saa let ved at forstærke sin gode Stilling yderligere.

30. Tc8—c7

31. Kd2—e3 Ke7—f6

32. Ld3—e2 Kf6—e5

33. f2—f4† Ke5—d6

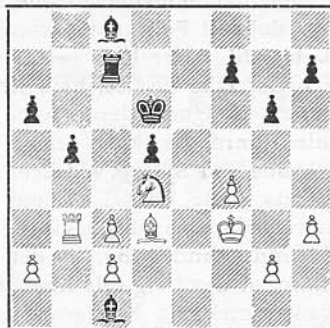
34. Lc2—d3 Lc5—a3

35. Tb2—b3 La3—c1†

36. Ke3—f3 Le6—c8

Sort har takket være Hvids 30., 31. og 33. Træk vundet forøget Indpas i Hvids Lejr og truer med ved Ld2, Lb7, Te7 at indskrænke hans Bevægelighed stadig mere. Alligevel vilde der være

lang Vej frem, hvis Hvid ikke nu havde tabt Taalmodigheden.



37. Ld3×b5 a6×b5

38. Sd4×b5† Kd6—c6

39. Sb5×c7 Kc6×c7

Stillingen er nu haabløs for Hvid, hvis svage Bønder ikke kan opveje Sorts Officerovervægt.

40. Tb3—b5 Lc8—b7

41. Kf3—g4 Lc1—d2

42. Kg4—g5 Lb7—c6

43. Tb5—b3 Lc6—a4

44. Tb3—b4 La4—c6

45. Tb4—b3 Kc7—d6

46. Kg5—f6 Ld2×f4

47. Kf6×f7 g6—g5

48. g2—g4 Lc6—a4

49. Kf7—g8

Ellers falder den ene og snart efter den anden c-Bonde, og den frie d-Bonde maa vinde Partiet. Hvid klynger sig til Haabet om at faa de sidste sorte Bønder afbyttet.

49. La4×b3

50. a2×b3 Lf4—d2

51. Kg8×h7 Ld2×c3

52. Kh7—g6 Lc3—d2

53. c2—c4 d5—d4

54. Kg6—f5 Kd6—c5

55. Kf5—e4 Ld2—f4

56. Ke4—d3 Lf4—e5

57. Kd3—e4 Kc5—b4

Opgivet.

(Noter af H. Krause).

Parti Nr. 1293. Italiensk Parti.

Spillet pr. Korrespondance 1932.

København
Skakforening
Hvid.

Thorshavn
Skakforening
Sort.

1. e2—e4
2. Sg1—f3
3. Lf1—c4

e7—e5
Sb8—c6

Hvis Begyndelsesstillingen var lige, maatte dette gamle hæderkronede Træk være en dobbelt Fejl; det passer ikke til Sf3, hvortil hører Lb5 — men Sf3 passer heller ikke til Lc4, hvis Konsekvens er f2—f4. Under den nævnte Forudsætning burde Trækket derfor gendrives *baade* ved Sf6 og ved Lc5. Men Fortrækkets fødte Fordel er, om end vel endnu næppe absolut beviselig, saa overvældende sandsynlig, at det ikke kan undre, at det i sig selv irrationelle Tekstræk rimeligvis er ligesaa godt, maaske fuldt saa godt som 3. Sc3, der ganske vist er om muligt endnu mere blottet for Mening, men (i Modsætning til Lc4) ikke kan være en positiv Fejl.

3. Lf8—c5

4. 0—0

Den eneste fornuftige Hensigt med dette Træk (mod 4. —, Sf6) er den tvivlsomme Gambit 5. d4. Ellers formindsker det blot Hvids Chancer og forøger Sorts.

4. Sg8—f6

5. c2—c3 (?)

Rent bortset fra Ofrets Korrekthed er det klart, at Hvid havde staaet sig ved at begynde med 4. c3, da han saa, selv om han absolut vilde spille Gambit, ved 5. d4, e×d 6. 0—0 kunde fremtvinge en Fortsættelse, som Sort nu kan undgaa (se 6. Træk).

5. Sf6×e4

6. d2—d4

Ld5 eller De2 lover naturligvis ingen- ting, selv om Sort ikke skulde have noget bedre end at give Bonden tilbage.

6. d7—d5

Sort kunde spille e×d først (se 5. Træk), men paa 7. c×d, d5 8. d×c, d×c 9. De2, De7 (eller Dd3 10. Te1, f5 11. Sc3 osv. med kun minimal Fordel for Sort). 10. D×c4, S×c5 11. Le3 har Hvid dog lidt Angreb for Bonden.

7. Lc4—b5 (?)

Relativt bedre var 7. d×c, d×c 8. De2, hvorpaa Sort simplest varer Dd3 9. Te1, D×e2 10. T×e2, S×c5 11. S×e5, S×e5 12. T×e5†, Se6 13. Sa3, b6 14. S×c4,

La6 fulgt af 0—0—0 med Forspring og Angreb.

7.

Lc5—d6?

Det synes ganske ubegribeligt, hvorfor Sort giver Bonden tilbage, tilmed da han næppe nok faar lige Spil. Paa e×d 8. c×d, Ld6 (e7) eller 8. S×d4, 0—0 fulgt af S×f2, hvis Hvid slaar igennem paa c6, ses ikke Skyggen af et Angreb for Hvid.

8. Sf3×e5

Ld6×e5

9. d4×e5

0—0

10. f2—f3

Se4—c5

11. Lc1—e3

Sc5—e6

12. f3—f4

Bedre end 12. L×c6, b×c 13. f4, hvorpaa f5 vilde give Sort ganske godt Spil.

12. d5—d4

d-Bonden var en Styrke, som Sort gerne skulde have bevaret. Men mod det truende f5 (12. —, f5? 13. e×f, T×f6? 14. f5 fulgt af Lg5) var der næppe noget bedre Middel.

13. Le3—d2

Simplere c×d, Se×d4 14. L×c6, S×c6 15. Sc3 med lignende Spil som i Partiet.

13. d4×c3

Her kom f. Eks. Te8 i Betragtning.

14. Sb1×c3

Se6×d4

15. Lb5×c6

Sd4×c6

16. Dd1—e1

Lc8—f5

17. Ld2—e3

Dd8—d3

18. Ta1—d1

Dd3—c4

19. De1—g3

Ta8—d8

20. Dg3—g5

Dc4—e6

21. Le3—c5

Tf8—e8

Der truede f6.

22. h2—h3

h7—h6

23. Dg5—g3

Dh4, Dc4 truende S×e5.

23. Dc6—c4

24. Lc5—e3

Sc6—d4

25. Le3×d4

Td8×d4

26. Td1×d4

Dc4×d4†

27. Dg3—f2

Dd4×f2†

28. Kg1×f2

Hvid har ved sin Bondestilling, der sikrer ham større Herredømme i Centrum, nogle Chancer forud. Sort burde dog vist kunne holde Partiet.

28. h6—h5
29. Tf1—d1 c7—c6
20. Kf2—f3 Lf5—e6

Bedre synes h4. Bonden staar her noget ensom og forladt, men er ikke let at angribe; paa 31. Se4 kunde følge f6 32. Sd6, Td8 eventuelt fulgt af Le6 og f×e.

31. g2—g4 h5×g4
32. h3×g4 b7—b5

For paa f5 at spille b4.

33. a2—a3 a7—a5
34. Td1—d6 b5—b4
35. a3×b4 a5×b4
36. Sc3—a4 f7—f6

Ser ret godt ud, (f. Eks. 37. e×f, g×f 38. Sb6, f5 39. g5, c5 40. Tc6, c4 41. Kf2, c3 42. b×c, b3 med Modchancer), men strander paa Hvids fine Modspil. Bedre var vistnok Ld5† 37. Kg3 (paa Ke3 er f6 godt nok) g5! (farligt var det fristende Ta8 38. S×c5, Ta2 paa Grund af 39. Td8†, Kh7 40. Sd3, b3 41. f5, Lc4 42. e6, f×e 43. Se5 og Sort maa give Løberen for at hindre den ved Sg6 truende Mat, f. Eks. Ld5 44. Sg6, e×f 45. g×f, Lg8 46. Td2). Hvid har endnu den bedste Stilling, men kan med sine splittede Bønder næppe vinde.

37. Sa4—b6!

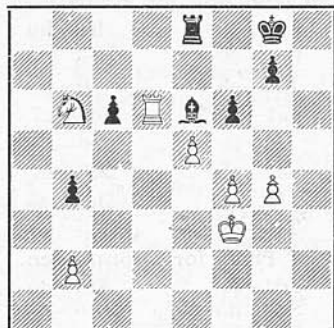
Se Diagrammet.

37. f6×e5
38. f4—f5! Le6—c8

Ellers falder c-Bonden og snart efter e-Bonden. Men Løberen kommer gan-

ske ud af Spillet, og Sort er i Resten af Partiet ynkverdigt hjælpeløs.

39. Kf3—e3 Lc8—b7
40. Sb6—d7 Lb7—a6



41. Sd7—c5

Ikke T×c6, Lb5 fulgt af L×d7 og Tc8 med Remischancer.

41. La6—b5
42. Ke3—e4 Lb5—f1
43. Sc5—e6 Lf1—h3
44. Td6—d7 Kg8—h8
45. Se6×g7 Lh3—g2†
46. Ke4—e3 Te8—f8
47. Sg7—e6 Tf8—e8
48. g4—g5 Lg2—d5
49. Se6—g7 Te8—f8
50. f5—f6 Tf8—f7
51. Td7—e7 c6—c5

For at rykke Bønderne frem? Partiet var naturligvis haabløst.

52. Te7×e5 Tf7—d7
53. g5—g6 Td7—d8
54. Sg7—f5 Opgivet.

Noter af H. Krause.

Parti Nr. 1294. Aljechins Forsvar.

Spillet den 23. Juli 1931 i F.I.D.E.s internationale Turnering i Prag.

R. Spielmann. A. Cruusberg.

Hvid. Sort.

1. e2—e4 Sg8—f6
2. e4—e5 Sf6—d5
3. d2—d4 d7—d6
4. Sg1—f3 d6×e5
5. Sf3×e5 e7—e6
6. Lf1—d3 Sb8—d7
7. a2—a3

7. c7—c5
8. c2—c4 Sd5—f6
9. Se5×d7 Lc8×d7
10. d4×c5

Nødvendigt! Paa f. Eks. 10. Le3 følger 10. —, Lc6 med Fordel for Sort.

10. Lf8×c5
11. 0—0 Ld7—c6
12. Sb1—c3 a7—a5

For at forhindre b4.

13. Dd1—e2

Stærkt i Betragtning kommer 7. 0—0, (7. —, Sb4 8. Le4).

Lg5 besvares med Dc7, og Hvid tør ikke bytte af paa f6, da Sort efter Ke7 faar gode Angrebschancer. Hvis derimod Sort nu spiller 13. 0—0, saa 14. Lg5 med bekvemt Spil for Hvid.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | | h7—h6 |
| 14. | Lc1—f4 | Lc5—d6 |
| 15. | Lf4—e3 | 0—0 |
| 16. | Ta1—d1 | Dd8—c7 |
| 17. | f2—f4 | e6—c5 |
| 18. | c4—c5 | Ld6—e7 |
| 19. | f4×e5 | Dc7×e5 |
| 20. | Tf1—f5 | De5—e6 |
- En god Plads for Dronningen.
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | Td1—f1 | Sf6—d5 |
| 22. | Sc3×d5 | Lc6×d5 |
| 23. | Le3—f2 | |



En lidt tam Fortsættelse af Spielmann — Angrebsspillet Mester, selv om Hvid har en Slutspiltrumf i Bondemajoriteten paa Dronningfløjen. Men ogsaa efter 23. Df2, Lc4 24. L×c4, D×c4 25. Dg3 er Chancerne for Hvids Angreb kun smaa.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 23. | | De6×e2 |
| 24. | Ld3×e2 | Ld5—e6 |
| 25. | Tf5—f4 | Tf8—d8 |
| 26. | Tf1—d1 | Td8×d1 |
| 27. | Le2×d1 | Ta8—d8 |
| 28. | Tf4—d4 | Td8—c8! |
| 29. | b2—b4 | a5×b4 |
| 30. | a3×b4 | Le7—f6 |
| 31. | Td4—d6 | Lf6—c3 |
| 32. | b4—b5 | |

32. Tb6 besvares med Ta8 efterfulgt af Ta1 og Hvid kommer i alvorlige Vanskeligheder.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 32. | | Lc3—b4 |
| 33. | Ld1—f3 | |

Paa Forslag af Sort afsluttet som Remis. Fortsættelsen kunde være bleven 33. —, L×c5 34. L×c5, T×c5 35. b6, Lc8 36. Td8†, Kh7 og Spillet bliver sandsynligvis remis, da Hvids Positionsfordel er en tilstrækkelig Kompensation for den ofrede Bonde, men næppe mere.

Noter af Axel Cruusberg.

Parti Nr. 1295. Dronninggambit.

Spillet i den Nordiske Holdkorrespondanceturnering.

Hartvig Nielsen, J. Alstadheim,

Viby, Jyll.

Trondhjem.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| | Hvid. | Sort. |
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | c4×d5 | c6×d5 |
| 4. | Sb1—c3 | Sg8—f6 |
| 5. | e2—e3 | e7—e6 |
| 6. | Sg1—f3 | Lf8—e7 |
| 7. | Lf1—d3 | Sb8—d7 |
| 8. | 0—0 | 0—0 |
| 9. | Lc1—d2 | Sf6—e8 |
| 10. | Ta1—c1 | f7—f5 |
| 11. | Sc3—e2 | Sd7—f6 |
| 12. | Se2—f4 | Sf6—e4 |
| 13. | Ld3—b1 | Le7—d6 |
| 14. | Sf4—d3 | b7—b6 |
| 15. | Ld2—b4 | |

Denne Løber søges afbyttet, fordi den kun vanskeligt kan bringes i Virksomhed.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | | Lc8—a6 |
| 16. | Lb4×d6 | Se8×d6 |
| 17. | Sf3—e5 | Dd8—g5 |
| 18. | Dd1—a4 | La6—b5 |
| 19. | Da4—b4 | a7—a5 |
| 20. | Db4—c1 | Dg5—e7 |

Sker for ikke at faa Dronningen deplaceret efter at Se4 er gaaet tilbage.

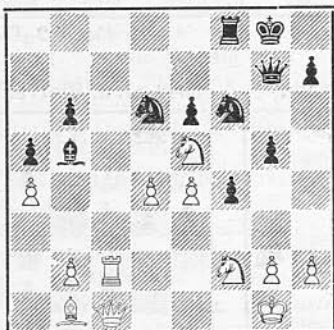
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | f2—f3 | Se4—f6 |
| 22. | Tf1—f2 | Ta8—c8 |
| 23. | Tf2—c2 | Tc8×c2 |
| 24. | Tc1×c2 | g7—g5 |
| 25. | De1—c1 | De7—b7 |

Sort vil nu besvare Tc2—c7 med Tf8—c8.

26. e3—e4 f5—f4
 27. Sd3—f2 d5×e4
 28. f3×e4 Db7—g7

Slag paa e4 gaar ikke an; Fortsættelsen vil da blive: 28. —, Sf6×e4 29. Tc2—c7, Db7—d5 30. Lb1×e4, Sd6×e4 31. Dc1—c2, Se4—f6 32. Se5—g6 og Sort taber Kvalitet. Efter Teksttrækket agter Sort at imødegaa 29. T—c7 med D×c7 og Hvid maa efter 30. D×c7, T—c8 for ikke at blive mat give Dronningen tilbage.

29. a2—a4



Et Bondeoffer, der har til Formaal at faa Løberen bort fra Beherskningen af Punktet f1. (Paa 29. —, L—a6 følger L—a2).

29. Lb5×a4 Sf6—d7
 30. Tc2—c7

Bedre er maaske Dg7—h6. Nu strander 30. —, D×c7 paa Grund af 31. D×c7, T—c8 32. D×d6, T—c1† 33. Sf2—d1, T×d1† 34. K—f2, T×b1 35. D×e6† og Hvid sætter Mat i senest 5 Træk.

31. Lb1—a2 Dg7—e7

Der kan her ogsaa være Tale om 31. —, Tf8—e8. Hvid kan da fortsætte: 32. S×d7, L×d7 33. e4—e5, S—b5 34. S—e4, S×c7 35. S—f6†, K—h8 (det bedste) 36. D×c7, T—c8 37. D×d7, T—c1† 38. K—f2, D×d7 39. S×d7, T—d1 40. L×e6 og de to Officerer for Taarnet maa give Hvid de største Muligheder.

32. Se5—c6 De7—e8

Paa 32. —, D—f7 følger 33. S—g4 og truer Felterne e5 og h6.

33. e4—e5 Sd6—b5
 34. Tc7—c8 De8—f7
 35. Tc8×f8† Sd7×f8
 36. Dc1—c4 Df7—d7
 37. Sf2—e4 Kg8—g7
 38. Se4—f6 Dd7—c8
 39. d4—d5

Paa 39. b2—b3 spiller Sort Sb5—c3, og Kampen begynder forfra igen. — Teksttrækket er afgørende.

39. Sf8—d7
 40. Sf6×d7 Dc8×d7
 41. Dc4×a4 Opgivet

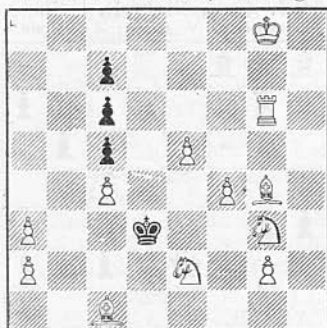
Noter af Hartvig Nielsen.

Opgaveafdelingen.

Under Ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

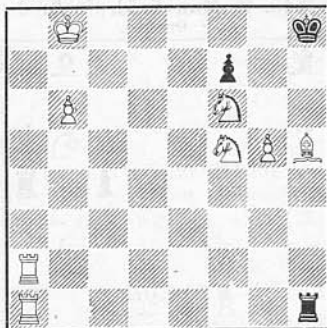
Originalopgaver.

3640. H. Petersen, Kindvig.



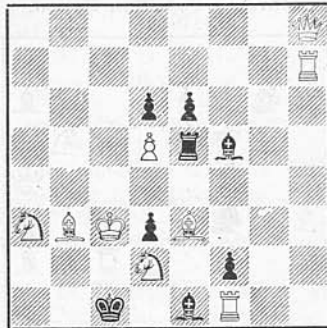
Mat i 4 Træk.

3641. H. Petersen, Kindvig.



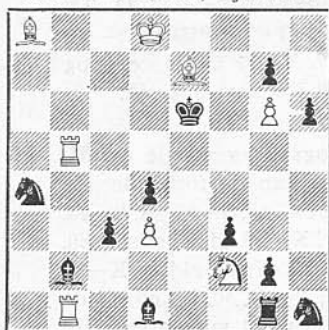
Mat i 3 Træk.

3642. R. van der Kolk, Holland.



Mat i 3 Træk.

3643. R. Büchner, Tyskland.



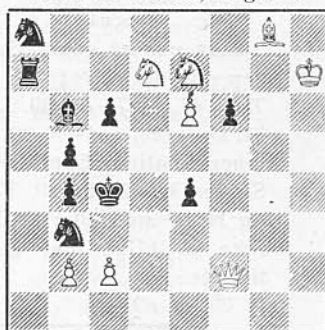
Mat i 3 Træk.

3644. H. W. van Dort, Holland.



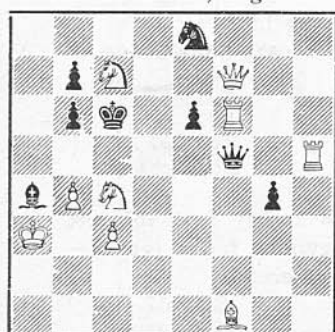
Mat i 2 Træk.

3645. N. Easter, England.



Mat i 2 Træk.

3646. N. Easter, England.



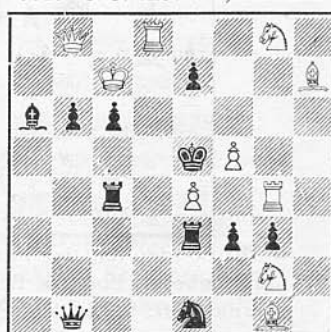
Mat i 2 Træk.

3647. F. Fleck, Ungarn.



Mat i 2 Træk.

3648. J. J. Rietveld, Holland.



Mat i 2 Træk.

„Skakbladet“s 12. internationale Problemturnering 1932.

I Fortsættelse af Beretningen i Aprilhæftet bringer vi

Dommen i Totræksafdelingen.

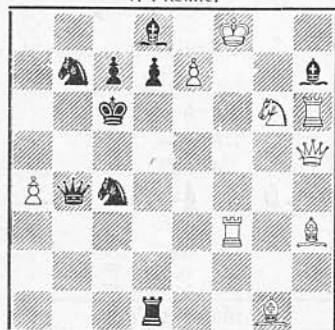
Biløselige (Cooks, Nebenlösungen) var: 3469. M. Segers (1. Sd3†), 3559. E. Goldschmiedt (1. Kf6).

Umulig Stilling (Illegal position): 3490. L. Tuhan-Baranowski.

Af de tilbageblevne 68 Opgaver har vi efter nøje Overvejelse og Vurdering udtaget følgende:

3487. E. Foschini, Italien.

1. Præmie.



2 ±

1. Lg2

3545. C. Mansfield, England.

2. Præmie.



2 ±

1. Df1

3467. G. J. Nietvelt, Holland.

(Tilgnet H. V. Tuxen) 3. Præmie.



2 ±

1. Dc4

1. Præmie, *E. Foschini*, 3487. Righoldigt Indhold! Blokader paa sort Konges laterale Flugtfelt er tidligere fremstillet i et Antal af 7; men her er Blokaderne let og elegant kombineret med dobbelt Frigørelse af en Forvandlingsbonde. 1. Træk er ikke godt; men der findes en extra Selvspærringsblokade paa d5.

2. Præmie, *C. Mansfield*, 3545. Et for denne Forfatter karakteristisk Arbejde, hvor alt, ligefra 1. Træk til Bivarianter, udstraaler en egen Harmoni.

3. Præmie, *G. J. Nietvelt*, 3467. En glimrende kompleks moderne Opgave, hvor det anvendte Materiale dog ikke staar i det rette Forhold til det begrænsede Indhold; men det er al Ære værd, at Forfatteren har kunnet indarbejde et saa smukt tematisk Indledningsstræk.

Specialpræmie, *K. Hannemann*, 3649. (Opgaven er anført i Notation S. 191). For at Dommerne skulde kunne give denne enestaaende Opgave den rette Placering har D. S. U. givet Tilsagn om en Specialpræmie. Opgaven staar i en Særklasse med sin Task-Rekord: 10 Bondeforvandlinger, udført med sparsomste Materiale. Den hidtidige Rekord er 8.

1. hædrende Omtale, *G. Cristoffanini*, 3478. Denne Opgave faar et meget originalt Præg ved Halvbindingstemaets Sammenkobling med de to Bindingsvarianter efter Kd6 og Ke4.

2. hædrende Omtale, *N. Easter*, 3543. To Grimshaw-Skæringspunkter i moderne Udførelse med Spærring for hvid Dronnings Virkelinier og den derved opstaaende Matforførelse i Mattrækket. Den ene Variant med Frigørelse.

3. hædrende Omtale, *N. Easter*, 3455. Det ene af Danmark opgivne Tema i Matchen mod Polen. Skakkerne T×c5 er pareret i Stillingen; efter 1. Træk medfører de samme Træks Binding af hvid Dronning andre Matter.

Rosende Omtale. *H. V. Tuxen* 3475 og *K. Hannemann* 3499.

København, d. 1. Maj 1933.

Arthur Madsen. K. A. K. Larsen.

Vi takker G. Hume, Nottingham, for den Venlighed, han ogsaa i Aar har vist os ved at undersøge de konkurrerende Opgaver for Originalitet. Ligeledes bringer „Skakbladet“ de to Dommere en hjertelig Tak for deres store Arbejde med at gennemgaa de mange Opgaver.

Resultatet af Løserturneringen over Opgaverne Nr. 3580—85.

Løsninger:

3580 af K. Hannemann: 1. b8 S. 1. c8 T. 1. d8 D†. 1. e8 L.

3581 af N. Easter: 1. Dc1. Trusel: 2. Tf5†. 3. Dg5†. 1. —, e5 2. Td6†. 3. Df4†. 1. —, e×d5. 2. L×d4†. 3. Df4†. 1. —, D×d5†. 2. Df4†. 3. Dg5†.

3582 af K. Hannemann: 1. c8 T. 2. Da8†. 3. Tc5†. 4. Db7†. 5. Te5. 6. Lb3†. 7. Te3†. 8. Dd5†. 9. Tf2†. 10. De4†. 11. Sg1, f×g1 S. 12. Df3†, 11. —, f×g1 T. 12. Dg2†. Biløsninger: I. 1. Kg2 (Kg1). 2. Da8†. 3. Kf2. 4. Ke2, b5. 5. Kd1, b4. 6. Ld3†, K×d3. 7. Lc1, b3. 8. Da6†, Kc3. 9. Da5†, Kd3 (9. —, Kc4. 10. Dc5†, Kd3. 11. Dc2†). 10. Db5†, Kc3. 11. Dc5†, Kd3. 12. Dc2†. — 7. —, Kc4 (Kc3). 8. c8D, Kb5. 9. Da7, b3. 10. Dc8—b7†, Kc4. 11. Dc5†, Kd3. 12. Dc2† eller 8. —, Kb3. 9. De6†, Kc3. 10. Da8—c6†, Kd3. 11. Dc7, b3. 12. Dc2†. — 6. —, Kb3. 7. Tf2. 8. Lc2. 9. Tfe2. — 4. —, Kb5. 5. Tb1†, Kc4. 6. Lc1, Kc3 (b5). 7. Ld3, b5. 8. Kd1, b4. 9. Dc6†, K×d3. 10. Te1, b3. 11. Dc2†. — 8. —, K×d3. 9. Dc6. 10. Te1, b3. 11. Dc2†. Denne Løsning blev fundet af G. Øfsthus, Norge. P. Pedersen, Randers, indsendte en ret mangelfuld Biløsning i 11. Træk, der revideret saa ud som følger: II. 1. Kg2 (Kg1). 2. Da8†. 3. Kf2. 4. Ke2, Kb5. 5. Tf2, 6. Ld3†. 7. Da1. 8. Kd1. 9. Da6. 10. Lc2. 11. Tfe2. — 4. —, b5. 5. Ld3†. 6. Kd1, Kb2. 7. Lc2. 8. Tf2. 9. Tfe2. — 6. —, b4. 7. Tf2. 8. Lc2. 9. Tfe2.

3583 af P. A. Larsen: 1.—7. Kh2—a2†, 8.—12. Ka2—f2†. 13. Kg3†. 14. Kh4†. 15. Kg5†. 16. Kf5†. 17. Ke5†. 18. K×d5†. 19. K×c5†. 20. b6†. Omgaaelse: 6. Lb3†. 7. L×a2†. 8. Lb3†. 9. Lc4†. 10. Kd2† osv.

3649. K. Hannemann, Kbhvn. Specialpræmie.



2. ♯

1. La7

Biløsning i 18. Træk: 1. Kg2†. 2. Th4†. 3. Dh6†. 4. Kf2†. 5. Lc2†. 6. L×e4†. d5×e4. 7. De6†. 8. Dd6†. 9. Kg3†. 10. Df6†. 11. Dh4†. 12. Kf4†. 13. Df6†. 14. K×e4†. 15. Kd5†. 16. K×c5†. 17. b6†. — 6. —, Ke5, 7. L×d5†. 8. Le4†. 9. Lf5†. 10. Kg2†. 11. Dh3†. 12. Kf3†. 13. Dh4†. 14. Df6† osv. Biløsningen kun fundet af A. M. Poulsen.

3584 af A. Kniest: Ke7, 1. h8S, Ki8. 2. d8D±.

3585 af P. Kniest: a×Lb1L, 1. Te3, d1L. 2. Te2±.

Følgende Løsere havde løst alle Opgaverne, men uden Biløsninger eller Omgaelser: J. M. Bjergvang, H. Eriksen, H. Hannemann, Poul Hansen, Eigil Madsen, Johannes Nielsen, Iver Pedersen, R. Prytz. H. Eriksen beviste Nr. 3583's Legalitet.

G. Øisthus, Norge, manglede 3582 og 3583, men havde en Biløsning til 3582. P. Pedersen manglede 3582 og løste 3284 og 3585 galt, men angav en Biløsning til 3582. H. Sørensen løste 3580 og 3581 og H. Dissing løste 3580.

De bedste Løsere var imidlertid R. Christensen, Harry Olsen og A. M. Poulsen. De to førstnævnte havde Omgaelsen efter 6. Træk i 3583, men ikke Biløsningen; manglede desuden Biløsningerne til 3582.

A. M. Poulsens Løsninger var de mest fuldstændige, selv om denne manglede Hovedløsningen til 3582.

Resultatet bliver herefter: A. M. Poulsen 1. Præmie, R. Christensen og Harry Olsen 2. og 3. Præmie ex æq.

K. A. K. Larsen.

Løsninger til Opgaverne i Martsnumret.

Nr. 3613 af P. Hage: 1. Df3, Kd4. 2. c3†. 1. —, Kd5, 2. Df5†. 1. —, c3 2. Dd3†. 1. —, c5 2. Df3†. Fine, rene, økonomiske Matter. (H.H.). God Konstruktion, men hvor er de i en „bømsk“ Opgave ellers saa yndede „stille“ Træk? (K.A.K.L.).

Nr. 3614 af O. G. Lauritzen: 1. Ta7. Trusel: 2. Dc3. 1. —, h2, 2. Dh8. 1. —, a2. 2. Db2. 1. —, Da7, 2. Kf5. 1. —, Db6, 2. Kf5 eller Lb6. Her findes de efterlyste „stille“ Træk. (K.A.K.L.).

Nr. 3615 af K. Hannemann: 1. Ld2. Trusel: 2. Tg5±. 1. —, h6, 2. Tg4, Lb2, 3. Lc3! 1. —, L×L, 2. Se4, Sd7. 3. e3! 1. —, Te3†. 2. L×T, L×L. 3. Sg3†. Nowotny-Dubleringen mesterligt gennemført. (O.G.L.).

Nr. 3616 af K. Hannemann: 1. Tc7, L×D. 2. e×f8(T). 1. —, S×f8, 2. e×f8(L). 1. —, L×e5, 2. e8(D). 1. —, S×e5, 2. e8(S). En udmærket Bondeforvandlingsopgave. Man skulde forsværge, at man i den Stilling kunde faa alle 4 Bondeforvandlinger. (H.H.).

Nr. 3617 af P. Rasch Nielsen: 1. Da7! Tre Blokadeinterferenser med sort Dronning (hidtil Maximum) og i Tilgift 2 med Springerne. (R.N.).

Nr. 3618 af H. V. Tuxen: 1. Lb7.

Nr. 3619 af G. Andersson: 1. De6. Fuldendt baade i Form og Indhold. (V.R.). Fejlfri Konstruktion med rigt Indhold. God Matforandring efter f3†. (K.A.K.L.).

Nr. 3620 af T. Fjeld: 1. Tg6, e4, 2. Db5. 1. —, Ka8, 2. De4. 1. —, Kb8, 2. Db1. 1. —, Dc7, 2. Tc7†. 1. —, Dd7, 2. Dd7†. Elegant Miniatur med smukke diagonale og laterale Bindinger af sort Dronning. (K.A.K.L.).

Nr. 3621 af P. Hage: 1. Te3, Trusel 2. Dd8†. 1. —, Sf7. 2. Db8†. 1. —, Db1, 2. Df8†. 1. —, Df1, d1, 2. Te4. En pragtfuld Opgave med 3 Bindingsmatter. (V.R.).

Nr. 3622 af R. Büchner: 1. h7.

Nr. 3623 af O. Costachel: 1. f6.

Nr. 3624 af O. Costachel: 1. b3×c4. Der findes imidlertid en yderst mærkværdig Biløsning 1. Sa4, der giver Flugtfelt og ændret Svar paa 1. —, Lf4†. (V.R.).

Nr. 3625 af A. F. Janoveik: 1. Dg2!

Nr. 3626 af A. F. Janoveik: 1. Ta4. 1. Td4† og 1. Te4 maa næsten kaldes tematiske Forførelser. (V.R.).

Nr. 3627 af L. Tuhan-Baranowski: 1. De7.

Vi bringer den sørgelige Meddelelse, at Skrædermester K. A. Jakobsen, København, er afgaaet ved Døden. „Skakbladet's“ Læsere vil erindre den Række interessante Selvmatopgaver, der for faa Aar siden fremkom i „Skakbladet“ foranlediget ved et bestemt Grundskema, fremsat af Afdøde. Jakobsen var en af Landets stærkeste Løsere og var derfor ogsaa selvskreven paa det danske Hold i Verdensløserturneringen. Han deltog to Gange og opnaaede ved begge Deltagelser højeste Antal Points.

Dansk Skak Unions Korrespondanceturneringer.

(Turneringsleder: Sparekassere H. Rye, Frederikshavn).

13. Turnering.

Resultater: Julius Nielsen Remis mod Øjvind Larsen og tabt til Korning, Rentoft Remis mod Desler.

1. Kl. A.: G. Bendtsen, Maribo, $\frac{1}{2}$ — C. V. Mikkelsen, Tønder, $\frac{1}{2}$. 1. Kl. B.: J. Gammelby, Simmerbølle, $\frac{1}{2}$ — Poul Hansen, Kbhvn. $\frac{1}{2}$. 1. Kl. C.: A. Velk tabt til P. Hansen, Fejø, og til Gregers Jensen, Kbhvn.

2. Kl. A.: A. Ankerlund, Frh. 1 — M. C. Madsen, Fredericia, 0, J. T. Mortensen, Aarhus, 0 — P. Rasmussen, Svendborg, 1. 2. Kl. C.: J. A. Sørensen, Saltum, vundet fra V. Ølholm og fra A. M. Andreasen, Kalundborg. 2. Kl. D.: Alfr. Christensen, Hjørring, vundet fra Arne Hansen, Aabybro, fra Chr. N. Christensen, Nr. Vilstrup, og fra H. M. Hansen, Trunderup. Sidstnævnte vundet fra Arne Hansen og tabt til G. P. Poulsen, Agerskov. G. P. Poulsen vundet fra Chr. N. Christensen. Einar Petersen, Aarhus, vundet fra Chr. N. Christensen, Remis mod Arne Hansen og Remis mod Johs. Hansen, Nakskov, samt tabt til H. M. Hansen, Trunderup, og til Simon Schmidt, Vejen.

3. Kl. B.: A. Skovlund, Fr.havn, vundet fra Hansen Jacobsen og Remis mod C. Svendsen, Helsingør. Sidstnævnte vundet fra Sv. Aa. Mikkelsen, Brønderslev, J. Petersen, Graasten, vundet fra S. Hee, Aarhus. 3. Kl. C.: Dyhrberg, Herning, 1, — S. Hansen, Valby, 0, Th. Jensen 0, O. Dyhrberg 1. 3. Kl. D.: Viggo Nielsen, Randers, vundet mod Sv. Larsen, Frederikssund, og tabt til Chr. M. Pedersen, Kbhvn. 3. Kl. E.: Chr. Hansen, Maribo, 1 — Olaf Jarn, Kbhvn. 0. 3. Kl. F.: J. Christiansen, Graasten, 0 — Willumsen, Næstved, 1. 3. Kl. G.: Henrik Hansen, Femø, 1 — Carl Hansen, Aarslev, 0, N. Pedersen, Ribe, 0 — K. Blom, Aarhus, 0.

4. Kl. A.: Eliassen, Nakskov, 0 — R. Frederiksen, Filskov, 1, S. Møller, Aalborg, 0 — P. Paarup, Ikast, 1. 4. Kl. C.: A. Sørensen, Gadbjerg, 1 — Wilhjelm, Rudkøbing, 0, Wilhjelm 0 — R. Larsen, Silkeborg, 1. 4. Kl. D.: G. Løffgren, Aarhus, 0 — G. Olesen, Kassepose, 1, H. E. Petersen, Silkeborg, vundet fra Løffgren og tabt til Otto Madsen, Holsted. Sidstnævnte vundet mod Chr. Rasmussen, Faaborg. 4. Kl. F.: S. Sørensen, Rudkøbing, Remis mod Sv. Madsen, Fr.havn, og tabt til Lauritzen, Aalborg.

Meddelelser.

Københavns Skak Union's ordinære Generalforsamling afholdes Mandag d. 29. Maj d. A. Kl. 20 i Studenterforeningens Lokaler, Vestre Boulevard 6, med Dagsorden i H. t. Lovenes § 7. Den aarlige Turnering om Københavns Mesterskabet samt 1ste- og 2den Klasses Turnering afholdes i Studenterforeningens Lokaler i Dagene: d. 5., 8., 10., 15., 17., 22., og 23. Maj mellem Kl. 19—24.

„Aros“, Aarhus, afholdt d. 6. April ordinær halvårlig Generalforsamling. Regnskabet balancerede med 1114,00 Kr. og udviste en Beholdning paa 301,00 Kr. man drøftede et Forslag om Klubbens Indmeldelse i Dansk Arbejder Skak-Forbund, hvilket medførte en lang Diskussion og resulterede i Forkastelse med 3 Stemmers Majoritet.

Til Formand nyvalgte E. Schmidt, da den hidtidige Formand A. Iversen frabad sig Valg. Til Bestyrelsesmedlem valgte Ejner Petersen.

Sommerturneringen vil blive arrangeret som Handicap.

Præmierne for Vinterturneringen tilfaldt følgende: 1. Klasse A. Iversen, 2. Kl. Chr. Wiinholdt, 3. Kl. Karl Jensen, 4. Kl. Gr. A. Svend Olaf Seeden, 4. Kl. Gr. B. deltes af O. Lillballe og Svend Andreasen, 4. Kl. Gr. C. Jens Bonde.

Den nye Formands Adresse er: E. Schmidt, Sølystgade 10², Aarhus.

Roskilde Skakklub holdt 25 Aars Jubilæum Søndag d. 12. Februar og mindedes Begivenheden ved en Kamp med Frederiksberg Skakforening, hvortil man havde allieret sig med »Roskilde Arb. Skakk.« Denne minderige venskabelige Match med 58 Deltagere bragte en lille Sejr for de to Roskildeklubber, men allerede før Spillets Begyndelse vandt »Rosk. Skak.« en Pokal, som overrakte af Formanden f. »Frederiksb. Skakf.« Hr. P. Larsen til Minde om Jubilæet.

Ved en efterfølgende Fællesmiddag mindedes Klubbens Stifter afdøde Bogbindermester Riis af Klubbens Æresmedlemmer Klokke V. Thiesen og Barberm. L. P. Jacobsen, der selv blev hyldede som Klubbens ældste Medlemmer.

Formanden, Regimentsmusiker P. L. Pedersen, resumerede Klubbens Historie, hvorefter en tidligere Formand holdt Tale for ham og takkede ham paa Klubbens Vegne for hans Arbejde i Skakspillets Interesse.

Efter mange forskellige Taler sluttedes med en Lynturnering, der vandtes af Klubbens Mesterspiller Desinfektør L. Lind.

Nye Medlemmer. Under 4. Hovedkreds er indmeldt: Lysabild Sogns Skakklub med 6 Medlemmer, Formand Kontorist F. Jacobsen, Skovby.

Under 5. Hovedkreds er indmeldt Sunds Skakklub med 8 Medlemmer, Formand Gaardejer Jens Højland, Sunds.

Vi ønsker velkommen!

4. Hovedkreds. Kassereren, Overassistent C. V. Mikkelsen, Tønder, er fratraadt, og i Stedet er valgt Barber Chr. Christiansen, Tønder.

Tønder Skakklub har skiftet Formand. I Stedet for Overassistent C. V. Mikkelsen er valgt Overassistent T. F. Thomsen, Markgade, Tønder.

Den københavnske Klubturnering:

1. Række: F.S. 7—I.S. 8, K.S. 12¹/₂—Br.S. 2¹/₂, K.S. 10—A.L.S. 5, I.K. 12—F.S. 3, H.K. 5¹/₂—Ba.S. 9¹/₂, S.S. 8—Br.S. 7.

Slutresultater: K.S. 5—I.K. 10, S.S. 6¹/₂—I.K. 8¹/₂, S.S. 6¹/₂—I.S. 8¹/₂.

2. Række: Su.S. 5¹/₂—I.K. 6¹/₂. Slutresultater: K.S. 5—I.K. 7.

3. Række: L.S. 3—A.L.S. 5, D.S. 2¹/₂—I.K. 5¹/₂, D.S. 1¹/₂—Br.S. 6¹/₂.

Klubturneringen for 1932—33 er hermed endt med følgende samlede Resultat:

1. Række: I.K. 87¹/₂, K.S. 82¹/₂, S.S. 72¹/₂, I.S. 68¹/₂, A.L.S. 62¹/₂, F.S. 55, Br.S. 43¹/₂, H.K. 34¹/₂, Ba.S. 33¹/₂.

2. Række: Ø.S. 36, K.S. 36, I.K. 34, Su.S. 32, I.S. 25, S.S. 17.

3. Række: I.K. 35¹/₂, L.S. 32¹/₂, Br.S. 30¹/₂, A.L.S. 27¹/₂, D.S. 16¹/₂, Dam.S. 14¹/₂, Ba.S. 11.

S K A K B L A D E T, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udland Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0,50.

Dansk Skak Union:

Formand: Trafikassistent J. T. Mortensen, Grønnegade 77, Aarhus.

Sekretær: Overretssagfører K. Grüner, Horsens.

Kasserer: Assurandør Einar Jensen, Hans Egedesgade 9, København N.

Redaktion: Ingeniør, cand. polyt. P. H. Clausager, Kolding.

Partiafdelingen: Ernst C. Sørensen, Sølvgade 8, Horsens.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Amalievej 21, 1. Sal, København V, og

O. G. Lauritzen, Egholmsvej 53, Vanløse.

Skakbladets Ekspedition: Jernbanegade 6, St. O. G., København V. Tlf. Byen 5628 x.

Afleveret til Postvæsenet d. 2. Maj 1933

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.

Løserturneringen. (56 Løser).	Total Febr.	36														Total Marts
		13	14	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
Hj. Andersen	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14			
S. Bing.....	440 (1)	3	3	2	3	.	2	2	2	2	2	2	479 (1)			
J. M. Bjergvang	18 (1)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	44 (1)			
H. Boas	227 (1)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	253 (1)			
A. Borgen	473 (3)	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	500 (3)			
R. Büchner, Tyskland	30	3	.	2	.	.	2	2	2	2	2	2	63			
R. Christensen.....	424 (1)	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	451 (1)			
E. Clausen.....	442 (2)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	442 (2)			
H. Dissing, Egebjerg.....	280	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	280			
H. Eriksen	267 (1)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	293 (1)			
H. Chr. Eskildsen.....	8 (1)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8 (1)			
V. Hadac, C. S. R.....	143	3	3	2	3	3	2	.	2	2	2	2	167			
H. Hannemann.....	69 (5)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	95 (5)			
Hansen, Aalborg.....	0	3	3	.	3	.	2	2	2	2	2	2	21			
Holger Hansen.....	81	3	3	2	3	.	2	2	1	2	2	2	103			
Poul Hansen.....	382	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	424			
Arne Henriksen	488	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	488			
V. Hesselberg	239	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	265			
R. Janner.....	18	3	3	.	3	.	2	2	2	2	.	2	37			
Carl Jensen (Karl F. Jensen).....	168	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	168			
H. Jensen.....	241	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	241			
J. P. Jensen, København.....	390 (3)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	390 (3)			
Johan Jørgensen, Norge.....	35 (1)	3	3	2	3	.	2	2	2	2	2	2	58 (1)			
Viggo Klausen.....	319	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	345			
P. Kniest, Tyskland.....	45	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	45			
R. Knudsen	307 (2)	.	.	2	3	3	2	2	3	2	2	2	328 (2)			
S. Knudsen	338 (3)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	363 (3)			
E. Kops	224	3	3	.	3	.	2	2	2	2	2	2	245			
K. A. K. Larsen.....	38	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	64			
V. Lundholm.....	86 (1)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	112 (1)			
Kr. Mikkelsen	499	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	499			
P. Møller Mogensen.....	395	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	420			
P. Holberg Møller	19 (2)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	45 (2)			
Harry Olsen.....	153 (5)	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	180 (5)			
R. Paarup.....	47	3	3	2	3	.	2	2	1	2	2	2	69			
Iver Pedersen	440 (3)	3	3	2	.	.	2	2	1	2	2	2	459 (3)			
J. P. Pedersen	303 (4)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	353 (4)			
Johs. Pedersen	87 (4)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	103 (4)			
P. Pedersen	360 (2)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	386 (2)			
Th. Petersen	148 (1)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	148 (1)			
A. M. Poulsen.....	327 (3)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	353 (3)			
R. Prytz	34 (3)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34 (3)			
P. Reinseth.....	141	3	3	.	3	3	2	2	3	2	2	2	166			
K. Rosenløv.....	326	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	353			
V. Røpke.....	248 (4)	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	275 (4)			
J. H. Schneider.....	322	3	3	.	3	3	2	2	1	2	2	2	345			
Tage Siim.....	431 (2)	.	.	2	3	.	2	2	1	2	2	2	447 (2)			
Axel Skovlund.....	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	24			
Jens Svendsen	335 (1)	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	377 (1)			
E. Sørensen.....	196	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	196			
H. Sørensen.....	377	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	377			
Johs. Sørensen.....	183	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	183			
M. Sørensen	0	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	26			
A. Tipsmark.....	164	3	.	2	3	.	2	2	2	2	2	2	184			
P. Toft.....	265	.	.	2	.	.	2	2	1	.	.	2	274			
G. Øfsthus, Norge.....	458	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	483			

Tilgang: 2 Løser. Afgang: 5 Løser.

S. Bing, Johs. Pedersen, Jens Svendsen og Poul Hansen er godskrevet 16 Points for Løsning af Opgaverne 1a, 1b, 2a og 2b og Büchner 16 Points for Februaropgaver. Endelig er J. P. Pedersen godskrevet 24 Points for Januaropgaver.

Premier er tilsendt H. Hannemann, Johan Jørgensen, R. Prytz, Bjergvang og Holberg Møller.

Skaklitteratur.

Danske Bøger.

Nye Bøger hjemkommen.

<i>A. i ssen:</i> „Lærebog i Skak“. Lige udkommen	Kr. 4,50 (portofrit)
<i>Ex-Verdensmesteren Dr. Lasker:</i> „Skakspillets Idé“	„ 1,15 indb.
<i>Arbejder Skakkalender 1933</i>	„ 1,50 indb.
<i>Regler for Skakspillet</i>	„ 1,00
<i>J. Jerspersen:</i> „320 danske Skakopgaver“. Uundværlig Bog	„ 4,50

Svenske Bøger.

<i>J. A. Ros:</i> „S. Loyd, 160 udvalgte Opgaver“	Kr. 3,75
<i>B. Rask:</i> „Paul Morphy, 180 udvalgte Partier“	„ 3,50
<i>L. Collijn:</i> „Lærebog i Skak“. For Nybegyndere	„ 4,50

Tyske Bøger.

<i>V. J. Nenarokow:</i> „Spansk Parti“. Mange nye og gode Vink. Lige udkommen.	Kr. 1,75
<i>Dr. S. Tartakower:</i> „Førende Mestre“. Glimrende Bog. Lige udkommen....	„ 3,10
do. „Moderne Skakstrategi“. Anbefales paa det kraftigste af Stormestre	Kr. 4,00, indb. „ 5,00
Stormesterturneringen i Bern 1932. Lige udkommen	„ 5,75
Skakolympiaden i Hamborg 1930. En værdifuld Bog	„ 3,50
<i>Hans Müller:</i> „Praktisk Aabningsspil af Caro-Kann“	„ 6,25
<i>Dr. S. Tarrasch:</i> „Det moderne Skakparti“. 455 Sider. 4. Oplag	„ 13,50
do. „Stormesterturneringen i Sct. Petersborg 1914“	„ 6,50
<i>R. Spielmann:</i> „Mesterturneringen i Sliac“. Lige udkommen	„ 1,85
<i>F. Michels:</i> „Dr. Hartlaubs Glanspartier“. Fremragende Bog	„ 4,85
<i>Dr. Euwe m. fl.:</i> „Weeninks Mindebog“. En glimrende og storstilet Bog. Lige udkommen	indb. „ 7,75
<i>J. Mieses:</i> „Moderne Slutspilstudier“. Til Gavn for det praktiske Parti.	„ 2,90
do. „Lærerige Eksempler fra Mesterpartier“	„ 3,00
<i>F. Gutmayer:</i> „Kombinationskunstens Hemmelighed“	„ 6,75
do. „Den lille Feltherre eller en glimrende Skakspiller i Løbet af en Uge“	„ 5,50
do. „Den færdige Skakpraktiker“. Mange lærerige og nytt. Raad	„ 5,50
<i>J. Mieses og Dr. Lewitt:</i> „Den intern. Mesterturnering i San Sebastian 1912“	
Storstilet Turneringsbog	„ 6,00
<i>E. Bogoljubow:</i> „d2—d4“. En virkelig nyttig Bog	„ 6,25
<i>J. Kotrc:</i> „Skakpartier“, 226 Sider og 318 Diagrammer	„ 4,60
<i>G. Maroczy:</i> „100 Skakpartier“. Udvalgt og forklaret af ham selv	„ 3,75
<i>Dr. M. Lange:</i> „Skakspillet og dets strategiske Principper“	„ 3,25
<i>M. Weiss:</i> „Skakspillets teoretiske Aabninger“	„ 2,50
Skaktrykkeri (compl.) Fineste Udførelse	„ 9,50

Alle tidligere annoncerede Bøger haves atter paa Lager.

Gavekort udstedes. Skakbøger er altid en kærkommen Gave eller Præmie. Bøgerne sendes pr. Efterkrav, eller Beløbet kan vedlægges i Frimærker ved Bestilling.

Al Skaklitteratur føres eller skaffes. Forespørgsler besvares omgaaende.

Foreninger Rabat.

Dansk Skakforlag, Vodrofsvej 3, København V.

Telf. Vester 9150 y.

Postgiro 28734.

A V E R T E R I „SKAKBLADET“!