

SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæ-
senet i Danmark, Norge og
Sverrig.

Pris Kr. 1,50 Inkl. Postp.
(Foreninger i D. S. U. Kr.
1,06) aarlig.

13. Aargang Nr. 4.
Oktober 1916.

*

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Bogholder E. Knudsen,
Holstebro.

Partier m. v.:

Adjunkt Fr. Weilbach,
Horsens.

Ekspedition:

A. Backhausens Bogtrykkeri,
Horsens.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

Medicinske Autoriteter

har ved flere Lejligheder fremhævet

Horsens Maltøl og Maltektstraktøl



som det bedste i sin Art.

Faas overalt.

Faas overalt.



SKRIVE- MASKINER

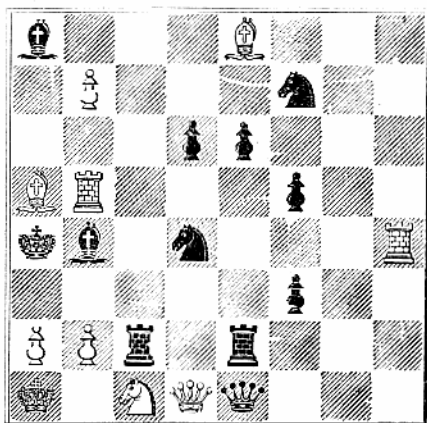
Underwood 500 Kr.

Empire... 375 Kr.

FR. WEILBACH
HORSENS



C. Mansfield.
(1e Pr. Hampshire Tel. and Post).



Løsningen findes blandt Annoncerne.



Brug
altid
Aggerbecks
Sæber.

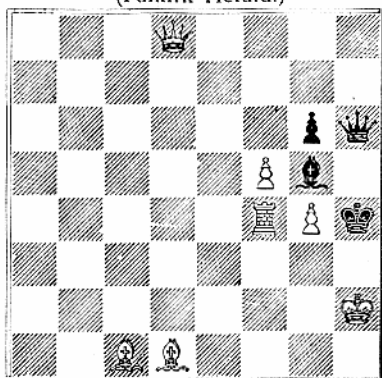


Aalborg Pilsner

smager bedst.

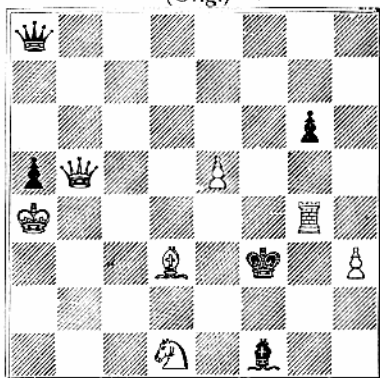
OPGAVER.

1363. F. C. Betts.
(Falkirk Herald.)



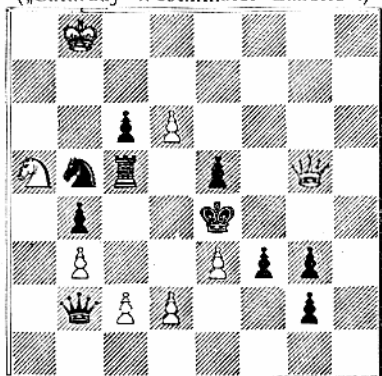
Mat i 2 Træk.

1364. Adolf Rydén, Linköping.
(Orig.)



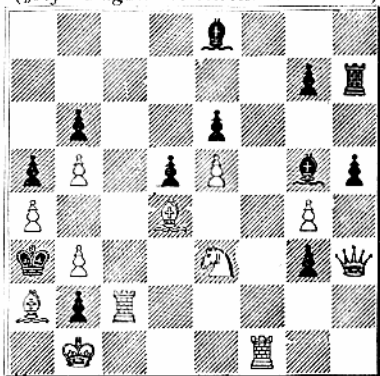
Mat i 2 Træk.

1365. R. W. Borders, Durban.
(„Saturday Westminster Gazette“.)



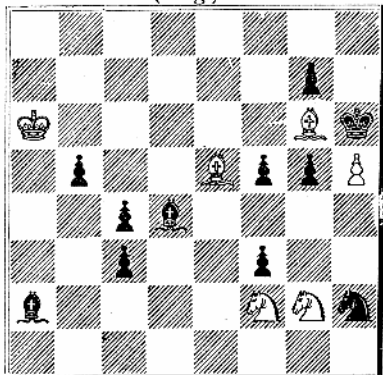
Mat i 3 Træk.

1366. Ernst Jonsson.
(„Nya Dagbladet Allehanda“ 1914.)



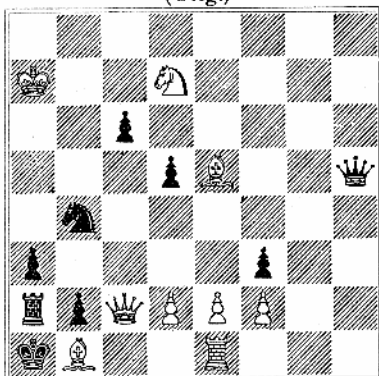
Mat i 3 Træk.

1367. J. F. P. Hovgaard, Bramminge.
(Orig.)



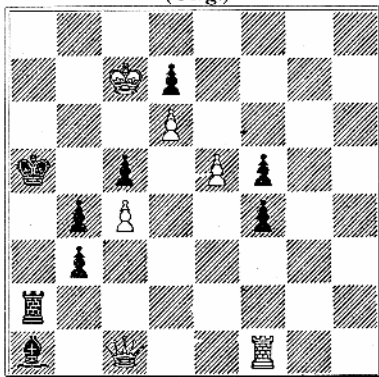
Mat i 3 Træk.

1369. E. Zepler, Evingsen.
(Orig.)



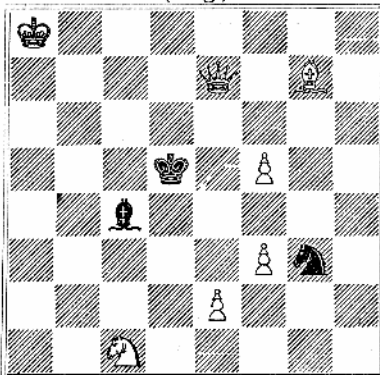
Mat i 3 Træk.

1371. A. V. Knudsen Buhelt, Randers.
(Orig.)



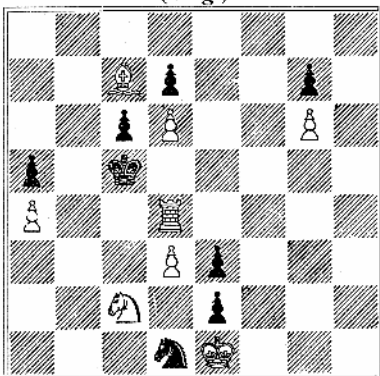
Mat i 5 Træk.

1368. J. A. Broholm, Fyn.
(Orig.)



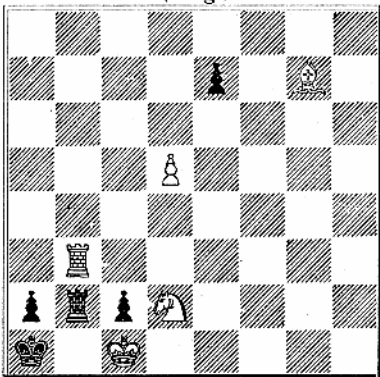
Mat i 3 Træk.

1370. E. Zepler, Evingsen.
(Orig.)



Mat i 4 Træk.

1372. Adolf Rydén, Linköping.
(Orig.)



Selvmat i 5 Træk.

Løsninger til Opgaverne i Augustnumret.

(Bemærkninger af N. Høeg).

Nr. 1343 af A. V. Knudsen Buhelt: 1) Th1, Th3, 2) Dg1, Ta—e3, 3) Sc3, 2) —, Th—e3, 3) Th8. 1) —, Te3 (g3), 2) Th8, Te8 (g8), 3) T×T. 1) —, Ta6† 2) Th8, Tc6†, 3) d5×T.

En interessant og original Idé: Hvids Baningstræk med Taarnet fremtvinger et Baningstræk med det ene sorte Taarn, og idet den hvide Dronning benytter den banede Vej, tvinger den det andet sorte Taarn til ligeledes at betrede sin banede Vej og derved udføre et „kritisk“ Træk, der koster den sorte Konge Livet. Saa-danne parallelle Motiver i Hvids og Sorts Spil er meget sjældne og meget morsomme.

Nr. 1343 (1344) af A. V. Knudsen, Buhelt: 1) De4, L×L, 2) Dd4. 1) —, ~, 2) Lc5†.

En ofte tidligere fremstillet Bindingsmanøvre.

Nr. 1344 (1345) af J. F. P. Hovgaard: 1) d4, Lg2, 2) Ld3, Lf1, 3) L×fl. 1) —, Lf~, 2) S×h3, Lf1, 3) T×fl. 1) —, Lg~, 2) T×L†, Lg1, 3) S×h3.

Dobbeltspillet 1. —, Ld3, 2. S×L, Kg2, 3. K×g4 kunde udnyttes til en Variant i Opgaven ved Placering af det hvide Taarn paa b1.

Nr. 1345 (1346) af J. F. P. Hovgaard: 1) Dc3, L×S, 2) D×c3. 1) —, e3~, 2) g4† ell. Df3†. 1) —, g4, 2) De5†. 1) —, Lc5, 2) D×L. 1) —, ~, 2) Dc8.

Nr. 1347 af E. Zepler: 1) Dg5, Kb4, 2) Sb3.

En smuk lille Opgave med et overraskende første Træk.

Nr. 1348 af J. A. Broholm: 1) Ld5, c6×L, 2) Sh4—f3, Ld1, 3) D×L, Kf2, 4) Sg2. 2) —, Ld3, 3) S×L, c4×S, 4) Dg2†. 2) —, L~, 3) Sc2, ~, 4) Dg2†, 1) —, La4, b1 eller b3, 2) Sc2, L×S, 3) Sf3, ~, 4) Dg2†. 1) —, Lh7, 2) Sg6, L×S, 3) Sf3 o. s. v. 1) —, Lf5 eller g6, 2) S×L, c6×L. 3) Dd1, Kf2, 4) Sg2, 1) —, Le4†, 2) Sh4—f3, L×f3†, 3) S×f3, c6×L, 4) Dg2†, 2) —, L×d5, 3) Sc2, ~, 4) Dg2†.

Biløsning: 1) D×c2, K×S, 2) Lg4, Kf1, 3) Dd1†, Kf2, 4) Sg2.

Forfatteren korrigerer Opgaven ved at anbringe den sorte L paa b1. Efter 1) Ld5, Lc2, følger da: S×L, c6×L, 3) Dd1†, Kf2, 4) Sg2.

Nr. 1349 af J. F. P. Hovgaard: 1) Dc4, T×D, 2) Lc8. 1) —, ~, 2) S×c7†.

Sort Skæringspunkt. — Kritisk Træk med sort Taarn fremtvinges for at muliggøre den paafølgende Afspærring: Sd3—c5. Noget mager i Forhold til det anvendte Materiales Kvantitet.

Nr. 1350 af H. Weenink: 1) Ke7, L×f6†, 2) K×d6. 1) —, ~, 2) Sc2†.

Hvid Konges „Leg med Skakfaren“.

Nr. 1351 af W. Pauly: 1) Tc2.

Nr. 1352 af W. Pauly: 1) Tct.

Et Par siamesiske Tvillinger, der vist ikke vilde overleve en Operation, der adskilte dem.

Løsere: Johs. Sørensen, R. Knudsen (alle), C. J. A. Berg (alle ÷ 1346), L. Karlsson (alle ÷ 1345), J. A. Broholm (alle ÷ 1343 og 1346), V. Jespersen (1343, 1346—47, 1351—52), Emil Eriksen (1343, 1346—47, 1349—50 ufuldst. 1351—52), Christensen & Harder (1343, 1347).

Selvmat-Turneringen: R. Knudsen (1348 + Bil.), J. A. Broholm (1348), A. Cruusberg jun., L. Karlsson, A. Mathiassen (Bil.).

Opgaver for Begyndere:

Nr. 1363 og 1364.

Løsere: A. Schreiber, Chr. Høet, O. Weisflog, Tarok, E. Nielsen (alle), Th. Chr. Jensen (alle + Opg. i Juli) Sten Søderberg (1351).

Udfaldet af Løserturneringerne.

I den med Opgaverne i Skakbladet for Juni afsluttede almindelige Løserturnering har Hr. P. Wahlmark vundet 1. Præmie med 156 Points, Hr. A. Mathiassen 2. Præmie med 154 Points og Hr. R. Knudsen 3. Pr. med 127 Points.

I Selvmattturneringen er den udsatte Præmie tilfaldet Hr. A. Mathiassen med 27 Points.

I Løserturneringen for Begyndere har d'Herrer Øjvind Larsen, Tarok, O. Weisflog, A. Schreiber, Th. Chr. Jensen og Chr. Høet løst alle Opgaverne. Ved Lodtrækningen tilfaldt Præmien Hr. Th. Chr. Jensen.

Forslag til rationel Pointsberegning ved Klubturneringer

af Ingeniør *Hannemann*.

De fleste Skakforeninger har sikkert prøvet forskellige Systemer for Turneringer, uden at det er lykkedes dem at finde noget tilfredsstillende, idet de alle lider af forskellige Ulemper.

Af de Systemer, der benyttes har *Forgave-Systemet* den Fordel, at det i væsentlig Grad udligner Spillestyrken, saafremt Forgaven beregnes nogenledes retfærdigt. Men Systemet har den Mangel, at der til Dels maa benyttes særlige Spilleaabninger, og, hvad der er endnu værre, at det betragtes med Uvillie af de svagere Spillere, der foretrækker at vinde færre Partier uden Forgave fremfor at vinde flere Partier med Forgave.

Det System, der anvendes af de københavnske Klubber er det velkendte *Klasse-System*, hvor Medlemmerne inddeles i flere Klasser efter Spillestyrken.

Det fordrer imidlertid, at der er et temmeligt stort Antal Deltagere, og at Deltagernes Spillestyrke indenfor de forskellige Klasser ikke er altfor variabel, idet det virker uheldigt, naar Resultatet paa Forhaand er nogenledes givet, saaledes som det ofte vil være.

I enkelte Skakklubber har man forsøgt det saakaldte *Stjerne-System* (Cirkel-System, hvor Deltagerne ordnes efter Spillestyrken i en Cirkel og saa spiller med et vist Antal foregaaende og efterfølgende Spillere. Endskønt dette System for en stor Del udligner Forskellen i Spillestyrke, har det dog ikke kunnet opnaa nogen varig Yndest i Skakforeningerne.

Alle de hidtil nævnte Systemer har det fælles, at Pointsberegningen er ens for alle Spillere, idet der regnes $+1$ for vundet Parti, 0 for tabt Parti og $+ \frac{1}{2}$ for Remis.

Imidlertid findes der netop i Pointsberegningen et Middel til Udligning af Spillestyrken, og dette har ogsaa et stort Antal af Klubberne søgt at anvende for at skabe bedre Chancer for de svagere Spillere. Men de hæmmes i disse Bestræbelser derved, at der ikke findes noget rationelt System for Pointsberegningen, idet den almindeligt anvendte Beregningsmaade lider af forskellige Ulemper. Saaledes faar de stærkere Spillere som Regel $+1$ for vundet Parti, $+ \frac{1}{2}$ for Remis og 0 for tabt Parti, uanset om Modspilleren er jævnbyrdig eller svagere, medens Udligning af Spillestyrken foregaaer ved at give den svagere Spiller et større Antal Points for vundne Partier — en meget eensidig Udligningsmaade, der kan skabe de besynderligste Resultater.

For at komme bort fra denne Eensidighed er det nødvendigt at indføre saavel positive som negative Points, saaledes at *den tabende faar lige saa stort Antal negative Points, som den vindende faar positive*. Endvidere bør den *svagere Spiller have et positivt Antal Points for Remiser* mod en stærkere Spiller — den halve Differens for vundet og tabt Parti — medens *sidstnævnte bør have samme Antal negative Points*, og endelig bør Forholdet mellem det Antal Points, en Spiller faar for vundne, og det, han faar for tabte Partier, være lig Spillestyrken mellem ham og Modspilleren, idet denne regnes efter Forholdet mellem det Antal Partier, der gennemsnitlig vindes eller tabes imellem dem. Kan en Spiller saaledes vinde f. Eks. 3 Partier, medens Modparten vinder 5 Partier, er Spillestyrken $3 : 5$.

Til nærmere Belysning fremsættes nedenfor Forslag til et rationelt Points-System efter ovennævnte Principper. Skemaet til Pointsberegningen inddeles først i forskellige Klasser med aftagende Spillestyrke. Der bør være et temmeligt stort Antal Klasser, og Inddelingen bør følge en passende Skala, hvorved dog bemærkes, at naar Forholdet mellem Spillestyrken i Kl. 2 og Kl. 1 sættes til f. Eks. $4 : 5$, bør Forholdet mellem Kl. 3 og Kl. 1 ikke sættes til $\frac{4}{5} \times \frac{4}{5}$ og imellem Kl. 4

spiller med meget lavere Klasser. Saaledes vil f. Eks. Kl. 1 og Kl. 2 have omtrent samme Spillestyrke overfor Kl. 10 og lavere Klasser og Kl. 1 vil ikke kunne vinde $\frac{5}{4}$ Gange saa mange Partier fra disse svagere Spillere.

Er det bestemt, hvorledes Klasseinddelingen skal være under Hensyntagen til Spillestyrken, vil Beregningen af Pointet kunne foretages efter de ovenfor fremsatte Principper. Man vil lægge Mærke til, at den samlede Sum af Turneringdeltagernes Pointsantal skal blive 0, hvad der er en Støtte ved Undersøgelse af Udregningens Rigtighed.

De Deltagere, hvis Pointssum falder i Nærheden af 0, er ansat i rigtige Klasser, hvorimod de, hvis Pointssum er væsentlig højere eller lavere, bør flyttes op eller ned ved næste Turnering.

Det bemærkes, at der intet er til Hinder for, at adskillige af Klasserne staar tomme, eller at der findes flere Deltagere i andre Klasser. Det afhænger udelukkende af Spillestyrken.

I de sidste Aar har et System efter disse Principper været brugt med Held ved Randers Skakforenings Turnering. Saafremt andre Skakforeninger skulde ønske at benytte Systemet og kunde ønske yderligere Oplysning eller Vejledning med Hensyn til Pointsberegningen, skal jeg gerne være behjælpelig dermed.

Rationelt System for Pointsberegning ved Klubturneringer:

Spillestyrke i Forhold til Kl. 1	Kl. 1	Kl. 2	Kl. 3	Kl. 4	Kl. 5	Kl. 6	Kl. 7	Kl. 8	Kl. 9	Kl. 10	Kl. 11	Kl. 12
	1 : 1	1 : 1,25	1 : 1,50	1 : 1,80	1 : 2,20	1 : 2,70	1 : 3,30	1 : 4,10	1 : 5,00	1 : 6,00	1 : 7,00	1 : 8,00
Points-antal Kl. 1	v. pl. 1 R. 0 t. m. 1	pl. 0,90 m. 0,11 m. 1,12	pl. 0,82 m. 0,20 m. 1,22	pl. 0,74 m. 0,30 m. 1,34	pl. 0,66 m. 0,41 m. 1,48	pl. 0,60 m. 0,52 m. 1,64	pl. 0,54 m. 0,64 m. 1,82	pl. 0,49 m. 0,77 m. 2,03	pl. 0,45 m. 0,90 m. 2,24	pl. 0,41 m. 1,02 m. 2,45	pl. 0,38 m. 1,14 m. 2,65	pl. 0,35 m. 1,24 m. 2,83
Points-antal Kl. 2	v. pl. 1,12 R. pl. 0,11 t. m. 0,90	pl. 1 0 m. 1	pl. 0,90 m. 0,11 m. 1,12	pl. 0,82 m. 0,20 m. 1,22	pl. 0,74 m. 0,30 m. 1,34	pl. 0,66 m. 0,41 m. 1,48	pl. 0,60 m. 0,52 m. 1,64	pl. 0,54 m. 0,64 m. 1,82	pl. 0,49 m. 0,77 m. 2,03	pl. 0,45 m. 0,90 m. 2,24	pl. 0,41 m. 1,02 m. 2,45	pl. 0,38 m. 1,14 m. 2,65
Points-antal Kl. 3	v. pl. 1,22 R. pl. 0,20 t. m. 0,82	pl. 1,12 pl. 0,11 m. 0,90	pl. 1 0 m. 1	pl. 0,90 m. 0,11 m. 1,12	pl. 0,82 m. 0,20 m. 1,22	pl. 0,74 m. 0,30 m. 1,34	pl. 0,66 m. 0,41 m. 1,48	pl. 0,60 m. 0,52 m. 1,64	pl. 0,54 m. 0,64 m. 1,82	pl. 0,49 m. 0,77 m. 2,03	pl. 0,45 m. 0,90 m. 2,24	pl. 0,41 m. 1,02 m. 2,45
Points-antal Kl. 4	v. pl. 1,34 R. pl. 0,30 t. m. 0,74	pl. 1,22 pl. 0,20 m. 0,82	pl. 1,12 m. 0,11 m. 0,90	pl. 1 0 m. 1	pl. 0,90 m. 0,11 m. 1,12	pl. 0,82 m. 0,20 m. 1,22	pl. 0,74 m. 0,30 m. 1,34	pl. 0,66 m. 0,41 m. 1,48	pl. 0,60 m. 0,52 m. 1,64	pl. 0,54 m. 0,64 m. 1,82	pl. 0,49 m. 0,77 m. 2,03	pl. 0,45 m. 0,90 m. 2,24

pl. = + ; m. = ÷.

osv.



TEORI OG PARTIER.

I Turneringen om „Berlingske Tidende“s Pokal er nu det 5te Parti igang. Vi har tidligere meddelt det 1ste og 2det Parti. Det 3dje havde mindre Interesse. Nedenfor meddeles det 4de Parti med de meget instruktive Noter, som Dr. S. Tarrasch har udarbejdet for „Berlingske Tidende“.

Parti Nr. 445.

Spansk Parti.

Industri- Handels- & Konforeningens toristforeningens Skakklub. Skakklub.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | a7—a6 |

Dette Træk er det bedste Forsvar i „Spansk Parti“, idet det tvinger Løberen til at erklære sig. Byttes den af mod Springeren, staar Hvid ikke bedre end Sort, og trækkes den tilbage, kan den angribes med b7—b5 og tvinges til fortsat Retræte og tilmed under saa ugunstige Vilkaar, at den overhovedet ikke mere kan røre sig uden at tabe et kostbart Tempo, da Hvid er nødsaget til at spille c2—c3, hvorved han spærrer det bedste Felt for sin Dronningspringer.

4. Lb5—a4 Sg8—f6

5. 0—0

Om dette Angreb, der i mange Aartier har været anset for det stærkeste, er korrekt, tvivler jeg i høj Grad paa. Sort faar altid det bedste Spil, hvad ogsaa det foreliggende Parti beviser.

5. Sf6×e4

6. d2—d4 b7—b5

7. La4—b3 d7—d5

8. d4×e5 Lc8—e6

9. c2—c3

Hvis Hvid i Stedet for dette, al Udvikling hemmende Træk kunde spille Sb1—c3, saa vilde hans Stilling være god. Men Trækket kan ikke gøres, da det vilde være en afgørende Fejl, thi Sort vil bytte af, hvorved Løberen paa b3 vil blive fuldstændig afspærret og udsat for Angreb ved c7—c5—c4 (naar først Sc6 er trukket bort); just heri viser sig Styrken i Forsvarstrækket a7—a6; det forhindrer den naturlige Udvikling af Hvids Spil. Springeren, hvis bedste Udviklingsfelt er spærret, maa nøjes med det beskedne d2—Felt, medens alle Sorts Officerer indtager Normalstilling.

9. Lf8—e7

Her staar Løberen bedre end paa c5,

thi dette Punkt bør være reserveret Springerer og c-Bonden. Iøvrigt er Lc5 ogsaa et godt Træk, dog giver det Hvid bedre Remischænc end Le7.

10. Sb1—d2

Trækkes Te1, som man i denne Stilling tidligere ansaa for det stærkeste, fremkommer med den bedste Fortsættelse 0—0; Sd4?, S×e5!; f3, Ld6; det af mig angivne Offerspil, der er kendt under Navnet „Breslauer-Varianten“, som er absolut korrekt, og hvorved Sort kommer i afgørende Fordel.

10. 0—0

Det fra mig stammende Træk er langt stærkere end baade Sc5 og S×d2. Bytter Hvid af, bliver Sorts Bondestilling ganske vist i høj Grad forringet, men i samme Grad bliver hans Officerstilling forbedret, og herpaa er det, at det kommer an. Her vil Sort efter S×e4, de; L×e6, fe; Sd4, ved Dd5 faa langt det bedste Spil.

11. Lb3—c2 f7—f5

Naar man nu efterser de i Partiet gjorde Træk, saa ser man, at Sort har gjort lutter kraftige Udviklingstræk og ved hvert Træk bragt sit Spil fremad, medens Hvid har gjort 3 svage Træk lige efter hverandre. Herved skal der selvfølgelig ikke være udtalt nogen Dadel mod de hvide Brikkers Førere, men kun mod selve Varianten, som de i god Tro har taget fra Haandbogen. Hvids 3 sidste Træk var „faute de mieux“ de bedste.

12. e5×f6 e. p.

Sd2—b3—d4 er ikke bedre, da Sort svarer med Dd7 efterfulgt af S×d4 og c7—c5.

12. Se4×f6

Sort har nu et betydeligt Forspring i

Udvikling, da han har gjort 6 Udviklingstræk, idet Rokade er gjort. Kongetaarnet og 4 lette Officerer er i Spil. Hvid har kun gjort 3½ Udviklingstræk, foruden Rokaden er nemlig kun Kongespringer og Kongeløber udviklet. Dronningspringeren regner jeg kun for at være halvvejs udviklet. Hvad Stillingen angaar, saa udviser Hvids Position ikke den ringeste Svaghed, medens der i Sorts Stilling ved f7—f5 Trækket er opstaaet et svagt Punkt paa e6, og desuden er der Hul i Dronningefløjen, da b-Bonden jo er trukket frem til 5te Linie. Sorts Stilling er altsaa den daarligste, og dog staar Sort alligevel bedst, netop fordi han er bedre udviklet, hvilket langt overvejer hans Positions Svagheder. Hvis Hvids Spil var lige saa godt udviklet som Sorts, vilde det fortjene Fortrinet. Forøvrigt har Sort, hvad Positionen angaar, en lille Fordel fremfor Hvid, nemlig Midtbonden d5.

13. Sf3—g5

Hvid søger straks at angribe Sorts svage Punkt (e6), men paa Grund af hans utilstrækkelige Udvikling faar han intet ud heraf. Heller ikke andre Træk, som f. Eks. De2 eller Te1 eller Sb3, fører til noget tilfredsstillende Spil. Man bør ikke være saa langt tilbage i Udvikling.

13. Dd8—d6

Her er Lg4 det stærkeste Træk. Hvad mon Sort egentlig var bange for, siden han her undlod at gøre dette nærliggende Træk? Hvid kan ikke besvare det med L×h7+, thi efter S×h7; D×g4 gaar Springerer paa g5 tabt. Ligeledes vilde f2—f3 aabenbart være ugunstigt for Hvid, da dette Træk vilde fratage Springerer det bedste Tilbagetogsfelt,

medens Sort bragte sin Løber i Sikkerhed paa c8, og paa Sdf3 svarer Sort simpelthen med h7—h6. Tekstrækket (Dd8—d6) er ganske vist ikke nogen Fejl, men det er absolut ikke det stærkeste Træk, og jeg tør sige, at da Sort gjorde Dronningetrækket, gav han samtidig sin bedste Gevinstchance bort.

14. Sg5×e6 Dd6×e6

15. Tf1—e1 Sc6—e5

Sort havde stadig haft det bedste Spil, hvis han her havde spillet Dronningen tilbage til d7. Tekstrækket ser paa Forhaand betænkeligt ud, thi at faa en Officer bunden, er altid farligt, og man maa altid saa hurtigt som muligt se at faa den fri igen. Selv at være Ophavsmand dertil kan derfor kun i ganske sjældne Tilfælde være tilraadeligt, nemlig som Indledning til eller Fortsættelse af en skarp beregnet Kombination. Sort havde her formodentlig regnet med de nærmestliggende Træk f2—f4 eller De2, hvoraf det første strander paa Db6† efterfulgt af Sg4, og det andet paa Sfg4; f2—f3, Db6†, medens han rimeligvis slet ikke har regnet med det i Partiet kommende Springertræk, der sætter ham i den største Forlegenhed, hvorfor Tekstrækket maa betegnes som en Fejl, der let kunde have haft Partiets Tab til Følge.

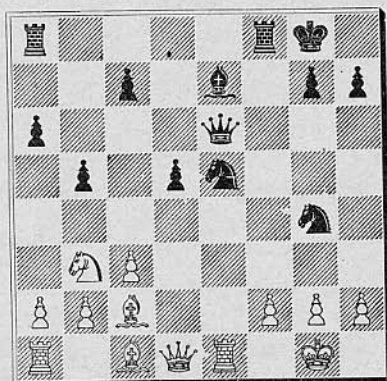
16. Sd2—b3

Nu truer Hvid baade ved f2—f4, Db6†; Sd4, Sg6; L×g6 efterfulgt af T×e7 og ved: Sd4, Dd6; Sf5, De6; S×e7†, D×e7; f2—f4, Dc5†; Le3 at vinde en Officer. Mod disse Trusler havde Sort, naar han vil være forsigtig, bedst kunnet forsvare sig ved Dd6, da Lf4 saa kan pareres med Sfd7. I Stedet for dette foretrækker han at spille paa

Modangreb, og det lykkes ogsaa, men — per nefas.

16.

Sf6—g4



17. f2—f4

Her var f2—f3 det rigtige Træk, hvorved Kampen havde vendt sig til Fordel for Hvid. Alle Offerkombinationer, der fra Sorts Side var mulige som Svar paa dette Træk, vilde have været fejlagtige, f. Eks. T×f3; gf, S×f3†; D×f3, D×e1†; Kg2, Tf8; Lf4 og Angrebet er afslaaet. Eller Lh4; Te2, T×f3; gf, S×f3†; Kh1, Dd6; Dd3 og Hvid kommer selv til Angreb. Eller Lh4; Te2, Tae8; fg! D×g4; (truende med Sf3† efterfulgt af S×h2, Lg3† og Dh4) D×d5†, Kh8: (eller Sf7; T×e8 efterfulgt af Ld2) T×e5, Td8; Te4 og Sort er fortabt. Eller endelig Lh4; Te2, Tae8; fg! Sf3†; gf, D×e2; D×e2, T×e2; Ld2 og Hvid er i afgjort Fordel, da han har to lette Officer for et Taarn, og Sort tør ikke slaa f-Bonden paa Grund af Kvalitetstab ved Sd4. Tekstrækket ser ogsaa godt ud, da det fører til nu merisk Overvægt, men giver til Genæld Modstanderen et godt Angrebsspil.

17.

Le7—h4

18. Te1×e5

At slaa Springeren med Bonden havde

været en Fejl, Sort vilde i saa Fald have vundet flot; fe, Lf2†; Kh1, L×e1; D×e1 D×e5 med Matrusel paa h2 og paa den første Række.

18. Sg4×e5

19. f4×e5 De6×e5

Hvid har ganske vist Kvalitet mod en Bonde, men lider til Gengæld under sin mangelfulde Udvikling og er udsat for stærke Angreb, saaledes at Sorts Spil er at foretrække.

20. Sb3—d4

Rigtig spillet. Hvid har endnu ikke Tid til at udvikle sig, men maa først se at faa spærret den aabne f-Linie. Paa Ld2 svarer Sort med Tae8; Dg4, (paa Sd4 gaar ved Lf2† en Bonde tabt) Lf2†; Kh1, Le1!; med Matrusel paa fl.

20. Ta8—e8

Denne Fortsættelse fører kun til lige Spil. Med Lf2†!; Kh1, Tae8; Sf3, Dh5; kunde Sort have fastholdt Angrebet og med Lg3; h2—h3, h7—h6 og g7—g5—g4 ført det videre. Hvid havde i saa Fald stadig haft et indeklemt og vanskeligt Spil.

21. Sd4—f3 Tf8×f3

Her kunde Sort ligeledes have trukket Dronningen til h5, da Hvid ikke tør slaa Løberen, fordi han saa bliver Mat ved D×d1† efterfulgt af Te1†. Men efter Ld2 havde Sort tabt Tempo, da han saa havde maattet gaa med Løberen, og Hvids Konge staar ogsaa bedre end efter den i forrige Note angivne Spillemaade. Taarnofret er derfor korrekt og fører til Remis.

22. g2×f3 De5—e1†

23. Dd1×e1 Te8×e1†

24. Kg1—g2 Lh4—g5

Herved vinder Sort Kvaliteten tilbage.

Te2† havde været daarligt, da Hvid saa med Kh3 angriber Løberen.

25. Lc1×g5 Te1×a1

Sort er stadig i numerisk Undervægt, thi han har et Taarn mod to lette Officerer, der tilmed er to Løbere. Denne Forskel, der er lige saa stor som en Kvalitet, er større end en Bonde, men mindre end to Bønder. — Man kan altsaa passende anslaa Forskellen til 1½ Bonde. Sort er altsaa kun, da han iøvrigt har 6 mod 5 Bønder, i det hele ½ Bonde i Undervægt. Derfor maa Hvid nu passe paa ikke at miste nogen Bonde, thi saa vil Sort straks være i numerisk Fordel. Dækker Hvid a-Bonden med Lb3, saa følger c7—c6, og han mister ved Tb1 b-Bonden eller efter Lc2 a-Bonden.

26. a2—a3 Ta1—a2

27. Lg5—c1 Ta2—a1

28. Lc1—f4 Ta1—a2

29. Lf4—c1 Ta2—a1

Remis.

Det bestandige Angreb med Taarnet paa Løber og b-Bonden fremtvinger Remis'en ved Gentagelse af de samme Træk.

Parti Nr. 446.

Dronningebondespil.

Spillet i Nordisk Skakforbunds Mesterturnering i København 2. Juli 1916).

P. Johner. S. Svensson.

1. d2—d4 d7—d5

2. Sg1—f3 Sg8—f6

3. c2—c4 e7—e6

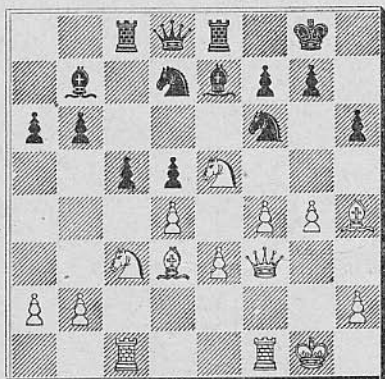
4. Lc1—g5 Lf8—e7

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 5. | e2—e3 | 0—0 |
| 6. | Sb1—c3 | Sb8—d7 |
| 7. | Ta1—c1 | b7—b6 |
| 8. | c4×d5 | e6×d5 |
| 9. | Lf1—d3 | a7—a6 |
| 10. | Sf3—e5 | Lc8—b7 |
| 11. | f2—f4 | Ta8—c8 |
| 12. | Dd1—f3 | c7—c5 |
| 13. | 0—0 | h7—h6 |

Da Sort ikke kan fremtvinge Afbytningen af Løberen, var det bedre at undlade dette Træk og straks spille Te8 efterfulgt af Sf8.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | Lg5—h4 | Tf8—e4 |
| 15. | g2—g4 | |

I Betragtning af Sorts 13. Træk er dette Angreb vel motiveret; men Hvid skulde først spille Kh1.



- | | |
|-----|--------|
| 15. | Sf6×g4 |
|-----|--------|

I den Hensigt at besvare L×e7 med med Sg4×e5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | Df3×g4 | Sd7×e5 |
| 17. | f4×e5 | Le7×h4 |
| 18. | Tf1×f7 | |

Et smukt og korrekt Offer.

- | | |
|-----|--------|
| 18. | Kg8×f7 |
|-----|--------|

Den afgørende Fejl. Offeret maa ikke modtages. Derimod kunde Sort forsvare sig tilstrækkeligt ved Dg5; thi efter 19. D×D, L×D maa Hvid spille Tf7—f3 for at dække det truede Punkt e3. Sammenlign Noten til Hvids 15de Træk.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | Dg4—g6† | Kf7—g8 |
|-----|---------|--------|

Hvis Ke7, saa 20. D×g7†, Ke6, 21. Lf5†, K×L, 22. Tf1† osv.

- | | | |
|-----|---------|-------------------|
| 20. | Dg6—h7† | Kg8—f7 |
| 21. | Tc1—f1† | Lh4—f6 |
| 22. | Tf1×f6† | Dd8×f6 |
| 23. | e5×f6 | Te8—g8 |
| 24. | Dh7—g6† | Kf7—f8 |
| 25. | f6—f7 | Tg8—h8 |
| 26. | Dg6—d6† | Kf8×f7 |
| 27. | Ld3—g6† | og Hvid gør mat i |

2 Træk.

MEDDELELSER.

A. H. 1913. Ved en i August afsluttet Turnering vandt O. Holst 1. Præmie og for tredje Gang Klubbens Vandrepokal. Foruden Klubbens to Turneringer har den i det forløbne Aar haft en Kamp med „Skakforeningen af 7. Juni“ samt

og Kl. 1 til $\frac{4}{5} \times \frac{4}{5} \times \frac{4}{5}$ osv., hvad der kunde synes naturligt, men vilde være urigtigt, idet de højere Klasser ikke bibeholder Forskellen i Spillestyrken, naar de Simultanspil af Overretssagfører *Johs. Giersing* og Fuldmægtig *A. Nissen*. De indholdsrige Aar sluttedes med en Stiftelsesfest først i September.

Slagelse Skakklub afholdt sin aarlige Generalforsamling Onsdag 6. Septbr. i sit nye Lokale i Højskolehjemmets Hotel. Formanden, Kbmd. *Harder*, bød Velkommen og aflagde Beretning om Virksomheden i Aarets Løb. Klubben havde spillet med Skelskør Skakklub samt været repræsenteret ved Unions-Kredskampen i Roskilde. Formanden ønskede ikke at genvælges. Kassereren fremlagde Regnskabet, som godkendtes. Til Medlem af Bestyrelsen nyvalgte Lærer *Storm* (Formand), medens Lærer *Emdal* (Kasserer) og Fabrikant *Albrecht* genvalgte. Det vedtoges, at Klubben for Fremtiden vilde optage udenbys Medlemmer for et Kontingent af 2 Kr. om Aaret samt passive Medlemmer for samme Kontingent.

Næstved Skakklub afholdt Mandag 4. Septbr. Generalforsamling og begyndte samtidig Sæsonen. Formanden, Red. *Nøhr*, aflagde Beretning og Regnskab, der godkendtes.

I Aarets Løb havde Klubben vundet en samtidig Kamp mod Haslev og Vordingborg med $7\frac{1}{2}$ mod $4\frac{1}{2}$ og $13\frac{1}{2}$ mod $6\frac{1}{2}$ P. Klubbens egen aarlige Turnering, hvortil et anonymt Medlem havde udsat en stor Vandrepokal, var vundet af Trafikmedhjælper *Hagen*. Dr. *H. Krause*, Oringe, havde holdt en Række interessante skakteoretiske Forelæsninger.

Paa Grund af forøgede Udgifter til Leje af Lokale (Klubben er flyttet til Hotel „Axelhus“) forhøjedes Kontingentet med 25 Øre Kvartalet til 1 Kr. 25 Øre og Sæsonen indskrænkedes fra 8 til 6 Maaneder. Til Bestyrelse genvalgte Red. *Nøhr* og nyvalgte Bogholder *Strüwing* og Lærer *H. K. Hansen* istedenfor Lærerne Thiesen og Elbrønd, der ikke ønskede Genvalg; til Stedfortræder genvalgte Smedemester *Rasmussen*, Geldsted, og nyvalgte Lærer *Elbrønd*, til Revisorer genvalgte Bogbinder *Kauth* og Kbmd. *Springer*. Bestyrelsen konstituerede sig senere med *Nøhr* som Formand, *Strüwing* som Sekretær og *H. K. Hansen* som Kasserer.

Praktisk Nyhed for Abonnenter. Fra Hr. *Oscar Riis*, Klosterstræde 25 København K., har vi modtaget en meget praktisk „Selvhæfter“ passende til to Aargange af „Skakbladet“. Den faas i alle Boglader og Prisen er 1 Kr. pr. Stk. Numrene indsættes, efterhaanden som de udkommer, i Selvhæfteren, og man er derved sikret imod, at de bortkommer.

Dansk Skakunion.

Forretningsudvalget: Formand: Overlærer V. Thoresen, Randers. Kasserer: Overretssagf. J. Giersing, København. Turneringsleder: Bogb. Thorvald Riis, Roskilde. Samtlige Kredsformænd udgør i Forening med ovennævnte Forretningsudvalg den samlede Bestyrelse.

Foreninger under Unionen.

1. Kreds. Kredsformand Ingeniør Hannemann, Randers.

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
Aalborg	Klubben og Royal	To. & Ti.	48	Oberstløjtnant Tjeld
Arden	Afholdshotellet	O.	18	Bogholder Hoffmann
Hjørring	Forsamlingsbygning.	O.	10	G. Østergaard, Hæstrup Vestergaard
Hobro	Grand Hotel	M.	18	Købmand Thomsen
Pandrup-Hune			14	Martin Christensen
Randers	Harmonien	O. & S.	38	Overlærer V. Thoresen

2. Kreds. Kredsformand Amtsvejsinspektør Ellert, Holstebro.

Holstebro	Afholdshotellet	M. & F.	36	Amtsvejsinspektør Ellert
Lemvig	Afholdshotellet	O.	28	Postekspedient H. Berg
Thisted	Hotel Royal	O.	24	Jernbaneass. Bruun
Vemb	Gæstgivergaarden	M.	16	Bødkermester Christensen
Herning	Højskolehjemmet	Ti	10	Lærer A. J. Marcussen

3. Kreds. Kredsformand Overretssagfører Kunst, Horsens.

Aarhus	Frslgsh., Amaliegade	Ti. & S.	36	Urmager Savstrup
Brædstrup	Afholdshotellet	Ti.	9	Proprietær J. C. Lassen
Grenaa	Hotel Dagmar	F.	19	Købmand Holch
Æbeltoft	Hotel Vigen	O.	8	Apotheker Obel
Hadsten	Afholdshotellet	Ti.	5	Skolebest. J. K. Hansen
Horsens	Jørgensens Hotel	M.	36	Adjunkt Weilbach

4. Kreds. Kredsformand Læge Trolle, Middelfart.

Bogense	Haandværkerfor.	F.	12	Drejer Vilh. Schøne
Esbjerg	Hotel Royal	O.	16	Lærer V. Langvad
Fredericia	Hotel Victoria	O. & S.	14	Overretssagfører Vandborg
Kauslund.-Gamb.	Hos Formanden	M.	8	Frisor Larsen, Kauslunde St.
Middelfart	Behrendts Hotel	T.	20	Læge Trolle
Odense	Læseforeningen	M., T. & S.	32	Stadslæge Thal Jantzen
Rudkøbing	Hotel Langeland	Ti.	10	Isenkræmmer Halvorsen
Svendborg	Borgerforeningen	Ti.	15	Gasværksbestyrer Knudsen

5. Kreds. Kredsformand Kommunalærer N. Sørensen, Nykøbing F.

Haslev	Hotel Axelhus	M.	17	Tandlæge Wisén
Maribo	Haandværkerfor.	M.	14	P. Hansen
Nakskov	Hotel Harmonien	F.	23	Dr. Kjerulf Lassen
- „Arb. Skakklub“	Forsamlingsbygning.	O.	18	H. C. Frederiksen
- „Nova“	Missionshotellet	To.	8	
Nykøbing F.	Hotel Phønix	F.	14	Lærer N. Sørensen
Næstved	Hotel Axelhus	M.	25	Redaktør Nøhr
Rødby	Afholdshotellet	M.	11	Barber Joh. Larsen
Vordingborg	Hotel Valdemar	O.	12	Købmand K. Kofod

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
6. Kreds. Kredsformand Fabrikant Albrecht, Slagelse.				
Frederikssund	Hotel Issefjord	O.	14	Fabrikant S. A. Hansen
Helsingør	Industriforeningen	O.	15	Lærer Størck
Hillerød	Hotel Kronprinsen	Ti.	24	Redaktør L. Hansen
Hørsholm	Hørsholm Hotel	M.	16	Skoleinsp. Tryde
Køge	Hotel Prinsen	Ti.	16	Sp.-Bogholder Heger
Roskilde	Højskolehjemmet	Ti.	20	Bogb. Thorvald Riis
Skelskør	Haandværkerf.	M.	10	Lærer Islev
Slagelse	Højskolehjemmet	O.	17	Lærer Storm
7. Kreds Kredsformand Fuldmægtig A. Nissen, København.				
A. H. 1913	Alm. Hospital	h. D.	10	C. Larsen
Arb. Læseselsk.	Nansensgade 75	Ti. & L.	20	Poul Wandall
H. & K. Forening	Kongens Nytorv 6	M.	31	Fuldmægtig A. Nissen
Kbhvns. Skakf.	Studenterforeningen	O.	49	Overretssagfører Giersing
Skakf. af 7. Juni	Vimmelskaftet 31	M.	14	E. Mortensen
Rønne	Afholdshotellet	Ti.	22	Barber Chr. Madsen

Skakklubberne

anbefales mine praktisk indrettede **Partilister** med særlig Kolonne til **Noter**. **Pris:** 100 Stk. Kr. 1,00 — 500 Stk. Kr. 4,00 franko.

Diagrammer til Opgaver og Partistillinger. **Pris:** 100 Stk. Kr. 0,75 — 500 Stk. Kr. 2,50 franko.

Nyt! Skakparti-Noteringsbog, Nyt! trykt i bekvemt Lommeformat, indeholdende Skemaer til 20 Partier samt særlig Kolonne til **Noter**.

Praktisk for alle! — Uundværlig for enhver Korrespondancespiller!

Pris: 1 Eksemplar 25 Øre — 10 Eksemplarer Kr. 2,00 franko.

Thorvald Riis, Roskilde,
Bogbinderi og Protokolfabrik.
Telf. 338. Telf. 338.

Løsning: 1) Lc7.

MOTORER.

Diesel — — Sugegas
Raaolie — Petroleum

A/S. Møller & Jochumsen,
Horsens.

G. KUNST.

Overretssagfører.

HORSENS.

Incasso.

Skakbladet.

Nedennævnte ældre Aargange af „Skakbladet“ kan faas ved Henvendelse til Ekspeditionen.

5. Aargang, 1908-09, komplet	Kr. 1,00
6. — 1909-10, „	- 1,00
7. — 1910-11, „	- 1,00
10. — 1913-14, „	- 1,00
12. — 1915-16, „	- 1,00



A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.