



Dansk Skak Union

Delegeretmødet 2013

Referat af delegeretmødet på Konventum Helsingør

Søndag d. 31. marts 2013 kl. 15:00

Dagsorden	Side
1. Valg af dirigent	1
2. Formandens beretning, resultatdel.....	1
Formandens beretning, hæderstegn og initiativpriser	8
Formandens beretning, organisatorisk del	11
Kommentarer til beretningen.....	14
3. Regnskab 2012 v/ kassereren.....	22
Kommentarer til regnskabet	22
4. Fastsættelse af kontingent	24
5. Fastsættelse af ratingafgift.....	24
6. Indkomne forslag.....	24
7. Valg	26
8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og DM 2014.....	27
9. Eventuelt	27

Information om referatformen.

Referatet er i videst muligt omfang udfærdiget som en fuldstændig gennemgang af dels hvad der passerede dels en så præcis som mulig gengivelse af hvad der blev sagt fra talerstolen. I ganske få tilfælde er der korrigeret for sproglomster og fortalelser, ligesom enkelte bemærkninger kan være udeladt, da de ingen relevans havde til de emner som blev behandlet. Med hensyn til formandens gennemgang af den resultatmæssige del af beretningen, er her i referatet medtaget den fulde skriftlige gennemgang, og ikke blot de udvalgte som formanden nævnte fra talerstolen. Gennemgangen af hæderstegn og initiativpris modtagere er ligeledes i form af det fulde skriftlige omfang som HB godkendte på møde Langfredag, og ikke blot de udvalgte som var til stede og blev hyldet på delegeretmødet.

Formand Lars Henrik Bech Hansen bød velkommen. Glædede sig over et stort fremmøde, 74 tilhørere og delegerede, og håbede på en god og saglig debat, til gavn for Unionens fremtid.

Som formandens første pligt bad han forsamlingen om at mindes afdøde. Birger Broch Møller Fredericia, Leif Dueholm Nr. Snede, Kim Larsen Amager, Lars Bo Rasmussen Frederiksberg, Jonny Hansen Posten, Verner Hagelberg Valby, Bodil Ruud Brøndby, Erik Pedersen Aalborg Skakforening, Poul Thuesen Herning, Benny Kamstrup Skive, Arne Dahl Evans og Finn Thorsen Randers.

1. Valg af Dirigent

Formanden foreslog Steen Juul Mortensen som blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget, opfordrede til et sagligt og godt møde, gennemgik formalia og konstaterede at Delegeretmødet var lovligt indvarslet, og beslutningsdygtigt.

Gerner Carlsson forlangte ordet til forretningsordenen og forlangte ført til protokols at varslingsreglerne ikke var blevet indarbejdet i den offentliggjorte udgave af DSU's love. Dirigenten gav ham ret heri, hvilket dog ikke var til hinder for mødets gennemførelse. Gerner Carlsson var enig heri.

Dirigenten oplyste herefter at der var udleveret 1799 stemmer, svarende til 43% af de stemmeberettigede medlemmer af Unionen. Foreslog herefter som stemmetællere Vagn Lauridsen Løgumkloster og Bjarne Sønderstrup Ålborg Skakforening, som blev valgt med akklamation.

Med det indledende formelle overstået, gav dirigenten ordet til formanden for aflæggelse af beretning.

2. Formandens beretning, resultatdel

Formanden oplyste at beretningen som sædvanlig var udformet i 3 dele – en resultatmæssig del, en organisatorisk del og endelig uddeling af hæderstegn og initiativpriser.

Ved sidste delegeretmøde var DM 2012 i gang:

Slutstillingen:

1. GM Sune Berg Hansen, Helsingør, 6½ point
2. GM Lars Schandorff, Sydøstfyn, 6 point
3. IM Christian Kyndel Pedersen, Jetsmark, 5 point
4. IM Mikkel Antonsen, Næstved, 4½ point
4. GM Allan Stig Rasmussen, Jetsmark, 4½ point
6. IM Jens Kristiansen, BMS, 4 point
6. GM Jacob Aagaard, Sydøstfyn, 4 point
6. IM Kim Pilgaard, Brønshøj, 4 point
9. FM Jacob Carstensen, Brønshøj, 3½ point
10. IM Helgi Dam Ziska, Philidor, 3 point

19-årige Dara Akdag fra BMS blev en overraskende vinder af årets Kandidatklasse. Dara Akdag var kun seedet som nummer 15 blandt de 26 deltagere i klassen.

Osterturnier i Hamburg

Maxim Turov vandt. Bedste dansker blev IM Mads Andersen med 6½ af 9. Efter korrektionsberegning fik Mads Andersen 11. pladsen og en ratingtilvækst på 9 point.

Bundesligaen

For syvende gang i træk vandt OSG Baden-Baden det tyske holdmesterskab i skak. Både verdensmester Anand og Peter Heine Nielsen spillede begge den afsluttende weekends kampe for OSG Baden-Baden. Mads Andersen spillede også begge weekendens kampe for SC Solingen

Sondex Cup 2012

IM Nicolai V. Pedersen blev en sikker vinder af Sondex Cup 2012. Skanderborgspilleren endte på 4 point af 5, et helt point foran de nærmeste forfølgere.

Copenhagen Chess Challenge 2012

Den svenske stormester Stellan Brynell vandt Copenhagen Chess Challenge 2012 på bedre korrektion end fem andre spillere, der også scorede 6½ point. Det er tredje gang at Brynell vinder turneringen. De to første gange var i 2009 og 2010.

Slutstillingen i toppen:

1. GM Stellan Brynell (2489), Sverige, 6½ point
2. IM Helgi Dam Ziska (2450), Færøerne, 6½ point
3. GM Hans Tikkanen (2566), Sverige, 6½ point
4. IM Mads Andersen (2431), Danmark, 6½ point
5. IM Thorsten M. Haub (2476), Tyskland, 6½ point
6. Vladimir Minko (2188), Rusland, 6½ point
7. IM Daniel Semcesen (2461), Sverige, 6 point

Der deltog 66 spillere.

Ungdoms-DM

Ved Ungdoms-DM 2012 i Allerød er der blevet kåret ni nye danmarksmestre blandt de 114 spillere fra 42 forskellige klubber.

Danmarksmestre blev:

Piger:

P10: Mikala Høyerup, Caissa

P12: Linnea Holmboe Borregaard, Odysseus

P14: Freja Vangsgård, Vejlbj-Risskov

P16: Emma Le Besq, Frem

Åben gruppe:

U08: Oscar Kock-Müller, BMS

U10: Filip Boe Olsen, Hinnerup

U12: Lasse Ramsdal, Åbyhøj

U14: Martin Percivaldi, Hillerød

U16: Jens Albert Ramsdal, Åbyhøj

H.C. Andersen Mind Games

Den dansk/islandske stormester Henrik Danielsen vandt H.C. Andersen Mind Games på Hotel Scandic i Odense på bedre korrektion end GM Vladimir Georgiev fra Makedonien. IM Andreas Skytte Hagen blev nummer tre. 18-årige FM Mads Hansen fra Frem opnåede sin første IM-norm efter at havde scoret 5½ af 9

mod stærk modstand, bl.a. mødte den unge fynbo fire stormestre undervejs. Samlet vandt Mads Hansen også ratinggruppen mellem 2028 – 2302 på bedre korrektion end det norske talent Aryan Tari. To juniorer vi kommer til at høre mere om.

Præmietagere (Hovedpræmier):

1. GM Henrik Danielsen (2498), Island, 7 point
2. GM Vladimir Georgiev (2555), Makedonien, 7 point
3. IM Andreas Skytte Hagen (2445), Danmark, 6½ point
4. GM Jacob Aagaard (2505), Danmark, 6½ point
5. IM Axel Smith (2483), Sverige, 6 point

Philidor Pokalmestre

208 skakspillere var pinsesøndag samlet til Pokalstævne på Hotel Scandic i Odense. Favoritterne fra Philidor vandt deres første pokalmesterskab foran sidste års vindere fra Skanderborg, mens Nordkalotten vandt bronze. BMS var suveræne i Juniorrækken som de vandt foran Frem 1 og SK1968 1. Hos seniorerne var Nørresundby i front hele vejen og henviste BBC Bojs til andenpladsen og de forsvarende mestre fra Holstebro til bronzepladsen. I Bredderækken vandt Sydøstfyn foran Bov og Valby.

Brønshøj GM 2012

IM Nikolaj Mikkelsen vandt Brønshøj GM 2012 og scorede samtidig sin første GM-norm. IM Mads Andersen skulle i sidste runde med sort have mindst remis mod svenske GM Jonny Hector for at score GM-norm. I et skarpt og spændende siciliansk parti var det dog Hector, der trak det længste strå. Dermed delte GM Jonny Hector, GM Henrik Danielsen og IM Mads Andersen andenpladsen i turneringen et halvt point efter Nikolaj Mikkelsen.

I den sideløbende BMS IM 2012 var den bulgarske IM Nikolai Ninov helt suveræn. Med 7½ af 9 henviste han svenske IM Daniel Semcesen til andenpladsen 1 point efter. Bedste dansker blev FM Kåre Kristensen på 3. pladsen med 5½ point, men den mest bemærkelsesværdige danske præstation var Martin Haubros 5 af 9 og et dansk ratinghop på 56 point og en imponerende ratingpræstation på 2345.

Junior VM

Den tyrkiske stormester Alexander Ipatov vandt Junior VM på bedre korrektion end GM Richard Rapport fra Ungarn. De scorede 10 af 13. Med en fin slutspurt endte IM Mads Andersen med 8½ point på en samlet 15. plads blandt de 130 deltagere. Mads Andersen var seedet som nummer 36.

EM for Ungdom i Prag

Med juniorlandstræner Mads Boe som delegationschef, var 11 danskere af sted til EM for Ungdom i Prag. Bedste dansker blev Martin Percivaldi med 5½ af 9. Samlet status på turneringen blev, at de danske spillere ratingmæssigt spillede nogenlunde lige op. I forhold til at der i et sådant stævne er mange uratede, men stærke spillere, er resultatet samlet set godkendt:

U-08: Jonas Bjerre 5/9. + 43 ratingpoint og Catarina Wul Micalizio 3/9. +14

U-10: Filip Boe Olsen 3½/9. -85

U-12: Tobias Dreisler 5/9. -61 og Johan Møller Ochsner +61

U-14: Martin Percivaldi 5,5/9. +12, Bjarke Vangsgaard 3/9 + 33 og Freja Vangsgaard 4/9. +16

U-16: Jens Albert Ramsdal 3/9. -57 og Thea Nicolajsen 3/9. -19

U-18: Bjørn Møller Ochsner 5/9. +18

Skak OL i Istanbul, 28. august – 9. august

En af årets helt store begivenheder var OL i Istanbul, hvor det danske hold i den åbne række efter en lidt svag start spillede sig flot op og endte med at få sølvmedaljer i præmiegruppe 2 efter Sverige.

Samlet endte Danmark som nummer 18 mod en seedning som nummer 39.

Slutstillingen i den åbne række:

1. Armenien, 19 matchpoint, korr. 397
2. Rusland, 19 matchpoint, korr. 388,5
3. Ukraine, 18 matchpoint
4. Kina, 17 matchpoint
5. USA, 17 matchpoint
- ...
16. Sverige, 15 matchpoint, korr. 303,5
18. Danmark, 15 matchpoint, korr. 270,5
45. Norge, 13 matchpoint
47. Island, 13 matchpoint
68. Færøerne, 12 matchpoint
74. Finland, 11 matchpoint

De danske scorerer individuelt:

1. GM Sune Berg Hansen (2577), 4½ af 9, ny rating 2567
2. GM Lars Schandorff (2516), 4½ af 8, ny rating 2509
3. GM Jacob Aagaard (2517), 3½ af 8, ny rating 2501
4. GM Allan Stig Rasmussen (2496), 6½ af 9, ny rating 2503
5. IM Jakob Vang Glud (2498), 8 af 10, ny rating 2509

Kvindeholdet blev nummer 63 mod en seedning som nummer 51.

Slutstillingen i Kvinderækken:

1. Rusland, 19 matchpoint, korr. 450
2. Kina, 19 matchpoint. korr. 416
3. Ukraine, 18 matchpoint
4. Indien, 17 matchpoint
5. Rumænien, 16 matchpoint
- ...
53. Island, 12 matchpoint
57. Norge, 11 matchpoint
63. Danmark, 11 matchpoint
71. Finland, 11 matchpoint
88. Sverige, 9 matchpoint

Der deltog 127 hold

De individuelle scorerer:

1. WIM Oksana Vovk (2159), 3½ af 10, ny rating 2141
2. WFM Esmat Guindy (2132), 5½ af 11, ny rating 2119

3. WFM Louise Fredericia (2091), 5½ af 10, ny rating 2088
4. Carina Jørgensen (2012), 5 af 7, ny rating 2014
5. WFM Marie Frank-Nielsen (1983), 3 af 6, ny rating 1992

Senior DM i hurtigskak

Det uofficielle DM i hurtigskak for seniorer blev afholdt den 6. -7. september i Øbros nyrenoverede lokaler på Rosenvængets Alle. IM Bjørn Brinck-Claussen og IM Jens Kristiansen endte begge på 6½ af 8. Brinck-Claussen havde dog ½ point bedre korrektion og tog titlen. Der deltog 30 spillere.

Skovbo GM 2012

Den dansk/islandske stormester Henrik Danielsen vandt Skovbo GM 2012 med den suveræne score 8 af 9. Et halvt point efter fulgte GM Normunds Miezis fra Letland. Miezis blev også nummer to sidste gang der var stormesterskak i Borup Kulturhus for to år siden. Igor Teplyi var tæt på at score en IM-norm, men partiet mod den indiske stormester Jha Sriram i sidste runde endte remis, selvom Teplyi havde en bonde mere i slutstillingen. Der deltog 72 spillere i den hyggelige turnering, der strakte sig over to forlængede weekender.

DM i Hurtigskak for kvinder

Esmat Guindy endte på andenpladsen i DM i Hurtigskak for kvinder, men da vinderen Sietske Greeuw repræsenterer Holland internationalt, går titlen til Viborg-spilleren. 13 deltagere var mødt op lørdag den 29. september i Middelfart Skakklubs fine lokaler centralt i byen, og selvom der var stor styrkeforskel på top og bund, blev det en meget spændende turnering, der først blev afgjort i det allersidste parti. Her tabte sidste års vinder Sandra de Blecourt til Sietske Greeuw på tid. Greeuw havde så 5 point og vandt turneringen et halvt point foran Esmat Guindy

DM i Hurtigskak

Dagen efter danmarksmesterskabet i hurtigskak for kvinder blev det åbne ditto afviklet i samme lokaler i Middelfart. Derved kunne også de opsatte live-brætter genbruges. Forhåndsfavoritten IM Jakob Vang Glud vandt efter lynskakomkamp med turneringens store overraskelse, FM Kaare Kristensen fra Nordkalotten.

Odensemesterskabet

Odensemester 2012 blev FM Igor Teplyi med 3½ af 5. Delt nummer to blev IM Attila Gergacz og FM Martin Matthiesen med 3 point. Der blev spillet i 3 Mestergrupper og 6 basisgrupper ved turneringen på Giersings Realskole i Odense centrum.

NATO-mesterskaberne

I en meget tæt afslutning måtte det danske hold nøjes med fjerdepladsen efter Tyskland, Polen og Frankrig ved NATO-mesterskaberne i Brest i Frankrig. Danmark sluttede kun et ½ point efter de 3 øverste hold, der alle endte på 19 point.

BSF Cup

IM Mads Andersen blev en sikker vinder af Brønshøj Skakforenings stormesterturnering BSF Cup. Efter ni runder på bare fem dage havde 17-årige Mads Andersen scoret 6½ point, hvilket præcis var kravet til en GM-norm. De nærmeste forfølgere var samtidig distanceret med 1½ point, så førstepladsen var helt suveræn. Det er Mads første GM-norm.

Den underliggende IM-gruppe blev overlegent vundet af IM Daniel Semcesen fra Sverige med 8 af 9, to point foran IM John Arne Nilssen fra Færøerne.

Copenhagen Cup

IM-norm til Igor Teplyi i Copenhagen Cup, 17. – 21. oktober. Stormester Henrik Danielsen vandt gruppe A med $6\frac{1}{2}$ af 9, herefter kom GM Carsten Høi og FM Igor Teplyi med 6 point, hvilket samtidig var kravet til en IM-norm. Det er Igors første IM-norm, selvom han længe har vist IM-styrke. Også turneringsarrangør Jacob Carstensen var tæt på en IM-norm, men i slutstillingen manglede der et halvt point.

GM Ninov vandt gruppe B med $7\frac{1}{2}$ af 9, $\frac{1}{2}$ point foran GM Rusev. Bedste danskere blev her Martin Haubro og John Rendboe med 4 point.

Larsens Nordjyske Mindeturnering

Med 6 af 7 blev IM Jens Kristiansen en sikker vinder af Larsens Nordjyske Mindeturnering. Nummer 2 blev tyske FM Christian Hess med $5\frac{1}{2}$ point mens den lokale Jens Kølback blev nummer 3 med 5 point og bedre korrektion end GM Miso Cebalo. Først længere nede i tabellen kommer koryfæer som GM Fridrik Olafsson og GM Wolfgang Uhlmann. Turneringen fik meget ros af deltagere og tilskuere for arrangement, der blev afholdt i en positiv og hyggelig atmosfære. Spillestedet var Aalborg Katedralskole, hvor Bent Larsen selv gik i gymnasiet. 61 spillere deltog

Magistral Ciutat de Barcelona

19-årige GM Sanan Sjugirov fra Rusland blev en sikker vinder med 7 af 9, Cubanske Quesada blev nummer to med 6 point mens Peter Heine Nielsen blev nummer 3 med $5\frac{1}{2}$ point i den spanske stormesterturnering.

Ungdoms VM i Maribor i Slovenien

Turneringens danske topscorer blev Jesper Thybo i U14 og Mads Andersen i U18 med $6\frac{1}{2}$ af 11. Filip Boe Olsen i U10 og Bjarke Kristensen i U12 scorede 6 point, Bjørn Møller Ochsner i U18 $5\frac{1}{2}$ point, Emma Le Besq (P16) og Jonas Bjerre (U8) scorede 5 point, Mads-Holger Jacobsen $4\frac{1}{2}$ i U16 og Thomas Thybo (U10) scorede 3 point i sin debutturnering.

Jens Kristiansen seniorverdensmester i skak

For kun tredje gang i dansk skaks historie, har vi fået en verdensmester. I sit første seniorverdensmesterskab vandt 60-årige Jens Kristiansen titlen i den græske by Kamena Vourla med den flotte score 9 af 11. Udover guldmedalje og førstepræmien på 2300 Euro bliver Jens Kristiansen også udnævnt til stormester. Sidenhen er Jens blevet fejret ved reception, flere foredrag, tv-indslag, artikler og interviews i flere dagblade.

Senior - Junior 149 – 131

I samarbejde med Dansk Skoleskak blev der den 15. december holdt Senior mod Junior turnering i Randers og København. Alle partier (hurtigskak) blev vist live på internettet. I Randers vandt seniorerne, mens juniorer tog sejren i København. Samlet vandt rutinen dog sikkert.

CXU Nytår

Forhåndsfavorit GM Jonny Hector vandt sikkert CXU Nytår med 6 af 7 foran FM Bjørn Møller Ochsner på $5\frac{1}{2}$ point. Ni spillere delte tredjepladsen med 5 af 7, heriblandt KSUs formand, Sigfred Haubro, der scorede 1,55 point over forventede score.

Bad Zwischenahn

Juniorlandtræner Mads Boe havde en større delegation med til den åbne turnering i Bad Zwischenahn. Blandt flere gode resultater springer to gruppesejre i øjnene. I Open C under 1500 i rating vandt Thomas Thybo fra Mors (seedet 4) gruppen med 35 deltagere helt suverænt med 6½ af 7 mulige. Også Open B med 98 deltagere blev vundet af en af vores spillere idet Emma le Besq fra Frem (seedet 18) med remis i sidste runde vandt udelt med 6 point af 7 mulige.

Brønshøj Lang Weekend 2013

Med spillere fra Danmark, Norge, Sverige og Tyskland, blev Brønshøj Lang Weekend 2013 en lille international turnering. Efter de syv runder kunne IM Daniel Semcesen med 6 point kåres som vinder foran IM Nicolai V. Pedersen, Alexander Rosenkilde, Sandi Stojanovski og Peter Birk Petersen med 5 point. Der deltog 44 spillere.

Århusmesterskabet

Bjørn Møller Ochsner vandt Århusmesterskabet med fire af fem og ½ points forspring til IM Jens Ove Fries Nielsen. Den forsvarende mester, Torben Kyhl Sørensen, blev nummer 3.

Århusmesterskaberne blev spillet på Chess House med i alt 38 deltagere. En fremgang på seks deltagere sammenlignet med året før.

Nordisk mesterskab for ungdom

Danmark gjorde en fin figur ved de nordiske mesterskaber for ungdom, der blev afholdt i Reykjavik. Jesper Søndergaard Thybo vandt gruppe C mens Tobias Dreisler vandt gruppe D. Derudover blev det til sølvmedalje til Jens Ramsdal i gruppe B og en bronzemedalje til Filip Boe Olsen i gruppe E.

Reykjavik Open 2013

Danmark havde 7 spillere med i Reykjavik Open. Bedst placerede blev IM Mads Andersen med 6½ af 10 og en pæn ratingfremgang. Turneringen blev vundet af Pavel Eljanov med 8 point og bedre korrektion end Wesley So og Bassem Amin.

XtraCon-Skakligaen

Team Nordea Skanderborg sikrede sig klubbens første holddanmarksmesterskab ved at vinde XtraCon-Skakligaen foran Århus/Skolerne. Nye hold i den bedste række bliver Hillerød og Nørresundby.

Slutstillingen i XtraCon-Skakligaen:

1. Team Nordea Skanderborg, 44 brætpoint, 12 mp
2. Århus/Skolerne, 42½ brætpoint, 13 mp
3. Jetsmark, 39½ brætpoint, 11 mp
-
4. Brønshøj, 39 brætpoint, 13 mp
5. Nordkalotten, 37½ brætpoint, 10 mp
6. K41, 33½ brætpoint, 8 mp
7. SK1968, 33½ brætpoint, 6 mp
8. Nordre, 31 brætpoint, 4 mp

--

9. BMS Skak, 30 brætpoint, 8 mp

10. ØBRO, 29½ brætpoint, 5 mp

FM Igor Teplyi, Nordre og Tobias Valentin Rostgaard, BMS, scorede begge en IM-norm. Det var Rostgaards første, mens Igor Teplyi nu kun mangler én norm til IM-titlen

Formandens beretning, uddeling af hæderstegn og initiativpræmier.

1. HK

Tom Skovgaard startede med at spille skak som ung og blev hurtigt involveret i det organisatoriske. Allerede i 1970'erne var Tom formand i Gentofte Skakklub. Fra omkring 1990 kommer Tom i bestyrelsen i Skovlunde Skakklub, hvor han og andre fra bestyrelsen i 2001 starter et ungdomsarbejde, som kommer til at gå forrygende, og ret hurtigt har de den største gruppe af unge skak spillere i København. Tom har undervist mange af de unge med sin viden om slutspil og opgaver. I 2005, hvor nogle af de unge spillere har opnået styrke til at gå efter titelnormer, opstår så ideen til CCC-turneringen, som Tom har været med til at arrangere hvert år siden. Efter fusionen Ballerup-Skovlunde er Tom fortsat i BMS Skak's bestyrelse, og i 2006 kom Tom også i KSU's bestyrelse som juniorleder, hvor han sad indtil han kom i FU i 2009. I KSU har Tom fortsat assisteret med ad hoc opgaver i.f.m. Politiken Cup ved siden af arbejdet i DSU og BMS skak.

2. HK

2. Hovedkreds tildeler Henning Jakobsen, Nordfalster Skakklub Dansk Skak Unions hæderstegn. Henning er formand for Nordfalster Skakklub. Klubben er på trods af svære betingelser for skakken i god gænge. Det skyldes ikke mindst ildsjælen Henning, som gør et stort arbejde for skakken på Lolland-Falster. Henning er en meget aktiv skakspiller. Han har gennem mange år været en flittig deltager i hovedkredsens EMT-konkurrence, som han har vundet adskillige gange.

3. HK

Erling Bech Andersen har gennem mange år været primus motor i Skakklubben Tårnet, Svendborg, både som hold- og turneringsleder samt omkring alt det praktiske. Desuden er han revisor og fast dirigent ved klubbens generalforsamlinger. Erling er endvidere en meget aktiv deltager i andre lokale klubbers turneringer, ligesom han har fungeret som dommer i mange sammenhænge. Der har ofte været bud efter Erling, da han er kendt for at have et solidt kendskab til reglerne. Han har varetaget funktionen adskillige gange ved DSU-pokalfinalestævnet og var med i TL-staben ved DM i Nyborg 2001.

4. HK

Til DSU's hæderstegn indstilles Peder Pharsen, Ribe Skakklub.

Peder har gennem de senere år været hovedkredsens webmaster og varetaget denne funktion gennem en fase, som med indføring af elektronisk indberetning af holdresultater ikke har været specielt nem. Han har derudover overtaget formandskabet i Ribe Skakklub i en situation, hvor der var brug for samlende kræfter og er en af de bærende i klubben. Hans rolige og imødekommende væsen har uden tvivl i begge funktioner været en gevinst, og han indstilles hermed fra 4. Hovedkreds.

5. HK

Indstilling til 5. HKs hæderstegn- Lars Wisler Pedersen, Grindsted Skakklub:

Lars Wisler Pedersen har i mange år ydet en stor indsats for Grindsted Skakklub, hvor han både er formand og webmaster. Dertil er han trofast arrangør af, og turneringsleder for, den traditionsrige Høstturnering, og siden 2012 også for en afdeling af Syd Grand Prix.

Lars har medvirket til at etablere et samarbejde om holdskakken mellem Grindsted og Ølgod Skakklubber. Slutteligt skal det også tilføjes, at Lars har ydet en indsats i DSUs FU, særligt i forbindelse med Skaksserveren.

6. HK

6. hovedkreds indstiller Lars Hougaard, Viby Skakklub. I mere end tyve år har Lars Hougaard beklædt en bestyrelsespost i Viby Skakklub – heraf de 16 år som formand. Han var turneringsleder, holdleder, klubbladsredaktør og overordnet ansvarlig for juniorturneringer, byrådschak og festugeturneringen. I 1987 - 1988 var Lars Hougaard tillige formand for den nystartede Tranbjerg Skakklub. Fra 1989 – 1993 var Lars Hougaard medlem af bestyrelsen i den daværende Århus Skak Union og i hovedkredsregi har Lars Hougaard udført et godt arbejde i bestyrelsen samt som medlem af turneringskomiteen.

7. HK

7. Hovedkreds indstiller Bent Sørensen, Nørresundby Skakklub til DSU'S hæderstegn. Bent har over en årrække lavet et kæmpe arbejde inden for seniorskakken. Han har både på elite og breddeplan lavet et stort stykke arbejde og har bl.a. været primus motor i arbejdet med Larsens Nordjyske Mindeturnering og den Nordjyske Holdturnering for Seniorer. Ligeledes har Bent udført et stort stykke arbejde som DSUs Seniorudvalgs formand.

8. HK

Lars Hallgren Allerød Skakklub adskiller sig nok fra hovedparten af kandidater til Dansk Skak Unions hæderstegn derved, at hans personlige kendskab til skakspillet finesser er ret begrænset! Så meget desto større er respekten i Allerød Skakklub for hans personlige, organisatoriske indsats, som tog sit afsæt i hans synlige og trofaste opbakning til hans 2 sønners juniormedlemskab af klubben.

Da Allerød Skakklubs bestyrelse besluttede at give juniorarbejdet et yderligere løft ved at skabe en bestyrelsespost som repræsentant for og kontaktperson til alle juniorernes forældre og hjem, var det oplagt at forhøre sig om Lars Hallgrens interesse i denne opgave. Han tog opgaven på sig, og i løbet af få år resulterede samarbejdet mellem juniorernes forældregruppe og klubbens juniorundervisere i, at juniorafdelingen blomstrede op til at blive en af landets største og mest aktive. (Hvis ikke den største?) Lars Hallgrens engagement udvidedes, da han indtrådte i 8. Hovedkreds' bestyrelse med særlig vægt på juniorarbejdet. Engagementet kulminerede i 2011 og 2012, da Allerød Skakklub påtog sig at arrangere DM for Ungdom. Begge arrangementer blev planlagt, tilrettelagt og ledet på et højt - nærmest professionelt - plan af Lars Hallgren, og begge blev en stor succes.

Allerød Skakklub og 8 Hovedkreds skylder Lars Hallgren al mulig anerkendelse og tak for hans enorme indsats for klubbens og hovedkredsens juniorer. Den har været med til at markere Allerød Skakklubs tilstedeværelse på DSU's organisatoriske landkort.

9. HK

Kjeld Merstrand, Viborg Skakklub, har siden 1968 nået at være formand i hele fire skakklubber. Som telegrafist i flyvevåbnet flyttede han land og rige rundt og blev formand for klubberne i Skovlunde, Vojens

og Karup. Medlemskab gennem mange år i amtsråd og byråd, herunder 2 x 4 år som borgmester i Karup, hæmmede i en lang periode skakken, inden han som pensionist trådte ind i Viborg Skakklub, hvor han siden 2007 har været formand. Her har han blandt andet været initiativtager og drivkraft i både Viborg Skakskole for børnene og Viborgmesterskabet i seniorskak for de +60-årige. Han har også deltaget på ledelsesplan i skoleskakken i Midt- og Vestjylland og er i det hele taget primus motor for skaklivet på Viborg-egnen.

Initiativpræmier

1. HK

Nørrebro Skakklub tildeles initiativpræmien for at have fået 2 skakklubber (AS04 + KS), til at fusionere succesfuldt og for at skabe nye initiativer på Nørrebro. Efter Nørrebro Skakklub er kommet til verden har man oprettet en juniorafdeling og har allerede 2 hold som deltager i KSU's juniorholdturnering og fast ugentlig juniortræning. På seniorområdet har man fået lavet fast ugentlig Thorsdag Lyn turnering og man afholder jævnligt 2mands hurtigholdskak på lørdage. Klubben afvikler koordinerede turneringer på hverdagsaftener garneret med koordinerede weekendturneringer og man deltager med 5 8mandshold i KSU's holdturnering. Klubben er på nuværende tidspunkt den næststørste i KSU med 79 medlemmer.

2. HK

2. Hovedkreds indstiller Holbæk Skakklub til årets initiativpræmie. Klubben har med en aktiv lokal indsats fået en medlemsfremgang. Ligeså vigtigt er det, at Holbæk er i stand til at fastholde medlemmerne. Dette skyldes blandt andet de mange velbesøgte turneringer og en rigtig god klubånd, som blandt andet udmønter sig i udsendelsen af et meget fint klubblad. Det er altid en fornøjelse at besøge Holbæk Skakklub!

3. HK

Ingen indstilling.

4. HK

Til DSU's initiativpris indstilles Haderslev Skakklub.

Klubben har i adskillige år lagt vægt på at fremme juniorarbejdet og støtte skoleskakken i kommunen. I år er startet en særlig juniortræning, hvor 7 juniorene har deltaget en gang om ugen. Af disse udgør 4 klubbens C-hold. Der tilbydes sammen med Vojens Skakklub sommerskak 1. uge i sommerferien. Medlemmer af klubben driver Sct. Severin Skolens Skakklub, som 2 år i træk har vundet B- og C-rækken i skoleskakholdturneringen, og som nu leverer juniorene til skakklubben – et godt eksempel på samarbejde.

5. HK

Indstilling til 5. HKs initiativpræmie - Fredericia Skakforening.

Fredericia Skakforening er et mønstereksempel på en fusion af to små skakklubber (Fredericia skakklub og Erritsø Skakklub), der fik sværere og sværere ved at tiltrække medlemmer og frivillige ledere.

Fusionen blev en realitet den 1. juli 2009 og siden har klubben haft et stabilt medlemstal og et højt aktivitetsniveau.

6. HK

6. hovedkreds indstiller Randers Skakklub til Dansk Skak Unions initiativpris for klubbens arrangement af Senior DM 2012. Et arrangement, der med livedækning og fine rammer i en af byens ældste og flotteste

centrale bygninger havde stor bevågenhed og som forløb i en god stemning. Klubben skaffede gennem arrangementet skakken en flot presseomtale.

7. HK

7. Hovedkreds indstiller Nørresundby Skakklub til DSU's Initiativpræmie. Klubben har i 2012 arrangeret Larsens Nordjyske Mindeturnering der satte nordjysk skak på landkortet. Turneringen var en kæmpe succes og et virkelig flot arrangement. Der var en flot markedsføring og pressedækning af arrangementet og der blev udtrykt en generel meget stor tilfredshed med arrangementet.

8. HK

Ingen indstilling

9. HK

Skive Skakklub stiller med hele fem hold i holdturneringen, herunder et talentfuldt førstehold, som er ét at de yngste i hele divisionsturneringen. Klubbens spillere er meget aktive, dels internt, men også i høj grad i turneringer andre steder, herunder som regel med et meget stort antal deltagere ved det årlige DM, også når denne turnering afholdes i den anden ende af landet. Klubben har i mange år haft en både aktuel og meget velredigeret hjemmeside, blandt andet med referater fra klubbens mange holdkampe.

Formandens beretning, organisatorisk del.

Medlemstallet pr. 31.12.2012 var 4415 mod 4531 året før. Dette viser at der desværre stadig siver medlemmer ud af organisationen, og der findes en stribe klubber ud over landet som er lukningstruede. Heldigvis gælder dette ikke alle steder, en række klubber rundt om i landet har påbegyndt ungdomsarbejde og fået kontakt til nogle af de mange skoleskakspillere som nu findes over hele landet. Hvis flere klubber påtager sig et medansvar skal det nok lykkes at få knækket kurven.

Arbejdet med eliten er kommet ind i en rolig periode, hvor langtidsaftalen om vilkårene for LH spillerne samt ansættelsen af Jacob Aagaard som landstræner har bragt ro omkring arbejdet og en øget fokus på træning. Jacob arbejder flittigt og holder mange træningssessioner med de bedste spillere, og disse er nu også udbudt til brug for den seriøse amatørspiller. Arbejdet foregår i et godt samarbejde med DSU på alle områder. Aftalen med Jacob udløber efter OL i 2014. På kvindesiden valgte Thorbjørn Bromann af familiemæssige årsager at opsiges jobbet som landstræner for kvinderne, en post han med stor energi og engagement har bestridt i nogle år. DSU har været meget glade for samarbejdet med Thorbjørn og vi håber at kunne genoptage det på en eller anden post i fremtiden. Ny landstræner er Thomas Schou-Moldt som har kastet sig ind i arbejdet med kæmpe energi og er fyldt med gode idéer. Han har straks skaffet kvindelandsholdet en sponsoraftale på 50.000 kr. som udbetales over 2 år. Aftalen offentliggøres og underskrives i nærmeste fremtid. DSU forventer sig meget af arbejdet med kvindeskakken.

Kvindeskakudvalget har på forretningsudvalgets opfordring også begyndt at arbejde med breddeskak, og tilbudt at sende en kvindelig LH spiller ud i interesserede klubber. De første arrangementer er gennemført med succes.

På ungdomssiden leverer Mads Boe et flot stykke arbejde med de danske talenter, med store træningssamlinger i Præstø og Århus, samt støtte og træning til de største talenter. Støtten bliver fremadrettet en anelse mere målrettet de største talenter for at udvikle disse, så vi ikke skyder med for store spreddehagl. Udfordringen med at tiltrække og fastholde de unge spillere i konkurrenceskakken og i klublivet er stadig en af de største udfordringer for Dansk Skak Union. Mange unge lærer at spille skak på

deres skole eller i fritidsklubben og af kammeraterne. Også mange deltager i f. eks. Junior grand prix'er, i nogle af de aktive klubbers eftermiddagstilbud, i skaklejre m.m. Men mange af disse tilbud såvel som skoleskakkens gode tilbud til de unge kræver ikke medlemskab af Dansk Skak Union og giver dermed ikke naturligt flere ungdomsmedlemmer. Der er derfor fortsat behov for en stor indsats i årene fremover med at få styrket aktiviteterne og miljøet omkring ungdomsskak både i klublivet, i hovedkredsene og i DSU regi, så vi ligesom i andre sportsgrene kan få et aktivt og rigt ungdomsliv i forbundets ramme.

Det er i den forbindelse meget glædeligt at det årlige Ungdoms-DM som har været afholdt siden 2008 vokser sig større og større med deltagerrekord hvert år, i de seneste 2 år med over 100 deltagere fra hele landet. I år er U-DM efter 2 år i Allerød tilbage i Skanderborg som også tidligere har afviklet fine Ungdoms DM arrangementer. U-DM er foreløbig en af de aktiver som kan være med til at tiltrække unge som ønsker at dyrke skak mere seriøst, på konkurrenceniveau og i klubben. Men, der er klart behov for flere tilbud til bredde ungdommen. Samarbejdet med Tjele Efterskole er desværre ved at være for tid efter at skaklinjen på skolen har haft faldende tilslutning i en årrække, og ikke længere er et af skolens hovedtilbud. Det er dog særdeles positivt at de populære skaksommerlejre foreløbig videreføres, hvilket sker i regi af en uafhængig forening, Tjele Skaksommerlejr med hjemmesiden www.skaklejr.dk, som DSU yder tilskud til.

Dansk Skak Unions nye hjemmeside blev søsat på www.skak.dk som planlagt, ved indgangen til det nye år. Der er først og fremmest tale om et teknologiskift, så vi nu er kommet over på et af verdens mest udbredte Open Source teknologier for hjemmesider. Dette giver os bl.a. en større fleksibilitet fremadrettet med hensyn til struktur og indhold på vores side, herunder i brugen af forsiden hvor vi har fået en større synlighed for de seneste nyheder, samt direkte links til den aktuelle skak, både i Danmark og ude i verden, bl.a. liveskakken som mange har glæde af at følge med i. (*Formanden fik på dette tidspunkt en notits udleveret og oplyste herfra at Davor Palo havde sikret sig Danmarks mesterskabet – hvilket han opfordrede forsamlingen til at applaudere – en opfordring han ikke behøvede gentage*) Ud over hjemmesiden er et nyt kartoteks- og turneringssystem under udvikling. Dette system vil i løbet af 2013 blive taget i brug administrativt samt integreret under den nye hjemmeside, således at informationer om hovedkredse, klubber, medlemmer, turneringer, ratingtal m.m. kan findes direkte under den nye hjemmeside.

Arbejdet med sammenlægning af hovedkredse så vi kan få en bedre struktur med f. eks. 4 hovedkredse har fået flere knæk i løbet af 2012, og nogen steder slikker man stadig sårene lokalt. Dette arbejde skal vi have på skinner igen, og der skal laves en køreplan frem mod de nødvendige sammenlægninger. HB må nå til enighed om hvor de fremtidige grænser skal gå, og så må arbejdet sættes i gang, denne gang formentlig med en slags bundet mandat hvor der skal findes løsninger.

Økonomisk har den forsigtige kurs vi har gennemført de senere år igen i år medført et lille overskud (på 1.600 kr.), dette kunne have været meget større hvis ikke Skaksalget var sejlet ind i store økonomiske vanskeligheder, der nær havde ført til en tvangsopløsning af selskabet på grund af kaos i regnskaber og bogføring, som var opstået i løbet af de sidste 3 år med skiftende direktører. Dette er nu før ajour og up to date af Réne Baarup-Christensen, som har lagt mange timer i at få ryddet op. Selskabet skulle have genskabt sin egenkapital samt ryddet op i underskuddet for at overleve, og det har medført en kapitaltilførsel fra DSU på 270.000 kr. til Skaksalget, som nu har en egenkapital på 125.000 kr. Hovedbestyrelsen har besluttet at Skaksalget videreføres i 2013 med henblik på at få et overblik på om det er muligt at drive Skaksalget videre i sin nuværende form, eller eventuelt i en anden form. Der er flere muligheder åbne for Skaksalgets fremtid efter 2013, og de vil blive undersøgt forud for en beslutning. Processen i Hovedbestyrelsen omkring beslutningerne var desværre ikke optimal omkring beslutningsgrundlaget for de enkelte beslutninger. Dette var Langfredag til drøftelse i Hovedbestyrelsen, og

har medført at vi er gået i gang med et arbejde om at stramme procedurerne. Skaksalgets bestyrelse har fået 2 nyvalgte, nemlig Tim Bjerre & Aage Olsen, og bestyrelsen omfatter fortsat formanden. Tim Bjerre bringer noget forretnings erfaring med ind i bestyrelsen, og kan på den måde bidrage til at vi får det maksimale ud af at have et skaksalg. Jeg er meget glad for der er kommet styr på forretningen, og håber at klubber og medlemmer vil bakke op om den, skaksalget er en god service for vores medlemmer og klubber, og i modsætning til alle rygter har skaksalget faktisk også konkurrencedygtige priser, og hvis en stor del af det mistede salg på nettet kan flyttes tilbage til Skaksalget, kan det igen ende med at blive en god og rentabel forretning for unionen. Til slut skal jeg huske at sige, som også meddelt på unionens hjemmeside i går, at hovedbestyrelsen enstemmigt tilsluttede sig de foranstaltninger der er foregået i Skaksalgets bestyrelse og FU i det forløbne år.

I forlængelse af hovedbestyrelsens visionsseminar i november 2011, som blev beskrevet i Skakbladet nr. 2 i 2012, er der på hovedbestyrelsesmøderne løbende blevet fulgt op på indsatsen i de 19 indsatsområder som blev identificeret på seminaret. Indsatsen omfatter bl.a. breddearbejde i forbindelse med seniorskak, kvindeskak, ungdomsskak og begynderstævner, hvor der nu begynder at komme flere succes historier. Arbejdet med den politiske struktur som allerede er omtalt, en øget indsats omkring liveskakken, hvor der også er mange succes historier med bl.a. fuld dækning af mange skaklige kampe, herunder, igen i år, hele afslutnings weekenden. Arbejdet med holdskakken og en evt. ny 3. division, arbejdet med DSU's online tilstedeværelse hvor den nye hjemmeside er lanceret, og hvor såvel denne som DSU's facebook side har høje besøgstal, takket være Thomas Vestergaards store og fine pressearbejde.

Arbejdet med holdturneringen i Hovedbestyrelsen fortsatte i et heldagsseminar i november 2012, og på det efterfølgende hovedbestyrelsesmøde nedsattes et udvalg som skulle fremsætte forslag til en ny holdturneringsstruktur og en tidsplan for samme. Forslaget har været omtalt i Skakbladet nr. 2 fra 2013. Det gik ud på at fjerne bindingerne mellem den lokale holdturnering og divisionsturneringen, og lave en kvalifikationsrække, en slags 3. division med fri tilmelding for alle som har lyst. Herefter kan hovedkredsene lave deres egne holdturneringer, fuldstændig som de skulle ønske det, og uden indblanding fra DSU. Alle klubber og spillere kunne således få adgang til at spille både divisionskak og lokal holdskak. Forslaget har skabt stor debat rundt omkring i hovedkredsene, og det er god ting. Debatten har delt hovedbestyrelsen ca. midt over, så den tidsplan der var lagt med en beslutning til august 2013 er ikke realistisk. Det er vigtigt med stor tilslutning og et klart flertal i hovedbestyrelsen hvis denne type beslutninger og forslag skal igennem, og gennemføres som en succes. Forretningsudvalget er generelt positiv overfor forslaget ønsker, men ønsker ikke at være tungen på vægtskålen for et sådant forslag, hvis ikke der er et flertal blandt hovedkredsene. Forretningsudvalget foreslog derfor at udvide behandlingstiden med et år for at skabe grundlaget for en større tilslutning, eller at opgive tanken. Der er senere i dag et forslag om at store ændringer i holdturneringen skal vedtages på delegeretmøder, i stedet for i hovedbestyrelsen. En sådan vedtagelse ville gøre mange ting praktisk vanskelige for hovedbestyrelsen, såsom at planlægge og gennemføre ændringer i den løbende holdturnering. Derfor mener vi i forretningsudvalget at forslaget er en dårlig idé. Derimod er det helt naturligt, og en sund tradition som vi har haft de sidste mange år, at foretage vejledende afstemninger om store emner under formandens beretning på delegeretmødet. Vi vil klart foretrække dette, og forretningsudvalget vil naturligvis til enhver tid respektere en sådan vejledende afstemning.

Internationalt har vi været aktive i samarbejde med nogle af de store lande omkring at forhindre indførelse af spillerlicens i FIDE regi, et forslag som pludselig blev offentliggjort på FIDE hjemmesiden efter et møde i Presidential Board. Forslaget var over bureaukratisk, i strid med den danske persondatalov, og helt sikkert

et skridt i retning af et gebyr for en spiller licens. Landene reagerede hurtigt og fremsendte et åbent brev, som det bl.a. lykkedes mig at få også de andre nordiske lande til at tilslutte sig, og ECU's formand Danailov var også medunderskriver. Efter dette pres fra rigtig mange af de store lande, tog FIDE forslaget af bordet igen. Alligevel dukkede der pludselig, ved det nyligt overståede Senior EM, et gebyr på 20€ op for en spillerlicens som ingen havde hørt om før. Gebyret skulle betales til ECU, hvilket de danske spillere nægtede, og slap for det, mens vore norske venner betalte. Jeg vil følge op på sagen i ECU fremadrettet, jeg aner faktisk ikke hvad der foregår omkring dette.

Det nordiske samarbejde kører fint i en rigtig god stemning mellem landene. Der vil blive afholdt nordisk møde i forbindelse med det nordiske mesterskab i Køge i oktober.

Hvad skal vi arbejde med de kommende år? Jeg har allerede nævnt en del af opgaverne, opfølgning på visionerne, herunder holdturneringen, og vi skal finde en måde at fremme processen mod en ny struktur, som sikrer at der rent faktisk sker noget, det er ikke nogen nem opgave. Som noget af det vigtigste skal vi arbejde på at få flere medlemmer, vi skal have fundet formlen for forløbet fra skoleskaks spiller til DSU medlem. For nylig var Tom Skovgaard og jeg til møde i Dansk Idrætsforbund, hvor de havde indbudt nogle af de tidligere ansøgere og en masse meget forskellige små sportsforbund jeg aldrig havde hørt om før, f. eks. KROLF og andre eksotiske ting. Om det betyder at der vil opstå en reel mulighed for at komme igennem nåleøjet til fuld DIF medlemskab er stadig uklart på nuværende tidspunkt, men vi vil følge udviklingen til dørs. Det vil være et rigtig stort fremskridt for os hvis vi kan komme indenfor i DIF.

Dirigenten: Takkede formanden for beretningen, og satte den herefter under debat.

Kommentarer til beretningen

Morten Fabrin Viborg Skakklub: Jeg kommer fra Viborg Skakklub og er samtidig holdturneringsleder for 9. Hovedkreds. Mit ærinde med at gå på talerstolen er holdturneringen, der som formanden nævner, har fyldt temmelig meget. På Hovedbestyrelsesmødet Langfredag nåede man frem til en udskydelse af en nærmere stillingtagen til hvad der nu skulle ske med den. Mit overordnede ærinde er ikke at sige "bedre sent end aldrig". Jeg vil om dette emne sige "bedre aldrig end sent". Mit overordnede budskab er at der er brug for at vi lægger kræfterne andre steder, end at lave om på det som faktisk er det mest velfungerende vi har inden for Unionen, nemlig vores holdturnering. Formanden har lige beskrevet hovedtrækkene i det, altså oprettelse af en kvalifikationsrække som man så engang imellem kalder 3. division. Det centrale i det er at man kapper forbindelsen mellem 3.division/kvalifikationsrækken og hovedkredsens turneringer, hvor vinderen af hovedkredsens turneringer ikke får oprykning til divisionerne. Det er det mest centrale og der er nok det mest revolutionerende vi har med hensyn til ændringer af den holdturnering som vi nu har haft kørende i 50 år. Det kan undre at man vil til at foretage disse ændringer. Det kom også til udtryk sidste år, der forsøgte man sig med et forslag som ikke nåede ret langt med hensyn til oprettelse af en 3. division. Man sagde dengang at holdturneringen skulle samles i en landsdækkende holdturnering som omfatter alle rækker fra Skakligaen og divisionerne og ned i de lokale rækker, som i dag spilles i regi af hovedkreds holdturneringer. Vi pegede på allerede dengang at det ville betyde en meget u hensigtsmæssig centralisering af som umuliggør hensyntagen til lokale forhold med hensyn til afvikling af kampene her. Nu har man så forsøgt sig med noget andet, men det er min opfattelse, og en del andres, at det giver nogle lignende ulemper. Det værste er at det er svært at se nogen holdbar begrundelse for i det hele taget at indføre det. Man har anført som en af begrundelserne at klubberne ikke kan stille med 8 mand til søndagskampe og derved har hovedkredsene problemer med at etablere en fuld Mesterrække, og det medfører en dårligere holdturnering for de klubber som kan stille med 8 mands hold. Det er ikke indtrykket

herfra, det ser ud til at hovedkredsene selv er i stand til at løse problemerne. Man kan evt. gå ned til 6 hold i den øverste række, eller man kan som man har gjort i 4. og 5. hovedkreds gå sammen om at lave en fælles Mesterrække. Det er jo i øvrigt med hensyn til det man nævner om søndagskampe, kun i 2., til dels 4/5 og i 8. plus 9. hovedkreds at man spiller den øverste række om søndagen. Så har man også peget på at med 4-mands hold i hovedkredsturneringerne er det nemmere for alle klubber at være med, det vil gøre det til en mere social begivenhed at spille holdskak, og give færre praktiske problemer, 4 mandshold er passende til 1 bil, det giver dobbelt så mange hold og bedre mulighed for at inddele i styrkemæssigt homogene grupper. Jeg faldt over udtrykket social begivenhed, hvis man slår det op på Google eller i Bistandsloven så vil man opdage at det er en begivenhed som medfører at man får krav på offentlig forsørgelse. Det er formentlig ikke det man mener med det! Spøg til side. Hovedkredsene har jo i forvejen indrettet sig på at i de nederste rækker spilles der med 4-mandshold, nogle steder med 5 mand. Det som bliver et problem hvis man generelt vil sige der skal spilles med 4-mandshold i hovedkredsene vil jo være at man så også skal have det dobbelte antal holdledere, og det kræver også flere ressourcer at lede en turnering med langt flere hold. Det er fint hvis det reelt er langt flere hold, men hvis det ikke skyldes at der er kommet flere skakspillere til, så er der måske ikke så meget idé i det. Det er muligt at sådan en kvalifikationsrække, eller 3. division, på længere sigt vil tiltrække nogen hold, og så taler man samtidig om at hvert regionsmesterskab eller hvad man skal kalde det, bliver en begivenhed for sig, der bliver nogle nye muligheder for hovedkredsens mesterskaber for klubhold, bymesterskaber for klubhold, det sidste nok mest koncentreret om de større byer. Nu har vi i den øverste række i hovedkredsene de sidste 50 år kæmpet for oprykning til 2. division, jeg har siden 1967 haft fornøjelsen i 6 forskellige hovedkredse, nogle steder er det lykkedes. Det har alle steder været en gennemgående interesse hvem der vinder og rykker op i 2. division. Så er det man siger at glæden ved at spille skak selvfølgelig ligger i at kæmpe for at vinde. Det man henviser hovedkredsene til nu vil være at de kan kæmpe om at kalde sig hovedkredsmestre eller bymestre. Efter min opfattelse er det ikke en lokal serievinder som er "mesterholdet", det er snarere det hold som spiller i ligaen eller divisionerne som er det stærkeste. Hvordan vil man forklare et "regionsmesterskab" til udenforstående, det er svært at forstå? Og i hvilke andre idræts- eller sportsforbund har man set det fænomen at man kapper forbindelsen mellem serierne og divisionerne? Har man haft succes med det nogle steder, hvis man overhovedet har gjort det? Yderligere en ting vedrørende en kvalifikationsrække med fri tilmelding er at der naturligvis ikke kan blive tale om nogen tvungen nedrykning, og det vil betyde man kan forudse når nogle hold har spillet et par runder, og de ikke har mulighed for at vinde, hvordan vil det så gå med lysten til at stille i stærkeste opstilling for at skabe en sportslig forsvarlig afvikling med betydning for oprykningen hvis man ikke har nogen risiko for at rykke ned? Det synes jeg er en temmelig stor risiko. Hvis vi skal se på konsekvenserne går det nok sådan at der vil være 4 til 6 mesterrækkehold fra hver hovedkreds som har lyst til at melde sig til kvalifikationsrækkerne, efter min opfattelse bliver resultatet heraf mindre attraktive hovedkredsturneringer blandt dem som bliver tilbage. Det vil give meget store vanskeligheder med planlægningen af de lokale turneringer i hovedkredsene. Klubberne der vil overveje om de skal melde sig det ene eller andet sted, der er det jo altså sådan at det kan spille en temmelig stor rolle for dem hvem de kommer til at spille mod? Vi er bleven skudt i skoene at vi har noget mod at få nye modstandere, det har vi overhovedet ikke, men det er et velkendt fænomen at det for klubberne kan være ret afgørende hvem der bliver modstandere, måske at man kender i hvert fald nogenlunde op mod halvdelen af modstanderne, med andre ord det har noget med geografien at gøre. Guleroden skulle være at hovedkredsen får lov at lade divisionsspillerne deltage lokalt også, men det kan man jo allerede. Vi har 9 hovedkredse, de har alle sammen en ordning om at der opstilles styrkelister, og dem der spiller fast på divisionshold kan ikke være i hovedkredsens turneringer. Men hvis hovedkredsene virkelig ønskede det, at have divisionsspillere i hovedkredsturneringen, så er der frit slag for at gøre det i dag. Hovedkredsene fastsætter selv deres

holdtturneringsreglement, og de kan jo godt tillade at divisionsspillerne går med ned og spiller. Hovedkredsene har sådan set kun en opgave, det er at man skal hver aflevere en oprykker til 2. division, og det kan man vel finde ud af, og hvis hovedkredsene synes det er en god idé at divisionsspillerne spiller med i hovedkredsturneringen, så kan man bare indrette sit reglement efter det. Og det kan man gøre som det er nu. Det er meget svært at få øje på at ændring af holdtturneringen kan tage fat om det der er det centrale problem i dag, nemlig at få flere til at spille skak og få flere til at spille holdskak, man får ikke flere holdskakspillere ud af det der lægges op til, det er Tordenskjolds Soldater, nogen vil spille begge steder, men man skal jo ikke bilde sig ind at man får flere holdskakspillere af det, men derimod så kommer det til at fjerne enheden i dansk holdskak og der kan blive problemer hvis man ønsker at tilskynde til at man lokalt skal have ensartethed med hensyn til holdstørrelser og betænkningstid. Jeg er klar over man har modereret på det og nu efterhånden udtrykkeligt omtalt det som idéoplæg til hovedkredsene, det begyndte jo egentlig med at man helst ville gøre det helt ens alle steder, og det kan man nok have i baghovedet. Så kan man spørge hvad man skal gøre i stedet for med hensyn til holdtturneringerne? Ja, det er helt oplagt at se på, som man har gjort i 4. og 5. hovedkreds, modeller for at samarbejde imellem hovedkredsene, og på længere sigt er det helt klart fra vores side, man skal ikke skyde os i skoene at vi ikke ønsker nogen ændringer, vi ser fra 9. HK side meget gerne fortsat, vi tog fat på det i 2009 og det lykkedes med fuld tilslutning i 9. HK, sammenlægninger så vi kommer ned på 4 hovedkredse i landet, og det vil også være med til at bane vejen for det meget velbegrundede ønske der er om at man får 4 oprykkere fra hver side af Storebælt, i stedet for netto 5-3 som det står nu, jeg ved godt det hedder 6-3 men så har man en ekstra nedrykker i vest, så det bliver netto 5-3, men det er klart det skal ned på 4-4, det er det mest retfærdige. Vi er, med hensyn til debatten der har været hidtil om forslaget er vi lidt kede af visse dele af det. Vi synes det er godt at vi nu kan få det taget op på delegeretmødet hvor klubberne har mulighed for at komme direkte til orde, og det må være i alles interesse, også i hovedbestyrelsens interesse, at vi nu kan få nogle meldinger fra klubberne, for dette her er noget som er helt essentielt for vores klubber rundt omkring. Vi kan så desværre konstatere i det seneste nummer af Skakbladet, som udkom i sidste uge, der kan man læse at det udvalg som har udarbejdet forslaget udtrykkeligt har skrevet "Denne diskussion bør efter vores mening ikke ske her i Skakbladet, men hører i stedet hjemme i hovedbestyrelsen i første omgang". Nej, den hører vel ikke kun hjemme i hovedbestyrelsen i første omgang, den hører vel til overalt. Nu har vi den på delegeretmøde, den hører til i hovedbestyrelsen, i klubberne og i hovedkredsene. Vi skal have debatten alle de steder hvor man kan komme af sted med det, så man har det bedst mulige beslutningsgrundlag, og vi har allerede nu et, synes jeg, temmelig godt og veloplyst beslutningsgrundlag. Vi er i den artikel jeg netop nævnte blevet skudt i skoene at være fortalere for at vi ønsker at klubberne skal blive ved med at have de samme modstandere, og det er jo som nævnt ikke tilfældet, det er et reelt problem derimod hvis klubberne ikke har nogen anelse om hvem de kommer til at spille i række sammen med, og det uanset om de melder sig i hovedkredsturneringen eller til kvalifikationsrækken, og det må vi se i øjnene er et reelt problem for mange klubber, selvom mange måske her er ret afslappede overfor det spørgsmål. Jeg skal ikke sige meget mere om dette i første omgang, vi har lagt op til, som man har kunnet se på dagsordenens punkt 6, et temmelig kontroversielt forslag om at lægge kompetencen til visse ændringer af holdtturneringen over til delegeretmødet. Det vi lægger op til her er en debat og i forlængelse af dette en vejledende afstemning så man kan vejlede stemningen. Fra vores side er det med henblik på at vi håber at det viser sig at der er en meget stærk stemning for at man nu ikke giver sig til at bruge yderligere et år på at tænke på større ændringer af holdtturneringen. Der kan være småændringer og justeringer som hele tiden, men ikke de store ændringer, så læg kræfterne i det som for alvor er problemet for tiden, bl.a. medlemstallet, og lad så vore holdtturneringer få lidt ro. Vi har formuleret et forslag som jeg ikke vil nævne ordret nu, for det må vi have debatten til først, men det kommer under alle omstændigheder til at gå på at tilråde at man beholder

forbindelserne imellem divisionerne og vore hovedkredsturneringer, for at bevare enheden i dansk holdskak.

Formanden: Jeg vil først og fremmest sige tak for indlægget, det var langt, det var omfattende, det var velformuleret, men det havde et par faktuelle fejl som jeg bliver nødt til at sige noget omkring. Der blev snakket om forslaget fra sidste år, der har aldrig eksisteret et forslag sidste år. Der forelå et debatoplæg fra divisionsturneringsudvalget som visionseminaret havde sat dem til at lave, det var ikke et forslag. Sidste år skrev 9. HK om det, og jeg gjorde på talerstolen opmærksom på at det ikke var et forslag og at vi skulle have et seminar. Det var den ene ting. Denne gang, alt hvad der ligger omkring hvad der sker i hovedkredsene er ikke et forslag, har aldrig været et forslag og har aldrig været en reel del af debatten i hovedbestyrelsen, vi vil kun beskæftige os med hvad der sker på landsplan. Med hensyn til stillingen for og imod forslaget, vil FU forholde sig neutralt. Vi har sagt vi er positive for forslaget, men vi kommer ikke til at være udslagsgivende i hovedbestyrelsen for det, vi kommer heller ikke til at tage slagsmålet som forretningsudvalg her, fordi det eneste vi ønsker som forretningsudvalg er den holdturnering som klubberne og hovedkredsene ønsker, det er vores opgave at sørge for at få det, og i øvrigt sørge for at få debatten om det. Jeg er glad for vi kommer til at debattere det her, og vi vil som sagt tage resultatet af en vejledende afstemning til efterretning, og rette os efter den i forretningsudvalget.

Jens Riis, Sæby Skakklub: Jeg er stort set enig i de betragtninger Morten Fabrin fremsætter, men jeg har noget at tilføje, fordi det er et meget flot oplæg når man læser det i Skakbladet, det ser fint ud med de her skitser, der er alle de nuværende rækker i Skakligaen og divisionerne, og nedenunder er skitseret 8 grupper i en kvalifikationsrække. Jeg ved godt der ikke står der skal være 8 grupper, men det ser ud som om at det er det man forudsætter. Er man klar over at det betyder mere end en fordobling af deltagende spillere i divisionsturneringen? Har man gjort sig nogen tanker om hvor de spillere skal komme fra? Vi har lige hørt at medlemstallet stadig falder en lille smule, hvor skal de komme fra?

Kai Bjørnskov, Haderslev Skakklub: Jeg har fået opgaven at redegøre for udvalgets overvejelser i det forslag som ligger, og Lars har jo redegjort for hvordan forslaget blev til. Vi har behandlet spørgsmålet omkring divisionsturneringen på to på hinanden følgende hovedkredsmøder, og et udvalg har fået til opgave at konkretisere de ting der blev talt om. Det har udvalget gjort og som i alle nu ved er hovedtanken at frigøre divisionsturneringen fra hovedkredskampene. Det synes som om forsamlingen ikke synes det er nogen god idé, men der er ikke kommet andre forslag, end "der skal ikke laves noget om". Jo, jeg talte med Jens Riis i formiddags, og han havde faktisk gjort sig nogle tanker om hvad man kunne gøre i stedet for det foreslåede. (Kai spurgte her Jens Riis om han måtte referere ham, hvilket Jens Riis bekræftede) Jens siger "Hvis man endelig vil gøre noget ved divisionen, hvorfor slanker man den så ikke? Så får man en mere professionel division ud af det, så har man en LIGA og en 1. division, det er så det, og så kan hovedkredsene klare resten" Det tænkte jeg noget over, det var dog i det mindste et andet forslag. Det vil jeg være imod fordi det vil styrke den elitisering jeg synes vi ser i Dansk Skak Union, og det er mit indtryk at det er noget af grunden til medlemstilbagegangen, vi gør meget for eliten, vi gør alt alt for lidt for bredden. Hvis man samler divisionsturneringen, som det var udvalgets forslag, så vil man ud over de ting der er nævnt også opnå at kvalifikationsrækken vil blive et sted hvor flere spillere vil kunne komme til at spille med de gode spillere. Der er ikke noget krav om at man skal have 1900 i rating for at deltage i en kvalifikationsrække, man kan melde sig. Det største problem, og det er det som Morten Fabrin talte om, er selvfølgelig at man vil løsrive divisionsturneringen fra mesterrækkerne, og det er man nødt til at erkende er et hug man vil foretage, og hvis folk er imod det, så vil forslaget falde.

Endelig vil jeg sige HBs arbejde er jo at komme med forslaget, og de enkelte HB medlemmers opgave er at tage forslaget med hjem og få dem drøftet i deres hovedkredse, og melde tilbage. Det kan godt være jeg lyder lidt sur når jeg synes at det udvalg der har lavet det arbejde er blevet svigtet af deres hovedkredsformænd, for der har tilsyneladende ikke været nogen ordentlig debat i hovedkredsene, før første tilbagemelding, og så står man sådan lidt med håret ned ad nakken. Jeg har prøvet det 2 gange før, et udvalg om lederrekruttering sammen med Dansk Skoleskak, larmende tavshed. Et udvalg om lederudvikling i Dansk Skak Union, larmende tavshed. Så jeg vil se lidt positivt på dette her og sige – her var dog i det mindste en reaktion.

Tim Bjerre, Horsens Skakforening: En af forslags forfatterne har været vores hovedkredsformand (Jean Mikkelsen) og vi har drøftet det rimelig intenst på vores generalforsamling, det har været drøftet i klubberne. Det vi føler er at der er behov for at man fra topledelsen simpelt hen sammenlægger hovedkredsene, evt. ved et operativt indgreb. Men i stedet for at bruge en masse ressourcer, så hellere samle det der eksisterer, lægge hovedkredsene sammen, og hvis der så er nogen der er kede af det, jamen det er nok det man er nødt til at gøre. Det er i hvert fald vores indstilling fra Horsens, og også fra vores hovedkreds.

Morten Fabrin, Viborg Skakklub: Formanden nævnte før det som kom sidste år ikke var forslag, men et debatoplæg. Det kan vi så kalde det, men det var dog så meget et forslag at formanden selv på lederplads i Skakbladet tydeligt gav udtryk for ønsket om en landsdækkende holdturnering, med 3. divisioner i. Så stor opbakning havde det i hvert fald, og så må man nok sige når det kommer på lederplads i Skakbladet så er det i hvert fald noget som der med brask og bram er gået ind for, fra formandens side. Jeg er meget enig med Jens Riis i at pege på "hvor skal spillerne komme fra?" vi har set de fine pyramider, selvom man lægger de her hovedkredse sammen, så er der overhovedet ikke spillermateriale til alle disse lag, så skal vi op på mange flere medlemmer, også selvom det bliver lavet om til 4-mands hold generelt i hovedkredsene. Det kan man sætte sig ned og regne på, og ret hurtig blive klar over. Med hensyn til Bjørnskovs indlæg, kan jeg ikke se at vi gør noget godt for bredden ved pludselig at skulle kalde endnu flere skakspillere fra divisionsspillere, ved at de kommer til at spille i en 3. division. De får jo ikke bedre modstand af det, de kommer i vidt omfang stadigvæk til at spille mod spillere på et lignende niveau. Og hvis nogen kommer til at spille med nogen der er langt stærkere, så må vi sige at de stærke får mulighed for at spille med nogen der er langt svagere, i det samme parti. Fra 9. HK side føler vi os ikke ramt af en kritik om at det her ikke har lagt op til tilkendegivelser eller debat i hovedkredsene, det kan man vist ikke påstå. Jeg har allerede nævnt at det også er et varmt ønske fra 9. HK at man arbejder hen imod sammenlægning af hovedkredse, men det må ske på basis af en lokal stemning for det også. Jeg vil godt på det sted her lægge op til et tema for en vejledende afstemning på den her debat, et tema der skal lyde på at, og det er fordi det er en vejledende afstemning, så er det en opfordring, og det kommer til at lyde "Delegeretmødet opfordrer hovedbestyrelsen til at bevare forbindelsen mellem divisionerne og hovedkredsens holdturneringer, som det er tilfældet i dag", dette overgiver jeg nu skriftligt til dirigenten.

Dirigenten: Der er foreslået et tema til en vejledende afstemning, men før vi tager denne skal jeg spørge om der er andre som ønsker ordet? Det er ikke tilfældet, så vil jeg hermed oplæse forslaget "Delegeretmødet opfordrer hovedbestyrelsen til at bevare forbindelsen mellem divisionerne og hovedkredsens holdturneringer som det er tilfældet i dag". Jeg mener sagen er så vigtig at der skal være skriftlig afstemning, alle delegerede har fået udleveret stemmesedler, og hvis man kan støtte det forslag Morten Fabrin har fremlagt skriver man ja på stemmesedlen, kan man ikke støtte skriver man nej. Jeg vil herefter bede de 2 stemmetællere samle stemmesedlerne ind. Vi holder en kort pause under optællingen.

Dirigenten: Mødet er genoptaget, og der blev afgivet 1499 stemmer i alt. For forslaget stemte 1135, nej 293 og 71 blanke – forslaget er vedtaget.

Nu indeholdt formandens beretning under den organisatoriske del jo også andre ting end spørgsmålet om holdturneringen. Er der andre som ønsker ordet?

Aksel Hansen, Holstebro Skakklub: Angående Dansk Skaksalg synes jeg det er beklageligt at bestyrelsen, som er ledere af Dansk Skaksalg, øverste organ ud over delegeretmødet, ikke er de opgaver voksne, sviner tidligere ansatte til for dårlig regnskabsledelse, da det er bestyrelsen der har ansvaret. Det er bestyrelsen der har ansvaret for at sende årsregnskabet ind til Erhvervs- og Selskabs Styrelsen, senest 5 måneder efter regnskabsårets udløb. Det er ikke noget nyt, det er noget der står generelt i alle selskabsregnskaber for at man overhovedet kan blive godkendt af Erhvervs- og Selskabs Styrelsen. Jeg synes at FU, eller i hvert fald de 3 bestyrelsesmedlemmer i Dansk Skaksalg, burde have taget ansvaret på deres kappe fuldt ud, og i den henseende burde de også have forklaret det store underskud i 2011 lidt bedre end de gør, så man havde fået lidt mere information om at det ikke skyldtes den almindelige drift, men derimod forskellige fejlagtige opgørelser, der er årsag til det store underskud. En anden ting jeg også vil bemærke er det her regnskab for 2011, der er udarbejdet af revisionsfirmaet Hamann, et statsautoriseret revisionsfirma, det kan ikke være det papir værd det er skrevet på da formanden i hans beretning redegjorde for at der var 3 års elendig regnskabsførelse, hvilket vil sige at de regnskaber der er underskrevet i 2010 og 2011 er ikke papiret værd. Jeg bemærker man i oktober måned skriver at man forventer et mindre underskud, hvor man underskriver på generalforsamlingen den 3. november, med et underskud på 54.000 kr. Hvis man mener det er et mindre underskud, så har man efter min mening en fejl.

Erik Søbjerg, Herning Skakklub: Det er desværre samme emne jeg står her for. Jeg havde egentlig forsvoret jeg nogensinde skulle stå på denne talerstol igen, men det føler jeg er nødvendigt. I spørgsmålet omkring Dansk Skaksalg har jeg som HB medlem, hvilket jeg var indtil den 20. marts, hvor vi lavede et skifte i hovedkredsen, rejst nogle spørgsmål overfor forretningsudvalget, med kopi til hovedbestyrelsen omkring hvordan beslutningen er truffet om at overføre først 100.000 kr. ved at eftergive gæld? Hvornår har man besluttet at man vil overføre 170.000 kr. til Dansk Skaksalg? Det hele er sket i slutningen af 2012, og hvem har taget de beslutninger? Så væsentlige økonomiske forhold er noget som, det står i lovene, at det skal hovedbestyrelsen ind over. Jeg har ikke deltaget på HB møderne, men vi har været glimrende repræsenteret fra min hovedkreds i de her møder, og på intet tidspunkt er der blevet taget nogen beslutning om det i hovedbestyrelsen, så vidt jeg har kunnet se. Det har jeg så spurgt forretningsudvalget om, hvordan dette her er gået for sig og hvordan, jeg har lagt dokumentation ud for det på 9.HK hjemmeside, jeg går ud fra en del af jer har set det og det åbne brev jeg har skrevet i den forbindelse. Jeg har ikke rigtig fået noget svar, der kom nogle bemærkninger under formandens beretning der gik på at processen ikke havde været optimal omkring håndteringen i forhold til hovedbestyrelsen, omkring orienteringen omkring forholdene omkring skaksalget, og det synes jeg måske er en lidt blød landing eller blød formulering. Jeg vil gerne stille 3 spørgsmål, og det er sådan set det jeg har gjort i adskillige mails nu over de sidste knap 1½ måned, til FU og Skaksalgets bestyrelse. Hvem har taget beslutningerne om at eftergive de 100.000 kr., og overføre 170.000 til Dansk Skaksalg i slutningen af 2012? Hvornår er HB blevet fyldestgørende informeret om det forhold at man har overført de her penge? Påtager formanden og kasserer sig ansvaret for at have overskredet deres beføjelser i denne her sag?

Formanden: Jeg vil gerne sige jeg synes det her selvfølgelig er en rigtig skidt sag for Dansk Skak Union, en skidt sag for os som har siddet i bestyrelsen i Dansk Skaksalg, det er også derfor vi har foretaget så omfattende ændringer af bestyrelsen denne her gang. Grunden til at jeg stadig sidder i bestyrelsen, og ikke

gik ud som jeg havde mest lyst til, er at det er sådan at vi kan meget hurtigt komme i en situation hvor vi skal tage stilling til om Skaksalget skal sælges, ud og lave forhandlinger og sådan noget lignende, og så er det meget rart hvis jeg er tæt på forløbet. Hvis det viser sig vi skal drive det videre i en eller anden form, og der kommer en varig løsning, så træder jeg ud af bestyrelsen. Det er og har hele tiden været forretningsudvalgets vurdering at vi havde bemyndigelsen til at gøre det vi gjorde. Jf. novembermødet hvor vi redegør for der var et underskud og at egenkapitalen var væk og skulle reetableres. Det som var en meget stor beklagelig fejl er at de aktuelle tal rent faktisk ikke blev sagt. Det er en fejl, det har vi i fredags undskyldt for overfor hovedbestyrelsen, som har taget forløbet til efterretning, og godkendt alle beslutninger enstemmigt. Meget mere er der ikke at sige om den sag, nu prøver vi at se fremad.

Erik Søbjerg, Herning Skakklub: Det var så ikke svar på mine 3 spørgsmål, jeg vil da gerne uddybe det lidt ved at sige at det regnskab der viste at det her år hvor det fremgår at der er overført 170.000 og eftergivet lån på 100.000, at det regnskab er underskrevet 3. november 2012. HB mødet i november hvor Formanden mener man har indhentet HBs accept af det her forhold er afholdt 4. november, altså dagen efter man har underskrevet regnskabet. Beslutningen kan altså ikke være truffet på HB mødet den 4. november, det kan være sket på efterbevilling den 4. november. Det lyder det så ikke på de HB medlemmer der har deltaget i mødet at det er tilfældet, og det fremgår også af de båndudskrifter og de andre ting som Poul Jacobsen og Tom Skovgaard ærligt er gået ind i for at forsøge at afklare, hvad blev der egentlig sagt og gjort på det møde den 4. november. Det jeg spurgte om var faktisk, hvornår er HB blevet fyldestgørende informeret omkring de her spørgsmål? Det kan umuligt have været i november og det var også det formanden sagde lige før. Var det på HB mødet i februar eller var det først i fredags? Og mit 3. spørgsmål om hvorvidt formanden og kassereren ville påtage sig ansvaret for at overtræde deres beføjelser, jeg fik en svar omkring noget med at nogen var trådt ud af bestyrelsen, var det et svar på det spørgsmål?

Formanden: Nu er det sådan at HB rent faktisk har godkendt alle de transaktioner der er sket, det har en enstemmig hovedbestyrelse gjort i fredags, så et ansvar for at have overtrådt en bemyndigelse som vi ikke mener vi har overtrådt, vil jeg ikke påtage mig. At forløbet burde have været meget meget bedre oplyst end det var i november, det er vi enige i, det har vi beklaget og vi er også begyndt at lave nogle retningslinjer så vi aldrig kommer til at dumme os igen på den samme måde, det vil aldrig komme til at ske, så noget godt er der kommet ud af det, men vi fik i november en bemyndigelse til at fortsætte Skaksalget, hvilket betød, da egenkapitalen var væk, vi var under tvangsopløsning, så skulle egenkapitalen reetableres. Det er der ingen tvivl om, det blev sagt på mødet. Egenkapitalen på daværende tidspunkt var 310.000 kr., og den kunne vi have risikeret at skulle have indbetalt på daværende tidspunkt. Vi søgte om at få egenkapitalen ned på 80.000 kr., for havde vi allerede den gang skullet indbetale 310.000 kr. for at firmaet kunne fortsætte. Man skal også huske på i denne her sag, hvad var der ville ske hvis vi ikke gjorde det? Så ville Skaksalget være gået konkurs, og de penge som Skaksalget skylder væk, ville kreditorerne miste. Hvem er det s der er Skaksalgets kreditorer? Det er jer, det er klubberne og det er vores medlemmer. Ingen ansvarlig hovedbestyrelse ville lade Skaksalget gå konkurs og lade klubber og medlemmer tage tabet. Vi vil altid skulle indfri det vi skylder klubber og medlemmer hvis der skete noget, ingen tvivl om det, og det vil vi også komme til at gøre hvis vi senere lukker Skaksalget. De medlemmer og de klubber som har tilgodehavender i Skaksalget skal kunne være sikre på at få noget for deres penge. Som medlems og klub organisation kan vi simpelt hen ikke på noget tidspunkt tillade os ikke at leve op til vores forpligtelser overfor klubberne, det kommer i hvert fald ikke til at ske i det her forretningsudvalgs tid.

Jens Riis: Lars, vil du benægte at I har overtrådt unionens love? Er det rigtig forstået at I har ikke fået det bevilget, I har fået tilgivelse bagefter? Er det sådan at de ting du fremhæver nu, de der vanskelige

spørgsmål, er det en begrundelse for at I skal træffe beslutningen uden om HB, eller ville det måske ikke snarere være en begrundelse for at I skulle inddrage HB når det nu var sådan nogle vanskelige beslutninger?

Formanden: Jeg tror jeg har sagt 2 gange før, at bestyrelsen og forretningsudvalget opfattede orienteringen om at der var et underskud vi skulle dække ind hvis vi skulle sætte forretningen i gang, som en bemyndigelse til at gøre hvad vi har gjort. Hvis lovene skal tolkes på en anden måde, så har vi overtrådt dem. Jeg og den øvrige bestyrelse opfattede det som at vi havde en bemyndigelse, til at sørge for at reetablere Skaksalget, og lave den drift i den form som vi har gjort nu. Det er det vi har gjort.

Erik Søbjerg: Jeg synes ikke formanden forholder sig til det jeg sagde før, at I har underskrevet regnskabet 3. november og I holder først hovedbestyrelsesmøde 4. november. Beslutningen må være taget inden, det kan ikke hænge sammen, den beslutning kan aldrig have været taget af hovedbestyrelsen. At de så i fredags vælger at sige OK, vi må kigge fremad og, som jeg er orienteret, så gjorde de det i fredags på baggrund af at de egentlig havde fået indrømmelsen af at de ting der var foregået ikke havde været i orden. Det fremgår så hverken af den pressemeddelelse der er kommet på hjemmesiden i går eller det du har sagt indtil nu i dag. Et helt andet spørgsmål er jo det omkring kendskaberne til de her regnskabstal. De tal der bliver oplyst på mødet i november er rygende forkerte, det fremgår af båndoptagelsen. Dagen før har man skrevet under på at underskuddet er på 181.000 kr., man oplyser på et direkte spørgsmål at underskuddet var kun 90.000 kr. i 2011. Der er ikke sammenhæng i det, og det er svært at se hvor det er at hovedbestyrelsen har været inde over og været med til at kunne tage de her beslutninger. Det er bevidst kørt uden om hovedbestyrelsen, hvis jeg på nogen måde skal kunne finde hoved og hale i hvad der foregik. Som Jens Riis var inde på, når det står i Unionens love at hovedbestyrelsen har budgetansvaret, skal væsentlige ændringer og forhold i unionens økonomi forelægges hovedbestyrelsen. Et spørgsmål om at eftergive 270.000 kr. er ikke noget med at man nedskriver et eller andet tab, det er en realitet at man tager de her penge og flytter over til Dansk Skaksalg, det er da en aktiv økonomisk handling på 270.000 kr., det er man vidende om, det udfører man, så har man et hovedbestyrelsesmøde hvor man ikke kommer ind på de her spørgsmål særlig detaljeret for at sige det mildt. Så går der længere tid og vi når hen i januar måned hvor Thorbjørn Rosenlund skriver en kort notits i Skakbladet omkring det, fordi han har set Skaksalgets årsregnskab og kigget på tallene. Han fik efterfølgende af kassereren at vide at han ikke burde blande sig i disse forhold. Hele forløbet tyder på at man ikke har ønsket at oplyse omkring de her ting. Jeg vil gerne vende tilbage til mit første spørgsmål. Hvem har taget beslutning om at eftergive gæld på 100.000 kr., samt overføre 170.000 kr. til Dansk Skaksalg i slutningen af 2012? Og påtager formand og kasserer sig ansvaret for at have overskredet deres beføjelser i denne her sag? Det er åbenlyst at beføjelserne er overtrådt, enhver der har arbejdet i Dansk Skak Union og haft med arbejdet i hovedbestyrelsen at gøre vil vide at det er klart, det er hovedbestyrelsen der tager sig af de større økonomiske forhold.

Jens Riis: Lars du vil åbenbart ikke erkende at du har overtrådt dine beføjelser. Det vil jeg godt støtte Erik Søbjerg i, det er der ingen som helst tvivl om at du har. Jeg vil anbefale dig at du tager et kursus i unionens love, og indtil du får taget det kursus og vi ser du har forstået det, så har jeg ingen tillid til dig som unionsformand. Jeg så egentlig helst du trak dig tilbage på det her spørgsmål, eller også indrømmede dine fejltagelser.

Formanden: Der er ingen tvivl om at vi påtager os ansvaret for hvad vi har gjort. Der er ingen tvivl om overhovedet at vi mente vi havde bemyndigelsen. Sådan er det. Hvis vi har overtrådt unionens love så har det ikke været bevidst. Jeg kan påtage mig ansvaret fuldt ud for hvad vi har gjort, og at vi levede op til den

beslutning HB traf i november om at reetablere selskabet. Det har vi gjort. Der er heller ikke rigtig nogen som snakker om alternativerne, der var ikke nogen. Vi gennemgik alle andre muligheder, for hvordan vi bedst muligt kunne komme ud af den her situation, og hovedbestyrelsen har været helt enige i at det her var den rigtige vej at gå. Så det er ikke et spørgsmål om ikke at påtage sig noget ansvar, det gør vi selvfølgelig, men det er meget svært at sige vi har overtrådt lovene når hovedbestyrelsen efter min mening har givet en bemyndigelse, og at den har bakket op om at den har gjort det. Længere er den ikke for mig.

Dirigenten: Flere som ønsker ordet under formandens beretning? Dirigenten bad herefter forsamlingen markere ved håndsoprækning om de kunne stemme for beretningen. Efter denne markering konkluderede dirigenten at det var nødvendigt med en skriftlig afstemning, som man herefter gik over til. Mødet blev som ved første afstemning pauseret mens stemmeoptællingen gennemførtes.

Dirigenten: Afgivne stemmer 1799, for 734, imod 680, blank 385. Det vil sige at formandens beretning er vedtaget. Næste punkt på dagsorden er regnskabet for 2012 der fremlægges. René Baarup-Christensen.

3. Regnskab 2012

Kassereren: Unionsregnskabet er offentliggjort 5. marts på hjemmesiden, og det er ligeledes trykt i Skakbladet nr. 2. Det udviser et overskud på 1.637,24 kr., hvilket er en lille smule mindre end forventet. Det helt store punkt er, som vi efterhånden har fået fremlagt ganske tydeligt, Skaksalgets resultater. Det er ikke nævnt helt præcist endnu hvad Skaksalget har leveret. Såvel 2011 som 2012 regnskabet er optaget i unionsregnskabet for 2012. 2011 har givet et underskud på 181.000 kr. og 2012 et underskud på 54.000 kr., i alt er altså indregnet et underskud på 235.000 kr. i Unionsregnskabet. Lad mig benytte lejligheden her til at gøre opmærksom på at det er mit klare ønske at vi alle sammen er med til igen at gøre Skaksalget til en bæredygtig forretning, jeg synes det er en afsindig naturlig del af "skakfamilien" i Dansk Skak Union at vi både har et velfungerende Skaksalg og et velfungerende skakmiljø i det hele taget, samt et velfungerende Skakblad. Så lad mig benytte lejligheden her til at gøre opmærksom på at I har 45 minutter endnu inden Skaksalget lukker, til at gå ned og bruge 500 kr. pr. mand. Heldigvis kan man sige lægger vi sædvanligvis et konservativt budget i unionen, så selvom det store underskud er optaget her i 2012, så er vi altså stadig i stand til at levere et overskud, det er lille men det er der dog. Ellers har det regnskabsmæssigt været et lidt kedeligt år, så jeg har ikke yderligere kommentarer til Unionsregnskabet.

Kommentarer til regnskabet

Hans Raahauge, Lyngby-Virum: Er regnskabet revideret? Det fremgår ikke af regnskabet her i bladet, ingen revisorer har underskrevet det. (Kassereren viser fra sin plads den underskrevne udgave af regnskabet) Når det er det officielle som sendes ud til os alle sammen, så skal 2 revisorer underskrive og komme med deres bemærkninger, det kan ikke nytte noget at kassereren har det liggende hos sig selv. Der skal sørges for at revisorerne påtegner regnskabet som offentliggøres. Under budget står der at der budgetteres med 6.200 kr. overskud i 2012, der menes vel 2013? (Hvilket kassereren bekræfter fra sin plads).

Kassereren: Den måde regnskabet præsenteres i Skakbladet har vi anvendt i en del år efterhånden. Jeg skal gerne medtage revisorernes bemærkninger næste år. (Her lød et ønske fra salen om at få dem læst op) Det er et digert værk. Revisionspåtegningen lyder. "Til ledelsen i Dansk Skak Union. Vi har revideret årsregnskabet for Dansk Skak Union for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2012. Der omfatter resultatopgørelse, balance, og noter. Årsregnskabet udarbejdes efter Dansk Skak Unions love. Ledelsens ansvar for årsregnskabet. Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, ledelsen har

endvidere ansvaret for intern kontrol som ledelsen anser for nødvendigt for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Reviser ansvar. Vores ansvar er at udtrykke en konklusion om årsregnskabet på grundlag af vores revision. Dette kræver at vi overholder etiske krav som planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af sikkerhed for om årsregnskabet er uden væsentlig fejlinformation. En revision omfatter udførelsen af revisionshandlinger for at opnå revisionsbevis for beløb og oplysninger i årsregnskabet. De valgte revisionshandlinger afhænger af revisors vurdering, herunder vurderingen af risici for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor intern kontrol der er relevant for Dansk Skak Unions udarbejdelse af et årsregnskab der giver et retvisende billede. Formålet hermed er at udforme revisionshandlinger der er passende efter omstændighederne, men ikke at udtrykke en konklusion om effektiviteten af Dansk Skak Unions interne kontrol. En revision omfatter endvidere vurdering af om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende, om ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige, samt en vurdering af den samlede præsentation af årsregnskabet. Det er vores opfattelse at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion med forbehold. Der er taget et forbehold. Grundlaget for konklusion af forbehold. Dansk Skaksalg ApS bestyrelse har besluttet at Dansk Skaksalg ApS fra og med år 2012 ikke skal revideres i henhold til undtagelsesbestemmelserne for små virksomheder. Vi har derfor ikke været i stand til at overbevise os om Dansk Skaksalg ApS værdi af 31. december 2012. Eftersom værdien af Dansk Skaksalg ApS indgår i fastsættelsen af de finansielle resultater og egenkapitalen for DSU's årsregnskab for regnskabsåret 2012, har det ikke været muligt og fastslå om rettelser kunne have været nødvendige til årets resultat og egenkapital. Som følge heraf har vi modificeret vores konklusion på årsregnskabet for regnskabsåret 2012.

Konklusion: Det er vores opfattelse af regnskabsåret, bortset fra de mulige indvirkninger fra de forhold der er beskrevet i grundlaget for konklusion af forbehold, giver et retvisende billede af Dansk Skak Unions aktiver og passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2012, samt at resultatet af Dansk Skak Unions aktiviteter for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2012 i overensstemmelse med Dansk Skak Unions love. Vi har gennemlæst kasserens beretning, vi har ikke foretaget yderligere handlinger i tillæg til den udførte revisions af årsregnskabet. Det er på den baggrund vores opfattelse at oplysningerne i kasserens beretning er i overensstemmelse med årsregnskabet. Årsregnskabet er underskrevet af Jacob Kaaber Hansen og Tom Petersen.

Hans Raahauge: Nu forstår jeg ikke rigtig, hvem reviderer så Dansk Skaksalgs regnskaber, der må jo stadig væk være nogen, selvom de har lavet underskud, hvem gør det, det lyder underligt man ikke har nogen revisorer til det?

Kassereren: Bestyrelsen i Dansk Skaksalg ApS har valgt Henrik Knudsen til at lave revisionen, eller gennemgangen af årsregnskabet som man skal kalde det efter de her regler.

Henrik Knudsen, Næstved Skakklub: Som tidligere kasserer må jeg sige at det her med at revisionsberetningen ikke kom med i Skakbladet er en beslutning som jeg har truffet. Som de delegerede kunne høre så er det en voldsom smøre, den er mere formel end den er reel, så jeg synes at vi skal komme med en opfordring fra delegeretmødet om at denne her beretning ikke kommer med i Skakbladet. Men da vi efter lovene kan offentliggøre regnskabet både på hjemmesiden og i Skakbladet, at denne påtegning alene kommer med i det regnskab som offentliggøres på hjemmesiden. Jeg synes at bruge en side til 1½ i Skakbladet på en efter min mening stort set intetsigende information, det er halsløs gerning. Jeg ved ikke om jeg skal stille et forslag om at vi har en vejledende afstemning?

Hans Raahauge: Jeg mener selvfølgelig ikke at 1½ side af revisorerne bemærkninger skal på, det er jo heller ikke sædvane overhovedet. Det der skal på er 2 linjer hvor der står at revisorerne har kigget på nogle af bilagene og har konstateret at beholdningerne er i orden.

Henrik Knudsen: Så vil jeg godt lige sige at der er nogle formelle krav til en revisionspåtegning og hvilket indhold den skal have, og det er det indhold. I gamle dage leverede revisionen en påtegning om at regnskabet var OK, formuleret på 2 linjer. I dag er der et formelt krav om at revisionspåtegninger skal have det omfang som René har redegjort for, så skal René til at lave en redigeret udgave, det kan vi jo ikke have. Så jeg synes man skal nøjes med at få denne her revisionspåtegning offentliggjort på hjemmesiden, og ikke i Skakbladet.

Hans Raahauge: Nu er det ikke alle der læser hjemmesiderne, vi er nogen som ikke er så gode til sådan noget. Sædvane har været i mange år, jeg er måske for gammeldags, at der er de her 2 til 3 linjer jeg har sagt, hvor man lige nævner de væsentligste ting, og det er det jeg mener man fortsat skal gøre. Folk som læser Skakbladet uden at have tilgang til hjemmesiden skal også kunne se revisionspåtegningen.

Frode Benedict Nielsen, Frederiksberg Skakforening: Man kunne forestille sig, i stedet for at det er revisorerne der selv laver ekstraktet af deres revisorpåtegning, og skriver at det er en forkortet udgave til Skakbladet. Jeg forstår udmærket godt Raahauges argument, men jeg vil også godt være fri for at Skakbladet bliver brugt til en revisorpåtegning.

Kassereren: Jeg skulle lige til at foreslå det samme selv. I hvert fald at jeg forhører mig hos revisorerne om de har lyst til at lave et ekstrakt, ellers tror jeg vi skal holde os til at vi lægger revisionspåtegningen på nettet, og sparer siderne i Skakbladet, det er jo trods alt ikke helt billigt.

Dirigenten konstaterede at det vil blive forsøgt at få revisorerne til at skrive et ekstrakt i Skakbladet, det formodes de at være villige til. Med de bemærkninger satte han herefter regnskabet under afstemning, denne gang ved håndsoprækning. Regnskabet blev godkendt uden stemmer imod.

4. Fastsættelse af kontingent

Dirigenten meddelte at HB foreslår uændret kontingent, og efterlyste andre forslag. Dette var ikke tilfældet, og forslaget om uændret kontingent således vedtaget.

5. Fastsættelse af ratingafgift.

Dirigenten meddelte at HB foreslår uændret ratingafgift, og efterlyste andre forslag. Dette var ikke tilfældet, og forslaget om uændret ratingafgift således vedtaget.

6. Indkomne forslag.

Dirigenten omtalte et forslag fra Forretningsudvalget til ændring af Unionens love, med en bemærkning om at forslaget blev varslet på sidste års delegeretmøde, inden han oplæste forslagets formulering, som lød. "Forretningsudvalget udfærdiger et referat af delegeretmødets forhandlinger og beslutninger. Resultatet offentliggøres senest 2 måneder efter delegeretmødets afholdelse på unionens hjemmeside www.skak.dk eller ved udsendelse til klubberne. Indsigelse mod referatet tilstilles unionens formand senest 1 måned efter offentliggørelsen, og behandles under punktet godkendelse af delegeretmødets referat på førstkommande hovedbestyrelsesmøde". Dirigenten forklarede at det som er ændret i forhold til gældende lov er at referatet nu kan offentliggøres på unionens hjemmeside, ellers er det præcis som

tidligere. Begrundelsen er at man vil spare kostbare sider i Skakbladet. Herefter efterlystes bemærkninger til forslaget.

Gerner Carlsson, Frederiksberg Skakforening: Grunden til jeg tager ordet i dag til dette forslag, det skyldes at det var på min foranledning det kom med sidste år. I forbindelse med ændringen af Unionens love således at indkaldelse til delegeretmødet kunne ske via hjemmesiden, påpegede jeg at det også var det samme med offentliggørelse af referatet, og så nævnte jeg som en morsom bemærkning til formanden at så kunne vi også passende bringe referatet på unionens hjemmeside. Det tog formanden venligt op og han lovede så at stille forslag herom, hvilket også er sket i år. Det jeg vil påpege ved det fremsatte forslag er at det er ændring. Det man i dag vil fra unionens side, eller skal vi sige FUs side, det er at fjerne Skakbladet fra en offentliggørelseskilde, og dette sker uden en motivering. Jeg ved ikke om de har haft nogen skjulte tanker bag denne handling, det må de jo så redegøre for, at de ikke har begrundet deres forslag. Det jeg mener, er at vi bør stadigvæk fastholde at der foreligger et referat af delegeretmødets forhandlinger og beslutninger i Skakbladet i en eller anden form. Nu har jeg gjort mig den ulempe og sætte mig ned og kigge efter i flere års referater, og der springer i øjnene, når jeg læser dem igennem, er formandens beretning. Den fylder mere end 1, nogle gang 2, side(r), hvor alt er nævnt, stort og småt, intet er glemt. Kunne man ikke foretage en redigering af denne lange beretning, og så offentliggøre den i Skakbladet i summarisk form? Dette ville nok løse en del af problemerne. Det er helt klart at delegeretmødets beslutninger og forhandlinger stadigvæk skal offentliggøres i Skakbladet, ligesom regnskabet. Så er der en anden ting der også glider ud og det synes jeg er ret væsentligt. Nu har vi uddelt hæderstegn i dag, de mennesker der har arbejdet aktivt igennem en lang årrække for Dansk Skak Union, de fortjener altså mere end bare en eller anden lille side på en hjemmeside, også at blive offentlig gjort i unionens officielle organ. På denne baggrund vil jeg foreslå at der til det foreliggende forslag tilføjes "Forretningsudvalget udfærdiger et referat af delegeretmødets forhandlinger og beslutninger. Referatet offentliggøres senest 2 måneder efter delegeretmødets afholdelse på Unionens hjemmeside www.skak.dk eller i Skakbladet, eller ved udsendelse til klubberne". Det jeg vil have med det er tilføjelsen at Skakbladet også er en kilde hvor referatet skal offentliggøres.

Formanden: Jeg vil gerne fastholde forslaget som det står, dermed ikke sagt at delegeretmødet ikke skal omtales i Skakbladet, det skal det selvfølgelig, men som et resume over de vigtigste ting der er behandlet og det er sikker på Thorbjørn Rosenlund til hver en tid vil lave i samarbejde med FU, og selvfølgelig skal vore hæderstegnmodtagere og initiativpræmierne omtales i Skakbladet, det skulle bare mangle andet. Jeg synes det er den rigtige måde at gøre det på, vi får en redaktionel behandlet omtale af delegeretmødet i Skakbladet i noget kortere form end som i dag, hvor alt medtages. Dem som vil have alle detaljerne kan læse referatet på hjemmesiden.

Esmat Guindy, Viborg Skakklub: Jeg er fuldstændig enig med Gerner Carlsson om vigtigheden af at det her også kommer i Skakbladet. Det er rigtig vigtigt for demokratiet i dansk skak, og nu har vi lige set et eksempel på hvordan det måske ikke har kørt helt efter bogen, derfor er det så meget des vigtigere at referatet fra delegeretmødet kommer i Skakbladet, og når jeg siger referatet så er det primært debatten jeg snakker om. Det er ikke alle folk der lige klikker ind og læser referatet på hjemmesiden, men når man sidder med bladet og bladrer det igennem så er der måske en chance for at lidt flere fatter interesse og fordyber sig lidt i hvad det er for nogle diskussioner der har været, og da er det så vigtigt at det ikke kun er resultatet af diskussionerne, men også baggrunden herfor.

Dirigenten vurderede herefter at spørgsmålet krævede afstemning, og udtrykte håbet om at det kunne klares ved håndsoprækning. Dirigenten havde forstået at Gerner Carlsson fortsat ønskede et referat i modificeret form Skakbladet, det skal stå i Unionens love, og Esmat Guindy var fortalere for samme synspunkt. Han konkluderede derfor at FUs forslag var det mest vidtgående, nemlig at referatet skal offentliggøres på unionens hjemmeside med de samme tidsfrister for indsigelser som førhen. (Her afbrød formanden og bad om ordet).

Formanden: Jeg synes Gerner Carlsson bør uddybe hvad han mener med modificeret form, for det var jo også det jeg talte for, nemlig et resume af mødet i Skakbladet, ikke hele det lange referat. Hvis vi skal have hele det lange referat med, så skal man jo stemme det her forslag ned, så skal der ikke laves om på det.

Gerner Carlsson: Jeg bør gentage hvad jeg hidtil har sagt, jeg vil have det i en mindre form, det vi ikke skal have med er revl og krat om store og små begivenheder, men tag hovedlinjerne, og så kan man passende gøre det man er begyndt på nu, kan jeg forstå, at man så efterfølgende lægger det store referat ud på nettet. Mens formanden i dag har holdt en summarisk beretning, den kunne man passende supplere lidt og så kunne man bringe den i Skakbladet. Det var det jeg mente.

Dirigenten konkluderede herefter at FUs forslag fortsat var det mest vidtgående og satte dette til afstemning først, idét han bad de som kunne stemme for forslaget markere ved håndsoprækning. Dirigenten oplyste at såfremt forslaget faldt, ville de nuværende regler være gældende indtil der måtte blive foreslået og vedtaget andet. Inden afstemningen læste dirigenten atter forslaget op for forsamlingen. Efter at forsamlingen ved håndsoprækning havde markeret sig, konkluderede dirigenten at han var sikker på forslaget var vedtaget, hvilket straks affødte en protest fra salen, som gjorde opmærksom på at der krævedes kvalificeret flertal fordi forslaget var en vedtægtsændring. Dirigenten takkede for den korrekte indsigelse, og satte forslaget under skriftlig afstemning. Mødet blev atter suspenderet mens stemmerne blev afgivet og optalt.

Dirigenten oplyste der var afgivet 1799 stemmer, 1274 stemte for forslaget, 60 stemte nej og 465 blanke. 2/3 af 1799 er 1200, så forslaget var dermed vedtaget.

Dirigenten gik herefter til det indsendte forslag fra 9. HK. Det blev, som det tidligere har fremgået af Morten Fabrins indlæg under beretningen, trukket tilbage.

7. Valg.

a. Valg af formand

Lars Henrik Bech-Hansen var villig til genvalg, og blev valgt med akklamation uden modkandidat.

b. Valg af FU medlem

Tom Skovgaard var villig til genvalg, og blev valgt med akklamation uden modkandidat.

c. Valg af et medlem af Skaknævnet

Da dirigenten var blevet mangelfuldt informeret, blev i første omgang foreslået og genvalgt det hidtidige medlem Lars Lindhard, hvilket der ikke var belæg for, da han ikke genopstillede. Formanden fik overladt mikrofonen.

Formanden: Jeg skal beklage misforståelsen, FU har indstillet at vi vælger Michael D.F. Sørensen fra Silkeborg Skakklub til medlem af Skaknævnet. Jeg skal beklage meget kommunikationsbristen heroppe.

Dirigenten overtog atter ordet og præciserede at Michael D. F. Sørensen var foreslået til den ledige plads som medlem af Skaknævnet, og oplyste supplerende at kandidaten var jurist. Der var ikke andre forslag, så Michael D. F. Sørensen blev valgt med akklamation.

d. Valg af 3 suppleanter til Skaknævnet

Peter Enevoldsen, Frank Petersen og Erik Mouridsen var villige til genvalg, og blev genvalgt med akklamation uden modkandidater.

e. Valg af 2 revisorer

Birger Andersen og Jacob Kaaber-Hansen var villige til genvalg, og blev genvalgt med akklamation uden modkandidater.

f. Valg af Revisorsuppleant

Tom Petersen var villig til genvalg, og blev valgt med akklamation uden modkandidat.

8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og DM 2014

Dirigenten oplyste at der så vidt han var orienteret, ikke var nogen officiel invitation på nuværende tidspunkt, og gav herefter ordet til formanden.

Formanden: Jeg tror Bjarne Sønderstrup gerne vil sige noget.

Bjarne Sønderstrup, Ålborg Skakforening: Jeg vil gerne på Ålborg Skakforenings og Skørping Skakklubs vegne invitere til Nordjylland næste år. Spillestedet er ikke fastlagt endnu, men vi håber det bliver i Skørping for første gang.

Dirigenten glædede sig over at man var i den lykkelige situation, at man var klar over hvor man skulle hen næste år.

9. Eventuelt

Dirigenten tog herefter fat på sidste punkt med en belæring om at alt kan debatteres herunder, men intet vedtages.

Finn Stuhr, Køge Skakklub: I går havde støtteforeningen generalforsamling, og der blev jeg valgt som formand. Det er et arbejde jeg glæder mig til, sammen med den nye bestyrelse. Formandens første pligt er at engagere sig i at få medlemstallet til at stige, så i kan komme til mig alle sammen og få skrevet jer på listen her, så vi kan få flere medlemmer til støtte for dansk skak. Jeg har lovet at dem der skrev sig på i dag var med i lodtrækningen om denne her flaske cognac, det er næsten en hel guldmedalje, og vinderen blev Leo Nielsen fra Helsingør. Jeg ved ikke om han er til stede, det er han ikke, så den har han til gode.

Kurt Hollesen, K41: Bare en ganske kort bemærkning, jeg var utrolig glad for at Bjarne Sønderstrup for kort tid side var oppe på talersolen. Jeg tror han var det første menneske jeg stiftede bekendtskab med da jeg som junior trådte ind i Allborg Skakforenings lokaler for nu mange år siden. Vi var de 2 eneste juniorer og skakken har siden da altid betydet utrolig meget for mig. Derfor er jeg også ked af at høre den uenighed der har verseret, jeg vil minde alle om Anton Tjehovs ord som han skrev omkring nittenhundrede, hvor han skrev i sin smukke roman om Onkel Vanja "Hvorfor har mennesket så travlt med at ødelægge det det ikke selv kan skabe"? Så derfor vil jeg herfra på denne lille ydmyge plads opfordre til, og håbe på, at dansk skak går imod bedre tider, hvor man ikke skal bruge alt for meget tid på skærmydsler og skænderier. Jeg håber at vi sammen kan gå frem mod bedre tider og flere medlemmer.

Marie Frank Nielsen, Philidor: Jeg vil først tillade mig en tilføjelse, desværre en af de mere kedelige af slagsen, men det er sådan at formanden glemte en blandt dem vi mistede i året løb, nemlig Jesper Skjoldborg, og det synes jeg er en skam. Jeg har snakket med nogle af Jespers nærmeste venner, og de er enige i at Jesper ikke ville mindes med stilhed, men derimod med et bifald, så det synes jeg vi skal gi ham. (Forsamlingen kvitterede herfor med et stort og varmt bifald). Marie fortsatte herefter: som sagt kommer jeg fra Philidor, men jeg repræsenterer ikke nogen bestemt klub i denne sammenhæng. Jeg har valgt at gå på talerstolen fordi jeg er bekymret, og det ved jeg der er mange andre som også er, for den udvikling som Dansk Skak Union er inde i, den dårlige spiral. Jeg står ikke her for at slå nogen i hovedet fordi jeg er helt med på at ledelsen gør hvad de kan for at fremme skakken, og jeg tror oprigtigt at de lægger mange timer i det er jeg helt sikker på, og det kan også være en øretævernes holdeplads. Men noget tyder på at opskriften på succes ikke er fundet, og det er en skam for vi har meget at tilbyde indenfor skakkens verden. Der er plads til alle, unge og gamle, mænd og kvinder, nybegyndere og stormestre og sågar de skæve eksistenser som jeg hørte en lille anekdote om at der var en der mente at han skulle have cykelhjelm på under sit lynskakparti. Og det synes jeg er dejligt at vi rummer så mange forskellige mennesker. Her er ikke nogen der snakker om ældrebyrde og der er ikke nogen der beklager sig over de unge mennesker, måske lige når de sætter en skakmat. Jeg tror det er nødvendigt at finde frem til kernen i hvorfor der så trods alt er ca. 4.000 aktive medlemmer. En af de ting jeg tror vi har til fælles er glæden ved at der er plads til alle, og at man kan hygge sig i en uhøjtidelig atmosfære, hvor alle kan være sig selv. Og det skal vi holde fast i, og det budskab skal kommunikeres videre til potentielle medlemmer. Og det gør man ikke gennem en skakserver, og jeg tror heller ikke på det løser noget at ændre holdskak strukturen, og et skaksalg tror jeg desværre heller ikke er løsningen. For mig at se er det vigtigt at ledelsen giver frihed til de frivillige kræfter, som der findes rundt omkring. Jeg har selv været aktiv i skoleskakken i små 10 år som pigeskakansvarlig og haft stor glæde ved det, og ganske kortvarigt var jeg også frivillig i DSU. Jeg måtte konstatere at forskellen var markant. I DSU var jeg en del af et rådgivende udvalg, Kvindeudvalget, hvor alt skulle godkendes fra højere sted. Modsat det så i skoleskakken har jeg kun mødt tillid og fået at vide, at hvis du har en god idé, så løb af sted med den, få det gjort. Den pointe jeg vil frem til er at jeg mener organisationen i DSU er for tung. Og helt konkret fik det den betydning at jeg trak mig fra udvalget. Det skal være sjovt at være frivillig leder og det skal være sjovt at være skakspiller, og lige nu går tingene for langsomt, og DSU er i tidnød, vores vinge er helt oppe, så det er vigtigt at der kommer noget action her. Vi ved alle sammen at skoleskakken boomer i disse år, og det er tydeligt for enhver at samarbejdet ikke fungerer, desværre. Jeg skal ikke gøre mig klog på hvem der har ret, og hvem der har været dum og urimelig, fordi den slags personfnidder gavner ikke nogen. Problemet er at DSU kan ikke ignorere den succes som skoleskakken har. Som verden er nu er det DSU der har brug for skoleskakken og ikke omvendt. Jeg håber at ledelsen og de enkelte klubber og os alle sammen vil være med til at tage et ansvar. Jeg håber at ledelsen vil hjælpe klubberne og give dem redskaber til både at fastholde og skaffe nye medlemmer, og ikke mindst kommunikere åbent omkring hvad der foregår i landsorganisationen, eksempelvis om Skaksalget som det fremgik tidligere i dag kunne have været gjort bedre. Det er vigtigt at den dårlige stemning ikke får lov at sprede sig. Det skal være sjovt at være skakspiller og det skal være sjovt at være leder. Og som nævnt synes jeg det er alfa og omega at samarbejdet med skoleskakken kommer på plads for DSU har ikke råd til andet.

Dirigenten konstaterede at ikke flere havde markeret taleønske, og gav ordet til formanden.

Formanden: Tak for mødet, det har været spændende, også mere end jeg havde lyst til hele vejen igennem. For at sige det ærligt, så spændende skal det ikke få lov at være en anden gang, vi kommer til at lære af at vi har begået nogle fejl og gøre det bedre, i 2014 skal vi ikke gerne have nogen store sager på dagsordenen

af den kedelige slags, da håber jeg vi så småt kan begynde fejring af lidt succes historier. Vi vil i hvert fald gøre vores bedste for at det går fremad. Til sidst vil jeg sige tak fordi i kom, gå nu hjem og lav et flot stykke arbejde i jeres klubber. Tak for i dag.

Dirigenten afsluttede herefter delegeretmødet og bad forsamlingen rejse sig og udbringe et trefoldigt leve for Dansk Skak Union.

Mødet afsluttet kl. 18:02.

Dirigent: Steen Juul Mortensen

Referent: Poul Jacobsen