

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



**Nikolaj
Mikkelsen**

GM-norm

...i BSF GM / BMS IM

- Politiken Cup • Horsens Lang Weekend • Blindskak •
- BSF GM / BMS IM • VM-matchen • Gelfand-interview •

Skakbladet

ISSN 0037-6043

108. årgang, nr. 4, 2012.
Udgivet af Dansk Skak Union
Årgangen omfatter 6 numre.

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf. 25 63 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
6	30/10	1/12
1	3/1	2/2
2	19/2	24/3

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 250 pr. år inkl.
moms og fors. Udlandet: kr. 350
pr. år, inkl. forsendelse.
Bestilles hos Skakbladets
ekspedition (se Medlems- og
ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

TR-Text, tlf. 25 63 42 10.

Tryk

Bialostockie Zakłady Graficzne S.A.
Al. 1000-lecia P.P. 2
15-111 Białystok - Poland

Indhold

Tag stilling	3
Politiken Cup	8
Horsens Lang Weekend	20
BSF GM / BMS IM	24
ACO Amatør-VM	30
Jacob Aagaard skotsk mester	32
Skakspillerne sagde	35
Blindskak	36
Korrespondanceskak	43
VM-matchen Anand - Gelfand	44
Interview med Boris Gelfand	50
20 træk til skafottet	55
Først med nyhed – næsten	56
Gulliver hos lilleputterne	59
Problemskak	61
Kommende turneringer	62

Forsiden: Nikolaj Mikkelsen, turneringssejr og GM-norm. (Foto: Sigfred Haubro).



Dansk Skak Union

Bankforbindelse: Nordea
reg.nr. 2237
kontonr. 5363384406

www.dsu.dk

Dansk Skak Union ...

Formand: Lars-Henrik Bech Hansen, Hjertebjærgparken 20, 4340 Tølløse.
Tlf. 27 57 63 58. Email: formand@skak.dk.

Kasserer: René Baarup-Christensen, Luneparken 25, 6070 Christiansfeld.
Tlf. 20 88 56 62. Email: kasserer@skak.dk.

Sekretær: Poul Jacobsen, Brovangen 8, 5464 Brenderup.
Tlf. 40 83 36 16. Email: sekretaer@skak.dk.

Udvikling: Tom Nicolaj Skovgaard, Stensbyvej 15, 2740 Skovlunde.
Tlf. 24 28 14 10. Email: udvikling@skak.dk.

Breddeskak: Ivan Plougmann Madsen, Dalbyvej 41, 4140 Borup.
Tlf. 28 26 88 35. Email: bredde@skak.dk.

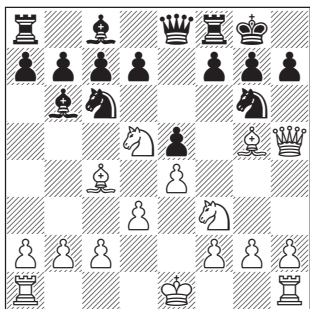
Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Email: kartotek@skak.dk.

Tag stilling

v/ Bent Kølvig

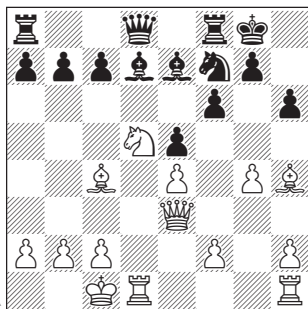
Blindskak og blindeskak
Løsninger side 60

1. Hvid trækker!



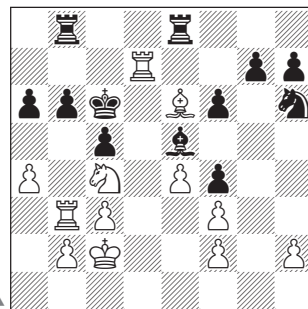
Kom godt fra start!

2. Hvid trækker!



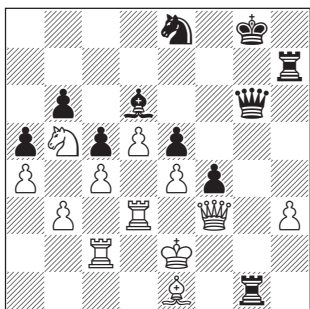
Slå til nu?

3. Hvid trækker!



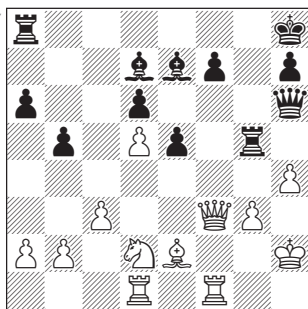
Løberen er truet!

4. Sort trækker!



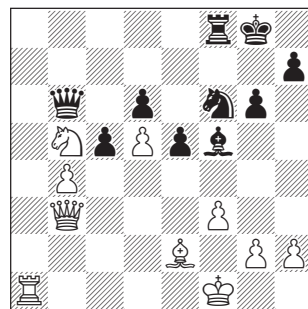
Der må da findes noget!

5. Sort trækker!



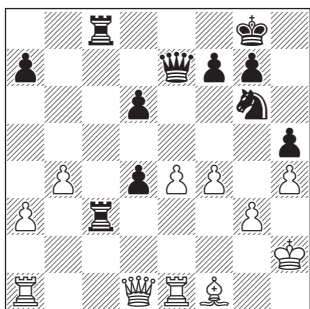
Slå til nu?

6. Sort trækker!



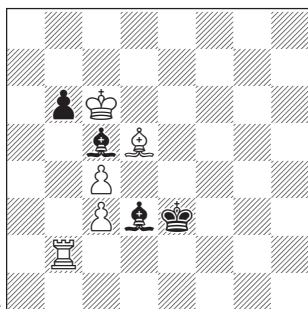
Det bedste?

7. Sort trækker!



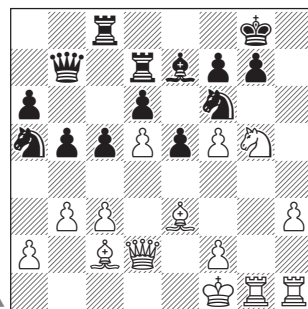
Bonde i slag!

8. Hvid trækker!



Vinder kvaliteten?

9. Hvid trækker!



Magtkoncentration på fløjen!



Arne Dahl

Skakklubben Evans har mistet et af sine mangeårige og markante medlemmer, idet Arne Dahl efter kort tids

indlæggelse på Vejle Sygehus er afgået ved døden tirsdag d. 24. juli, 70 år gammel.

Det havde gennem en længere periode været klart, at det ikke stod for godt til med helbredet, men at det var så alvorligt, kom som en grim overraskelse for os alle.

Arne havde siden sin indtræden i klubben sidst i 1960'erne været en meget aktiv og synlig person, og gennem årene er det blevet til mange forskellige tillidshverv.

I 1983 blev han indvalgt i bestyrelsen for Evans, og i perioden 1984-90 var han formand. Ved klubbens 50-års jubilæumsturnering i 1984

var det ham, der trak det store læs. Det var også Arne, der i disse år stod som arrangør af de store weekend-turneringer i Vejle.

Indtil generalforsamlingen i år bestred han i mange år posten som formand for Skakkens Venner Vejle. Især de unge talenter ve og vel lå ham meget på sinde, og det var helt synligt, at det glædede ham meget, når der skulle deles penge ud til deres deltagelse i forskellige arrangementer. 'Det er jo fra ungdommen, vore kommende medlemmer skal findes. Evans skulle jo også gerne kunne fejre 100-års jubilæum!', som Arne engang udtalte.



Jesper Skjoldborg

Natten til den 1. august måtte Jesper Skjoldborg opgive fire års ubarmhertig kamp mod en uheldelig kræftsygdom. Trods sine kun 33 år nåede Jesper at have en betydelig berøringsflade i det danske skakmiljø. I 1992 blev Jesper sammen med en håndfuld andre juniorer medlem af Viby Skakklub. Der blev skabt liv, aldersspredning og foranderlighed i klubben. En udvikling, som Viby Skakklub siden har kunnet identificere sig ved. Jesper udviklede sig hurtigt som skakspiller og var i en lang årrække klubbens stærkeste skakspiller, mangeårige 1. bræt på klubbens divisionshold og 7-dobbelt

vinder af klubmesterskabet. Det var dog på det udviklingsmæssige og organisatoriske plan, at Jesper gjorde sig mest bemærket. Jesper var bestyrelsesmedlem og junioransvarlig i klubben fra 1999 og frem til sin død. Hans vision var at fortsætte udviklingen i klubben og ikke mindst at give juniorerne de bedste muligheder for at dyrke og dygtiggøre sig i deres interesse: skakken. Over en periode på 15 år varetog Jesper endvidere junioransvaret i bestyrelsen i 6. hovedkreds og var medlem af bestyrelsen i Aarhus skoleskak. At Jesper var juniorernes mand kom også til udtryk ved, at han, som arvtager for Svend Svendsen, tegnede aarhusiansk skoleskaks ansigt udadtil gennem skakcentret i Læssøesgade, hvor mange børn gennem hans ledelse og træneregenskaber har haft mulighed for at opleve glæden ved skakken og et ikke ubetydeligt antal oplevede at blive danmarksmestre i skoleskak samt at blive udtaget til diverse juniorturneringer.

15 efterårsferier nåede Jesper at være kulturbærende leder på skoleskaklejren i Sahl. Ligeledes gik flere Kristi Himmelfarts ferier til skole-

skakfestivalen i Gøteborg for at give de jyske skoleskaks spillere uforglemmelige oplevelser. Var der turneringer eller andre skakoplevelser for juniorerne, støttede Jesper op. Han var leder og træner i døgn drift, og var juniorerne til turneringer i udlandet, tog han enten med for egen lomme eller coachede dem over nettet og brugte natten til at forberede åbninger til dem.

Jesper brændte for trænergerningen og var en afholdt og respekteret skikkelse, der udviste en sjælden evne til at være i øjenhøjde med eleverne. Jesper kunne tale med alle og gjorde det, og man kunne altid være sikker på at få et smil på læben, når man snakkede med ham.

Jesper nåede at få sin anerkendelse, da han ved påskens delegerede møde modtog DSU's hæderstegn for sin ukuelige indsats for juniorerne i 6. hovedkreds.

Det er svært at forstå, at vi allerede nu skulle miste Jesper, og han vil blive husket og savnet blandt utallige børn og voksne. Tirsdag den 8. august blev Jesper bisat i en fuld Tranbjerg Kirke, hvor tidligere elever og skakvenner fra hele landet

Ved sin død var Arne stadig en del af spilleudvalget og holdleder for et af vores M-hold.

Blandt Arnes skaklige meritter var et af højdepunkterne DM i veteran-klassen i 2008. K-skakken havde også hans bevågenhed og det med flere flotte resultater til følge.

Arne vil blive husket som den altid venlige og imødekommende person, der hver torsdag aften frofast troppede op i Evans for et godt parti skak og en god snak, og vi er mange, der kommer til at savne ham.

Æret være Arnes minde.

Preben Sørensen

sammen med venner og familien fik sagt et sidste farvel.

Kære Jesper tak for dit nærvær, engagement og livssyn. Æret være dit minde!

Jakob Kjær

Svetozar Gligoric

1923-2012

Jugoslavisk mester 11 gange og i kandidatturneringen 1953, 1959 og 1968. Svetozar Gligoric var den ubestridt største skakspiller i det ny Jugoslavien, han selv var med til bane vejen for som partisan i Titos modstandskamp mod nazisterne. Både ved og uden for brættet en gentleman, altid en fornem repræsentant for skakspillet. I 1958 blev han hædret som den største sportsmand i Jugoslavien. Turneringsejre i bl.a. Mar del Plata 1950, Stockholm 1954, Belgrad 1964, Manila 1968 og Lone Pine 1972, og utallige er hans bidrag til åbningsteorien. Han døde 12. august 2012 efter et slagtilfælde.



Ny landstræner

Dansk Skak Union har ansat stormester Jacob Aagaard som ny landstræner i en to-årig periode frem til OL 2014.

Jacob Aagaard blev i 2011 som den foreløbig eneste dansker udnævnt til FIDE Senior Trainer, og ved skak-OL i Istanbul blev han hædret af FIDE's trænerkommission, som tildelte ham Isaac Boleslavskys pris som 'Året bedste forfatter 2011' for hans bud på systematisk arbejde med spillestyrken i værket 'Attacking Manual'.

Tidligere har Jacob Aagaard også vundet bogpriser i Chess Café, Det Engelske Skakforbund og The Guardian, og i 2004 grundlagde han det, der i dag regnes som et af verdens førende skakforlag, Quality Chess, som siden har udgivet omkring 70 titler, heraf 8, som han selv er forfatter eller medforfatter til.

Som træner har han arbejdet med unge talenter og helt op i verdenseliten, og når man i hans artikel her i bladet om det skotske mesterskab kan læse, at han mere eller mindre stopper som turnerings-spiller, er glæden ved at træne andre en af grundene. Selv konstaterer han, at mens han som træner hele tiden har nye gode mål: at hjælpe spillere til IM-titel, GM-titel, og større udbytte af deres talent, er nye mål for ham selv uforenelige med hans virkelighed. Hvilket åbner for den anden grund, nemlig at han har to børn på 3 og 4 år og ikke vil være væk fra hjemmet i Glasgow i de lange perioder, en turneringskarriere ville fordr.

Jacob Aagaard lægger ud med en træningsssamling 5.-7. oktober i K41's klublokale i København. Deltagerantallet er sat til 25, og målgruppen er spillere med minimum 2300 i rating. Mere information om træningsssamlingen kan findes på DSU's hjemmeside.



Ny K-skak chef

Dansk Skak Unions hovedbestyrelse har udpeget Søren Rud Ottesen til at efterfølge Søren Peschardt, som fratrådte i juni efter 15 år på posten som k-skak chef.

Søren Rud Ottesen er 59 år og har været medlem af Silkeborg Skakklub mere end halvdelen af sit liv. Allerede som dreng spillede han nærskak, men som voksen blev k-skakken en god mulighed for at spille seriøs skak uden at måtte forsømme arbejdet. Der blev dog også tid til at spille både klub- og holdturneringer i nærskak. Han har stor erfaring fra sin egen deltagelse i både danske og internationale k-skakturneringer og betydelig spillestyrke, International Mester i k-skak og tre danmarksmesterskaber i årene 2006, 2007 og 2008. Søren Rud Ottesen fremhæver ved sin tiltræden de stolte danske k-skak traditioner, bl.a. den 8. VM i k-skak Jørn Sloth og vil arbejde for, at flere udnytter den mulighed, k-skakken giver for at spille skak på en anden og mere fleksibel måde end nærskak, og dermed være et godt supplement til nærskakken.



Skak-OL i Istanbul

Rusland snublede mod USA, og så blev Armenien for tredje gang i de seneste fire forsøg vinder af skakolympiaden. Danmarks hold i åben række lagde svagt ud, men spillede sig op gennem feltet til en placering som nr. 18, 11 pladser over seedningen. Jakob Vang Glud brillerede med 8 point af 10. Guld: Armenien, sølv: Rusland, bronze: Ukraine.

I kvinderækken tog Rusland guld



Foto: Cathy Rogers.

Danmarks femte OL-sejr i træk, 2½-1½ i 9. runde mod Makedonien. Sune Berg Hansen forrest, dernæst Jacob Aagaard, Allan Stig Rasmussen og Jakob Vang Glud.

foran Kina og Ukraine. Danmark sluttede som nummer 63 lidt under seedningen som nummer 51.

OL-Reportager i Skakbladet nr. 6.

www.chessolympiadistanbul.com

Korrektioner...

Ungdoms-DM: – Side 69 i Skakbladet nr. 5, i artiklen om Ungdoms-DM, var der desværre gået kludder i billedtekstens henvisning til vinderens navne i gruppen for piger under 12 år.

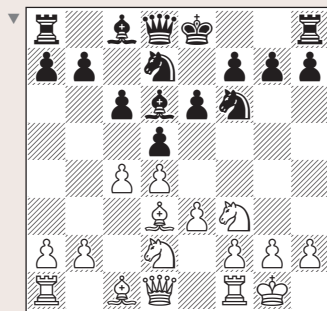
De tre dygtige pokalvindere er fra venstre: Ellen Fredericia (Skakklubben K41), Linnea Holmboe Borregaard (Skakforeningen Odysseus) og Charlotte Helsen Neerdal (Skakforeningen Odysseus).



Foto: Sigfred Haubro.

VM-matchen Anand - Gelfand: – Erik André Andersen, forfatter til 'Den sovjetiske skakskole' og blandt Skakbladets kompetente historikere, skriver: 'Peter Heine Nielsen bringer et helt usædvanligt diagram til VM-matchens 4. parti efter hvids 16. træk, hvor hele d-linjen er fyldt op med brikker. Sjovt nok er det samme forekommet før, ganske vist ikke helt den samme stilling, men til gengæld med den kuriositet, at stillingen er helt symmetrisk. Det skete i det af-

gørende parti i sidste runde af det 7. sovjetmesterskab i Moskva 1931 mellem M. Botvinnik og N. Rjumin: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Ld3 Sbd7 6. 0-0 Ld6 7. Sbd2



Og efter 7... e5 8. e4 0-0 9. cxd5 cxd5 10. exd5 exd4 var d-linjen fyldt endnu en gang – og atter symmetrisk. Efter 11. Se4 Sxe4 12. Lxe4 Sc5 13. Lc2 Lg4 14. Dxd4 Lxf3 15. gxf3 Te8 16. Td1 Te2 17. Lf5 g6 18. Lh3 Sd7 19. Le3 Le5 20. Dc4 Txb2 21. Tac1 Sb6 22. De4 Dd6 23. f4 Lg7 24. Lc5 Dd8 25. Le7 De8 26. d6 Db5 27. d7 Sxd7 28. Lxd7 Db6 29. De3 Dxe3 30. fxe3 Txa2 31. Lc8 h5 32. Td8† Kh7 opgav sort, hvorved Botvinnik vandt sit første sovjetmesterskab.'

Redaktionen kan tilføje, at også i VM-partiet blev d-linjen fyldt op med brikker hele to gange, nemlig foruden den pittoreske diagramstilling, som førte til journalisternes overvejelser om kunst og kunstmuseum, allerede med Sorts 9... Ld6. Brikkerne søger åbenbart mod d-linjen i disse lukkede slaviske opstil-

linger. Måske kender læserne til andre partier, hvor alle otte felter på en linie er besat med brikker?

Erik André Andersen peger også på en diskutabel oplysning i Peter Heine Niensens artikel om VM: 'Ifølge artiklen er det nærmest befriende og afvekslende, at udfordreren denne gang var gået den længste vej nogen sinde, nemlig 56 partier i hele 10 knock-out matcher... Ja, det er en lang vej, men Boris Spasskij gik næsten dobbelt så langt, før han mødte Tigran Petrosjan i VM-matchen 1966, nemlig 98 partier! Det skete gennem semifinalen til sovjetmesterskabet i Kharkov 1963 (15 partier), som var en kvalifikations-turnering til finalen i det 31. sovjetmesterskab Leningrad 1963 (19 partier), som kvalificerede til den sovjetiske zoneturnering i Moskva 1964 (12 partier), som kvalificerede til interzoneturneringen i Amsterdam 1964 (23 partier), som kvalificerede til kandidatturneringen i 1965, hvor han spillede kvartfinale mod P. Keres i Riga (10 partier), semifinale mod J. Geller i Riga (8 partier) og finale mod M. Tal i Tbilisi (11 partier).'

Selv om man kan argumentere for, at Spasskij's partier frem til zone-turneringen var en intern udvælgelse – det var før rating blev indført – og ikke egentlig VM-kvalifikation, og at Gelfand ellers tilsvarende bør krediteres for de partier, der skaffede ham adgang til VM-kvalifikationen, spillede Spasskij 64 partier mod Gelfands 56 partier. Så Gelfands vej var altså kortere end Spasskij's.



Bjørn Laursen 70 år

Stemmen i den anden ende af røret er myndig, og ordene kommer selvfølgelig: 'Dansk Skak Union...!'

For Bjørn Laursen er Dansk Skak Union. Organisationens stemme, skuldre, hjerte og ryggrad. Nåh ja, ... og hjerne, ville han nok korrigerer mig.

12. oktober runder Bjørn Laursen så 70 år. Kun de seneste 61 år han været medlem af en skakklub. Hans far, den stærke mesterspiller Lau Laursen, ville ikke presse sønnen unødigt, og Bjørn var faktisk hele 24 år, før han første gang stod som formand for en skakklub: drengårenes Holstebro Sk., som han var vendt tilbage til efter en halv snes år i hovedstaden og medlemskab af Glostrup Skakklub.

Klubskifter har ellers været undtagelsen, for da arbejdspladsen Amtstidningen i Holstebro lukkede i 1968, flyttede Bjørn Laursen til Vejle og Skakklubben Evans, hvor han har været siden. Som klubbens formand – naturligvis, fristes man til at sige – 1972-74 og igen 1978-80. Selv forklarer han de hyppige valg ved klubgeneralforsamlinger med notorisk vanskelighed ved at tie stille. Og at det verbale bestemt var en af hans kompetencer, bekræftes af Evans' jubilæumsbog, hvor Bjørn Laursen roses som '... formidabel turneringsleder, kan råbe en døv sild op på flere sømils afstand!' Da Evans i 2011 udnævnte ham til æresmedlem, klang klubbens enstemmighed dog endnu højere.

Rækken af Bjørn Laursens tillidshverv, lokalt, regionalt og på landsplan kan let forveksles med organisationens komplette bemandingsliste: 1974-82 var han medlem af Dansk Skak Unions Forretningsudvalg; i to perioder, 1984-92 og 1994-96, formand for 5. hovedkreds; og i femten år, 1982-97, var han formand for Dansk Skak Unions spilleudvalg. Alt dette var dog kun et langt tilløb til de centrale funktioner i organisationen, som han de seneste næsten

20 år har varetaget med utrættelig effektivitet: Det landsdækkende ratingkartotek siden 1992, og fra 1994 også Dansk Skak Unions medlemsregister og Skakbladets ekspedition.

Ingen kender organisationen ud i krogene som Bjørn Laursen. Turneringsdeltagere, adresseændringer, indmeldelser – og rundt halvdelen af medlemmernes navne, plejer han med karakteristisk beskedenhed at anslå. Uden brug af computeren, som ellers efterhånden er accepteret på kortoret.

Mens dagtimerne går med at organisere og administrere skak, bruges fritiden på ... skak! Ikke så meget længere den k-skak, som ellers blev hans force med landsholdsklasser og DM-titlen 1999. Men klubturneringer, EMT'er, endda skrappe opens som Horsens Lang Weekend – og DM i påsken naturligvis.

I foråret 2004 blev Bjørn Laursen udnævnt til æresmedlem af Dansk Skak Union, men derfor behøver man jo ikke at hvile på laurbærrerne. Altid i gang med at hjælpe klubber og medlemmer. Men mon ikke venner og familie insisterer på, at han holder en god lang kaffepause på fødselsdagen. Hjertelig til lykke!

Thorbjørn Rosenlund

VM for juniorer

Den 19-årige tyrkiske GM Alexander Ipatov vandt VM for juniorer med 10 point af 13 og bedre korrektion end GM Richard Rapport, Ungarn. Turneringen blev spillet i Grækenland i august med 130 deltagere, og den svenske europamester GM Nils Grandelius blev bedste nordiske spiller blandt de 130 deltagere. Den danske deltager, IM Mads Andersen, Skanderborg, scorede 8½ point på 15. pladsen, 21 pladser over hans seedning. Mads Andersen er kun 17 år og har op til tre chancer mere ved Junior-VM.

www.wjcc2012.chessdom.com

Caruana helt til tops

Eks-VM Vladimir Kramnik, Rusland, har vundet superturneringen i Dortmund hele ti gange, men i år gik det ikke. I 8. runde tabte han til Fabiano Caruana, Italien, som efter at have været tæt på flere gange dermed fik en turneringssejr i et absolut topfelt. Italieneren sluttede på 6 point af 9 ligesom Sergei Karjakin, Rusland, men fik sejren på fire gevinster mod tre: 1. Caruana, Italien (2775), 6, 2. Karjakin, Rusland (2779), 6, 3. Ponomarev, Ukraine (2726), 5½, 4. Kramnik, Rusland (2799), 5½, 5. Naiditsch, Tyskland (2700), 5½, 6. Leko, Ungarn (2730) 5½, 7. Meier, Tyskland (2644), 4, 8. Fridman,



Tyskland (2655), 3½, 9. Bartel, Polen (2674), 2, 10. Gustafsson, Tyskland (2629), 1½. I B-gruppen, Helmut-Kohls-Turnier, sluttede Mads Andersen på 4. pladsen med 5 point af 9. GM-normen var 6½ point.

www.sparkassen-chess-meeting.de

Politiken Cup i Helsingør
er samlingspunktet for skak
og skakspillere af alle slags.

Her spille

Af Thorbjørn Rosenlund

Copenhagen Chess Festival er årets største danske skakbegivenhed. Med 290 spillere i Politiken Cup feltet større i antal end DM i påsken, med deltagere fra 23 nationer mest international, og med et ratinggennemsnit for de ti topseedede på hele 2638 så langt det stærkeste skaktræf på dansk grund.

Sådan har det været i en årrække, og siden udflytningen fra Nørrebro i København til det landskabelige Konventum nord for Helsingør i 2007, har festivalen fundet den tryghed i konceptet, som gør det naturligt at fastholde og gentage de fleste elementer og kun justere og forandre i form af diskrete forbedringer.

Dette gælder også feltet, som ligger sig selv fra år til år. Mange trofaste deltagere, og prægning af toppen fra arrangørernes side efter nogenlunde ensartede principper. På ønskesedlen står et par spillere omkring 2700, dertil nogle gode navne, som passer i styrke til vore egne stormestre, et antal håndplukkede talenter,



Fotos: Sigfred Haubro.

Vigtige partier i 8. runde – Lars Schandorff remis med Hvid mod GM Aleksey Dreev, Rusland, mens Jakob Vang Glud vinder over GM Ivan Salgado Lopez, Spanien.



er man skak

og gerne et par verdensnavne med alderens pondus og en aura af store bedrifter.

I årets Politiken Cup var de topseedede Vladimir Malakhov, Rusland, med rating 2712, Alexei Dreev, Rusland, og Ivan Cheparinov, Bulgarien, begge 2677, samt Ivan Sokolov, Holland, 2676. Europamesteren 2011, GM Vladimir Potkin, Rusland, meldte afbud, fordi han havde kvalificeret sig til den russiske superfinale.

Unge talenter stod nærmest i kø for at præge turneringen, og de to tidligere VM-kandidater, 75-årige Lajos Portisch, Ungarn, og 60-årige Jan Timman, Holland, var fornem personificering af skak, vi ellers kun har læst om. Hele det danske hold til åben række i skak-OL var i startfeltet – og klarede sig godt – mens Danmarks højest ratede spiller, Peter Heine Nielsen, som har fravalgt landsholdet, for første gang i den sidste halve snes år ikke stod på arrangørernes kontakliste. Budgettet skal prioriteres, og alt behøver jo ikke at være, som det plejer.

1450 partier

Hvad der til gengæld med sikkerhed er nyt trods den nogenlunde faste ramme, er det, der skabes på brættene i de ti runder: 1450 helt nye skakpartier. Uafhængigt af rating og

Politiken Cup, slutstilling i toppen:

1. GM Ivan Cheparinov, Bulgarien (2677) 8 / 56½
2. GM Ivan Sokolov, Holland (2676) 8 / 55
3. GM Jonny Hector, Sverige (2530) 8 / 54
4. GM Aleksey Dreev, Rusland (2677) 7½ / 57½
5. GM Dusan Popovic, Serbien (2579) 7½ / 55½
6. GM Stelios Halkias, Grækenland (2570) 7½ / 55
7. GM Vladimir Malakhov, Rusland (2712) 7½ / 54½
8. GM Erwin L'ami, Holland (2615) 7½ / 54½
9. GM Robert Markus, Serbien (2599) 7½ / 54½
10. GM Jacob Aagaard, Danmark (2506) 7½ / 54
11. GM Sune Berg Hansen, Danmark (2577) 7½ / 53
12. GM Jan H. Timman, Holland (2575) 7½ / 53
13. GM Vladimir Burmakin, Rusland (2590) 7½ / 52½
14. IM Krzysztof Bulski, Polen (2554) 7½ / 52½
15. GM Lars Schandorff, Danmark (2516) 7½ / 52
16. Rasmus Svane, Tyskland (2367) 7½ / 51
17. GM Stellan Brynell, Sverige (2498) 7½ / 50
18. GM Evgeny Romanov, Rusland (2623) 7½ / 49½
19. IM Jakob Vang Glud, Danmark (2500) 7 / 53½
20. GM Ivan Salgado Lopez, Spanien (2635) 7 / 52½
21. GM Tiger Hillarp Persson, Sverige (2575) 7 / 52½
22. GM Allan Stig Rasmussen, Danmark (2496) 7 / 52½
23. IM Simon Bekker-Jensen, Danmark (2394) 7 / 51
24. IM Jonathan Carlstedt, Tyskland (2352) 7 / 51
25. IM Erik Dr Zude, Tyskland (2384) 7 / 50½
26. GM Ilmars Starostits, Letland (2494) 7 / 50
27. IM Jens Kristiansen, Danmark (2427) 7 / 49½
28. FM Jakob Aabling-Thomsen, Danmark (2331) 7 / 49½
29. WGM Anna Rudolf, Ungarn (2325) 7 / 48½
30. Julian Kramer, Tyskland (2048) 7 / 48
31. WGM Svetlana Cherednichenko, Ukraine (2293) 7 / 47½
32. IM Jasmin Bejtovic, Bosnien-Hercegovina (2385) 7 / 46½
33. FM Erik Hedman, Sverige (2381) 7 / 46
34. IM Erik Blomqvist, Sverige (2457) 7 / 46
35. FM Igor Teplyi, Danmark (2388) 7 / 45

www.politikencup.dk

nationalitet blev der præsteret spændende skak, og til artiklen har vi valgt nogle eksempler fra turneringen, både hvor angrebsmulighederne blev udnyttet i partiet, og hvor de ikke blev det.

Af de 145 partier i 1. runde kunne større overraskelser tælles på én hånd, og turneringen igennem tog de højstratede godt fra. Efter 4.

runde havde de ti topseedede kun afgivet i alt 4 point i 40 partier, Cheparinov, Sokolov og Dusan Popovic med maksimum. Også Jonny Hector, Sverige, og tyskeren Erik Zude havde 4 point. I turneringens første top-10 opgør vandt Cheparinov så i 5. runde over Popovic, mens Hector, som så ofte spiller forrygende i Politiken Cup, sendte 4-

seedede Sokolov lidt ned i tabellen med et pludseligt angreb efter vanskeligt stillingskamp. De fem danske OL-deltagere var fint med: Sune Berg Hansen og Jacob Aagaard 4½, Lars Schandorff, Jakob Vang Glud og Allan Stig Rasmussen 4.

Af de danske præmiehåb vandt kun Allan Stig Rasmussen i 6. runde, hvorefter han ligesom Sune Berg

Politiken Cup øvrige placeringer

6½ (36-54) FM Jacob Carstensen – GM Henrik Danielsen (Island) – WGM Alina L'ami (Rumænien) – Bjørn Møller Ochsner – Peter Klings (Tyskland) – Sandi Stojanovski – Aryan Tari (Norge) – Daniel Schlecht (Tyskland) – Jacob Høyer – GM Lajos Portisch (Ungarn) – Jesper Schultz-Pedersen – FM Karsten Larsen – FM Mads Hansen – Daniel Van Heirzeele (Belgien) – Rogvi Egilstoft Nielsen (Færøerne) – Jon F. Rørvik (Norge) – Tom Rydström (Sverige) – Kristian Eriksson (Sverige) – Jørgen Karlsson (Sverige)

6 (55-86) Vegar Koi Gandrud (Norge) – Malte Colpe (Tyskland) – Thomas Marttala (Sverige) – Joachim Birger Nilsen (Norge) – IM Petter Haugli (Norge) – FM Poul Rewitz – Claus Rosen – FM Lars Aaes Nielsen – Anders Hobber (Norge) – Jan Clementsson (Sverige) – Rune Egede Andersen – Peter Larsen – FM Petter Fossan (Norge) – Thomas Schou-Moldt – FM Tom Petri Petersen – Martin Haubro – Christian Eriksson – Per Skjoldager – Tobias Valentin Rostgaard – FM Martin Matthiesen – Morten Møller Hansen – Martin Leutwyler (Schweiz) – Mikael Skjoldager – Hogni Egilstoft Nielsen (Færøerne) – Herluf Hansen (Færøerne) – Ib Jensen – Michael Agermose Jensen – Jan Mose Nielsen – FM Johnny Veng – Ulrich Gebhardt (Tyskland) – FM Richard Bjerke (Norge) – Jan Hinrichs (Tyskland)

5½ (87-124) FM Matthias Bach (Tyskland) – Bjarke Hautop Kristensen –

Vidar Taksrud (Norge) – Claes Løfgren – Erlend Kyrkjebø (Norge) – Robin Karlsson (Sverige) – Hans-Henrik Grand – Jacob Abildlund Brorsen – Peter Birk Petersen – Anders Gjerdrum Hagen (Norge) – Dennis Jørgensen – Hasan Yıldız – Kristian Bjorneboe – FM Stephan Buchal (Tyskland) – Anders Johansson (Sverige) – Michael E. Vesterli – Toni Thaler (Schweiz) – Klaus Nielsen – Arn Tore Haugsdal (Norge) – Andreas Schmied (Tyskland) – Casper Christensen – Rasmus Thøgersen – Lars Hinrichs (Tyskland) – Thomas Ulrich (Sverige) – Ole Emil Frisvold (Norge) – Michael Nielsen – Stian Johansen (Norge) – Kai-Roger Johansen (Norge) – FM Eric Brøndum – Esben Christensen – Francesco Nasseti (Italien) – Iver Poulsen – Erik Elenius (Sverige) – Tomas Carnstam (Sverige) – WFM Thomine Stolberg-Rohr – Palle Bratholm – Verner Hansen – Sveinung Okland (Norge)

5 (125-168) Sondre Merkesvik (Norge) – Gunnar Stray (Norge) – Carina Eilegaard Jørgensen – Jacob Wurtz – Christopher R.N.H. Pedersen – Dick Sørensen – Stefan Inhoven (Tyskland) – Finn Andersen – Martin Percivaldi – Ulrik Larsen – Sven Rosell (Sverige) – Thomas Spiess (Tyskland) – Per-Erik Franzen (Sverige) – Ib Skovgaard – Fredrik Beer Jacobsen (Norge) – Joakim Moerling (Sverige) – Simon Marder (Sverige) – Michael Tandrup – Joar Gullestad Pettersen (Norge) – Steen Petersen – Jan Kaas Pedersen – William Horup Philipson – Ulf Karlsson (Sverige) – Richard Lilja – Mikael Helin (Sverige) – Benjamin Haldorsen (Norge) – Jes West Knudsen – Børge

Hjerrild Nielsen – Jørgen Hoel (Norge) – Erik Arvidsson (Sverige) – Marten Rydell (Sverige) – Eivind Aartun (Norge) – FM Daniel Andersen – Dag Andersen (Norge) – Bjarne Undheim (Norge) – Karsten Verhasselt (Belgien) – Asmund Sem-Johansen (Norge) – Mathias Satre (Norge) – Arne Møller – David Christophersen – Morten Rasmussen – Nicolas Ulberth (Tyskland) – Jens Holm Nielsen – Eirik Kyrkjebø (Norge)

4½ (169-199) Jacob Pallesen – Patrik Nilsson (Sverige) – Morten Rasmussen – Morten Andersen – Horst Hubert Schmidt – Rasmus Agertoft Hansen – Borge Waaktaar Svanholm (Norge) – Mikael Larsen – Niels Skou – Carsten Randløv – Jens Henrichsen – Mads Leth – Julius Mølvig – Lars Rasmussen – Roger Satre (Norge) – Kai Gylling Nielsen – John Klaus Jensen – Daniel Bendixen – Simon Barane (Norge) – Tor Kristian Joensen – Bard Fjellengen (Norge) – Tobias Ilsøe Jensen – David Bennion (WLS) – Per Jacobsen – Jørgen Alfvén (Sverige) – Hanna B. Kyrkjebø (Norge) – Henning Rasmussen – Oddvar Solli (Norge) – Caroline Beer Jacobsen (Norge) – Aschmirthan Sivarvanjan (Norge) – Tommy Hansen (Norge)

4 (200-236) Bjørn Aa. Christenson (Norge) – Mohammad Ebrahim Aminifard (Iran) – Sven Degerfeldt (Sverige) – Morten Frank Jensen – Hakon N. Nordstrøm (Norge) – Tore Garberg (Norge) – Flemming Borg – Jonas H. Rasmussen (Norge) – Henrik Sjø (Norge) – Aage Søndergaard Nielsen – Sigurd B. Justinussen (Færøerne) – Roar Hvesser (Norge) – Martin Becker (Tyskland) – Arunn Ananthan –



Ivan Cheparinov - vinder Politiken Cup 2012.

Henrik Mortensen - Palle Nielsen - CM Lars Hyldkrog - Jan Mouritsen - Claus Molin - Magnus Aartun (Norge) - Sigurd Madison (Sverige) - Eric Nordin (Sverige) - Uffe Stenberg Christensen - Sverre S. Dyrhaug (Norge) - Steen Kopperberg - Ole Bay-Petersen (ENG) - Henrik Storesund (Norge) - Marte B. Kyrkjebo (Norge) - Frederik Svane (Tyskland) - Leo Nielsen - David Bille Maagaard - Johan Moller Ochsner - Holger Henninger - Mikkel Manosri Jacobsen - Eirik Andre Moltu (Norge) - Jørgen Wimo - Jónbert M.S. Jensen

3½ (237-257) Jonas Wiberg (Sverige) - Sherington Amarapala (Norge) - Brandur Højgaard (Færøerne) - Lasse Henningsen - Niels Møller Rendlev - Simon Stibolt Jensen - Anders Hansen (Sverige) - Andreas Garberg Tryggestad (Norge) - Hans Haagen Larsen - Thorolf Hagen (Norge) - Carl Aage Pedersen - Svend Madsen - Leo Starup - Kazim Yilmaz (Norge) - Michael Maechel - Gunnar Bue (Norge) - Andreas Fossan (Norge) - Frode Merkesvik (Norge) - Espen Kristiansen (Norge) - Karsten Kierkegaard Olsen - Anton Mehmet Yildiz Marthedal

3 (258-274) Kim Michael Pedersen - Tore-Inge Bratteteig (Norge) - Jens Emborg - Lars Østergaard Kristensen - Terje Lie (Norge) - Troels Svane

Hansen og Jacob Aagaard havde 5 point, mens de øvrige to havde 4½. Hele holdet blev samlet på 5½ point i 7. runde, da Lars Schandorff og Jakob Vang Glud vandt, mens de øvrige spillede remis, Allan Stig Rasmussen og Sune Berg Hansen ved indbyrdes remis i et parti, hvor Sune Berg mod slutningen fik en stor chance for fordel. Endnu en dansker

havde scoret 5½ point af 7, 35-seedede Jacob Carstensen, som dermed havde IM-normen inden for rækkevidde. Også i 7. runde kom topseedede Malakhov galt af sted mod 14-seedede Stelios Halkias, Grækenland, som fandt et raffineret modspil. Hector og Cheparinov satte tempoet ned: remis i det indbyrdes parti. Cheparinov, Hector, Halkias samt

(Tyskland) - Cipriano Sande Caceres - Jan Petersen - Lars Brogaard - Bernhard Sørensen - Robert Hedlerfog (Sverige) - Hannu Kalervo Edwardsson (Sverige) - Niels Jørgen Christiansen - Erling Dyrhaug Skjolas (Norge) - Jan Kraul Brøndum - Flemming Wadland - Lars Skovle

2½ (275-285) M. Sam Aminifard (Iran) - Torben Brieghel Jensen - Peter Nielsen - Jens Gade - Erik Bremer - Arne Rasmussen - Hans Askov Jensen - Bjørn Nielsen - Linnea Garberg Tryggestad (Norge) - Mats Narheim (Norge) - Amalie Isabel Merkesvik (Norge)

2 (286-287) Lissi Sønderkov - Freja Svane (Tyskland)

1½ (288-290) Pierre Valembois (Belgien) - Minna Svane (Tyskland) - John Schjølín

Ratingfordeling:

2600 - 2799	7 deltagere
2400 - 2599	19 deltagere
2200 - 2399	38 deltagere
2000 - 2199	76 deltagere
1800 - 1999	69 deltagere
1600 - 1799	47 deltagere
1400 - 1599	17 deltagere
1200 - 1399	6 deltagere
1000 - 1199	13 deltagere
I alt	290 deltagere

Titelholdere:

22 GM / 9 IM / 17 FM /
3 WGM / 1 WFM

Resultater, tabeller og partier for både Politiken Cup 2011 og tidligere år kan findes på adressen:

Nationaliteter:

	Danmark	142 deltagere
	Norge	62 deltagere
	Sverige	32 deltagere
	Tyskland	21 deltagere
	Færøerne	5 deltagere
	Rusland	4 deltagere
	Belgien	3 deltagere
	Holland	3 deltagere
	Iran	2 deltagere
	England	2 deltagere
	Schweiz	2 deltagere
	Serbien	2 deltagere
	Ungarn	2 deltagere
	Ukraine	1 deltagere
	Spanien	1 deltagere
	Grækenland	1 deltagere
	Polen	1 deltagere
	Rumænien	1 deltagere
	Bosnien	1 deltagere
	Bulgarien	1 deltagere
	Island	1 deltagere
	Italien	1 deltagere
	Letland	1 deltagere

www.politikencup.dk

Robert Markus, Serbien, holdt danskerne et halvt point bag sig.

OL-danskerne havde en fin dag i 8. runde, da Sune Berg Hansen vandt overvisende over 15-årige Rasmus Svane, som har danske forældre, men bor i Lübeck og stiller op for Tyskland, og Jakob Vang Glud med sejr over 5-seedede Ivan Salgado Lopez, Spanien, leverede den bedste danske enkeltpræstation i turneringen. De fire andre danske præmie-

kandidater spillede remis, Jacob Carstensen efter fint forsvar mod 12-seedede Tiger Hillarp Persson, Sverige. Helt i toppen nåede Sokolov og Krzysztof Bulski, Polen, op på siden af Hector og Cheparinov, alle med 6½ point af 8.

I 9. runde gjorde Sune Berg Hansen et behjertet forsøg på at nå en af de største præmier, da han ofrede officer mod Jonny Hector. Det var chancerigt, men fortsættelsen blev

upræcis, og så vandt svenskeren. Også Allan Stig Rasmussen tabte, til veteranen Jan Timman, som var med fremme igen efter nederlaget i 4. runde. Jacob Carstensen fik den hurtige remis, der sikrede ham en IM-norm, mens Jacob Aagaard og Jakob Vang Glud begge vandt og med 7 point før slutrunden kunne blande sig kampen om turneringssejren.

10. runde byttede en del rundt på rækkefølgen. Sokolov fangede med



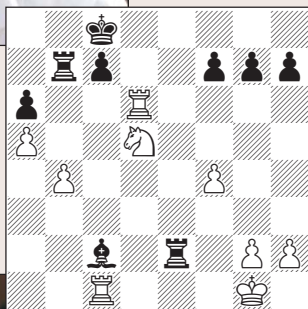
Rune Egede Andersen

Brønshøj Skf.

Rating: 2076
Seedning: 100

Hvid trækker!

2. runde –
Stilling efter Sorts
24... Te5-e2.



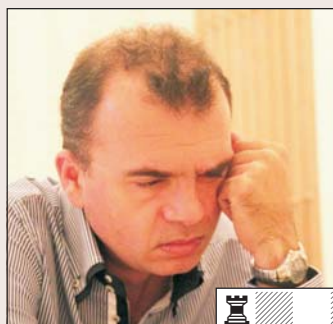
GM Lars Schandorff

Sydøstfyn

Rating: 2516
Seedning: 18

Bindingen i c-linien er midlertidigt ophevet, Hvis Hvid var nødt til at bruge tid på at redde tårnet væk fra d6, fik Sort et pusterum. Men det er Hvid ikke:

25. Txc2! Txc2 26. Se7† Kb8 27. Td8† Ka7 28. Sc8† Kb8 29. Sb6† Ka7 30. Ta8 mat! 1-0



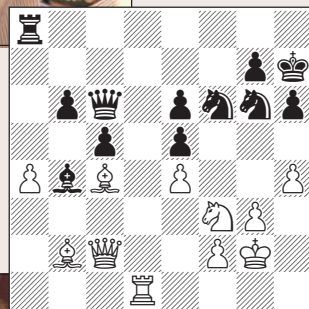
GM Ivan Sokolov

Holland

Rating: 2676
Seedning: 4

Hvid trækker!

5. runde –
Stilling efter Sorts
40... Tf8-a8.



GM Jonny Hector

Sverige

Rating: 2530
Seedning: 16

Begge stormestre vil vinde! I diagramstillingen har Sort satset på at vinde a-bonden, og tilladt, at Hvid åbner centrum for løberne.

41. Sxe5 Dxa4 42. Dxa4 Txa4 43. Sxg6 Kxg6 44. Lxe6 La5 45. e5 Se4 46. h5† Kxh5 47. g4† Kg5 48. Lc1† Kg6 49. Td7 Kh7 50. Lf5† Kg8 51. e6 b5 52. Lb2 1-0

gevinst Cheparinov og Hecter, som kun fik remis, og de tre sluttede med hver 8 point af 10. Blandt de 15 spillere på 7½ point kom Sune Berg Hansen og Lars Schandorff med sejre, og Jacob Aagaard med remis mod 9-seedede Vladimir Burmakin, Rusland, mens Jacob Vang Glud tabte til topsedede Malakhov, og ligesom Allan Stig Rasmussen, der vandt, endte på 7 point. Jacob Carstensen blev stående på de 6½ point

efter nederlag til 6-seedede Salgado Lopez, men IM-normen på de ni partier var heldigvis intakt.

På vedst korrektion af de tre på 8 point blev Cheparinov erklæret som vinder af Politiken Cup 2012. Den bulgarske stormester er nok mest kendt som sekundant for Topalov. Han er en farlig taktiker, og gav i Helsingør flere prøver på sin slagkraft. Sejren over Henrik Danielsen i 4. runde var spektakulær:

4. runde

Ivan Cheparinov
Bulgarien (2677)

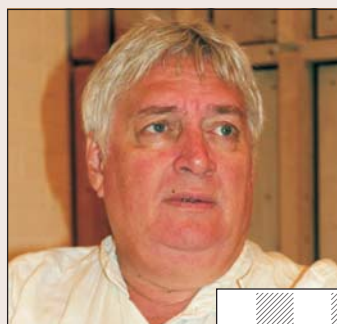
Henrik Danielsen
Island (2511)

Slavisk / D15

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 a6
5. a4 e6 6. g3**

Hvid er klar til at spille ægte gambit, hvor Sort beholder bonden.

**6... dxc4 7. e4 Lb4 8. e5 Sd5 9. Ld2 b5
10. Lg2 Lb7 11. Sg5**

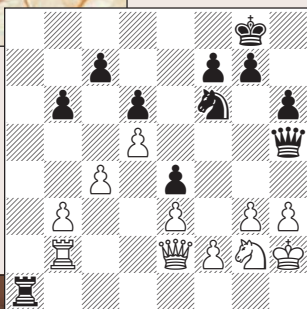


GM Jan H. Timman

Holland

Rating: 2575
Seedning: 13

Sort trækker.
6. runde –
Stilling efter Hvids
29. Dd2-e2?



WGM Alina L'ami

Rumænien

Rating: 2372
Seedning: 33

Hvids sidste træk før diagramstillingen var en grov overseelse, men stillingen var allerede en positionel ruin. Hollands tidligere VM-kandidat, Jan Timman, ser selvfølgelig den fikse mat, selv om han efterhånden er blevet 60 år.

29... Dxb3! 0-1

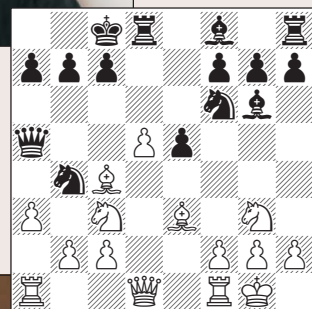


Bjarke Hautop Kristensen

Sorø Skakklub

Rating: 1824
Seedning: 199

Sort trækker!
6. runde –
Stilling efter Hvids
11. a2-a3.



Per Skjoldager

Skakklubben
Evans

Rating: 2062
Seedning: 107

Kan Sort slå på d5? Juniortalentet fra Sorø regner langt, og sluttede på 5½ point trods højt ratede modstandere.

11... Sbx5! 12. Sxd5 Sxd5 13. Dg4† Kb8 14. b4 Sxe3 15. Dh4 Td4! 16. Dxd4 exd4 17. bxa5 Sxc4 18. Tfe1 Lxa3 19. a6 b6 20. Se4 Lb4 21. Te2 Te8 22. c3 Txe4 23. Txe4 Lxe4 24. cxb4 d3 25. Kf1 d2 26. Ke2 Lc2 0-1

Det karakteriske udfald med denne bondestruktur. Bonden på e5 sikrer terræn og lægger op til spil på de sorte felter. Nøgternt betragtet står Sort dog helt tilfredsstillende.

11... Sd7 12. Dh5 g6 13. Dh6 Lf8 14. Dh3 Sxc3 15. bxc3 Le7 16. Se4

Med 16. Dh6 kunne Hvid invitere til trækgentagelse, men han vil vinde.

16... h5 17. 0-0 Kf8?

Provokerende og sikkert også dår-

Oddset Blitz

De fire vindere af lynturneringen, fra venstre:

2. Dusan Popovic,
1. Robert Markus,
- 3-4 Ilmars Starotits og
- 3-4. Jakob Aabling-Thomsen.



ligt. Det forsigtige 17... Tb8 fulgt af f.eks. Sb6 satte spørgsmålstegn ved Hvids strategi. Med kongen fastlagt

som mål finder Hvid nu en fantastisk angrebsplan.

18. f4! Sb6 19. Sg5 Dd7

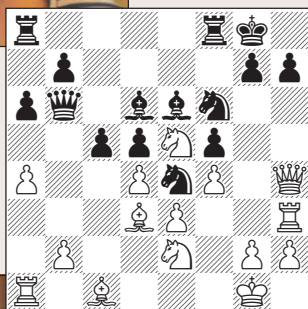


Joar Gullestad Pettersen

Norge

Rating: 2007
Seedning: 138

Sort trækker!
1. runde –
Stilling efter Hvids
16. Sc3-e2?



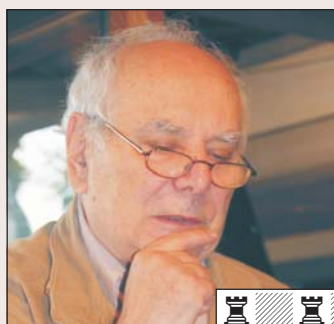
Lissi Sønderdskov

Allerød

Rating: –
Seedning: 283

1. runde er en slags match mellem feltets øverste og nederste halvdel, og det skaber naturligvis en del hurtige angrebssejre. Ved et hurtigt blik på diagramstillingen kunne man tro, at Hvid står solidt, men der er et gabende hul i forsvarsmuren:

16... Db3! 17. Lxe4 Dd1† 18. Kf2 Sxe4† 0-1

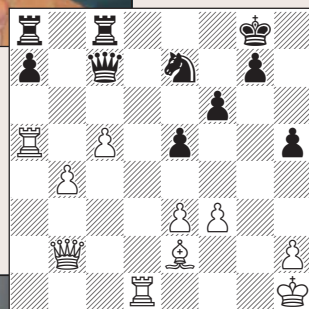


Lajos Portisch

Ungarn

Rating: 2520
Seedning: 17

Hvid trækker!
6. runde –
Stilling efter Sorts
27... h7-h5?



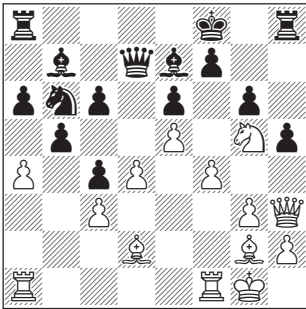
Sandi Stojanovski

K41

Rating: 2191
Seedning: 66

Det er sjovt at møde en levende legende som 75-årige Lajos Portisch, Ungarns topspiller gennem en menne-skealder. Men naturligvis endnu sjovere også at vinde over ham. Her har mesteren svækket sin kongestilling, og forsvaret bryder hurtigt sammen:

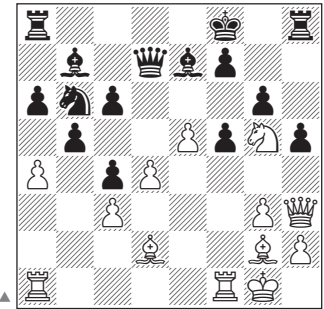
28. Da2† Kh7 29. Df7! Kh6 30. Tg1 Tg8 31. Ld3 1-0



Sort har tilsyneladende godt styr på gennembruddet f4-f5. En forberedelse med h2-h3 og g3-g4 tager lang tid og virker ikke skræmmende, men...

20. f5! exf5

Efter 20... gxf5 fortsætter Hvid formentlig efter samme plan som i partiet. Sort kan ikke holde stllingen lukket, og kongen kommer ikke i sikkerhed.



Vladimir Malakhov

Rusland

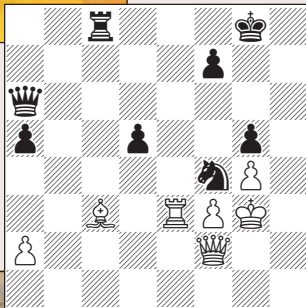
Rating: 2712
Seedning: 1



Carina Jørgensen

Tåstrup

Rating: 2039
Seedning: 118



Sort trækker!

10. runde –
Stilling efter Hvids
41. Lf6xc3.



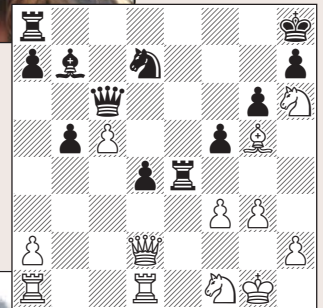
Jakob Vang Glud

Philidor

Rating: 2498
Seedning: 21

Hvid skulle vinde for at score GM-norm, men var aldrig rigtig i nærheden. I diagramstillingen kunne Sort vinde elegant med 41... Dd6! 42. Le5 43. Dh2 Tc2!! Mellemtrekket Dd6 rydder c-linien.

41... Dh6 42. Dh2 Dxh2† 43. Kxh2 Kh7 44. Lxa5 Tc2† 45. Kg1 Txa2 ... og Sort vandt slutspillet. **0-1**



Sort trækker!

2. runde –
Stilling efter Hvids
26. f2-f3.



Tom Petri Petersen

Nordre

Rating: 2360
Seedning: 36

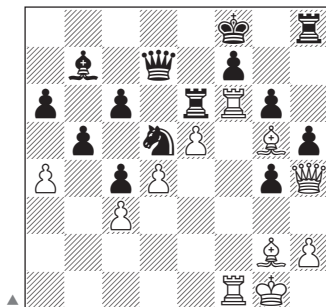
Tidligt i turneringen, Sort er voldsomt underrøstet. Hvids sidste træk lukker den farlige diagonal, og forsvaret burde nok sikre Hvid pointet. Men ...

26... Se5! 27. Dg2? Tg4! 28. Sxg4 Sxf3† 29. Kh1? Sxg5! 30. Sfe3 Dd7 31. Se5 Lxg2† 32. Sxg2 Dd5 33. Sd3 Se4 ... og Sorts energi og opfindsomhed gav **0-1** efter 57 træk.

21. g4!!

Bondeoffer nummer tre. Bønderne er givet væk for angreb, men i første omgang for positionelle fordele. Sort kan ikke tåle g4xf5, og må derfor af finde sig med åbning af f-linien og total hvid dominans på de sorte felter rundt om kongen. Og Th8 kommer ikke i spil.

21... Lxg5 22. Lxg5 fxg4 23. Dh4 Te8 24. Tf6 Te6 25. Taf1 Sd5(?)



26. Lxd5 opgivet.

Blandt de mange, der fulgte partiet, var der undren. Hvad kunne Henrik Danielsen have set, der var så slemt, at han uden videre strakte våben? Da så varianterne kom på skærmen, var det tydeligt nok: 26... exd5 27. Txe6! Dxe6 28. Tf6 De8 29. e6! Th7 30. Lh6† Kg8 31. Dg5, og Sort er færdig. Et parti både Cheparinov og Politiken Cup kan være stolte af.

1-0



Martin Percivaldi

Hillerød

Rating 2015
Seedning: 119



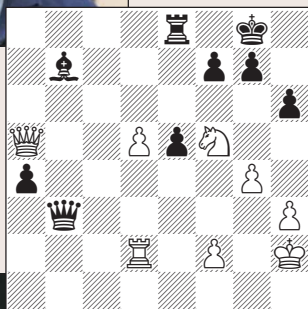
GM Sune Berg Hansen

Helsingør

Rating: 2577
Seedning: 11

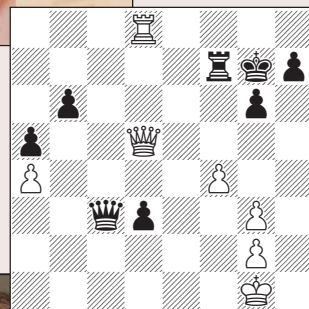
Sort trækker!

5. runde –
Stilling efter 41...
Db4-a5.



Sort trækker!

7. runde –
Stilling efter 40...
Te8-d8.



Tobias Rostgaard

BMS Skak

Rating: 2246
Seedning: 55



GM Allan Stig Rasmussen

Jetsmark

Rating: 2496
Seedning: 23

Kompliceret kampparti mellem to juniortalenter. Og så en midtspilfase med hele tre dronninger. Objektivt er Sort hele tiden i kontrol, men ved brættet kan alt ske.

41... a3 42. Sd6 Ta8 43. Dc7 Lxd5 44. Sf5 a2 45. Se7† Kh7 46. Sxd5 a1D 47. Dxf7 Daa3 48. Df5† Kh8 49. g5 Df3 50. Dd7 Daf8 51. gxh6 Dxf2† 0-1

Et vigtig parti. Vigtigt for stillingen, men også for prestigen. Hvid vandt DM 2010 og 2011, mens Sort er regerende mester med yderligere fem mesterskaber i bagagen. Hvids sidste træk var upræcist, da Sort nu kunne starte et kongeangreb med 40... De1† 41. Kh2 Tf5. Men... **40... Dc5† 41. Dd4† Dxd4† 42. Txd4 Tc7 ½-½**

Også skakfestival

Ved siden af hovedattraktionen Politiken Cup bød Copenhagen Chess Festival på et stort og varieret program. Som det er blevet tradition, spiller en af topstormestrene similtan på Københavns hovedbanegård som optakt til turneringen, og i år var det Vladimir Malakhovs tur. Scoren blev 18½-1½ med remiser til Gunnar Pedersen, Michael Olsen og Henrik Mortensen.



Vladimir Malakhov
på Københavns
Hovedbanegård



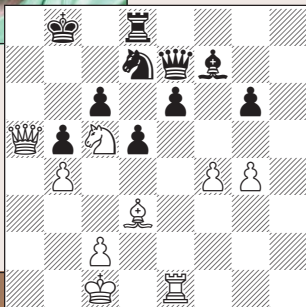
Roger Sætre

Norge

Rating: 1866
Seedning: 186

Hvid trækker!

1. runde: –
Stilling efter 29...
Sf8-d7.



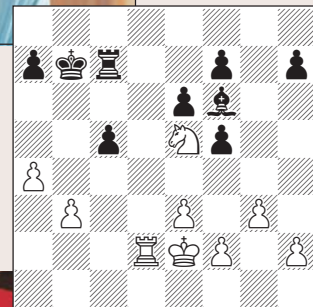
Lars Aaes Nielsen

Nordkalotten

Rating: 2254
Seedning: 54

Hvid trækker!

7. runde –
Stilling efter 30...
Ld8-f6.



Jakob Aabling-Thomsen

Brønshøj

Rating: 2331
Seedning: 39

Et typisk førsterundeparti med en klar favorit. Sorts kongestilling er åben, og han har en dårlig løber. Hvids løsning på stillingsproblemet bygger på et usædvanlig smukt stille træk.

30. Sa6† Kb7 31. Dc7† Kxa6

Op nu det rolige... **32. c3!! Dh4 33. Kd2 1-0**



Jacob Carstensen

Brønshøj

Rating: 2352
Seedning: 35

Turneringens ene IM-norm, Jacob Carstensen, er Hvid. Og rød på billedet, en drillehat gik på omgang, og her havde han altså æren. I diagramstillingen har Hvid chancer, uden at det er klart. Men han er snedig i tidnøden: **31. Sc4 Le7 32. Se5 Lf6 33. Sc4 Le7 34. Tc2(!) Lf6?? 35. Sd6† 1-0**. Hvids næste træk er jo 36. Se8!

Under selve Politiken Cup var der også simultan ved Allan Stig Rasmussen, og med scoren 19-1 gjorde han det endnu bedre end Malakhov. Remis til Henning Rasmussen og Julian Kramer.

For opgavefolket var der DM i problemløsning. 18 stillinger med mat i to træk skulle løses på tid. Der var 19 deltagere, og Steffen Slumstrup Nielsen løste alle opgaver, og klart hurtigere end nr. 2, IM Petter Haugli.

Skønhedspræmier

Det skotske forlag Quality Chess havde udsat to specialpræmier. Turneringens kommentator, Per Andreasen, var enedommer, og resultatet blev, at Rasmus Svane blev tildelt præmien for det bedste parti i turneringen som helhed, mens præmien for det bedste parti spillet af en deltager med højst 2200 i rating gik til Ib Skovgaard.



Rasmus Svane – fik både IM-norm og skønhedspræmie i Politiken Cup.

5. runde

Vladimir Burmakin
Rusland (2590)

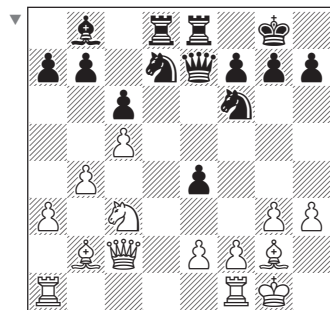
Rasmus Svane
Tyskland (2367)

Reti-system / A07

1. Sf3 d52. g3 Sf6 3. Lg2 c6 4. 0-0 Lg4 5. b3 Sbd7 6. Lb2 e6 7. d3 Ld6 8. h3 Lxf3 9. Lxf3 0-0

Den russiske stormester har spillet åbningen uden skarphed, og Sort står allerede bekvemt.

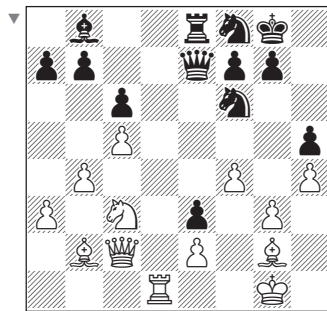
10. c4 dxc4 11. dxc4 De7 12. Dc2 e5 13. Lg2 Tad8 14. a3 Tfe8 15. b4 e4 16. c5 Lb8 17. Sc3



17... h5!

Giver Hvid nogle ubehagelige valg. At tillade h5-h4 er ikke rart. Men sjot er det heller ikke at svække de hvide felter yderligere ved selv at spille h3-h4. Et lignende dilemma giver e-bønderne, for Hvid kan hindre det ubehagelige e4-e3 ved selv at spille e2-e3, men så svækkes de hvide felter f3 og d3.

18. h4 e3 19. f4 Sf8 20. Tad1 Txd1 21. Txd1



21... Lxf4!

Styrer lige løs på Hvids svækkede kongestilling.

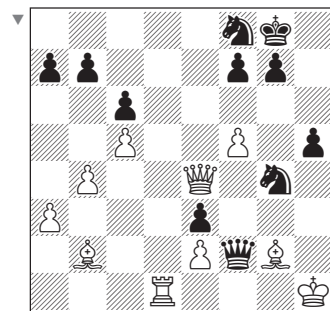
22. gxf4 Sg4 23. Se4

23. De4 Dxd4 er vist kun remis, men 23... Se6 fstholder angrebet.

23... Dxd4 24. f5(?)

Taber materiale, men et brugbart forsvar ses ikke.

24... Txe4! 25. Dxe4 Df2† 26. Kh1 Dh4† 27. Kg1 Df2† 28. Kh1



28... Dxe2!

Ingen remis!

29. Dd4 Dxd1†! 30. Dxd1 Sf2† 31. Kg1 Sxd1 32. Lc1 e2 33. Ld2 Se3

De mange ekstra bønder vinder nemt.

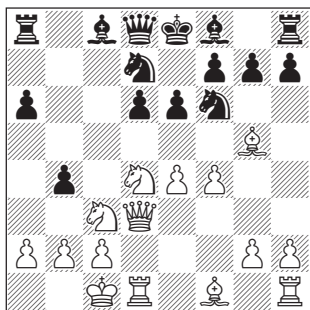
34. Le4 Sc4 35. Le1 Sxa3 36. Kf2 Sb5 37. Kxe2 Sd7 38. Ke3 Sf6 39. Ld3 Kf8 40. Kf4 Sd5† 41. Ke5 a6 42. Lf1 Ke7 43. Lh3 Sa3 44. Ke4 Sc2 45. Lf2 Sdxb4 46. f6† gxf6 47. Lc8 a5 48. Lh4 a4 0-1

Ib Skovgaard
BMS Skak (2006)

Jacob Abildlund Brorsen
BMS Skak (2121)

Siciliansk / A00

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4
Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. Dd3 b5 8. f4
Sbd7 9. 0-0-0 b4



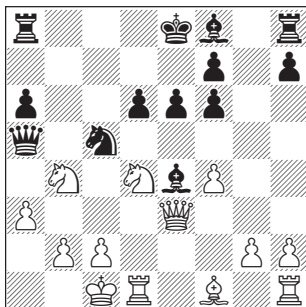
10. Sd5(!)

Springeren ofrer sig første gang.

10... Sc5 11. De3 Lb7

Her skulle Sort nok forsøge at modtage offeret med 11... exd5, da hverken 12. e5, 12. exd5 eller 12. Sc6 er tydelig hvid fordel.

12. Lxf6 gxf6 13. Sxb4 Da5 14. a3 Lxe4



15. Sxa6!

Og nu insisterer springeren på at forlade brættet som martyr.

15... Sxa6(?)

Sort måtte forsøge 15... Txa6, selv om det også ser farligt ud efter 16. Lb5†.



Ib Skovgaard – tredobbelt springeroffer indbragte skønhedspræmie.

16. Lb5† Kd8 17. Dxe4 Sc5 18. Dc6 Lh6 19. Sxe6†!

Det sidste forsvar skrælles væk.

19... fxe6 20. Dxd6† Kc8 21. Dxc5† Kb8 22. Dd6† Ka7 23. Td4 Tad8 24. De7† Kb8 25. Lc6 Lxf4† 26. Txf4 Dd2† 27. Kb1 Dxf4 28. Db7 mat! 1-0

Ratingpræmier

2301 - 2400 (17 i gruppen)

1. Rasmus Svane (Tyskland) 7½ / 51
2. IM Simon Bekker-Jensen (Philidor) 7 / 51

2201 - 2300 (20 i gruppen)

1. WGM Svetlana Cherednichenko (Ukraine) 7 / 47½
2. Bjørn Møller Ochsner (Århus / Skolerne) 6½ / 51½

2051 - 2200 (45 i gruppen)

1. Peter Klings (Tyskland) 6½ / 49
2. Sandi Stojanovski (K41) 6½ / 48½

1901 - 2050 (61 i gruppen)

1. Julian Kramer (Tyskland) 7 / 48
2. Tom Rydstrom (Sverige) 6½ / 40½

1701 - 1900 (61 i gruppen)

1. Bjarke Hautop Kristensen (Sorø Sk.) 5½ / 48
2. Lars Hinrichs (Tyskland) 5½ / 41½

1501 - 1700 (35 i gruppen)

1. Joakim Mörling (Sverige) 5 / 40½
2. Tor Joensen (Viborg Skakklub) 4½ / 36½

1000 - 1500 (25 i gruppen)

1. Nicolas Ulberth (Tyskland) 5 / 32½
2. Aschmirthan Sivarvanjan (Norge) 4½ / 30½

DM i problemløsning:

1. Steffen Slumstrup Nielsen, DSK, 36 pts. (1,10 time)
 2. Peter Haugli, Norge, 36 pts. (1,51 time)
 3. Mads Andersen, Skanderborg, 34 pts. (0,48 time)
- I alt 19 deltagere.

Titelnormer:

Jacob Carstensen, Danmark, og Rasmus Svane, Tyskland klarede kravene til IM-normen.

Kandidatresultater:

Otte danske deltagere opnåede kandidatresultat: Sune Berg Hansen, Lars Schandorff, Allan Stig Rasmussen, Jakob Vang Glud, Jens Kristiansen, Simon Bekker-Jensen, Jacob Carstensen og Bjørn Møller Ochsner.

Oddset Blitz lynskak (79 deltagere):

Finale:

Robert Markus (Serbien) - Dusan Popovic (Serbien) 2-0

3-4. pladsen:

Ilmars Starotits (Letland) - Jakob Aabling-Thomsen (Danmark) 1-1

Semifinaler:

Dusan Popovic (Serbien) - Jakob Aabling-Thomsen (Danmark) 2-0

Robert Markus (Serbien) - Ilmars Starotits (Letland) 2-0

Børne Cup (19 deltagere)

18 deltagere, heraf 13 fra Danmark, 2 fra Norge, 2 fra Tyskland og 1 fra Sverige.

Vinderne i de fire aldersgrupper:

U08: Frederik Svane (Tyskland)

U10: Donald Brinch (Greve Skakklub)

U12: Arunn Ananthan (Evans Vejle)

U14: Erling Dyrhaug Skjolas (Norge)

Horsens Lang Weekend:

'Den Lange' i Horsens er en af skakårets mest populære turneringer med syv runder på fire dage og en hyggelig atmosfære.

En herlig skak-weekend

Horsens Lang Weekend 2012:

1. IM Jakob Vang Glud, Jetsmark (2498) 6 / 24½
2. FM Jacob Carstensen, Brønshøj (2352) 6 / 24
3. IM Jens Ove Fries Nielsen, Viborg (2370) 5½ / 25
4. Lars Hansen, SK 68 (2230) 5½ / 22½
5. Per Andreasen, Nørresundby (2253) 5½ / 22
6. Simon Wilbrandt, Frem (2030) 5½ / 22
7. Kristoffer Dyrgaard, Frem (2216) 5½ / 21½
8. IM Karsten Rasmussen, Århus/Skolerne (2439) 5 / 27
9. Tom Rydstrom, Växjö SK (2046) 5 / 24
10. IM Thorbjørn Bromann, Brønshøj (2382) 5 / 24
11. FM Poul Rewitz, Højbjerg (2212) 5 / 23½
12. Niels Skou, Evans (2078) 5 / 22
- 13-14. WIM Oksana Vovk, Brønshøj (2138) 5 / 21½
- 13-14. Peter Olsen, Seksløberen (2136) 5 / 21½
15. Christian A. Eriksson, Brønshøj (2080) 5 / 21
16. Klaus Nielsen, Furesø (2016) 5 / 20
17. Thomas Klitgård, Nordre (2142) 4½ / 25
18. WIM Nina Høiberg, Nordre (2147) 4½ / 25
19. Olav Dalsgaard Larsen, Viborg (2291) 4½ / 24½
20. Niels Jørgen Fries Nielsen, Esbjerg (2319) 4½ / 24½
21. Kim Skaanning, Evans (2233) 4½ / 24½
22. Mads-Holger Bang Jacobsen, Bornholms (2032) 4½ / 24
23. FM Peter Nicolai Skovgaard, BMS (2287) 4½ / 23½
24. Nicolai Brondt, BMS (2108) 4½ / 23½
25. Rune Andersen, Bornholms (2071) 4½ / 22
26. Niels Bindzus, Evans (2110) 4½ / 21
27. Esmat Guindy, Viborg (2103) 4½ / 17½

I alt 120 deltagere.

www.horsensskakforening.dk/



Af Jakob Vang Glud

Det gamle princip om skak i primitive og spartanske omgivelser fungerer stadig. Arrangørerne bag Horsens Lang Weekend tager kampen op mod nutidens tankegang om, at skak skal foregå i de fornemste rammer. Og det ser ud til, at vi skakspillere savner at spille i sportshaller, sove i fælles sovesale for en flad halvtredser og spise en hjemmelavet og velsmagende middagstallerken for 23 kroner.

Horsens Lang Weekend blev i år afholdt på ASV, der ligger i udkanten af Horsens. Torsdag d. 18. juli skinnede solen fra en skypletet himmel, og 118 ivrige skakspillere ventede spændt på at se, hvad weekenden skulle bringe af overraskelser på de 64 sort-hvide felter.

Spillerfeltet strakte sig fra unge knægte i ti-års alderen til ældre herrer, fra på papiret nærmest nybegyndere til folk med rutine og forskellige titler foran deres navne. Og sådan har det altid været. Horsens Lang Weekend er en turnering for alle.

Fyldt på omtrent en uge

Det er altid svært at vurdere, hvad det præcist er, der udgør byggestenene for en succes. Men et eller andet må fange skakspillernes interesse, for turneringen i Horsens bli-



Karsten Rasmussen og Jakob Vang Glud i det afgørende parti i 6. runde.

ver lynhurtigt fyldt til randen. Og endda lidt til, da der desuden hvert år dannes en venteliste på mange håbefulde skakspillere. Det tager cirka en uges tid, før de 120 pladser, som turneringen rummer, er besatte.

Grundpillerne bag denne succes er formentlig en blanding af mange forskellige faktorer. Turneringen er velkendt, datoen velpassende, og på grund af weekenden behøves der kun at tages to fridage fra dagligdagens arbejde. Personligt mener jeg dog, at interessen i denne turnering oprinder andetsteds fra.

Samværet vigtigst

Jeg tror, at det er stemningen og hyggene, som vi skakspillere kommer for. Vi kæmper over de 64 felter, mens vi småkigger på gamle bøger, der ligger til salg på borde rundt omkring. Vi tager en snak udenfor med en bekendt, hører hvordan det går og sludrer lidt om verdenssituationen. Kaffen smager som derhjemme, franskbrødsadderne er gode, og lidt hjemmebak er altid at finde på disken i kantinen.

Og når kampens hede er overstået, dulmes den sitrende tankegang med en øl. Når solen skinner, bringes analysebrættene flittigt udenfor – og når man er enedes om partiets grad af korrekthed, så hentes et tårnur og

lynsakken begynder. Folk samles i klumper omkring brættet for at nyde det helt specielle samvær, som skakken giver os.

Tradition måttes brydes

Det er efterhånden så mange år siden, at en International mester har vundet Horsens Lang Weekend, at der i krogene er opstået myter om en slags IM-forbandelse.

På trods af, at der altid har været flere internationale mestre at finde på listen, har det altid været en 'outsider', som er løbet af med sejren. De seneste tre år har Martin Bækgård, Igor Teplyi og Lars August Meyer efter hård kamp overhalet forhåndsfavoritterne. Dette var altså blot endnu en motiverende faktor for at give klodserne et ekstra skub.

Modvind i sejlene

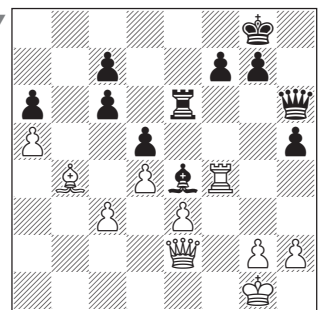
Turneringen startede ikke just som planlagt, skønt motivationen var på plads. I første runde blev jeg udspillet af Mads-Holger Jacobsen med hvid, men fik i tidnøden et stærkt angreb stablet på benene og vandt heldigt.

I anden runde løb jeg ind i en afbytningsvariant i spansk, som jeg på ingen måde formåede at få aktivt spil imod. I slutstillingen vurderede jeg, at jeg stod meget kritisk, hvorfor jeg

skyndte mig at trække IM-kortet og smide fredspiben på bordet.

Heldigvis fik jeg vendt det dårlige spil med en god nats søvn, og et par gode gevinster kom i hus i 3., 4. og 5. runde. Lige et hurtigt snapshot fra 4. runde:

♔ Jakob Vang Glud Jetsmark (2498)



♔ Nina Høiberg Nordre (2147)

25... Lxg2!

Bryder muren i det hvide forsvar!

26. Dxa6 Lh3 27. Dd3 Dg5† 28. Kf2 Tg6 29. Ke2 Dg1 30. Dxg6 Dxg6 0-1

I 6. runde skulle jeg så op mod IM Karsten Rasmussen, der trods hård modstand havde tromlet gennem feltet med 5/5. Da jeg selv lå med 4½/5 var der kun én vej frem.

6. runde

Karsten Rasmussen
Århus/Skolerne (2439)

Jakob Vang Glud
Jetsmark (2498)

Dronninggambit / D37

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 e6 4. Sc3 Le7 5. Lf4 0-0 6. e3 Sbd7 7. Dc2 c6

Spillet for at holde gryden i kog. Det normale er 7... c5, hvorefter Hvid formentlig kan håbe på en mindre fordel.

8. h3 b6 9. Ld3 Lb7 10. cxd5 exd5

Ideen med Sorts opstilling. Nu ligger c6-c5 i luften. Hvid bør dog have en mindre fordel.

11. 0-0 Te8 12. Tac1 Sf8 13. Tfd1 Se6 14. Le5

14. Lg3! med ideen 15. Se5 ser stærkere ud.

14... g6

Sort ville alligevel spille g6 for at kontrollere f5-feltet.

15. a3 a6 16. b4?!

Ser naturligt ud, men måske en stærkere plan er at satse på spil i centrum.

16... Sd7 17. Sa4?!

Med et par unøjagtigheder fra Hvids side, er Sort pludselig helt med i partiet. Jeg husker, at jeg var meget optimistisk heromkring: Jeg havde fået en fornuftig stilling efter åbningen – og vigtigst af alt – en stilling med bid i! Her må jeg desuden give en kompliment til Karsten. Selv om han med sin føring på et halvt point umiddelbart kunne være tilfreds med remis, så spiller han behårdt på gevinst!

17... b5

17... Sg5 18. Sxg5 Sxe5 19. dxe5

Lxg5 er en anden interessant mulighed, som jeg dog vurderede som fordelagtig for Hvid på grund af den svage b6-bonde. Hvid har ideer med e4/f4, og Sort kan aldrig spille b5. F.eks. 20. f4 Lh4 21. Kh2 med lille hvid fordel.

18. Sc3 Sb6 19. Db3 Sc4 20. a4 Lf8

20... a5!? bliver foreslået af maskinen. Klassisk brud, som jeg måske har undervurderet undervejs, f.eks. 21. axb5 axb4 22. bxc6 Lxc6 23. Sxd5 Sxe5. Hvilket menneske ser også, at dette giver kompensation?! 24. Sxe7+ Dxe7 25. Sxe5 La4. Bang! Pointen! Lige spil!

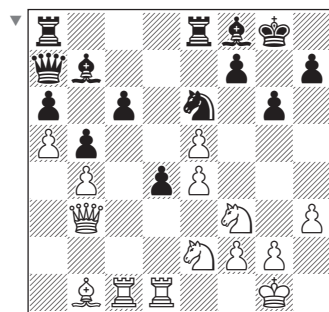
21. e4?!

Nu får Sort overtaget.

21... Sxe5 22. dxe5 d4 23. Se2 Db6?!

Heromkring er det meget(!) vigtigt, at Sort spiller præcist. Jeg formåede ikke at gennemskue det hele og løb derfor ind i en vældig storm!

24. a5 Da7 25. Lb1



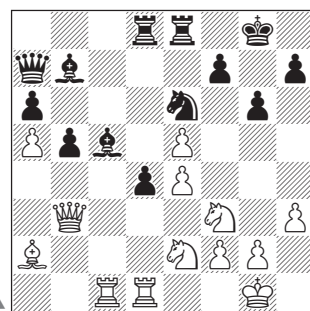
25... Tad8?

Det er vigtigt, at Sort får etableret sit modspil i form af aktivitet, så 25... c5! var det rigtige træk. Efter 26. bxc5 Sxc5 27. Txc5 (27. Db2 d3 med klar fordel til Sort) 27... Dxc5 28.

La2 Dc4 29. Dxc4 bxc4 30. Lxc4 står Sort står en hel del bedre. Med teksttrækket havde jeg set svaret 26. La2, men misset 28. Dd3, formentlig fordi det forekom mig unaturligt at blokere en fribonde med dronningen. Hvids trussel er dog Lxe6 og herefter Sf4 som i partiet, hvorefter brikkerne stormer frem.

26. La2 c5 27. bxc5 Lxc5?!

Smider al fordel. Bedre 27... Lxe4! 28. Sexd4 Sxd4 (28... Sxc5 29. De3 er også lige) 29. Txd4 Txd4 30. Sxd4 Txe5 med en mindre fordel for Sort. Hvid har en fribonde, der både kan vise sig stærk og svag. Sort har derimod et løberpar, der er meget stærkt.



28. Dd3!

Godt spillet af Karsten! Jeg husker, at jeg stod udenfor og tænkte 'nu ser det virkelig godt ud'. Jeg kunne ikke se et godt træk for Hvid. Men da jeg så vandrede ind mod salen, dukkede Dd3 op på skærmen. Pludselig rullede alle truslerne frem i mit hoved – og pludselig kunne jeg ikke se et fornuftigt træk for sort!

28... La8

28... Te7 ser underligt ud, men er muligvis Sorts bedste forsvar!

29. Lxe6 Txe6 30. Sf4 Tee8 31. e6 fxe6

Hvid har fordel efter såvel 31... Ld6 32. e5 Lb8 33. Sg5 fxe6 34. Sgxe6 som 31... Tc8 32. Tc2 fxe6 33. Sxe6!

32. Sg5 Td6 33. e5

33. Db3! vinder tilsyneladende for Hvid. Bonden på e6 falder, og angrebet fortsætter.

33... Tc6 34. Sgxe6?

Den forkerte springer!

34... Tcxe6 35. Db3 Kf7 36. Tc2

36... d3?



Herefter er stillingen remis ved korrekt spil. Sort havde dog en fantastisk chance! 36... Le4! 37. Te2 Lf5 38. g4 d3 39. gxf5 dxe2 40. fxe6† Kg8 41. Sxe2 Lxf2† 42. Kh1 Db7† 43. Dd5 Dxd5† 44. Txd5 Txe6.

37. Txd3 Le4 38. Txc5 Lxd3

Undervejs så jeg, at 38... Dxc5 39. Td7† Kf8 40. Sxe6† Txe6 41. Dxe6 Dc1† var en forceret remis. Men på grund af turneringssituationen valgte jeg en noget mere risky variant, der formentlig er god for Hvid!

39. Sxd3 Kf8 40. Dc3 Df7 41. Dd4 g5 42. Td5 Tc6 43. Td7 Dg6 44. Kh2 Tc4 45. Da7

45. Dd5! De6 46. Db7 Te7 47. Txe7 Dxe7 48. Dxa6 bør vinde for Hvid!

45... Kg8 46. Td6 Df7 47. De3 g4 48. h4? De7 49. Dg3?

49. Dh6 holder.

49... Td8 50. Txa6 Txd3 51. f3 Td5

Og efter yderligere 18 træk i gensidig tidnød opgav Karsten.

0-1

Korrektionsgyser

Korrektionsberegningerne under sidste runde var for undertegnede en ren gyser. Da jeg ikke troede, at Karsten Rasmussen ville slå Jacob Carstensen, men heller ikke tabe, valgte jeg at tage en remis mod Jens Ove Fries Nielsen i en uklar, men lige stilling. Det skulle dog vise sig,

at Carstensen udspillede Rasmussen i et flot parti, og hermed endte vi begge på 6/7 point. Med min remis allerede i 2. runde troede jeg, at korrektionen ville falde til Carstensens side, men som statistikken senere viste, så var afgørelsen klar. En international mester havde endelig vundet Horsens Lang Weekend! Jeg kunne altså ånde lettet op og med en god følelse i kroppen forlade Horsens efter en fantastisk weekend.


Og sidst, men ikke mindst: mine varmeste anbefalinger til Horsens Lang Weekend og en stor tak til arrangørerne for en veludført turnering.

Skønhedspræmier

Traditionen tro kåres der hvert år nogle partier, der har en vis skønhed. Her kan der være tale om positionel overlegenhed eller taktiske fiduser. I det kommende parti viser Mathias Torp-Hansen, at han har styr på begge dele.

1. runde

 **Mikkel Stephensen**
SK 1968 (1783)

 **Mathias Torp-Hansen**
ØBRØ (1547)

Uregelmæssigt / A50

1. d4 Sf6 2. c4 Sc6

Tango!

3. Sc3 e5 4. e3 Lb4 5. a3 Lxc3† 6. bxc3 d6 7. Sf3 0-0 8. Le2 b6 9. 0-0 La6 10. Te1 Te8 11. Lb2 Sa5 12. Sd2 c5 13. Dc2 e4 14. h3 Dc7 15. Tac1 Tad8 16. Da4 Dd7

Et godt positionelt træk. Efter afbytninger kan Sort spille tårnene i c-linien og tvinge Hvid til at spille d4-d5, hvorefter Sort står klart bedst.

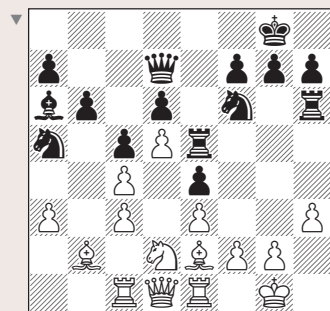
17. Ld1 De6!

Sort skifter plan – kongeangreb!

18. d5?

Det flydende centrum var at foretrække. Samtidig danner Hvid frivilligt en motorvej for de sorte tårne. Hold fast!

18... Df5 19. Le2 Dd7 20. Dc2 Te5! 21. Lf1 Tde8 22. Kh2 Th5 23. Le2 Th6 24. Kg1 Te5 25. Dd1



25... Txb3!!

Sort har spillet et flot parti og afslutter nu med et henrivende offer. Hvid er totalt forsvarsløs.

26. gxf3 Dxh3 27. f4 exf3 28. Sxf3 Dg3†

Og Hvid bliver mat inden for et par træk. Et fint parti med positionelle egenskaber såvel som taktiske finesser.

0-1

Også Lars Bjerre viste tilskuerne, hvordan man sætter mat!

4. runde



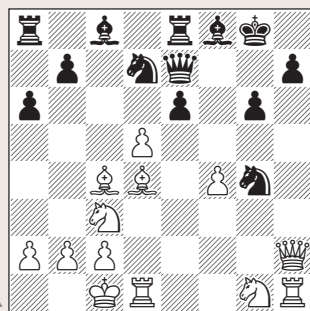
Lars Grønberg Bjerre
Skakklubben Evans (2036)



Kim Schmidt
Holstebro Skakklub (1774)

Kongefianchetto / B07

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le3 Sf6 5. f3 Sbd7 6. Dd2 0-0 7. g4 c5 8. h4 cxd4 9. Lxd4 a6 10. h5 Te8 11. hxg6 fxg6 12. Lc4† e6 13. 0-0-0 Lf8 14. Dh2 De7 15. f4 d5 16. exd5 Sxg4



17. dxe6!!

Hvid ofrer damen i fin stil!

17... Sdf6

17... Sxh2 18. exd7† Df7 19. dxe8D, og Hvid får en ny dronning.

18. Lxf6 Sxf6 19. Td7! Dc5 20. Sd5 Sh5 21. Dxb3!

Sidste smukke finesse.

21... gxf5 22. Sf6† Kh8 23. Txb3 mat! 1-0

To i én – GM og IM

GM-norm og turneringssejr
til IM Nikolaj Mikkelsen



Brønshøj GM / BMS IM 2012:

Fotos: **Sigfred Haubro.**

www.bsfskak.dk/gm_turnering/

BSF GM / BMS IM 2012 - GM-gruppen til venstre og IM-gruppen til højre. Bag Mikkelsen, FM Kåre Kristensen, IM John Arni Nilssen, Michael Vesterli, Martin H Thorbjørn Bromann, FM Jacob Carstensen, FM Jakob

Af Jacob Carstensen

Brønshøj GM 2012 og BMS IM 2012 blev afviklet i BMS' lokaler på Tapeten i Ballerup, 1.-5. juni 2012, med 9 runder på de 5 dage. Turneringerne var henholdsvis en lukket GM-gruppe og en lukket IM-gruppe med 10 deltagere hver, bestående af tre stormestre / internationale mestre og 7 normkandidater. Det primære formål med hele arran-

gementet var at give unge danske titelholdere chancen for at score en GM- eller IM-norm.

Lodtrækningen blev foretaget allerede 21. maj og dermed havde deltagerne hele 10 dage til at forberede sig på det hårde program. Ud over de mange runder på kort tid havde turneringen også en regel, som forbød remistilbud før træk 30, sidste

runde dog undtaget. Altså både fysisk og psykisk en meget udfordrende turnering.

GM-gruppen

Forhåndsfavoritten i feltet var at dømme efter formen GM Vladimir Georgiev. Han er bulgarer, men repræsenterer Makedonien. Inden turneringen havde han i maj måned

Brønshøj GM 2012		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. IM Greg Shahade		2471	½ ¹⁰	½ ² 3	1	0 ⁴ 5	½ ²	0 ⁶ 7	½ ²	½ ⁸ 9	½ ²	4 6
2. GM Henrik Danielsen		2498	1	9 ¹ ½	0 ¹⁰	1 ³ 4	½ ²	1 ⁵ 6	½ ²	1 ⁷ 8	½ ²	6 2-4
3. FM Jakob Aaabling-Thomsen		2331	0 ⁸ 9	½ ²	0 ¹ 2	0	1 ¹⁰	0 ⁴ 5	0	0 ⁶ 7	1	2½ 6-7
4. IM Mads Andersen		2432	1	7 ⁸ ½	0 ⁹ 1	1	½ ² 3	1	1 ¹⁰	1 ⁵ 6	0	6 2-4
5. IM Thorbjørn Bromann		2411	0 ⁶ 7	½ ²	0 ⁸ 9	½ ²	1 ² 0	1 ³ 4	0	½ ¹⁰	3	7-9
6. GM Jonny Hector		2560	5	1 ¹⁰	1	½ ⁷ 8	0	0 ⁹ 1	1	½ ² 3	1	1 ⁴ 6 2-4
7. IM Andreas Skytte Hagen		2445	4	0	½ ⁵ 6	½ ¹⁰	½ ²	½ ⁸ 9	½ ²	1 ² 0	0 ³	3 7-9
8. IM Nikolaj Mikkelsen		2399	3	1	½ ⁴ 5	1	1 ⁶ 7	½ ² 10	½ ²	1 ⁹ 1	½ ²	6½ 1
9. GM Vladimir Georgiev		2555	2	0	½ ³ 4	1	½ ⁵ 6	1	½ ⁷ 8	0 ¹⁰	1	½ ¹ 5 5
10. FM Jacob Carstensen		2305	1	½ ²	0 ⁶ 2	1	½ ⁷ 3	0	½ ⁸ 4	0	0 ⁹ 5	½ ² 3 7-9



est fra venstre Tom Skovgaard (arrangør), GM Henrik Danielsen, GM Vladimir Georgiev, IM Andreas Skytte Hagen, IM Mads Andersen, IM Nikolaj Haubro, FM Arne Matthiesen samt arrangørerne Michael Andersen og Thomas Larsen. Forrest fra venstre: GM Jonny Hector, IM Greg Shahade, IM b Aabling-Thomsen, IM Nikolai Ninov, FM Sebastian Joie, IM Daniel Semcesen, Thomas Schou-Moldt, Dara Akdag og Sigfred Haubro (arrangør).

vundet både i Oslo, Odense (delt) og Schweiz! I første runde kom han dog ned på jorden med nederlag til GM Henrik Danielsen, som i Odense havde henvist ham til 2. præmien på korrektion. Resten af turneringen var heller ikke den store succes for Georgiev, der spillede alle fire hvide partier remis.

IM Mads Andersen havde haft en

flot holdsæson med superpræstationer for Skanderborg i Danmark og Solingen i Tyskland. Derfor var ingen for alvor overraskede, da han inden sidste runde havde chancen for sin første GM-norm. Desværre var Sort mod Hector ikke den letteste opgave, og det blev til et nederlag. Det unge stortalent kommer dog uden tvivl igen snarest!

DanskGM-norm

IM Nikolaj Mikkelsen var som forsvarende Københavnsmeister, BMS-juniortræner og vinder af Brønshøj Lang Weekend, mere på hjemmebane end resten af feltet.

Han kom godt fra start med 2½ af 3, men drømmene om GM-norm fik for alvor fart med sejren over Hector i 4. runde.

BMS IM 2012			1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. Thomas Schou-Moldt		2210	½ ¹⁰	1 ²	0 ³	½ ⁴	0 ⁵	½ ⁶	0 ⁷	½ ⁸	0 ⁹	3	9
2. Michael Vesterli		2030	0 ⁹	0 ¹	0 ¹⁰	½ ³	½ ⁴	0 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	1	10
3. Martin Haubro		2092	½ ⁸	0 ⁹	1 ¹	½ ²	½ ¹⁰	1 ⁴	1 ⁵	½ ⁶	0 ⁷	5	4-5
4. FM Kåre Kristensen		2328	1 ⁷	1 ⁸	0 ⁹	½ ¹	½ ²	0 ³	½ ¹⁰	1 ⁵	1 ⁶	5½	3
5. Dara Akdag		2264	½ ⁶	0 ⁷	½ ⁸	0 ⁹	1 ¹	1 ²	0 ³	0 ⁴	½ ¹⁰	3½	8
6. FM Sebastian Joie		2298	½ ⁵	½ ¹⁰	½ ⁷	0 ⁸	½ ⁹	½ ¹	1 ²	½ ³	0 ⁴	4	6-7
7. IM Daniel Semcesen		2461	0 ⁴	1 ⁵	½ ⁶	½ ¹⁰	1 ⁸	½ ⁹	1 ¹	1 ²	1 ³	6½	2
8. IM John Arni Nilssen		2389	½ ³	0 ⁴	½ ⁵	1 ⁶	0 ⁷	0 ¹⁰	½ ⁹	½ ¹	1 ²	4	6-7
9. IM Nikolai Ninov		2471	1 ²	1 ³	1 ⁴	1 ⁵	½ ⁶	½ ⁷	½ ⁸	1 ¹⁰	1 ¹	7½	1
10. FM Arne Matthiesen		2337	½ ¹	½ ⁶	1 ²	½ ⁷	½ ³	1 ⁸	½ ⁴	0 ⁹	½ ⁵	5	4-5

4. runde

IM Nikolaj Mikkelsen
Danmark (2399)

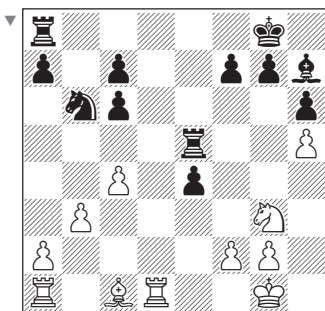
GM Jonny Hector
Sverige (2560)

Italiensk / C50

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d3
Lc5 5. c3 0-0 6. Sbd2 d5 7. exd5 Sxd5
8. 0-0 Sb6 9. Lb5 Lg4 10. h3 Lh5 11.
Se4

11. Te1 Ld6 12. Se4 f5 13. Sg3 Lxf3
14. Dxf3 Dd7 gav lige spil i Bocharov - Geller, 2012.

11... Ld6 12. Sg3 Lg6 13. d4 e4 14.
Lxc6 bxc6 15. Se5 Lxe5 16. dxe5 Dxd1
17. Txd1 Tfe8 18. h4 h6 19. h5 Lh7 20.
b3 Txe5 21. c4



En interessant stilling. Hvid mangler en bonde, men en del andre faktorer er til hans fordel:

- Hvid kontrollerer brættets eneste åbne linie.
- Hvid har masser af gode sorte felter til sin løber.
- Sorts dårlige a- og især c-bønder.
- Sorts løber på h7 og springer på b6 står ikke optimalt.

Computeren siger iskoldt lige spil, klart er det dog langt fra.

21... Te7 22. Lf4 Tc8

Sort kommer til at stå passivt med alle officerer.

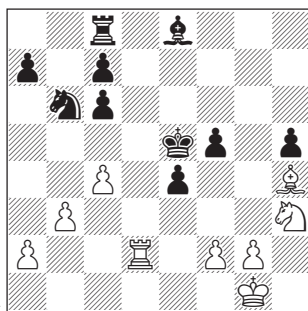
23. Td2 Td7 24. Tad1 Txd2 25. Txd2 Kf8 26. Td4 f5 27. Se2 Ke7 28. Le5 g6 29. hxg6 Lxg6 30. Lf4 h5 31. Td2 Kf6 32. Lg3 Le8

Sort mangler simpelthen gode felter til brikkerne.

33. Sf4 Lf7 34. Sh3 Le8 35. Lh4† Ke5
Nærliggende, da den sorte konge kan assistere et f4-e3 bondefremstød. Men også farligt...



Nikolaj Mikkelsen vandt med hvid det meget vigtige parti mod GM Vladimir Georgiev, Makedonien, i 7. runde og banede dermed vejen for turneringssejr og GM-norm.



36. f4†!

Sorts konge er pludselig meget udsat.

36... exf3

36... Ke6 37. Sg5† Kf6 38. Sxe4† gik heller ikke.

37. gxf3 f4 38. Te2† Kd4?

Sort er stadig i problemer efter 38... Kf5 39. Tg2 Ke5 40. Tg5† Kd4 41. Kf2 Sd7 42. Sxf4, men det er mindre klart end i partiet.

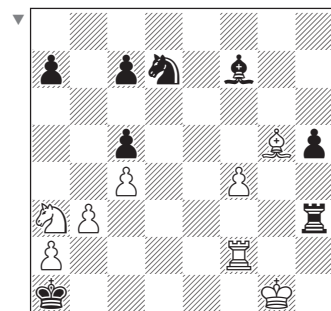
39. Lf2† Kc3 40. Le1† Kd4 41. Te4†

Ikke det bedste. Hvid har en smart variant: 41. Sxf4! Lf7 (41... Kc5 42. Se6† Kd6 43. c5† Ke7 44. Sxc7† Kf8 45. Sxe8 Txe8 46. Txe8† Kxe8 47. cxb6 vinder nemt) 42. Te4† Kc5 43. Sd3† Kd6 44. Lg3† Kd7 45. Sc5† Kd8 46. Lh4 mat!

41... Kd3 42. Sxf4† Kc2 43. Td4?

Hvid kunne fastholde fordelene med 43. Te2† Kb1 44. Lc3 Td8 45. Tb2† Kc1 46. Se2† Kd1 47. Sd4 Kc1 48. Te2, og mattruslen på e1 koster afgørende materiale.

43... Kb1 44. Td2 Lf7 45. Lh4 Kc1 46. Te2 Te8 47. Tf2 Sd7 48. Sd3† Kb1 49. f4 Te3 50. Sb4 c5 51. Sc2 Th3 52. Sa3† Ka1 53. Lg5



53... Lg6??

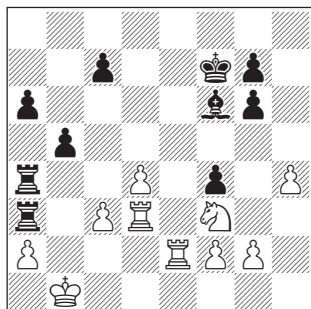
Spørrer for den indirekte dækning af g7. Med 53... h4 54. Td2 Le6 55. Sc2† Kb1 kunne Sort holde balancen.

54. Lh6 Tg3† 55. Kh2 Td3 56. Lg7† Td4 57. f5 1-0

Efter i runde 5 og 6 at have spillet to gange remis var kravet til Mikkelsen nu to point i de sidste tre runder.

I 7. runde mod Georgiev så det undervejs ikke lovende ud. Ud af det blå kom dog følgende fantastiske afslutning:

GM Vladimir Georgiev
Makedonien (2555)



IM Nikolaj Mikkelsen
Danmark (2399)

40. g4 fxc3 41. Sg5†!! Lxg5 42. hxg5 Tb4† 43. Kc1 Tc4 44. Kb2 b4 45. Tf3† Kg8 46. Te8† Kh7 47. Tff8 1-0

En forrygende flot matsætning.



IM Nikolaj Ninov, Bulgarien – meget sikker vinder af IM-gruppen og snart stormester.

I de sidste to runder lykkedes det for Nikolaj at spille remis, dermed var både turneringssejr og GM-norm hjemme!

IM-gruppen

IM Nikolai Ninov, fra Bulgarien, havde en måned forinden lavet sin sidste GM-norm, og da han har været endda klart over 2500, er hans forfremmelse til GM snarlig. Det skulle da også vise sig, at han var for stærk til gruppen, faktisk slog han alle 6 danskere! Sejren mod Kåre Kristensen var dog heldig. Ninov vandt gruppen med 7½ point af 9 mulige.

IM Daniel Semcesen er reelt set også mere en GM-kandidat end en spiller til en IM-gruppe. Han fik dog en hård start med et nederlag. God moral og maksimalt udbytte med de hvide brikker gav en sikker 2. plads med 6½ points.

På 3. pladsen kom en af de bedste danske IM-kandidater, FM Kåre Hove Kristensen fra Nordkalotten. Kåre fik en fremragende start med sejre mod både IM Daniel Semcesen og IM John Arni Nilssen! I 3. runde ventede den sidste IM:

3. runde
FM Kåre Kristensen
Danmark (2328)
IM Nikolai Ninov
Bulgarien (2471)

Siciliansk / B94

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 Sf6 4. Sc3 cxd4 5. Sxd4 a6 6. Lg5 Sbd7

Det moderne valg.

7. f4 Dc7 8. Df3 b5

Mere normalt er 8... h6 9. Lxf6 Sxf6 10. f5 Dc5 11. 0-0-0 g5 12. fxg6 Lg4 13. gxf7† Kxf7 14. Dd3 Lxd1 15. Sxd1 med uklart spil.

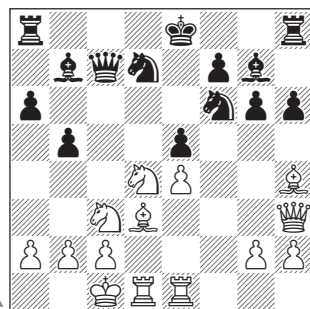
9. 0-0-0 Lb7 10. Ld3 g6 11. The1 Lg7 12. Dh3?!

Første nyhed, dog ikke det bedste. 12. Sd5 Sxd5 13. exd5 Sf6 14. Sc6 e6 15. f5!? er chancerigt, Sort har kun en vej til udligning: 15... 0-0 16. fxe6 fxe6 17. Txe6 Sxd5 18. Dxd5 Dxc6 19. Dxc6 Lxc6 20. Txd6 Lxg2, som er helt lige.

12... h6 13. Lh4 e5

13... 0-0 med lille sort fordel.

14. fxe5 dxe5



15. Se6!

Fristende bare at skrive: standard! I hvert fald et oplagt træk, da Sort har forsømt at rokere. Umiddelbart er Hvids fortsættelse dog ikke let at få øje på. Kåre har regnet langt.

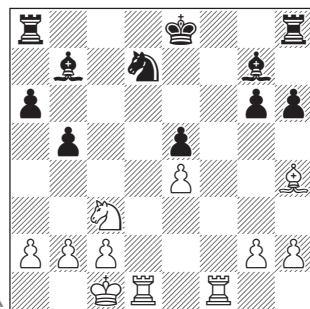
15... fxe6 16. Dxe6† Kf8

Ikke 16... Kd8? 17. Lxb5! g5 18. Lxd7 Sxd7 19. Lf2 Kc8 20. Sd5 Lxd5 21. Txd5 Lf8 22. Lb6 Dxb6 23. Dxd7† med let hvid gevinst.

17. Tf1 Dc6 18. Lc4!

Eneste træk! 19. Df7 mat og 19. Dxd7 er truslerne.

18... Dxe6 19. Lxe6 Ke8 20. Lxd7† Sxd7



21. Tf7!

Kåre tryller det ene offer efter det andet ud af ærmet. Her vinder det lidt materiale tilbage og giver Sort en fortsat ubehagelig stilling.

21... Kxf7 22. Txd7† Kg8 23. Txb7 Kh7 24. Lf6 Thg8 25. Lxe5 Kh8 26. Lxg7† Tg7 27. Tb6

Sort overlevede. Det har ført til et ganske interessant og uklart slutspil. Hvid har to bønder og en springer

for et tårn.

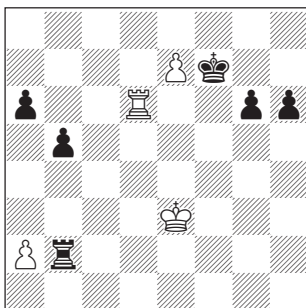
27... Tf8 28. Kd2

28. Txa6 var bedre.

28... Tf2† 29. Kd3 Tg2 30. e5 Txb2 31. e6 Th5 32. Ke4?

Hvid kommer nu i problemer. Sort aktiverer smart sine tårne. 32. Txa6 Te7 33. Ke4 Te8 34. Sd5 Th1 35. Ke5 Te1† 36. Kf6 Tf1† 37. Ke5 Te1† med evig skak, kunne være en forsettelse.

32... Tc7! 33. Td6 Tc4† 34. Kd3 Th3† 35. Kd2 Kg7 36. Sd5 Td4† 37. Ke2 Th2† 38. Ke3 Txd5 39. Txd5 Txc2 40. e7 Kf7 41. Td6 Txb2



42. Tg6?

Herefter er slutspillet tabt. Tilsyneladende er der stadig remis med 42.

Txa6 Tg2 43. Kf3 Tg1 44. Tb6 Tg5 45. Te6 Ke8 46. Kf4 Tg2 47. Kf3 Tg1 48. a3 h5 49. Tb6 Tg5 50. Kf4 Tg4† 51. Ke5 Kxe7 52. Tb7† Kd8 53. Kd6 Ke8 54. Ke6 Kf8 55. Kf6 Kg8 56. Txb5 Kh7 57. Tb8 h4 58. a4 h3 (58... Txa4 59. Kg5 h3 60. Tb7 er lidt bedre for Hvid) 59. Tb3 Th4 60. Tb1 Txa4 61. Th1 Ta3 62. Kg5 Kg7 63. Kg4 Kf6 64. Tf1† Ke5 65. Te1† Kd4 66. Th1 Ke4 67. Te1. **42... Txa2 43. Tg7† Ke8 44. Kd4 Kd7 45. Th7 Th2 46. Kc5 Th3 47. Kb6 b4 48. Kxa6 Ke8 49. Kb5 b3 50. Kc6 b2 51. Th8† Kxe7 52. Tb8 Th2 53. Kd5 h5**

*Martin Haubro
kommenterer:*

6. runde
Martin Haubro
 Danmark (2092)
Kaare Kristensen
 Danmark (2328)

Siciliansk / B27

Jeg havde allerede inden denne runde haft en fantastisk turnering, og havde faktisk nået min forventede score for samtlige 9 runder med fire patier tilbage(!) – dog levede jeg stadig som underdog, med en ratingforskel på over 200 point.

1. e4 c5 2. c3

Under forberedelsen overvejede jeg meget, om jeg skulle søge efter en fordel og risikere at diskutere teori i åben siciliansk, som jeg i mine forberedelser havde set, at min modstander spillede både med hvid og sort. Eller skulle jeg søge mod 2. c3, i håbet om jeg var bedre kendt og forberedt i de varianter end han var? Jeg valgte 2. c3

2... g6

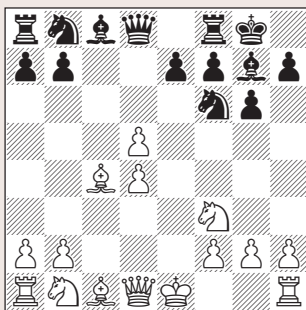
Dette var en af de varianter, jeg ikke havde studeret i forberedelsen, idet partierne i basen havde medført, at jeg kun havde kigget på 2... d5.

3. Sf3 Lg7 4. d4?!

Hovedet først og uden hjelm. 4. d3 havde været en bedre beslutning, idet man derved kunne tage en kongeindisk opstilling (g3-Lg2), som jeg

havde forberedt til 5. runde.

4... cxd4 5. cxd4 d5 6. exd5 Sf6 7. Lc4 0-0



8. 0-0?!

8. Sc3 Sbd7 9. 0-0 Sb6 10. Lb3 Sfxd5 havde nok været sundere for Hvid og medført, at man muligvis kunne holde d-bonden i stedet for at blive tvunget til at ofre den, som det kom i partiet.

8... Sxd5

Heromkring begyndte jeg at indse, at d4 har problemer i rigtig mange varianter. Lg4 og Sc6 kommer hurtigt.

9. Te1

For at angribe e7 på længere sigt. Tvinges Sort til e6, vil der være et hul på f6.

9... Sb6 10. Lb3 Lg4 11. h3 Lxf3 12. Dxf3

Hvid har vundet løberparret i en åben stilling, mens Sort har fået svækket

d4 yderligere.

12... Sc6 13. Sc3?!

Bonde-d4 kunne ikke holdes. Nu handler det om at få så meget dynamisk kompensation som muligt.

13... Dxd4

13... Sxd4 14. Dxb7, og Hvid får sin bonde igen, mens Sort kan ødelægge Hvids løberpar. 13... Lxd4 14. Lg5 med ideen Tad1 ser lovende ud for hvid.

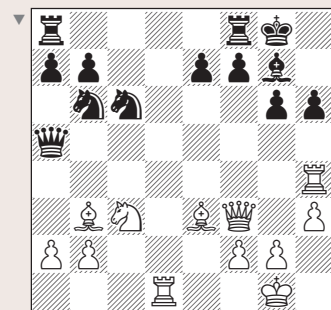
14. Lg5 Db4 15. Tad1 h6

Efter 15... Tad8 16. Txd8 er der problemer på f7 eller e7.

16. Te4 Dc5 17. Le3 Da5

17... Dh5 18. Dxb7, og Sorts bondestruktur sammen med løberparret medfører, at Hvid har kompensation for bonden.

18. Th4



18... g5?!

Jeg havde regnet med 18... e6 19. Se4 (19. Lxh6 blev fravalgt, idet Sort

**54. Ke5 Kd7 55. Kf4 h4 56. Kg4 Kc6
57. Kf3 Kd5 58. Ke3 Kc4 59. Tb7 Kc3
60. Tc7† Kb3 61. Tb7† Kc2 62. Tc7†
0-1**

Ærgerligt for Kåres normmuligheder. Han var dog stadig et stykke over den nødvendige præstationsrating på 2450. Fra runde 4 til 6 røg chancen dog, da det blev til for få point mod

den lavraterede del af feltet. Alt i alt 5½ point til Kåre og dermed 1 point fra IM-norm.

Største sensation var Martin Haubro. Han spillede ganske klart bedre end til 2092 i rating, og havde chancer til mange point om end en IM-norm ikke var helt tæt på, så er en ratingpræstation på 2353 heller ikke langtfra.



Martin Haubro, BMS Skak, imponerede i IM-gruppen med 5 point og tre sejre over langt højere ratede modstandere, her Kaare Kristensen i partiet han selv kommenterer.

kan gennemtvinge dronningafbytning med 19... Lxh6 20. Txh6 Dg5! 21. De3 Dxe3 22. fxe3 og lille sort fordel) 19... Tad8 20. Txd8 Txd8 21. Lxh6 Lxh6 22. Txh6, som er en smule bedre for Sort, idet Hvids tårn er fejlplaceret, hvis angrebet ikke går igennem.

19. Th5

Nu glider det hvide angreb pludselig. Der truer på h4, og Lxg5 kan være en idé. Sort kan ikke forsvare sin kongestilling.

19... Se5 20. De4 Sed7

20... Sbd7 21. Td5! og de hvide brikker fester igennem. Som bedste forsvaret angiev computeren 21... Dc7 22. Lxg5 Sf6 23. Lxf6 exf6.

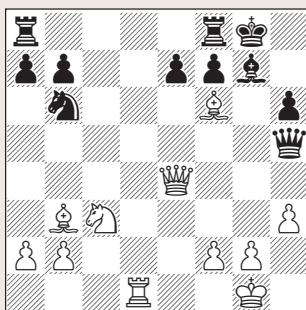
21. Lxg5

21. Ld4 er computerens måde at slå igennem den sorte stilling på f.eks. 21... Se5 (21... e5 22. Lxb6 Sxb6 23. Td6!, og Hvid stormer igennem med Txh6) 22. h4 Tfd8 23. hxg5 med afgørende initiativ.

21... Sf6

En anden mulighed, der dog heller ikke holder sammen, er 21... De5 22. Dg4 hxg5 23. Txg5 Df6 24. Sd5 Sxd5 25. Tdxd5 Tad8 26. Txg7† Dxg7 27. Tg5 Dxg5 28. Dxg5† Kh8 29. Dxe7, og Hvids brikker er for aktive, på trods af, at Sort har to tårne mod dronning.

22. Lxf6 Dxh5



23. g4

Der indskydes et træk, så Dg6 ikke er en mulighed på Lc2.

Succes!

Turneringen var ubetinget en succes alene begrundet på noget så sjældent som en dansk GM-norm. Skal arrangementet gentages, bliver der dog nok en ny termin. Hovedpersonerne i kulissen i denne turnering, arrangør Sigfred Haubro, live-master Michael Andersen og dommerne Tom Skovgaard og Thomas Larsen, er allerede godt involveret i flere af april og maj måneders mange skakarangementer. Undertegnede, arrangør og nødreserve, er i fuld gang med nye planer i efterårsferien.

23... Dxh3

23... Dg6 24. Dxg6 gik jo ikke.

24. Lc2

Og Dh7† med mat kan ikke dækkes. Denne sejr glædede meget og virkede af flere årsager som et ekstra boost inden aftenrunden – bl.a. er det ikke hver dag, jeg slår spillere på den styrke, og derudover var det længe siden, jeg havde vundet et ægte angrebsparti.

1-0

Billige bøger på dansk...

SKAKHUSET

Køber skakbogsamlinger
Brugte – Restoplæg – Nye



Tel. 33 – 14 62 91
Box 38, 3500 Værløse
www.skakhuset.dk

chesshouse@skakhuset.dk



Foto: David Butcher.

Præmieoverrækkelse i gruppe B - fra venstre GM Falko Bindrich (ACO), Jan Mose, Ingo Lindam, Odd Martin Guttulsrud og IM Tobias Hirneise (ACO), de tre vindere med diplomer og miniturer af Burj Al Arab.

ACO World Convention Dubai 2012

Gruppe A (2201-2400 – 10 delt.)

1. Florian Kugler, Tyskland (2222) 7 / 38
2. Syang Zhou, Tyskland (2239) 6½ / 38½
3. David Maeder, Schweiz (2192) 5½ / 39½

Gruppe B (2001-2200 – 16 delt.)

1. Ingo Lindam, Tyskland (2038) 7 / 42½
2. Jan Mose Nielsen, Danmark (2120) 6 / 44
3. Odd Martin Guttulsrud, Norge (2177) 5½ / 44½
7. Dennis Munksgaard, Danmark (2001) 5 / 45½

Gruppe C (1801-2000 – 16 delt.)

1. Ovie Solomon Adagha, Nigeria (1800) 7 / 46½
2. Projjwal Pramanik, Indien (1950) 7 / 45½
3. Michele De Lillo, Italien (1943) 6½ / 44
6. Daniel Munksgaard, Danmark (1871) 5 / 47

Gruppe D (1601-1800 – 14 delt.)

1. Manuel Weber, Tyskland (1721) 7½ / 43½
2. Ingemar Falk, Sverige (1687) 7½ / 43
3. Andreas Comtesse, Malta (1642) 6 / 41½

Gruppe EFG (0-1600 – 16 delt.)

1. Francisco Ja De Los Rios Lopez, Spanien (0) 7½ / 43½
2. Benjamin Maeder, Schweiz (1575) 7 / 45½
3. Adam Tkac, Slovakiet (1502) 6 / 43

www.amateurchess.com

Til skak

ACO's første VM for amatører

Af Jan Mose Nielsen

Amateur Chess Organization (ACO) er en ny organisation, som vil lægge vægt på bredden, da 99% af alle skakspillere er amatører. Disse amatører spiller for spillet og hyggen og tjener derved ikke penge på deres hobby. Ved at lægge en turnering i Dubai, som er en af verdens nutidige knudepunkter, hvad byggekonstruktioner angår, satsede man på at komme ind på den internationale skakscene med pomp og pragt.

Med blot 72 deltagere fra 25 lande, må man antage, at det ikke blev den succes, de havde regnet med. For har alle skakspillere økonomisk råd og mulighed for at bruge ti dage på et 5-stjernet hotel på den arabiske halvø? Ser vi med danske og vesteuropæiske øjne, så har de fleste vel nok, men hvis man vender blikket mod Afrika, Sydamerika og Asien, hvor mange har så? Åbenbart kun fire ...

Med i feltet var de danske brødre Dennis og Daniel Munksgaard fra klubben Jerne ved Esbjerg, som tog til Dubai med kone, søn og kæreste. De havde via nettet undersøgt meget omkring stifteren og præsident af ACO, Lothar Hirniese, og alt var ikke positiv læsning.

At afslutningsceremonien skulle afholdes på Burj Al Arab, gjorde dog, at også min kæreste Susanne og jeg tog chancen, selv om vi var skeptiske. Stedet og prisen vægtede mere – og hvad var da prisen? 499 Euro pr. person på et hotel 30 minutter fra spillestedet, men omkring byen, plus 3000 kr. for fly. Dertil skulle der være til mad og fornøjelser. Jyderne gav 899 Euro med fuld

i Dubai

er blev en stor oplevelse



pension for at bo på Jebel Ali Hotel og Resort, som også fungerede som spillested.

Vi spillede ni runder i ratinggrupper med intervaller på 200. Dennis (2001) og jeg (2120) skulle spille i gruppe B, som gik fra 2000-2200, mens Daniel (1871) spillede med i gruppe C. Hver af grupperne havde 16 deltagere. Det lave deltagerantal gjorde, at man lagde de tre nederste grupper sammen, og med for få tilmeldte i gruppe A havde man mailet til spillere i gruppe B for at høre, om nogen ville spille med i toppen. Jeg takkede pænt nej.

Et felt af amatører

Hvem spillede så med i turneringen? Hovedsagligt ældre velstående pensionister og selvstændige, der har tiden. Krydret med lidt børnefamilier, folk med ambitioner, nogle få studerende og så os andre.

På Jebel Ali var der en håndfuld forskellige spisesteder, hvor man kunne få noget frokost, priserne var dog generelt en anelse for høje for, hvad vi syntes var fornuftigt. Dette havde arrangørerne taget højde for, idet de havde fået oprettet en kaffe/sandwich bar i analyserummet med gode priser. Kaffen var dog dyr, 20 kr., så det blev kun til en kop pr runde. Der var dog fri vand under partierne i form af 1/2-liters flasker, hvilket mange naturligvis benyttede sig af. Så var man også beredt i tilfælde af et hurtigt spil, hvor man efterfølgende kunne nyde resortet udenørs.

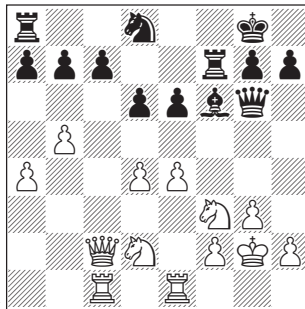
Med mange nationaliteter samlet i forbindelse med en international

skakturnering kan der være en del sprogbarrierer. At høre, hvordan personalet på spillestedet også havde problemer med at forstå hinandens engelske, var dog ganske pudsigt.

Før kampstart blev det kutyme, at sommerhittet 'Ai Se Eu Te Pego' med Michel Teló blev spillet i højtalerne i spillesalen. Med tyske arrangører havde vi regnet med, at det måtte være noget sammenbryg fra syd for grænsen. Men brasiliansk ... lidt uventet. Og meget håndboldagtigt.

Fra 3. runde, Sort har lige spillet 25... a7-a6 med remistilbud:

♔ **K. Nickl**
Østrig (2172)



♚ **Jan Mose Nielsen**
Danmark (2120)

Springeren på d8 står ikke ideelt, jeg har et solidt centrum, og 7. række er en anelse svag. Sort skulle have undveget dronningafbytning med 25... Dh6, for nu vinder Hvid en bonde. **26. e5 Dxc2 27. Txc2 dxe5 28. dxe5 Le7 29. Txc7 axb5 30. axb5 Ta2 31. Se4 g5**

Nede med en bonde og et afslået remistilbud begynder Klaus først at

spille aggressivt og kreativt. En typisk 10 mod 11 mand situation.

32. Td1

Bonden kan ikke slås, da Tc7 er udækket og f2 bliver svag, f.eks. 32. Sfxg5 Lxg5 33. Txf7 (33. Tc8 Le7 34. Td1 med lige spil) 33... Sxf7, og Sort har fordel.

32... g4 33. Sd4 Kg7 34. h3

Sort har en masse svage bønder, der kan arbejdes på.

34... h5 35. hxg4 hxg4 36. Sc2 Tb2 37. Se3

Truer bonden på g4 og fravælger at dække b5. Samt opsætter en fælde.

37... Tb4

I første omgang hoppede han ikke i fælden.

38. Sc4

Hvorfor ikke 38. Sc3, som dækker b5 og holder g4 under let artilleri?

38... Txb5?

Fordi planen var, at han skulle slå bonden!

39. Txd8! Td5

Også efter 39... Lxd8 40. Txf7† Kxf7 41. Sed6† er Hvid en officer foran.

40. Txd5

I mine første beregninger fravalgte jeg afbytningen, pga. truslen på de to springere, men kunne ikke finde noget, der passede mig, og gik tilbage for at se, om der ikke skulle gemme sig et eller andet.

40... exd5 41. e6

Og dette var nok.

1-0

I diagramstillingen næste side har Hvid har lige spillet 23. Sd4-b5, og varianterne blev for indviklede:



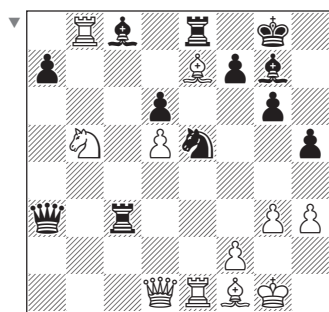
Dubai med Burj Al Arab. ACO's VM for amatører var en skakoplevelse ud over det sædvanlige.

En sidste tur i manegen

www.chessscotland.com/scottishchampionship2012/

♔ Jan Mose Nielsen

Danmark (2120)



♔ T. Kummle

Tyskland (2093)

23... Dc5

Planen var 23... Txg3†, jeg kunne bare ikke få det til at lykkes – mest fordi jeg overså de støttemuligheder, Lc8 giver, f.eks. 24. fxg3 (24. Kh1 Txh3† 25. Kg2 Db4 26. Txc8 Txc8 27. Kxh3 Tc1 havde jeg nok ikke fundet ved brættet) 24... Dxc3† 25. Lg2 (25. Kh1 Sf3, og Hvid skal give dronningen) 25... Sf3† 26. Kf1 Sxe1 27. Dxe1 Dxe1† 28. Kxe1 Txe7†, og Sort vinder.

24. Sxc3 Dxc3 25. Lxd6 Dxe1 26. Dxe1 Sf3† 27. Kh1 Sxe1

Det ender i stedet med afvikling i tidnøden.

28. Lb5 Td8 29. Le7 Txd5 30. Txc8† Kh7

Og officeren kunne ikke holdes.

31. La6 Ld4 32. f4 Td7 33. Lb4 Lf6 34.

Lxe1 Td1 35. Tc7 Txe1† 36. Kg2 Te7

37. Txe7 Lxe7 38. g4 h4 39. Kf3 Kg7

40. Ke4 f6 41. f5 gxf5† 42. Kxf5 Ld8

½-½

På fridagen var der fælles sightseeing til Abu Dhabi, og vi fik en masse små wow-oplevelser, der for Susannes og mit vedkommende gjorde, at det næppe var sidste gang, vi var på den arabiske halvø.

Da de ni runder var spillet, havde danskerne klaret sig rimelig godt med ratingfremgang til alle. Tidspunktet var nu kommet, hvor man skulle være i fint jakkesæt eller kjole og til gallaaftenslutning 27 etager oppe i Burj Al Arab, som i sandhed er et storslået skue.

ACO-præsident Lothar Hirneise takkede deltagerne og deres ledsagere for at være med til at gøre de ti dage til en uforglemmelig oplevelse – ‘Denne aften er vi alle vindere!’ Hvilket altså også omgivelserne indikerede.

Fremtiden for ACO? Al begyndelse er svær – ideen, stædigheden og at have frivillige til at hjælpe sig er alfa og omega. Alt det har de, og der er planlagt endnu et amatør-VM, på Kreta i maj 2013.

Lytter ACO? Ja det gør de – spilletidspunktet på Kreta er blevet ændret fra kl. 14 til kl. 10, så man også kan være turist.

Holder konceptet? Det er svært at arrangere noget, alle skal have råd til, derfor er planen umiddelbart, at det bliver Singapore i 2014, hvilket favoriserer asiatiske skakentusiaster. Turneringen er et tilbud som de fleste andre turneringer, men med den forskel, at du ikke ser dine penge gå til diverse GM'ere, men kan bruge dem på lidt ekstra luksus til dig selv.

Af Jacob Aagaard

Ved DM i Odense 2011 spillede jeg noget af det bedste skak, jeg nogensinde har gjort – men mine modstandere forsvarede sig fantastisk! Så desværre skulle jeg ikke slutte karrieren med at vinde DM. Det var nemlig meningen, at jeg ikke skulle spille mere dér.

I sidste ende fik jeg dog en pistol for panden – spil EM, eller der bliver ikke noget hold. Et lidt dårligere eftermæle, så jeg besluttede mig for at spille EM og OL. I 2012 besluttede jeg mig så for at spille fire turneringer inden OL for at komme i form. En god beslutning, da DM kostede 20 ratingpoint, H.C. Andersen Mind Games var +1 og det skotske mesterskab +11 samt for første gang (i første forsøg) også titlen! (Jeg har spillet SM i 2004 og 2005, men kunne ikke vinde titlen, da jeg ikke havde boet længe nok i Skotland).

I turneringen spillede jeg forsigtigt og tog en del remiser, men endte i sidste ende med 7/9 (fire remiser og fem gevinster – to af dem mod stormestre!) og en femdelte førsteplads med fire udenlandske stormestre.

Det Skotske Mesterskab:

Foto: Roberta Brunello.



Jacob Aagaard
– skotsk mester.

Mit bedste parti kom i sidste runde:

9. runde

Jacob Aagaard
Danmak (2506)

Mark Hebden
England (2525)

Skotsk / C45

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4

Det var først, da Skakbladets redaktør gjorde opmærksom på det, at jeg indså, at jeg havde vundet det skotske mesterskab med skotsk! Jeg må være en nationalhelt på linje med Mel Gibson efterhånden!

3... exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sxc6 bxc6 6. e5 Se4

En specialvariant, Mark havde spillet et par gange på det sidste.

7. Le3

Nikos, som jeg arbejder sammen med, når det gælder åbninger, anbefalede dette.

7... De7

Nyt. Efter 7... d5 8. Sd2 står Hvid lidt bedre.

8. Dd4!

Hvid bliver nødt til at gå i slutspil for ikke at stå skidt.

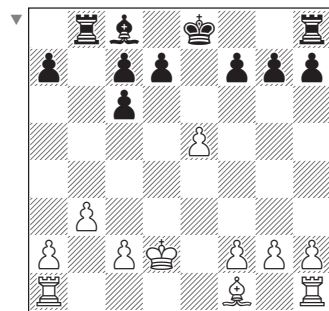
8... Db4† 9. Dxb4 Lxb4† 10. Sd2

10. Ke2!?! var en sjov idé, men tekstrækket er fint.

10... Lxd2†?!!

Sort har bedre chancer for at udligne efter 10... Sxd2 11. Lxd2 Lc5 12. f4 d6 13. 0-0-0, selv om jeg helst vil være Hvid.

11. Lxd2 Sxd2 12. Kxd2 Tb8 13. b3



Hvid har bedre chancer i slutspillet. Bedre bønder og en bedre løber. Men hvis Sort tænker sig godt om og finder en god opstilling, får han ikke de store problemer. Mark spillede for hurtigt i denne fase.

13... d6 14. Te1 Le6 15. Ld3 Kd7 16. f4

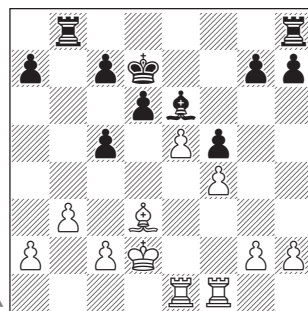
Sort er tydeligvis lidt presset.

16... c5 17. Thf1

Udvikling for aktion.

17... f5?

En fejl, bedre var 17... The8.



18. exf6?!

Naturligt og godt, men meget stærkere var 18. exd6!! med ideen Te5. Og efter 18... cxd6?! 19. Te3 vinder Hvid materiale, baseret på: 19... g6 20. Tfe1 The8 21. a4!! og Lb5†.

18... gxf6 e.p. 19. Tf2!

Sort er dog stadig under pres.

19... Lf7?

Jeg tror, han glemte mit næste træk. Korrekt var 19... Tbe8 20. Tfe2 Lf7 21. Txe8 Lxe8, og Sort har stadig rimelige remischancer i denne dårligere stilling.

20. Lf5† Kc6 21. Te7

Her var jeg overbevist om, at jeg ville vinde.

21... Tbf8 22. Tfe2 Lg6

Hvad ellers. Nu havde jeg en stærk sekvens.

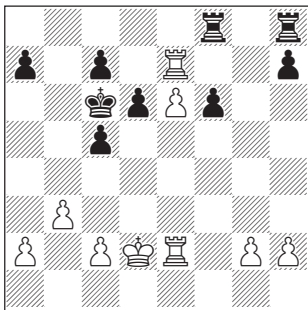
23. Ld7†! Kb6 24. f5 Lf7

24... Lh5 25. T2e4 med ideen Th4 vinder også. F.eks.: 25... Tfg8 26. g3 Lf3 27. Tf4 Lc6 28. Le6 Tf8 29. Tg4!, og Hvid dominerer fuldstændig.

25. Le6

Jeg var glad for at få en fribonde. Da Sort har brug for g8-feltet, skal han slå.

25... Lxe6 26. fxe6 Kc6



▲ Dette var det tidspunkt inden tidskontrollen, hvor jeg tænkte længst. Det tog lidt tid for mig at indse, at min konge var inaktiv, og at den skulle med. Mark så ked ud af det, da jeg spillede mit næste træk.

27. Ke3! h5 28. Kf4 h4 29. Tf7

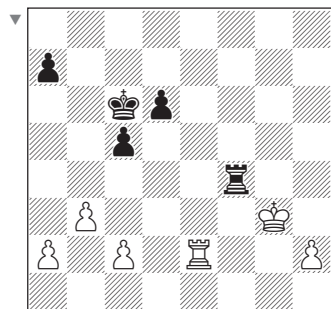
29. Kf5!?

29... Te8 30. Txf6 Th5 31. Kg4 Th7 32. Tf7!?

Jeg ville gerne simplificere stillingen. Men måske var 32. c4 mere præcist.

32... Txe6 33. Txc7 Txc7 34. Txe6 Tg7

35. Kh3 Tf7 36. Te2 Tf4 37. g4 hxg3 e.p. 38. Kxg3



▼ Hvid har en fribonde langt væk fra den sorte konge og vil få tårnet bag den. Selvfølgelig er der detaljer, men jeg var helt 100 på, at det vandt.

38... Tf8 39. h4 Kd5 40. h5 Kd4 41. c4?!

Lidt upræcist igen. Det var nemmere at gøre ingenting på damefløjen. Men jeg spillede lidt løst her. 41.

Kg4, og Hvid spadserer bare fremad på brættet.

41... a5

Efter dette tog jeg 40 minutter i boksen og så hundredvis af gevinster. Til slut blev det:

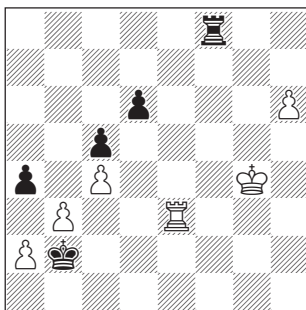
42. Kg4 a4 43. h6

Som et menneske spiller.

43... Kc3 44. Te3†

44. Kg5? axb3 45. axb3 Kxb3 46. Te4 ville være skørt. Efter 46... Td8! holder Sort remis.

44... Kb2



45. Kh5

Jeg satte ikke kongen på g5 pga. varianten ved træk 47, og 45. bxa4 d5 var for rodet. Men jeg var sikker på, at bønder på h7 og a7 også vandt (hvilket passer).

45... d5

45... a3 46. Te2† Kb1 47. h7 vandt også. Min variant var lang og unødvendig: 47... Td8 48. Kg6 Tc8 49. Th2 Td8 50. Kg7 (50. Kf6! og tag d-bonden) 50... Td7† 51. Kf6 Txf7 52. Txf7 Kxa2 53. Ke6 Kxb3 54. Kd5!, og Hvid vinder efter at give tårnet for a-bonden.

46. cxd5 Kxa2 47. bxa4 c4

Lidt upræcist. På 47... Kb2 havde jeg set denne variant: 48. d6 c4 49. d7 c3 50. Te8 c2 51. Txf8 c1D 52. d8D, og den hvide konge gemmer sig på h8. Bemærk, at der ikke var en skak fra c1!

48. Tc3!

Det gjorde det lidt lettere.

48... Tf5† 49. Kg6 Txd5 50. Txc4 Td6† 51. Kg7 Td7† 52. Kf8 1-0

Skotsk mesterskab, Glasgow 2012

1. GM Momchil Nikolov, Bulgarien (2556) 7
2. GM Vitaly Teterev, Hviderusland (2530) 7
3. GM Jacob Aagaard, Danmark (2506) 7
4. IM Jonathan Hawkins, England (2499) 7
5. IM Bragi Thorfinnsson, Island (2465) 7
6. GM Robert Ruck, Ungarn (2569) 6
7. GM Imre Jr. Hera, Ungarn (2568) 6
8. GM Daniel W. Gormally, England (2505) 6
9. GM Ketevan Arakhamia-Grant, Skotland (2416) 6
10. FM Donald A. Holmes, Skotland (2271) 6
11. GM Deep Sengupta, Indien (2548) 6
12. GM Mark L. Hebden, England (2525) 6
13. IM Hjorvar Steinn Gretarsson, Island (2507) 6
14. IM Arghyadip Das, Indien (2485) 6
15. IM Andrew N. Greet, England (2440) 6
16. IM Jasmin Bejtovic, Bosnien-Herzegovina (2385) 6
17. Michael De Verdier, Sverige (2352) 6
18. IM Douglas M. Bryson, Skotland (2350) 6
19. FM Alan Tate, Skotland (2346) 6

I alt 115 deltagere.

7.-15. juli, Glasgow, desuden grupper for max. 1750 i rating samt seniorer.

27.a7-a6
28.a6-a5



Skakspillerne sagde ...

v/ Henrik Mortensen

Julian Hodgson: [... på spørgsmålet om han havde en træner, da han var junior] 'Nej, de fandtes ikke rigtig dengang, det var helt nyt. Jeg kan huske, at Ray Keene kom hjem til mig, men vi arbejdede mere med latin end med skak. Han hjalp mig med mine latin-lektier.'

(*'Interview with a grandmaster'*, 2001)

Nicci French: 'Mine venner havde troet, at jeg tog gas på dem, da jeg fortalte, at jeg havde fået arbejde på hospitalet i Stamford og havde bestemt mig for at flytte på landet. Jeg har boet i London hele mit liv – jeg voksede op i byen, eller i det mindste i en af de mange forstæder, jeg gik på universitetet i byen, gennemførte min turnus som læge i byen, og siden arbejdede jeg der også. Hvad med pizza-udbringning? Havde en eller anden spurgt. Og hvad med midnatsforestillinger, døgnbutikker, babysittere, færdigretter fra Marks & Spencers, skakpartnere?'

(*'Tilflugtsstedet'*, 1998)

José Raúl Capablanca: 'Når jeg ser en smuk kvinde, så begynder jeg også at hade skak.'

(*'Chess Fever'*, 1925)

Eugène Snosko-Borowsky: 'Den store Steinitz plejede at sige, at hvis man først fik sat en springer fast på enten d6 eller e6, så kunne man sove roligt om natten, fordi partiet ville vinde af sig selv.'

(*'So darfst du nicht Schach spielen'*, 1932)

András Kepes: 'Virkeligheden er vel den, at skak på et højt niveau er en yderst udmattende, intellektuel idræt.'

(*'Judít Polgár – Mændene sat skakmat'*, 2010)

Paolo Maurenzig: 'Som De ved, hævdede Aljechin, at skakspil er kunst, mens Capablanca så det som ren teknik, og det for Lasker betød kamp. For mig må jeg sige, at det i starten mere end en kamp var et kyllingeslagsmål med hvad dertil hører af kaglen og omkringflyvende fjer.'

(*'Lüneburg-varianten'*, 1996)

Jon Tisdall: 'Som sædvanlig spredtes rygterne om, at Karpov var omgivet af funktionærer, livvagter etc. Sandsynligvis var der nok bare tale om autografjægere...'

(*'Schacknytt nr. 8'*, 1991)

Eric Bentzen: 'Som gammel skakspiller har jeg flair for initiativets psykologiske betydning.'

(*'Dette og hint'*, blog, 3. juli 2012)

Peter Dürrfeld: 'Man er (igen) havnet i en død remisstilling. I det sjette parti var det Gelfands tur til at forsøge sig med de hvide brikker. Heller ikke han kunne opnå mere end den berømte optiske fordel, der kan sammenlignes med at have vundet hjørnesparkstatistikken i en boldkamp.'

(*'Information'*, 21. maj 2012)

Hans Böhm: 'En masse skakspillere mister interessen for partiet, når de står til tab, og sjusker derfor med noteringslisten. Men hvis modstanderen pludselig er så venlig at sætte en officer i slag, eller på anden vis tillade overlevelseschancer, kommer den omhyggelige notation tilbage.'

(*'The Chess Player's Bedside Book'*, 1975)

Bent Larsen: 'Jeg var krigsbarn det sikreste sted i Europa og langt fra København. At være krigsbarn betyder ikke, at man ikke har nogen barndom, men det betyder, at man bliver voksen meget hurtigt på nogle punkter.'

(*'Berlingske Tidende'*, 27. juli 1997)

Nigel Short: 'Der er kun én ting i skak, der er værre end at blive tværet ud. Det er at tabe langsomt og pinefuldt.'

(*'New in Chess nr. 3'*, 2012)

Jacob Aagaard: 'Resultatet af den hurtigere tidskontrol er rent faktisk mindre attraktiv skak. Teknikerne elsker det, de får deres to løbere og spiller så ellers træk for træk uden at løbe nogen risiko. De der prøver at skabe nogle flotte partier, får det derimod sværere og sværere.'

(*'Chess Today'*, 27. oktober 2009)



Foto: Calle Eriandsson.

Yuri Averbakh.

Yuri Averbakh: 'Jeg blev sendt til Pakhru, hvor Spassky havde sin træningslejr, for at kontrollere, hvordan forberedelserne skred frem. Dét var jeg vidne til noget, der mindede mere om et hvilehjem, end om seriøst arbejde. Bordet var dækket af dominobrikker og kortspil, og da vi skulle spise middagsmad, stod en smilende Boris parat med en stor flaske whisky.'

(*'Centre-Stage and Behind the Scenes'*, 2011)

Blindskak



Af Dan Henry Andersen

46 brætter, 1472 brikker, 2944 felter. Det var, hvad den 41-årige tysker Marc Lang skulle holde i hovedet, da han indledte sit forsøg på at sætte ny verdensrekord i blindsimultan. Rekordforsøget fandt sted i den tyske by Sontheim an der Brenz den 26.-27. november 2011. I modsætning til tidligere rekordholdere var Marc Lang hverken professionel eller verdensklassespiller. Hans Elo-rating var på rekordtidspunktet 2306, hvilket ville placere ham som nr. 86 i Danmark.

Forestillingen startede kl. 10.04, og livebloggen er ret sjov at følge, om end præget af tiltagende søvnighed hos alle andre end blindspilleren. Kl. 13.34 får en af spillerne næseblod, og fra tid til anden er et bræt tomt, fordi spilleren er ude at spise eller i andet ærinde. Regelmæssigt rapporteres, at spillerne er fraværende for at slippe af med de store mængder koffeinholdige drikke, som bliver indtaget undervejs. Kl. 00.01 synger man fødselsdagssang for en spiller, som fylder år den 27. november. Marc Langs første tab kommer om natten kl. 03.20. På dette tidspunkt er der 25 partier tilbage. Forestillingen slutter 06.59, da sid-

ste mand giver op. Rekordindehaverens hustru lykønsker sin helt, og man åbner flaskerne med skummende *Sekt*, som skal være alle vel undt. Efter 21 timer og 9 minutter har Marc Lang sat ny verdensrekord med 46 partier blindt. Scoren er 34½-11½ fordelt med 25 sejre, 19 remis og 2 tab.

Rekordens vilkår

Ved anerkendelsen af en verdensrekord i blindskak er det kun antallet af brætter, der formelt tæller, men man er uundgåeligt opmærksom på modstandernes styrke og partiernes længde, ikke mindst remiserne. Gennemsnitsrating ved rekordforsøget var på 1461, og 12 modstandere lå under 1200, den laveste på 994. I den anden ende var der fire modstandere over 1800, hvilket har været en hård nød at knække. Det er ganske beundringsværdigt, at Marc Lang scorede 3 point mod dem, heraf en sejr i 16 træk over den absolut stærkeste med 2138. Der er dog ingen tvivl om, at der var flere bundspillere end ved Miguel Najdorfs rekord.

Er der mange hurtige remis, så ringer alarmklokkerne, for det er ikke

meningen, at blindspilleren skaffer sig af med halvdelen af modstanderne med remis i femte træk. Der var syv remis under 20 træk, mens et enkelt parti nåede 42 træk. Det er fristende for en blindspiller at eliminere nogle partier, hvis modstanderen ønsker det, og udtrykket 'en hurtig remis' dækker over, at man efter fire timer havde nået otte træk på de fleste brætter. Først efter næsten seks timer afsluttedes det første parti, en sejr til Marc Lang. Så selv de korte remis varede længere end et normalt turneringsparti.

Man må forestille sig forløbet således, at simultanspilleren er hypet til op over begge ører og ikke har problemer med træthed eller kedsomhed, men tværtimod bliver stadig mere sikker og fortrøstningsfuld, efterhånden som partierne forankres solidt i hans hjerne og antallet mindskes.

Modstanderne derimod mister den oprindelige følelse af spænding og forventning for mod slutningen at være ved at falde sammen af træthed og skrigende kedsomhed og villige til at begå selvmord på brættet for at få en lur. En af reglerne for rekordforsøget var, at en spiller kunne med-

Blindforestillinger var engang del af mange mestres repertoire, og Jens Enevoldsen mente, at der ikke var nogen bedre reklame for en skakklub end en blindforestilling. Siden Miguel Najdorfs blindrekord i 1947 på 45 partier har der imidlertid været mere stille på blindskakfronten. De sovjetiske mestre gav ikke blindskakforestillinger, og Najdorfs rekord blev ikke slået. Men der er tegn på en renaissance.

Melody Amber turneringen i Nice inkluderede blindskak, og det samme gjaldt World Mind Games i Beijing i 2011. Og efter 65 år er der kommet en ny verdensrekord i blindskak.

bringe en erstatningsspiller, som kunne overtage, når spilleren ikke mere kunne fortsætte af træthed. Det havde en af Marc Langs modstandere glemmt, og efter 20 træk og mange timer kunne han ikke holde

det ud mere. 1-0 til Marc Lang. Det er problemet for enhver, der vil sætte rekord i blindskak: Hvor finder man modstandere, der kan og vil holde ud i mange timer uden søvn.

Blindskakkens teknik

De fleste nogenlunde stærke skakspillere har vel i løbet af deres karriere spillet et eller flere partier blindt. Det er ikke svært, og selv nåede jeg i gymnasietiden op på seks partier mod meget svage modstandere. Men hvordan spiller man mange partier blindt?

Det er den tidlige del af forestillingen, som er den sværeste for blindspilleren. Han skal sørge for at få adskilt partierne og give hver af dem et eget ansigt. Jens Enevoldsen har beskrevet, hvorledes han i en forestilling mod 10 spillere ville opdelte partierne i to grupper, hvor han i den første gruppe åbnede med e4, i den anden med d4. Afhængigt af modstandernes svar ville han spille forskelligt, så hvert parti fik sit ansigt.

En speciel måde at adskille partierne på er ved at lade modstanderne selv deklarere deres træk, hvilket gør det muligt at knytte et parti til en stemme. Miguel Najdorf havde ved

sit rekordforsøg i 1947 tre 'råbere', som havde ansvaret for at videregive trækkene i hver sin gruppe på 15 partier. Hermed havde Najdorf fået tre distinkte grupper, som han yderligere inddelte med forskellige åbningstræk og to sorte partier i hver.

Marc Langs teknik var at spille sort på hvert 5. bræt, og inden for hver hvid-zone operere med et system, som adskilte dem. Med hans egne ord inddelte han...

– brætterne i sæt på fem, hvor jeg tager de hvide brikker på de første fire og sort på det femte. Derefter giver jeg hver gruppe et tema. Sidste weekend (rekordforsøget) havde første gruppe temaet 'springer til venstre', den anden 'c-bonde', den tredje 'd-bonde' og så videre. Så spiller jeg det tematiske træk på bræt 1, 4 og 5 i hver gruppe, 1. d4 på bræt 2 og 1. e4 på bræt 3. Appliceret på mottoet 'springer til venstre' i gruppe 1, spillede jeg 1. Sc3 på bræt 1 og 4 og 1... Sc6 på bræt 5. Det hjælper meget, når man kommer til et bræt og bare ikke kan huske, hvilken stilling der for øjeblikket er på det. Man tænker på temaet, der bruges, og så vil stillingen i de fleste tilfælde 'vende tilbage fra graven'.



Foruden at være en fysisk og psykisk kraftpræstation er blindsimultan også godt show. Det var Marc Lang helt bevidst om, og de to fotos her på siderne bringes med tilladelse af rekord-arrangementets pressetjeneste.

Blindspillet psykologi

Sværere er det at afgøre, hvad der egentlig sker inden i blindspillerens hjerne. Blindspil har som andre eksempler på ekstreme mentale præstationer tiltrukket sig psykologers og hjerneforskeres interesse, ikke så meget drevet af interesse for selve blindspillet som ønsket om at bruge det som murbrækker til at skaffe viden om hjernefunktion og kognitive evner.

Hukommelsespræstationer er velkendte, men det specielle ved blindskak er, at her er der en blanding af hukommelse og visuelle elementer, og objektet, de mange partier, er i stadig bevægelse. Hvorledes ser blindspilleren partierne?

Det afviger uundgåeligt fra spiller til spiller, og ved man egentlig, hvad der foregår i hjernen på én selv? Men både mestrenes mere tilfældige udtalelser og systematiske spørgeskemaundersøgelser peger på, at for så vidt der er tale om et skakbræt, er det meget abstrakt og ikke nødvendigvis komplet. Blindspilleren vil fokusere på de dele af brættet, hvor der sker noget. Det passer med, at lange træk, ikke mindst dametræk bagud og horisontalt, nemmere overses end andre. Dertil kommer viden om brikernes rækkevidde, f.eks. at en springer på e5 kan gå til f3, g4, g6, f7, d7, c6, c4, d3.

Kombineret med overblik over de andre brikers position og rækkevidde skaber blindspilleren et både visuelt og abstrakt/geometrisk billede af brættet, hvor man hjælpes af mønstergenkendelse fra utallige partier. En sort konge er som oftest på feltet, hvor kongespringeren stod. En hvid springer på h5 truer på g7, og hvis der nu er en hvid løber på g5 og en dame på g3, har vi så ikke set noget med kombinationer på de sorte felter?

Man kan forestille sig, at under en forestilling er det i de fleste tilfælde nok at operere med det abstrakte billede af brættet, mens man i andre situationer må hive et visuelt billede frem. I afgørende stillinger rekapituleres partiet. Der er et eksempel på

det i Peter Heine Nielsens parti mod Sergej Karjakin ved World Mind Games i Beijing 2011 (Skakbladet nr. 1, 2012). Peter Heine skal med sort spille det afgørende 33... Lf8, men vil lige sikre sig, at løberen er dækket. Så han gennemgår partiet for at være sikker på, han ikke har spillet Kh7 på et tidspunkt.

Jeg har i øvrigt lagt mærke til, at efter afsluttet blindskak er det noget af et chok at se det rigtige bræt.

Dansk blindspil

Det er først med Jens Enevoldsen, at vi får en dansk skakspiller, der dyrkede blindspil regelmæssigt på højt niveau. Han nåede 24 partier i 1939, hvilket var dansk og skandinavisk rekord. Der er ingen tvivl om, at Enevoldsen var en fremragende blindspiller, og at han sikkert havde søgt at sætte verdensrekord, hvis verdenskrigen ikke var brudt ud. Imidlertid tvivler jeg på, at en verdensrekord var blevet anerkendt. Enevoldsen anvendte en regel ved sine forestillinger, som ikke kendes fra udenlandske blindrekorder. Han havde ret til at rekapitulere stillin-

gen og få et ja-nej, om en brik var placeret på et bestemt felt. Det siger sig selv, at det er en ikke ringe fordel som kattelerm, når man er usikker på en stilling.

Enevoldsen beskriver det i *30 år ved Skakbrættet* som en generel regel for blindskak, hvilket det ikke er. Forklaringen er måske, at han som en af de få danskere levede som professionel skakspiller og -skribent, og blindspil var en af hans indtægtskilder, så hvorfor ikke blande kortene lidt til egen fordel? Desuden var folk meget imponeret, når han før kaffepausen rekapitulerede stillingen på alle partierne.

Jens Enevoldsens 24 partier stod i 47 år, både som dansk og nordisk rekord. Herefter kom der en pludselig opblussen i interesse for blindskak, som på et år førte til to nye rekorder. Jacob Øst Hansen spillede 25 partier i maj 1986, og Ole Bøgh Larsen 28 i april 1987.

Jacob Øst Hansen har selv forklaret sin motivation således, at han ikke havde tid til topskak med rejser og træning, men havde fundet ud af, at hans evne til visualisering var ret



To gange forbedrede den belgiskfødte amerikaner George Koltanowski verdensrekorden i blindsimultan. I 1931 til 31 partier og i 1937 til 34 partier. Gennem hele blindskakkens historie har show-elementet været vigtigt.

Det gav genlyd verden over, da den 21-årige amerikaner Paul Morphy i Paris 1858 spillede blindsimultan mod byens otte stærkeste spillere og besejrede dem med seks gevinster og to remis.



god. Han spillede nogle blindforestillinger i klubber, men der var ikke særlig stor interesse blandt klubberne, som kunne skaffe ham den træning, der var nødvendig for at slå rekorden. Men så trådte dansk skaks store organisator og idémænd Svend Novrup ind og skaffede en sponsor-kontrakt med Politiken. Nu var der klubber at træne med, og antallet af træningspartier blev øget, til Øst Hansen nåede 20.

Rekordforsøget den 24. maj 1986 i Politikens Hus fandt sted under samme formelle betingelser som Enevoldsens rekord og mindede i sit forløb om andre blindforestillinger. Usikkerhed i starten, følelsen af ikke at komme ud af stedet. Men derefter var partierne forankret i hjernen, og de første blev afsluttet. I modsætning til Jens Enevoldsen, som efter rapporter at dømme havde skaffet sig af

med omkring halvdelen af partierne med hurtige remis, tilbød Øst Hansen ingen remis, og det tog over ni timer, før det første point var i hus. Derefter gik det til gengæld hurtigt. Resultatet var flot:

19 gevinster / 2 tab / 4 remis
Ratinggennemsnit: 1668
Spilletid: 13 timer 21 minutter

Jacob Øst Hansens rekord holdt ikke engang et år, før den blev slået af Ole Bøgh Larsen fra Helsingør Skakklub. Der knytter sig flere bemærkelsesværdige omstændigheder ved den nye rekord. Ole Bøgh Larsen var (og er!) en stærk spiller med en rating omkring 2300, men var ikke blandt topspillerne i Danmark. Derimod var han kendt som en stærk blindspiller og gav i modsætning til Øst Hansen mange forestillinger. Det var netop

Øst Hansens nye rekord og opfordringer fra klubkammerater, der gav ham blod på tanden. Sponsor var den lokale afdeling af sparekassen SDS. Med sin store blindskakerfaring behøvede Ole Bøgh Larsen kun to prøveforestillinger på henholdsvis 16 og 22 partier før det endelige forsøg, som han havde sat til 28 partier, tre over Øst Hansens.

Betingelserne var de samme, men forløbet var anderledes. Ole Bøgh Larsen havde tilsyneladende ikke problemer med at fastholde partierne i den første halvdel af forestillingen, men derefter kom en træthedsperiode, som kostede flere partier. Der meldes også om en vis irritation over spillere, som fortsatte i helt tabte stillinger. Han klarede krisen og førte forestillingen til ende med fint resultat.

19 gevinster / 7 tab / 2 remis
Ratinggennemsnit: 1536
Spilletid: 14 timer 15 minutter



Jens Enevoldsen
- 24 partier blindt 1939



Jacob Øst Hansen
- 25 partier blindt 1986



Ole Bøgh Larsen
- 28 partier blindt 1987

Det mest bemærkelsesværdige ved Ole Bøgh Larsens rekord er, at ikke blot er den 25 år senere stadig gældende dansk og skandinavisk rekord, men der skulle gå ikke mindre end 23 år, før nogen på verdensplan spillede flere partier. Det var, da Marc Lang begyndte at træne til sin verdensrekord.

En fremtid for blindskak?

Efter 65 år har vi fået en ny verdensrekord. Som bekendt spillede de sovjetiske mestre slet ikke blindskak. Man sagde, det var forbudt, hvilket Kasparov siden har benægtet. Man betragtede vist snarere blindskak som borgerligt gøgl og rekordmageri og fjernt fra den rette proletariske og videnskabelige dyrkelse af skak, som karakteriserede den sovjetiske indstilling til spillet. Men varsler Marc Langs verdensrekord en ny opblomstring for blindskak, hvor mestre kappes om at sætte nye rekorder, som Aljechin og Reti gjorde det i 1920'erne?

Jeg tvivler. Vi er tæt på at have nået grænsen for, hvad den menneskelige krop og hjerne kan klare. Antallet af partier fordobledes hvert halve århundrede indtil 1950. Man når tidligt op på tre eller fire partier. I midten af 1800-tallet springer tallet fra fire til ti partier, og 1900 fordobles det til de 'magiske 20'. Så i midten af 1900-tallet fordobles verdensrekorden igen til 45 partier. Så går der 65 år, og vi er oppe på 46 partier. Fordoblingens tid er overstået.

Det er et fænomen, som kendes fra andre grene af det menneskelige liv. De lavthængende frugter er plukket i form af længere uddannelse, bedre ernæring, sund levevis og større adgang til information, og nu er alle forbedringer meget gradvise. Alle er blevet bedre, men de bedste kan ikke blive meget bedre. Kan man forestille sig blindsimultaner mod 60 modstandere? De ville vare langt over et døgn, og hvem har fysik til det?

Der vil snarere være tale om, at blindskak vil indgå i turneringerne som en del af konkurrencen. Amber-turneringerne i Monaco, hvis afslutning begrædes af alle, indvarslede den ny måde at spille blindt på. Fra den 2. Amber-turnering i 1993 indgik blindskak på lige fod med hurtigskak. Tidligere havde det været problematisk at arrangere en turnering med blindskak, for man kan ikke forestille sig ti spillere, der

hver især i et turneringslokale deklarerer deres træk, og tilskuernes fornøjelse ved at se på et antal lukkede lokaler med hver sin blindkamp havde nok også været begrænset. Men med computerteknologiens

fremmarch var det muligt at lade spillerne sidde ved computerskærme med et tomt bræt, og modtage og sende deres træk med klik på en mus.

Her så man for første gang blindskak mellem verdensklassespillere,

Verdensrekorder i blindskak

År	Sted	Spiller	Partier	Vundet	Tabt	Remis	Timer
1744	Paris	F.A.D. Philidor	2	0	1	1	?
1782	London	F.A.D. Philidor	2	0	1	1	1,7
1783	London	F.A.D. Philidor	3	2	0	1	?
1851	Paris	L. Kieseritzky	4	3	1	0	?
1857	New York	L. Paulsen	5	4	0	1	?
1858	Dubuque	L. Paulsen	7	7	0	0	?
1858	Dubuque	L. Paulsen	8	?	?	?	?
1858	Chicago	L. Paulsen	10	9	0	1	?
1858	St Louis	L. Paulsen	12	?	?	?	?
1859	Dubuque	L. Paulsen	15	?	?	?	?
1876	London	J.H. Zukertort	16	12	1	3	12
1900	New Orleans	H.N. Pillsbury	17	10	2	5	7,8
1900	Philadelphia	H.N. Pillsbury	20	14	1	5	6,5
1902	Hannover	H.N. Pillsbury	21	3	7	11	11,5
1902	Moskva	H.N. Pillsbury	22	17	1	4	10
1904	Moskva	V. Ostrogsky	23	9	5	9	11,5
1919	Haarlem	R. Réti	24	12	3	9	7,5
1921	Kaschau	G. Breyer	25	15	3	7	?
1924	New York	A. Aljechin	26	? (71,2%)			11,5
1925	Paris	A. Aljechin	28	22	3	3	12,8
1925	São Paulo	R. Réti	29	20	2	7	10,5
1931	Antwerpen	G. Koltanowski	30	20	0	10	10,5
1933	Chicago	A. Aljechin	32	19	4	9	12,5
1937	Edinburgh	G. Koltanowski	34	24	0	10	14
1943	Rosario	M. Najdorf	40	36	3	1	17,5
1947	São Paulo	M. Najdorf	45	39	2	4	23,5
2011	Sontheim	M. Lang	46	25	2	19	23,1

og nogle af dem var vist ikke helt glade. 'Skal vi spille nøgne næste gang?' var en af beklagelserne. Men verdens mest generøse turneringsarrangør, Joop van Oosterom, synes, det var en god idé, og så spillede

man blindt. Kun Kasparov lod sig ikke friste, og det var konkurrenterne selvfølgelig meget kede af.

Det viste sig, at kvaliteten var høj. Der kom de sædvanlige fejl i form af dronninger, der blev sat i slag, bøn-

der, der stod på forkerte felter, og teknikken eller snarere mestrenes betjening af den kiksede fra tid til anden. Men en analyse fra 2003 af partierne fra Amber viste ikke nogen signifikant forskel i antallet af fejl mellem hurtigpartierne og blindpartierne. Det skal dog siges, at blindspil normalt vil være mere forsigtigt end sende skak, så det kan have opvejet de blindskaktypiske fejl.

I hvert fald kunne man overveje, om ikke blindskak var en god måde at gøre reklame for skakspillet på, også i Danmark.



André Danican
Philidor
(1726-1795)

Philidors præstation med at spille to og senere tre partier blindt var hverken ny eller enestående. I den arabiske og persiske kulturkreds er der beretninger helt tilbage til 700-tallet om folk, der spillede uden at se brikkerne. Men Philidors forestilling fandt sted i Europas centrum i Paris og i oplysningstidens projektørlys, så den blev dokumenteret, partierne bevaret og i øvrigt kommenteret i ærefrygtige vendinger. Der blev sat en standard, som man skulle leve op til og overgå.

Verdensrekorderne er spillet under forskellige forhold, men det eneste nuværende kriterium for en rekord er antallet af brætter. Jeg er selv af den opfattelse, at Pillsburys, Retis, Aljechins og Najdorfs rekorder er mere imponerende end Koltanowskis og Langs. Modstanderne var stærkere, for Pillsburys og Aljechins vedkommende uhyre stærke, og partierne blev spillet igennem. I modsætning dertil varede næsten halvdelen af partierne i Koltanowskys verdensrekord i 1937 mod 34 modstandere bare 16 eller færre træk, heraf en del remiser. Det samme gjaldt kun for 8,9% af partierne ved Najdorfs rekord i 1947.

Præcis Najdorfs rekord fra 1947 er blevet kritiseret, fordi han ifølge Koltanowski skulle have haft adgang til partilisterne under forestillingen. Koltanowski hævdede at have fået oplysningen fra den østrigsk-argentiniske stormester Eliskases, som var en af de tre 'råbere' ved forestillingen. Det har Eliskases benægtet, hvilket støttes af samtidige avisrapporter. Tværtimod havde Najdorf slet ikke adgang til noget materiale, end ikke et tomt skakbræt.

Jeg har ikke medtaget ungarenen Janos Flesch' verdensrekord fra 1960 med 52 partier, som blev spillet i Budapest. Der var mange tvivlsomme omstændigheder omkring den rekord. Vi kender kun fem af partierne, der er ingen liste over modstandere, og det trods løfter fra Flesch om at sende dem. En dokumentarfilm, som ifølge Flesch skulle være blevet optaget under forestillingen og vist i 64 lande, er ikke bevaret, hvis den altså nogensinde har eksisteret.

Vi ved imidlertid, at ikke mindre end 20 af partierne var afsluttet ved træk 10 (+7, =13). Flesch tillod ikke modstanderne at sætte erstatninger ind, og nogle opgav simpelthen partiet, fordi de ikke gad mere. Der er vedholdende rygter om, at nogle af partierne var arrangeret på forhånd, hvilket finder støtte i flere af de offentliggjorte partiers offer- og kombinationsspil, som en blindspiller med mange andre partier i hovedet normalt vil holde sig fra. Flesch' offentlige udtalelser om sig selv og sit liv virker som båret af trang til at romantisere ved at skabe en dramatisk kunstnerisk persona.

London 1871

Blindskakforestilling mod 10 modstandere.

 **Joseph Henry Blackburne**
 **W. Ballard**

Skotsk Gambit / C44

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Lc4 Lc5 5. Sg5 Sh6 6. Dh5 De7 7. 0-0 Se5
Det hvide spil virker ret caféagtigt, og nu bliver han drevet tilbage. Men Blackburne var en aggressiv spiller og showman, og folk betalte ham ikke for at spille teknisk skak.

8. Lb3 d6 9. h3 Sg8 10. f4 d3†

Her havde det nok været bedre at beholde bonden på d4 for at hindre den hvide springer i at komme ud. Men Sort har set nogle smukke vendinger omkring kongen på h2 og en springerskak på g4.

11. Kh2 Sf6 12. Dd1 Seg4† 13. hxg4 Sxg4†

Som Jens Enevoldsen skrev, så ville han nødig tumle med den stilling under en blindforestilling. Men Blackburne overlever.

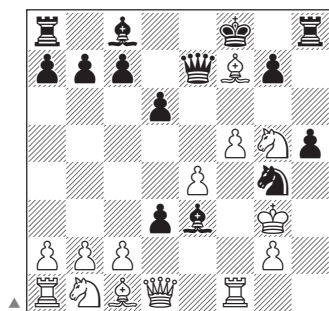
14. Kg3 h5 15. f5 Le3 16. Lxf7†?

Her var 16. Sxf7 bedre, hvorefter der kunne følge en variant som 16... Dxe4 17. Df3 Lf2† 18. Txf2 h4† 19. Kh3 Sxf2† 20. Dxf2 Dxf5† 21. Dxf5 og Hvid vinder.

16... Kf8



Joseph Henry Blackburne (1841-1924).



17. Dxc4!?

Det var Blackburnes plan. Smukt, men også nødvendigt, for ellers taber Hvid øjeblikkeligt. Nu burde Sort have indskudt mellemtrækket 17... De5†, hvorefter der kunne følge 18. Df4 h4† 19. Kh3 Dxf4!! Sort slår på c1 med materiel fordel.

17... hxc4 18. Lxe3 De5† 19. Lf4 Dxb2 20. Sd2 dxc2 21. Sc4

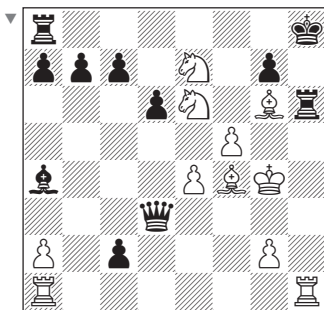
Her var der pause i seancen, og efter middag med en god cigar og måske en eller to whisky indenbords, noget som Blackburne satte højt, fortsatte man.

21... Dc3† 22. Se3 Ld7 23. Kxc4 La4 Her mener Blackburne, at 23... Lc6 havde været bedre for at holde springeren fra d5.

24. Sd5 Dd3 25. Lg6

Truer mat med Se6† og Se7.

25... Th6 26. Se6† Kg8 27. Se7† Kh8 28. Th1



Nu får Sort mulighed for at ofre dronningen, men det er ikke nok.

28... Dd1† 29. Taxd1 cxd1D† 30. Txd1 Lxd1† 31. Kg3 Th1 32. Ld2!

Afgørende. Ind på den lange diagonale.

32... Lh5 33. Lc3 Tg8 34. f6! Lxc6 35. Sxc6† Kh7 36. f7 1-0

Fremragende spillet – og et godt show.

New York 1924

Hotel Alamac, 27. april. Verdensrekordforestilling mod 26 modstandere.

♔ **Alexander Aljechin**

♚ **Herman Steiner**

Siciliansk / B38

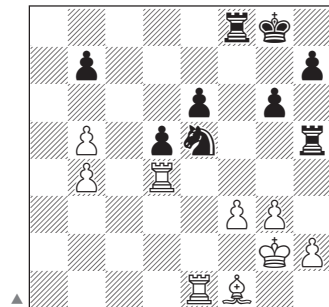
1. e4 c5 2. Sf3 g6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Lg7 5. c4 Sc6 6. Le3 Sf6 7. Sc3 d6 8. Le2 Ld7 9. f3 0-0 10. Tc1 Tc8 11. 0-0 a6 12. Sd5

Aljechins modstandere ved denne forestilling er nok de stærkeste, en blindspiller nogensinde har stået overfor, og så endda ved et rekordforsøg. Eneste konkurrent er Henry Pillsburys forestilling i 1902 mod deltagerne i undergruppen ved turneringen i Hannover. Men hvor Pillsbury scorede 40,5%, var Aljechin oppe på 71,2%. Hans modstander i dette parti spillede fire år senere på USA's olympiadehold. Med springetrækket prøver Aljechin at simplificere, hvilket ikke var hans vane, men god taktik i blindspil.

12... Sxd5 13. exd5 Sb8 14. Dd2 a5 15. Tfe1 Sa6 16. b3 Sc5 17. Tcd1 Dc7? Bedre 17... Te8 for at bevare løberne.

18. Lh6 Lxh6 19. Dxc6 e5 20. dxc6 fxe6 21. Sb5 Lxb5 22. cxb5 d5 23. Lf1 Tf5? Aljechin foreslår 23... Df4 med lige spil.

24. De3 Dd6 25. a3 Te8 26. b4 axb4 27. axb4 Sd7 28. Dc3 Th5 29. g3 Db6† 30. Kg2 Tf8 31. Dd4 Dxd4 32. Txd4 Se5

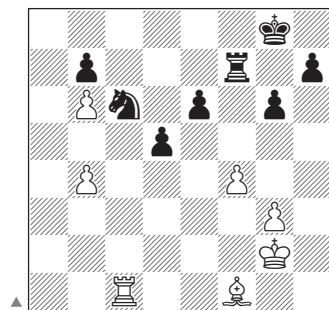


33. f4?

Her havde Aljechin planlagt den smukke manøvre 35... Sxe1 36. Kf2 Sc2 37. Td2 Sxb4 (her kunne Sort i stedet spille 37... Te8) 38. Tb2, men opdagede for sent Sorts 35. træk. 33. Le2 havde været bedre. Nu er stillingen remis.

33... Txc2† 34. Kxh2 Sf3† 35. Kg2 Sxd4 36. Tc1 Tf7 37. b6 Sc6??

Bedre 37... Sf5. Der er nok sket det, at Sort efter mange timer er træt og måske keder sig lidt, mens Aljechin har fået reduceret antallet af modstandere og er helt op på mærkerne. Det næste træk ville en seende stormester ikke skamme sig over.



38. La6!!

Pointen er 38... Sb8/d4 39. Lxb7 Txb7 40. Tc8† Kf7 41. Tc7† Bedst var 38... Sd8, men nu fejler Sort helt.

38... Sxb4? 39. Lxb7 Te7 40. Lc8 Kf7

41. b7 Sa6 42. Ta1 Sb8 43. Ta8 Sc6
44. b8D Sxb8 45. Txb8 Kf6 46. Kf3 h6
47. Tb6 g5 48. fxg5 h4 49. Kg4 Te8
50. Ld7 Te7 51. Lc6 d4 52. Le4 Ke5
53. Ld3 Tc7 54. Tb5† Kf6 55. Kf3 Tc1
56. Tb1 Tc3 57. Td1 Ke5 58. Kg4 Kd5
59. Kxg5 e5 60. Kf5 Txd3 61. Txd3 e4
62. Td1 d3 63. Kf4 Kd4 64. Ta1 d2 65.
Ta8 1-0

Den tekniske gennemførelse efter officersgevinsten er også ganske imponerende.

Monaco 2003

Spillet 15. marts i Melody Amber som blindskak, hvor spillerne udfører trækkene på et tomt bræt på hver sin computerskærm.

♔ **Vladimir Kramnik 2807**

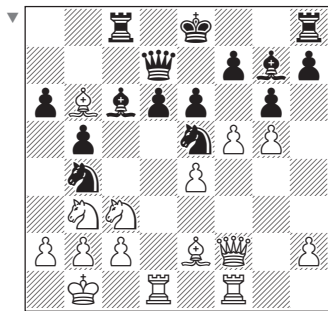
♚ **Veselin Topalov 2743**

Siciliansk / B45

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4
Sc6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. f4 a6 8.
Df3 Dc7 9. 0-0-0 Ld7 10. Sb3 Tc8 11.
Kb1 b5 12. Ld3 Sb4 13. g4 Lc6 14. g5
Sd7 15. Df2

Dronningen ud af diagonalen, og nu kan Sort ikke spille Sc5.

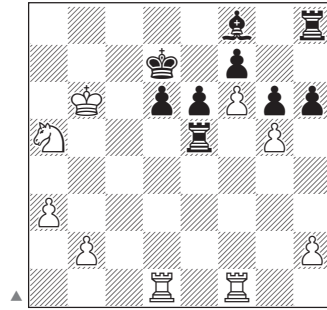
15... g6 16. Thf1 Lg7 17. f5 Se5 18.
Lb6 Dd7 19. Le2



Sort har spillet alle de tematiske træk og står elendigt. Det er svært at se, hvad han egentlig har gjort galt, om end der nok skulle være slået på d3. Nu har springeren på b4 ingen flugtfelter.

19... Db7 20. Sa5 Db8 21. f6 Lf8 22.
a3 Sxc2 23. Kxc2 Lxe4† 24. Kb3 La8
25. La7 Dc7 26. Db6 Dxb6 27. Lxb6 h6

28. Sxb5! Kd7 29. Ld4 Ld5† 30. Ka4
axb5† 31. Lxb5† Lc6 32. Lxe5 Lxb5†
33. Kxb5 Tc5† 34. Kb6 Txe5



Det virker som om Topalov igen har vist sine blændende taktiske evner og er kommet helskindet ud af en prekær situation, men nej. Kramnik har set det hele.

35. Tc1 Txa5

Den sidste vits. Efter 36. Kxa5 d5 klarer Sort sig. Men...

36. Tc7†!! Kd8 37. Tfc1 Tc5 38. T1xc5
dxc5 39. Kc6 1-0

Jeg kan ikke se, at Kramnik kunne have spille bedre seende. Et lille mesterværk.



Foto: Henrik Andersen.
Dan H. Andersen, artiklens forfatter, er selv en habil blindspiller - her i et opvisningsparti mod Frederiksberg Skoleskak.

Litteratur

Eliot Hearst og John Knott:
Blindfold Chess. History, Psychology, Techniques, Champions, World Records, and Important Games.
McFarland 2009

www.blindsimultan.de

Indbydelse til DM 2012

På ICCF's server er der plads til de 15 højst ratede deltagere.

Ud over DM-titlen er der en præmie på 2.000 kr. til vinderen og 1.000 kr. til nr. 2.

Turneringen starter ca. 1/11, og senest den 15/10 skal jeg have modtaget tilmelding (email: peter.lindegaard@stofanet.dk) og indskud.

Indskuddet er 100 kr. som ind sættes på k-skakkens gironummer 495-0356 eller via PC-bank (2237) 6277 194 471.

Peter Lindegaard

<http://ksskak.dsu.dk/start.html>

KØBES!

Ven af skakhistorie søger **Skaktidsskrifter før 1960 og ældre skaklitteratur på alle sprog.**

Betaler ekstra god pris for:

Tidsskrift for Skak

#1, 2, 27 / 1896 eller hel årgang 1896.

Arbejderskak #1-4

årgang 1 1931; #2 1932.

Talvblaðið (Færøerne)

alle udgivne numre.

Norsk Sjakkblad 1906;

1908; #4/1959; #1/1960;

#2-3/1968; #5/1969;

Deutsche Schachzeitung

1846, 1850, 1856, 1858,

1859, 1876.

Fernschach

#12/1932; #8-12/1939.

Calle Erlandsson

Nyckelkroken 14

SE-22647 Lund, Sverige

Tel. +46 46 149 749

Mobil +46 733 264 033

callena@telia.com

VM

Omkampen: Anand vandt 2½-1½

www.moscow2012.fide.com/

Af Peter Heine Nielsen

Efter de berammede tolv partier i VM-matchen i Moskva var situationen, at både den forsvarende verdensmester Viswanathan Anand, Indien, og udfordrer Boris Gelfand, Israel, havde seks point. Afgørelsen skulle findes i en omkamp, først fire partier med 25 minutter plus 10 sekunder pr. udført til træk, derpå ved fortsat ligestilling lynskak i minimatcher a to partier og ved endnu fem gange ligestilling så et sidste armageddon-lynparti.

I Anands lejr brugte vi fridagen mellem 12. parti og omkampen til at få mesteren gearet til hurtigskakken med de hurtige beslutninger og intuitive spil, han så mange gange har brilleret med. Blandt Anands fire sekundanter måtte kun to have kontakt med ham mellem partierne, og vi valgte Rustam Kasimdzhanov og mig til den opgave.

Anand havde trukket de sorte brikker til første parti i omkampen, der i værste fald kunne vare 11 timer og derfor blev indledt allerede kl. 12 denne afgørelsens dag.

1. parti

 **Boris Gelfand**
 **Viswanathan Anand**

Slavisk / D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7!?

Gelfand har naturligvis inden matchen forberedt sig grundigt på Anands semislavisk, som var en så stor succes i matchen mod Kramnik. Men med tolv matchpartier og fokus på alt andet end semislavisk, kan det ikke undre, at Gelfand behøvede lidt tid til at huske, hvad han havde forberedt. En generel tendens i partier i hurtigskakomkampen. Anand var konstant foran på uret, på brøttet svingede det derimod mere frem og tilbage.

6. Dc2 Ld6 7. Ld3 O-O 8. O-O e5!? **9. cxd5 cxd5 10. e4**

Igen går Gelfand efter en lille fordel i en symmetrisk struktur, akkurat som teorien også her foreskriver.

10... exd4!?

10... dxe4 11. Sxe4 Sxe4 12. Lxe4 h6 var længe hovedvarianten, men 13. Le3! har voldt Sort problemer på det seneste.

11. Sxd5 Sxd5 12. exd5 h6 13. b3!?

Et tegn på at hverken Gelfands hukommelse eller matchforberedelser fejler det fjerneste. Trods overrasket af en side-variant har han en nyhed parat.

13... Se5 14. Sxe5 Lxe5 15. Te1 Te8 16. Lb2 Ld7

Gelfand står her lidt bedre. Forskellen er, at hans løber angriber den svage bonde på d4, mens Sort ikke har tilsvarende og derfor er tvunget til at spille en anelse kunstigt.

17. Dd2 Df6 18. g3

Kan se lidt risikabent ud, men Hvids plan er Le4, som dels dækker de

hvide felter på kongefløjten, dels truer f4 med erobring af bonden på d4.

18... Tac8 19. a4?

Tad1 eller Le4 sikrede en lille fordel. Nu får Anand en taktisk chance, som han udnytter.

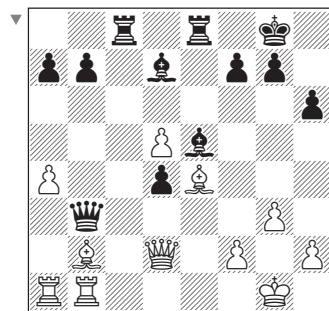
19... Df3!

Truer på d5, og udnytter, at b3 blev svækket af Hvids forrige træk.

20. Le4

I valget mellem to under vælger Gelfand det mindste.

20... Dxb3 21. Teb1



21... Lxg3!?

Computere kan foreslå fantastiske træk. Her insisterer de på, at Sort bør spille 21... a5!! Hvor absurd det end måtte se ud, har de som vanligt en pointe, for slutspillet efter det mere eller mindre tvungne 22. Lxd4 Dc4 23. Lxe5 Dxe4 24. Te1 Db4! (pointen med 21... a5) 25. Dxb4 axb4 er godt for Sort. Bonden kommer til b3, og Hvid kan ikke afbytte begge sine tårne, hvorfor Sort typisk trænger ind på c2 eller e2.

22. Ta3! Db6?!

22... Dc4! var langt bedre, men det bygger på to komplekse taktiske pointer. Dels at 23. Ld3 Lxh2† 24. Kxh2 Dxd5 25. Lf1 Dh5† 26. Kg1 Te4 nærmest er afgørende angreb for Sort, men nok sværere, at 23. Tc1

VM-match, Moska 2012

Viswanathan Anand, Indien (2799)

Boris Gelfand, Israel (2739)

1-12

1

2

3

4

pts

6

½

1

½

½

2½

6

½

0

½

½

1½



Parti 1-12 - se Skakbladet nr. 4



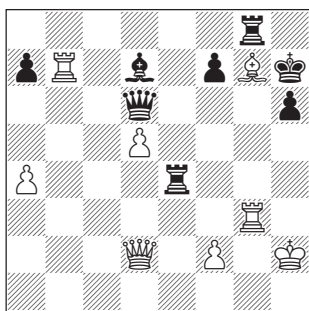
Omkampens 2. parti sikrede Anand en kneben sejr, og for tredje gang forsvarende han VM-titlen. Med sit omhyggeligt profylaktiske spil var Gelfand (til venstre) dog matchen igennem en meget vanskelig modstander.

besvares stærkt med 23... Lf4!! 24. Dxf4 De2!, der truer på både e4 og b2, og som opretholdes efter 25. Txc8 Lxc8!

23. Lxd4 Lxh2†! 24. Kxh2 Dd6† 25. Tg3! Txe4 26. Lxg7 Kh7?!

For ambitøst, 26... Th4† er en måde at sikre remis på.

27. Txb7! Tg8



28. Dxb6†?!

Afvikler til remis, men der var en overraskende mulighed for at spille på gevinst: 28. Dd3! Df4 og nu de to computertræk 29. Kg2! Txg7 30. Txd7! Men selv om, at Hvid holder sammen på sin stilling og merbonden, har Sort relativt nem remis med 30... De5! med ideen Dd4, der bytter af til remisagtige tårnslutspil, el-

ler tillader alt for kraftigt angreb mod den hvide konge.

28... Dxb6† 29. Lxh6 Txg3 30. Kxg3 Lc8 31. Tc7 Kxh6 32. Txc8 Txa4 ½-½

Det var svært ikke at være skuffet. For Anand havde et klart overtag med mest tid på klokken. Men vi havde en spændende idé parat til næste parti og derfor brug for hurtig til repetere de vigtigste pointer samt give Anand et par minutter i stilhed til at blive mentalt klar.

2. parti

♔ **Viswanathan Anand**

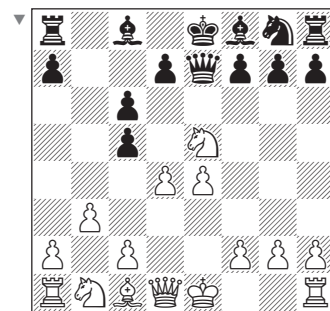
♚ **Boris Gelfand**

Siciliansk / B30

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 e6 4. Lxc6 bxc6 5. b3

Som i 10. parti, så hvad ville reaktionen være? Vi havde forberedt en ny idé i denne variant, og selv om Gelfand havde været meget tro mod sine åbningsvalg i matchen, var det bestemt ikke utænkeligt, at han ville afvige først, men han vælger samme sjældne fortsættelse som tidligere i matchen havde givet en sikker remis.

5... e5 6. Sxe5 De7 7. d4!?



Vores nye idé. Hvid satser ikke på en strukturel fordel i slutspillet, men på en spændende midtspilsstilling.

7... d6

En anden, og måske mere spændende mulighed, var 7... f6!? Efter 8. Sf3 Dxe4† bør Hvid formentlig spille det spændende 9. Kd2!? for at satse på udviklingsforspring og angreb på den sorte konge. Hvids konge gemmer sig af og til på b2, og stillingen er kompliceret, men lovende for Hvid.

8. Sxc6 Dxe4† 9. De2 Dxe2† 10. Kxe2 Lb7 11. Sa5!

11. d5?! Se7! er glimrende for Sort, da det direkte 12. Sxe7 Lxe7 13. c4?? Lf6! vinder en officer.

11... Lxg2 12. Tg1 Lh3

Også efter 12... Le4!? fastholder Hvid initiativet: 13. dxc5 dxc5 14. Sc3 Lxc2 15. Le3 med lovende chancer, især i hurtigskak.

13. dxc5 dxc5 14. Sc3 0-0-0 15. Lf4

Vores forberedelser sluttede heromkring, og vi syntes, at Hvids stilling var lovende. F.eks. er Tad1 + Sb5 en direkte matrussel.

15... Ld6!?

En god praktisk beslutning. 15... Sf6 er sikkert objektivt bedre, men nu bliver Gelfand den angribende part, og under pres på stillingen samt på klokken var det vigtigt at skifte momentum.

16. Lxd6 Txd6 17. Tg5 Sf6 18. Txc5† Kb8 19. Sc4

Computerne er mere begejstrede for 19. Sb5!?, hvilket dog kræver, at man skal vurdere, at Te8† kan besvares sikkert med Kf3. Under alle omstæn-

digheder har Sort et vist initiativ for den ofrede bonde.

19... Te8† 20. Se3

20. Kf3!? var formentlig bedre. Kongen står mærkeligt nok ganske sikkert her.

20... Sg4 21. Scd5 Sxe3 22. Sxe3?!

22. fxe3!? er bedre. Trods det lidt kunstige indtryk harmonerer Hvids brikker ganske godt, og det eneste relevante spørgsmål er, om Sort kan holde sammen på stillingen. I partiet spiller de nu om alle tre resultater.

22... Lg4† 23. f3 Lc8!

Gelfands plan er stærk. Han fjernede understøtningen af Hvids springer på e3, og nu truer 24... La6†, da 25. c4 kan besvares med 25... Tde6 og gevinst af springeren på e3, nu da hvid ikke længere har Tc3.

24. Te1!

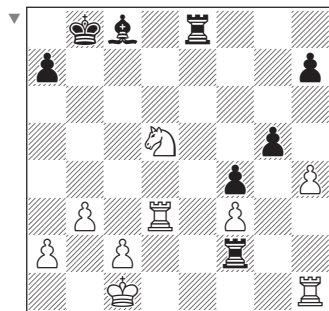
Anand vågner op til dåd, og finder det helt rigtige forsvarstræk. Passivt ser det ud, men det er nyttig profylakse mod det planlagte angreb i e-linien.

24... Th6 25. Th1 The6

25... Td6!? er en tanke værd. Computerne mener, at 26. Te1! er det bedste. Men Gelfand var formentlig opdigtet af partiets momentum, og presser på.

26. Tc3 f5 27. Kd2 f4 28. Sd5 g5 29. Td3 Te2† 30. Kc1 Tf2 31. h4!

Anand forsvarer sig aktivt og skaber modspil, før Gelfands aktivitet bliver for dominerende.



31... Tee2?!

31... Lb7! ser ud til at være forceret remis. Og det er Hvid, der er tvunget til at spille præcist efter 32. hxg5! Tee2 33. Kb2! Txc2† 34. Ka3 Txa2†

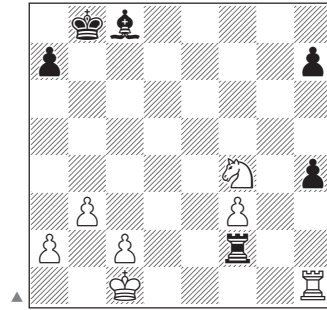
35. Kb4 Tg2, hvorefter komplikationerne ender i remis.

32. Tc3 Lb7

Gelfand var her nede på under 1 minut på uret, men spiller glimrende i det følgende.

33. Td1 gxf4 34. Sxf4 Te8 35. Th1! Tc8!

36. Txc8† Lxc8



37. Txb4

37. Sd3!? Txf3 38. Txb4 Lf5! holder remis, så vidt jeg kan se. Hvid må prøve 39. Tf4!? (39. Kd2 Lxd3 40. cxd3 Tf2† 41. Kc3 Txa2 42. Txb7 må være remis) 39... Txf4 40. Sxf4, men jeg tror, at Sort holder remis ganske nemt, da b-bonden kræver opmærksomhed nok til, at Sort kan skabe modspil mod de hvide bønder.

37... Lf5 38. Th5 Lxc2! 39. Tb5† Ka8 40. Sd5 a6

Nok virker Sorts konge udsat, men der er ingen problemer, og partiet går mod afvikling.

41. Ta5 Kb7 42. Sb4 Lg6 43. Sxa6 Txf3 44. Sc5† Kb6 45. b4 Tf4?!

45... Tf2! 46. a4 Kc6! holder remis uden problemer, Hvids konge er afskåret, og Sorts konge går om nødvendigt imod c4.

46. a3 Tg4 47. Kd2 h5 48. Sd7† Kb7 49. Se5 Tg2† 50. Kc3 Le8 51. Sd3 h4 52. Te5 Lg6 53. Sf4 Tg3† 54. Kd4 Lc2

Det er svært at se, hvordan dette kan gå galt. Sort fremtvinger nu afbytning af et sæt bønder.

55. Th5 Txa3 56. Txb4 Tg3 57. Sd5 Tg5 58. b5 Lf5

58... Ld3! ville omgående forcere en enkel remisstilling. Slår hvid ikke på d3, taber han b-bonden.

59. Th6 Lg4 60. Tf6 Tf5 61. Tb6† Ka7

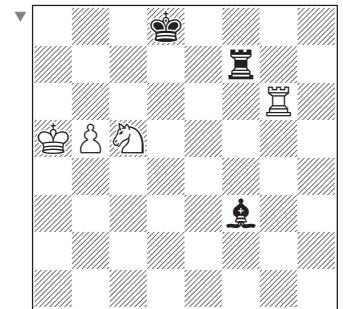
62. Tg6 Lf3 63. Tg7† Kb8 64. Sc3 Lb7 65. Kc4 Lf3 66. Kb4 Ld5 67. Sa4

Anand har gjort det godt. I den slags stillinger er Petrosjans psykologiske finte væsentlig. At give modstanderen det indtryk, at han har reddet sig, før man begynder at prøve at komme videre. Af og til sker den slags ubevidst, fordi man ikke først finder den rette plan. Ved jeg fra mine egne partier!

67... Tf7 68. Tg5 Lf3 69. Sc5 Kc7 70. Tg6 Kd8?!

På ingen måde en tabsfejl, men enklere var 70... Lb7! 71. b6† Kb8 72. Tg8† Lc8. Hvid har her opnået sit absolutte maksimum, men kommer ikke videre. At Gelfand med kort tid tilbage ikke går for et så passivt setup er dog naturligt.

71. Ka5



71... Tf5?!

Dette derimod er en katastrofal fejl.

72. Se6†! Kc8 73. Sd4! Tf8 74. Sxf3 Txf3 75. Kb6!

Mod b-bonden er det enkleste forsvar det passive med tårnet på 8-række, men det kræver, at ens konge står på b8.

75... Tb3

75... Tf8 taber efter 76. Ka7! Tf7† 77. Ka8 Tf1 78. Tc6† Kd7 79. Kb7 76. Tg8† Kd7 77. Tb8

Der er intet forsvar mod Ka7 og b6 med nemt gevinst, hvorfor Gelfand opgav.

1-0

Præstationsmæssigt et svingende parti, og har man behov for at være kritisk, er det klart, at Anand smed en stor åbningsfordel væk, og endte

i en stilling, der kunne gå begge veje. Men er der om noget et tidspunkt, hvor resultatet er vigtigere end spillet, var det nu. 1½-½ og Anand foran for første gang i matchen. Gelfand var tvunget til at satse med hvid, men vores drøm om, at det ville lede til farlige kontraer, var mildest talt langt fra at gå i opfyldelse. Efter få minutter stod Anand uheldigt til tab!

3. parti

Boris Gelfand
Viswanathan Anand

Slavisk / D12

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. e3 Lf5 5. Sc3 e6 6. Sh4 Lg6 7. Sxg6 hxg6 8. Ld3!

En sjældent spillet variant, som Gelfand for nylig to gange selv har tabt som sort mod Magnus Carlsen!
8... Sbd7 9. 0-0 Ld6 10. h3 0-0 11. Dc2 De7 12. Td1

Efter 12. c5 Lc7 13. f4 b6 14. b4 a5! har Sort det modspil, han ikke får i partifortsættelsen.

12... Tac8?

Den slags er svært at forklare. Anand har flere gange med held forsvaret sig mod løberparret i stillingstyper som efter: 12... dxc4 13. Lxc4 Tac8 Sort spiller typisk c6-c5, og selv om Hvid ofte har et vist pres (ok, jeg kaldte det fordel, da jeg var Hvid mod Gashimov) kan Sort typisk neutralisere det ved solidt spil. Under alle omstændigheder er det et markant mindre onde end det, der sker nu.

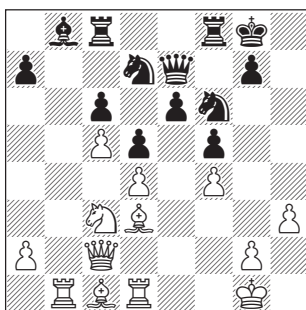
13. c5! Lb8 14. f4!

Et kendt strategisk trick i denne variant. Den relevante diskussion er, om Sort allerede står til tab. Problemet er, at Sort ikke har nogen brugbare bondefremstød, hvorfor Hvids terrænfordel har en nærmest kvælende karakter. Og som vi ser i partiet, tager det ikke lang tid, før Hvids trusler bliver kontante.

14... Se8 15. b4 g5 16. Tb1!

Sorts 'modspil' afsløres som bluff.

16... f5 17. b5 gxf4 18. exf4 Sef6 19. bxc6 bxc6



20. La6!

Hvid vinder allerede materiale stort set forceret. Vi begyndte at forberede os på, at stillingen kunne være udlignet inden sidste parti, og at det trods alt ikke var værre, end at Anand havde de hvide brikker. Men som nævnt tidligere, er forskellen enorm psykologisk, om man er den udliggende, eller den der mistede føringen. Og vi ville have ti minutter, ikke knap to dage til at komme os!

20... Tc7 21. Le3 Se4 22. Tb2!

Koldt og roligt angribes løberen på b8, og Sort står så elendig, at den nærmest ikke kan dækkes!

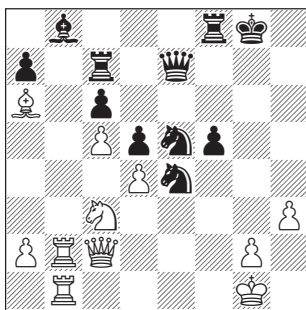
22... g5!?

Oftentimes er det bedst at forsvare sig sejt og ved solid passivitet tvinge modstanderen til at bryde igennem, men her er Sorts stilling så dårlig, at dette desperate modangreb er berettiget.

23. Tdb1 gxf4 24. Lxf4 e5 25. Lxe5

25. Sxe4! fxe4 26. Lxe5 Sxe5 27. dxe5 vandt omgående. Løberen er ganske enkelt fanget på b8!

25... Sxe5



26. Txb8?

26. Sxe4! vinder som i ovenstående note.

26... Sg6

Pludselig er Anand tilbage i partiet. Bonde under ganske vist, men med en del modspil, og Gelfand måtte sidde og ærgre sig over, at han havde kikset en enorm chance.

27. Sxe4 fxe4 28. Df2 Dg7! 29. Kh2 Tcf7!

Anand finder de rigtige træk, og pludselig var optimismen markant stigende i takt med at Gelfand kom længere og længere ned på klokken.

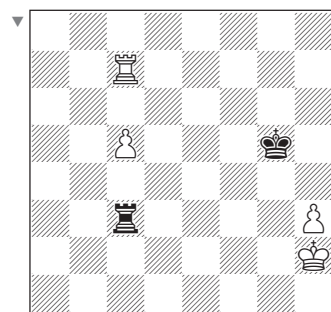
30. Dg3 Sf4 31. T8b3 Dxc3 32. Txc3 Kh7 33. Td1 Se6 34. Le2 Tf2 35. Lg4 Sf4 36. Tb1 Tf7 37. Tb8 Txa2 38. Tc8 e3 39. Txe3 Txc3 40. Kh1 Td2

40... Tb7! holder omgående remis, da 41. Lf5+ Kg7 42. Tf3 Tbb2! 43. Txf4 Th2+ 44. Kg1 Tbg2+ 45. Kf1 Td2! er en elegant remis-mekanisme truende mat på h1 og d1, hvorfor hvid må tage trækgentagelse, da han ikke kan sætte Sorts konge mat. En umulig variant at se ved brættet dog.

41. Txc6 Se6 42. Tf3 Txf3 43. Lxf3 Sxd4 44. Tc7+ Kh6 45. Lxd5 Tc2 46. Le4 Tc3 47. Kh2 Kg5

47... a5! 48. h4 (48. c6 Sxc6! 49. Txc6+ Txc6 50. Lxc6, og det er den forkerte randbonde) 48... Kh5! er remis.

48. Td7 Sf3 49. Lxf3 Txf3 50. Txa7 Tc3 51. Tc7



51... Kf5??

Nu er vi nede på seks brikker, hvorfor man kan slå 'løsningen' op i tablebases online. Anands træk er en tabsfejl, tre træk holder remis: 51... Kh4! er det enkleste og mest forcerende, det kræver dog, at man ser den elegante pointe 52. Kg2!? Txc5! Der redder Sort ved pat, hvis tårnet

slås. 51... Tc2†!? og 51... Kf4!? holder også remis.

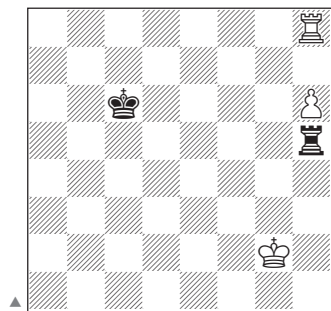
52. c6??

Absurd nok en fejl, der tillader Sort at holde remis. 52. Tc8! var den rigtige trækfølge, forskellen er, at efter: 52... Tc2† 53. Kg3 Tc3† 54. Kh4 Ke6 har Hvid 55. Tc7!! Det er mærkværdigvis bedre for Hvid at have bonden på c5 og tårnet på c7, da Sorts konge nu udmanøvreres i det følgende: 55... Kf5 56. Tc6! Kf4 57. Tc8 Kf5 (57... Ke5 58. Kg4! er hvad Hvid prøver at opnå) 58. c6 Ke6 59. Kg4 Tc4† 60. Kg5 Tc5† 61. Kg6 Tc4 62. Tf8! Th4 63. c7! udnytter, at Sorts konge blev tvunget til e6.

52... Ke6??

52... Tc2†! 53. Kg3 Tc3† 54. Kh4 Ke5! 55. Kg4 Kd6 56. Tc8 Tc4† 57. Kg5 Tc5† 58. Kg6 Tc4! 59. Tf8 Th4! holder nu derimod remis.

53. h4 Kd6 54. Tc8 Ta3 55. Kg2 Te3 56. Kh2 Ta3 57. Kg2 Te3 58. h5 Te5 59. h6 Th5 60. Th8 Kxc6



61. Th7??

En ubeskrivelig fejl. Der blev spekuleret i, at Gelfand blev forvirret af det såkaldte Vancura-forsvar, der holder remis imod a+h-bonde i specifikke stillinger ved at forsvare sig sidelæns, altså her via 6-række. Gelfand afviste dog dette, og her som i det forrige parti tror jeg absolut ikke, man skal forklare Gelfands afgørende fejl med manglende slutspilsviden. For Gelfand er om nogen klassisk uddannet. Skal man pege på noget, er det hans tidnød, som gør det svært at beregne selv enkle varianter under pres. Gelfands fejl er tragisk på den måde, at trækket taber hele to tempi. Med Sort i trækket og

tårnet på h8, ville Hvid stadig stå til gevinst! 61. Kf3 Tf5† 62. Kg4 Tf6 a la Vancura taber efter både 63. Kg5, der dækker h-bonden med tempo, og 63. h7 Th6 64. Tc8†.

61... Kd6!

Stod tårnet på h8 vandt nu 62. h7! Kc7 63. Ta8!

62. Kg3 Ke6 63. Kg4 Th1

Partiet blev taget remis her. ½-½

2-1 var den væsentligste konklusion på det parti fra vores synsvinkel. At åbningen var en katastrofe, og at Anand efter at have lavet – unægtelig med hjælp fra Gelfand – et godt comeback alligevel endte i tabstilling, var ikke godt. Jeg prøvede hurtigt at opsummere med, at åbningen nok var sub-optimal, men at vi skulle se fremad, men jeg nåede ikke mit ‘men..’, før en latter bredte sig. For alle forstod, hvor galt det kunne være gået, og at der er en verden til forskel mellem at føre 2-1 og at have tilladt udligning til 1½-1½ med et dumt nederlag. Vi nåede at snakke lidt forberdelser til 4. parti, men undlod et par detaljer for at nå lidt afslapning. En beslutning jeg virkelig fortrød få minutter senere.

4. parti

Viswanathan Anand
Boris Gelfand

Siciliansk / B51

1. e4 c5 2. Sf3 d6!?

I nødens stund vender Gelfand tilbage til sin Najdorf-variant som han har spillet med succes hele livet, og som vi naturligvis havde forberedt os på.

3. Lb5†!?

Anand bakker ud. Pudsigt nok gjorde han det samme i 2001 ved et andet VM i Moskva, mod mig! Dengang gjorde jeg ingen nævneværdige forsøg på at undgå remis. I dag havde jeg forhåbentlig risikeret at tabe 2-0 for den – ganske vist lille – chance, der var for at udligne.

3... Sd7 4. d4 Sgf6 5. e5?!

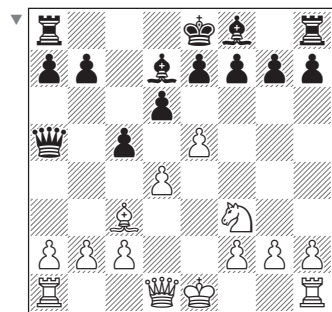
Teorien anbefaler 5. 0-0! hvorefter

det er alt for farligt at slå på e4. Det stod faktisk på min blok, at det skulle Anand nå at have at vide, men vi slappede af i stedet. Og som oftest når man slapper af inden, får man lov til at arbejde ved brættet i stedet.

5... Da5† 6. Sc3 Se4 7. Ld2

Computertrækket 7. Tb1!, som dog er spillet i flere partier, ser ud til at give Hvid et kraftigt initiativ. Men ideen med 3. Lb5† var naturligvis afviklinger, ikke komplikationer.

7... Sxc3 8. Lxd7† Lxd7 9. Lxc3



9... Da6!

Lidt af et mareridt set ud fra Anands synspunkt. Efter kun 9 træk, står han allerede under! Og vælger et trist, men dog holdbart slutpil.

10. exd6 exd6 11. De2† Dxe2† 12. Kxe2 f6 13. b3 Lb5† 14. Kd2 Lc6 15. Tad1 Kf7

Nok er Hvids bondestilling svækket efter slag på f3, men det er uden den store betydning, hvorimod Sort ved at beholde løberparret har en ikke uvæsentlig fordel.

16. Kc1 Le7 17. d5 Ld7 18. Lb2 b5 19. Sd2 a5 20. The1 The8

Larsen ville naturligvis have foreslået 20... h5!?, og der er bestemt god mening i at tage terræn, før man beslutter sig for, hvordan man udvikler sit initiativ yderligere.

21. Te3 f5?!

Et skridt i den forkerte retning. Gelfand vil gøre noget konkret, men jeg tror, der er mening i at forstærke trykket først, f.eks. 21... a4!?

22. Tde1 g5 23. c4!

Anand har virket som en skygge af sig selv efter han kom foran 1½-1½, men fra nu af vågner han op til dåd.



Da matchsejren var hjemme, var den dominerende følelse hos Anand lettelse.

Der er nu motiver med cxb5 fulgt af Sc4 og eventuelt Te6, hvorfor Sort må lukke stillingen yderligere.

23... b4 24. g3! Lf8

24... a4 følgende variant er mildest talt ikke forceret, men den illustrerer, at bytter Sort af, har Hvid en enkel fæstning: 25. f4 gxf4 26. gxf4 Lh4 27. Txe8 Txe8 28. Txe8 Kxe8 29. Sf3 Le7 30. Lg7 Kf7 31. Lh6 Le8 32. Lg5 Lf8 33. h3, og Sort kommer ikke videre.

25. Txe8 Lxe8 26. Sf3

På 26. f4 kunne Sort nu bytte og spille Lh6!

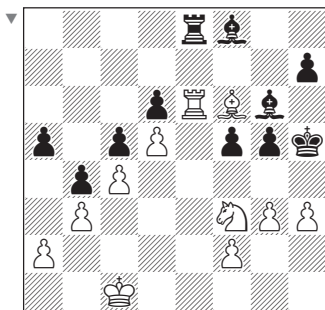
26... Kg6!? 27. Te6† Kh5!

Gelfand gør det godt og formår at blive ved med at presse, selv om chancerne reelt er forduftet. Nu skal Anand hele tiden holde øje med, om Sorts konge kan trænge yderligere frem.

28. h3 Lf7 29. Tf6 Lg6 30. Te6 Te8!?

Hidtil har Sort ageret ud fra, at det var vigtigt at holde et sæt tårne på brættet for at forøge gevinstchancerne, men nu er det hvide tårn så aktivt, at en afbytning giver god mening, især kombineret med, at Sorts konge er så aktiv.

31. Lf6!



31... g4!?

31... h6 32. Kd2 Lf7 33. Txe8 Lxe8 34. Ke3, og Hvid er fremme i tide til at forhindre alle forsøg på kongefløjen.

32. hxg4† Kxg4 33. Sh2†!

Et sidste meget vigtigt øjeblik. Uden dette træk ville Anand være i problemer. 33. Sh4 Lf7 34. Txe8 Lxe8 fulgt af f4 er nok remis, men ubehageligt for Hvid at skulle kontrollere. Nu derimod er det ligetil.

33... Kh3 34. Sf3 f4!?

Hatten af, Gelfand, finder en sidste chance.

35. gxf4 Kg4 36. Sg5?!

36. Sh4! Lf7 37. Te3 er bedre for Hvid, og vigtigere, umuligt at tabe!

36... Ta8

36... h5!/? virker som en bedre chance i praksis. Med computeren kan man analysere til remis, eller endda fordel, trods at den sorte bonde marcherer frem, men i praksis, og med remis som nok for Hvid, var dette absolut det mest ubehagelige at skulle forholde sig til.

37. Te3 Kf5 38. Lb2 a4 39. Se6 Lh6 40. Th3!

Sikrer afviklinger.

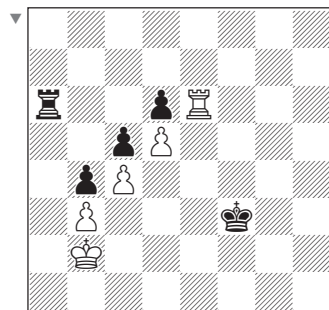
40... Lxf4† 41. Sxf4 Kxf4 42. Lf6 Ta7 43. Te3 Le4 44. Lh4! axb3 45. Lg3† Kf5 46. axb3 Ta1† 47. Kd2 Ta2† 48. Ke1

Sorts aktivitet er kun til evig skak, og d6 er truet.

48... Ta6 49. f3 Lb1 50. Kd2 h5 51. Kc1 h4 52. Lxh4 Kf4 53. Lg5†!

Der er bedre træk, hvis man vil prøve at vinde.

53... Kxg5 54. Kxb1 Kf4 55. Te6 Kxf3 56. Kb2



½-½

Hvids fæstning er uindtagelig, og selv om der kæmpes til det yderste i en VM-match, er dette det rigtige tidspunkt at tage remis på. Spillerne gav hånd, og Anand havde dermed for tredje gang forsvaret den VM-titel, han erobrede i Mexico 2007.

En stor præstation, og tæller man den 3½-½ sejr over Alexei Shirov, som tilbage i 2000 før VM-genforeningen gjorde ham til FIDE-verdensmester, har han nu i VM-matcher besejret fire forskellige modstandere: Shirov, Kramnik, Topalov og Gelfand. I sin lange regeringstid som verdensmester 1894-1921 forsvarede Emanuel Lasker titlen mod fem forskellige udfordrere: Wilhelm Steinitz, Frank Marshall, Siegbart Tarrasch, Carl Schlechter og David Janowski, men mod Schlechter reddede han kun lige akkurat uafgjort 5-5, og Anand er under alle omstændigheder en af de mestre i skakhistorien, som flest gange har vist sig berettiget til VM-titlen.

Sympati og kritik

Anand og hans hold fik en fair og god behandling i Moskva, men da slutresultatet var en kendsgerning, kunne vi ikke undgå at mærke skuffelsen omkring os. Gelfand havde jo været så tæt på, og dels er han rundet af den sovjetiske skakskole, dels er der et levende jødisk miljø i Moskva – med stort overlap for øvrigt – så det var naturligt nok, at rigtig mange havde håbet kraftigt på Gelfand. For os blev sejren derfor en overraskende privat oplevelse, som med Anands egne ord var domineret af lettelse. For modsat de tidligere matcher var

han denne gang anset som klar favorit, og ratingtallene havde forudsagt en komfortabel sejr på to point.

Naturligvis stillede Anand op som favorit, men efter min opfattelse er Gelfand undervurderet og har ikke tilnærmelsesvis fået den kredit for sin præstation, som han fortjener.

Selv på det afsluttende presse-møde blot 10 minutter efter omkampen, var der en del kritik af spillerens præstationer og matchens partier. Gelfand måtte igen og igen forklare, at han prøvede på at vinde VM, og at hans strategi naturligvis var lagt derefter.

Skakpoliske alliancer

Eks-VM Garri Kasparov er blandt de mest prominente, der har været ude med kritik, både angående matchen som helhed, og især af Anands spil. Kasparov hjalp for to år siden Anand mod Topalov, men denne gang tilbød han Gelfand sin hjælp!

Mere politik end skak, for mens Kasparov søgte at hindre, at Topalovs manager, Silvio Danailov, fik stor indflydelse på VM-cyklussen, i fald Topalov vandt, er han nu allieret med Danailov, som i mellemtiden er blevet præsident for det europæiske skakforbund ECU og med Kasparovs støtte stiller op som FIDE-præsident ved det kommende valg i 2014. Matchens remispartier er blevet kritiseret, men Gelfand stiller det relevante modspørgsmål, hvilke partier spillerne da skulle have satset i?

Modstridende interesser

Man kan argumentere for, at Anand burde spille videre i 12. parti, men ellers er remisstillingerne efter min opfattelse uden reelle chancer. Spillerne mener det samme, ellers havde de naturligvis spillet videre!

Hurtige remisser forekommer oftest, når to spillere har sammenfaldende interesser: en ekstra hviledag, god turneringssituation etc. I en VM-match har spillerne altid modstridende interesser, og at lade modstanderen slippe for nemt ud af en

problematiske situation, kommer naturligvis ikke på tale.

Matchen blev domineret af det defensive, også på det åbningsteoretiske område. Især i den første halvdel var det tydeligt, at Sort totalt demonterede ethvert hvidt forsøg med stærke, udlignende nyheder. Ikke særlig publikumsvenligt, men rent skakligt interessant, hvis man da har blik for andet end kombinationer. I fantastisk grad lykkedes det Gelfand at trække den konkrete variantberegning ud af matchen. Naturligvis ønskede Anand at vinde flotte partier som mod Kramnik og Topalov. Men det forhindrede Gelfand klogt og effektivt. Og det kan man vel ikke bebrejde ham?

Og Anand? Det er klart at matchen ikke forløb, som vi ønskede, og at partierne udviklede sig i et terræn, der ikke passede Anand. VM-matchen Kasparov - Kramnik, 2000, er det oplagte eksempel på, hvordan man med succes stækker og frustrerer en stor angrebsspiller. Kasparov tabte, opgivende og irriteret. Anand vandt dog, selv det meste ikke gik, som han gerne ville.

Frem til næste VM

I sin næste VM-match skal Anand forsvare VM-titlen mod vinderen af kandidatturneringen. En 8-mands alle-mod-alle dobbeltrundig turnering. FIDE har nemlig valgt atter at gå fra match- til turneringsformatet.

Den nu afdøde amerikanske VM 1972-75, Robert J. Fischer, argumenterede ihærdigt for matcher, idet han pegede på det problem med turneringer, at man ikke er herre over de indbyrdes resultater mellem konkurrenterne. I kandidatturneringen Curacao 1962 beskyldte han direkte USSR for at koordinere de fem Sovjet-spilleres resultater i den hensigt at blokere for de tre øvrige deltagere.

Beviserne er tvivlsomme, men man kan nok frygte for den slags problemer i nutidens turneringer, hvor der er vedholdende rygter om forsøg på direkte at købe partier undervejs til til kvalifikationen.



Foto: Cathy Rogers.

- Jeg nød hver dag af matchen

Åbenhjertig samtale med VM-udfordrer Boris Gelfand

Af Jacob Aagaard

Hej Boris, hvordan har du det?

Helt okay, jeg er stadig meget træt, men det går fremad.

Hvad har reaktionen været i Israel?

Helt fantastisk – jeg kan dårligt nok gå ud af huset! For enden af vejen hænger et banner: 'For os er du mesteren', og alle mennesker standser mig på fortovet. Det er ikke til at tro. I morges vovede jeg mig ud, men var kun nået et par meter, før nogen stoppede op hilste på mig.

Lad os begynde med det indlysende spørgsmål – hvad var din vigtigste oplevelse i matchen?

Det var et stort øjeblik for mig. Jeg nød det i fulde drag og vågnede hver

morgen og tænkte. 'Hvilken dejlig dag – jeg skal spille endnu et skakparti!' Så jeg er opfyldt af positive følelser. Jeg forberedte mig i måneder, og som man kunne se, valgte jeg nogle nye åbningssystemer og mødte med en ny attitude i mit spil. Jeg er meget glad over, at det lykkedes at bruge det meste af det i praksis.

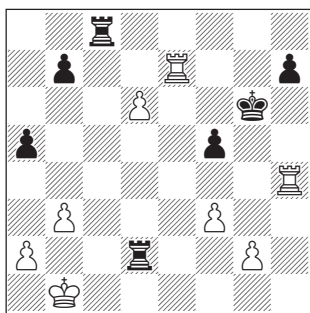
For mig så det ud som om du forsøgte at tage initiativet eller i hvert fald hindre Anand i at erobre det?

Noget i den retning. Det er meget vanskeligt at matche Anand, når han har initiativet. Han er den største spiller i vor tid. Så ja – det var min strategi ikke at lade ham få initiativet.

Lad os se på de afgørende situationer i matchen. Måske du selv kan pege på de kritiske øjeblikke?

Det er svært for mig at afgøre, da jeg fokuserede på hvert parti for sig. Men partier, der får en vinder, er selvfølgelig altid kritiske – og så matchens 3. parti, hvor jeg var heldig med at undgå nederlag.

Nogle kommentatorer har givet udtryk for, at Anand viste manglende evne til at fastholde koncentrationen, da han havde muligheden i 3. parti. Hvad er din mening om det?



Anand spillede 34. Tc7 Te8 35. Th1, og partiet blev remis efter 35... Tee2 36. d7 Tb2† 37. Kc1 Txa2.

Jeg synes ikke, man skal dømme ham på denne ene fejl. Vurderingen, at Anand ikke længere er den samme spiller, kom fra en stor og velrespekteret eksverdensmester, og man-

ge har lagt al for stor vægt på det. Som jeg ser det, er synspunktet usagligt og forudindtaget. Mod Topalov begik Anand flere store fejl end i denne match, bukkede f.eks. en remisstilling væk, men ingen talte dengang om, at Anand var i dårlig form.

Hvis det var lykkedes for Anand at tage initiativet, ville han have bevist, at han var i fin form. Men han kunne ikke få initiativet.

Fejl i 3. parti... tja, den slags sker. Hvad der gik galt for ham, ved jeg ikke med bestemthed, måske en slags mental black-out.

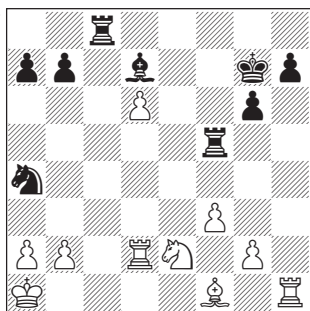
Eller måske er det sådan, at skak bare er et svært spil?

At spille 34. d7 er ikke særlig svært, det vanskelige er at finde gevinsten bagefter. Faktisk er jeg stadig ikke helt sikker på, at stillingen er vundet for Hvid, men jeg var blevet sat under stort pres, og varianterne efter 34... Tc5 tyder på store hvide gevinstchancer, selv om Sort i praksis endnu kan kæmpe.

Men man kan vel sige, at at var meget enklere at se, at partifortsættelsen var remis, i hvert fald for en spiller af Anands kaliber?

Ja, helt enig. Da han spillede 34. Tc7 troede jeg, at hensigten var at tage trækgentagelse med 35. Te7, så jeg blev i den grad overrasket, da han trak 35. Th1. Efter 35. Te7 kan jeg afvige med 35... Td8, men jeg tvivler på, at det er godt nok.

Tidligere i partiet havde jeg spillet forkert, burde måske have forsøgt 30... Kf6, men det egentlige problem var, at jeg ikke havde fundet planen Sb6 fulgt af Td5.

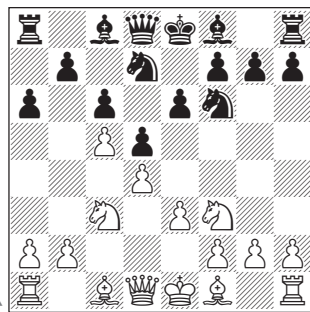


I stedet for 23... Tfc5 havde Sort remis med 23... Sb6 24. Sc3 Td5!!, f.eks. 25. Td3 Lf5 26. Txd5 Sxd5 27. g4 Sxc3 28. bxc3 Ld7. Ikke let at se ved brættet, ganske vist. På Internettet undrede Arkadij Naiditsch sig over, at jeg missede denne 'enkle mulighed', men hvad der er enkelt for hans computer, kan være svært for menneskehjernen. I hvert fald, mens partiet spilles.

De næste indlysende situationer at drage frem er gevinsterne i 7. og 8. parti. Jeg var dybt imponeret af ideen Ld2 og Tc1 i 7. parti, hvem fandt denne idé?

'Vi' fandt den. Det var et resultat af teamwork. Først forsøgte jeg b3-systemet, så Dc2-opstillingen. Derfor besluttede jeg, at det måtte være tid at grave dybere i c5-systemet. Hvid har ikke så mange systemer mod 5... a6, hvilket vel forklarer, hvorfor Anand valgte det. Det er temmelig enkelt at forberede sig mod kun tre systemer.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 e6 5. e3 a6 6. c5 Sbd7



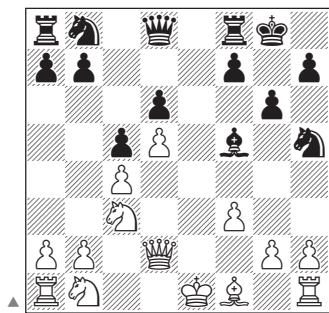
Hvorom alting er prøvede jeg her at arbejde mig længere ind i det eneste system, jeg ikke havde forsøgt mig med i VM-matchen. Efter 7. Ld3 kan Sort spille 7... e5, som Anonian gjorde det mod mig i Wijk aan Zee 2008. Og efter 7. b4 kan Sort spille 7... b6 – der fandtes nogle aktuelle partier med det. Så jeg begyndte at lede efter alternativer, og 7. Dc2 dukkede frem. Det er meget bedre egnet til at imødegå e6-e5, og på b7-b6 kan Hvid slå bonden. Så vi benyttede simpel logik til at finde det,

og efter at have analyseret det, konkluderede vi, at det skabte ny problemstillinger.

En anden interessant ting ved dette parti er, at det lykkedes mig at gennemføre det i min favoritmester Rubinsteins stil, hvor man har én idé og spiller hele partiet i overensstemmelse med den. Dette forklarer også, hvorfor jeg spillede 16. Lg3 i stedet for det objektivt stærkere 16. Lxf6. Naturligvis undervurderede jeg styrken i manøvren Se2-g3-h5, men jeg så, at 16. Lg3 ville fastholde et behageligt initiativ. Havde det ikke været tilfældet, havde jeg formentlig slået på f6.

I 8. parti havde du baseret dine beregninger 14... Df6, men det virkede slet ikke?

Nej, men forstår du, den principielle reaktion anser jeg for korrekt nok. Når Hvid spiller 7. Sec3 forekommer det mig indlysende, at Sort skal foretage sig et eller andet på kongefløjen. Jeg bør nok tilføje, at jeg spillede dette parti uden nogen som helst følelse af pres som følge af, at jeg førte matchen. Uheldigvis gav det bagslag. Jeg skal fortælle dig, hvad dig, hvad der gik galt: Efter 9... exf6 10. Dd2, f5 11. exf5 Lxf5...

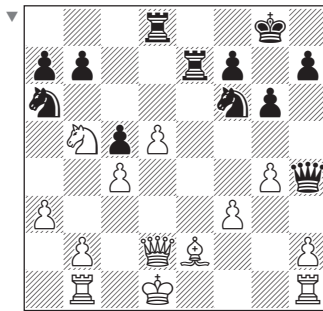


... havde Hvid så mange muligheder, at 17. Df2 undgik min opmærksomhed.

Lad mig vise dig en smuk variant, først partitrækkene...

12. g4 Te8†

Og nu 13. Le2 Dh4† 14. Kd1 Lxb1 15. Txb1 Sf6 16. Sb5, som længe drillede mig, indtil jeg fandt 16... Sa6 17. Sxd6 Te7 18. a3 Td8 19. Sb5



Analyse.

... og i lang tid forekom det mig, at Hvid stod bedst. Men 19... h5 20. g5 Se4!! 21. fxe4 Dxe4, og dronningen spidder de to tårne. Måske har jeg fordybet mig for meget i løsningen af de stillinger, du sendte mig...!

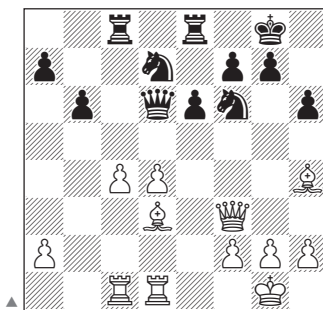
Virkelig en smuk variant!

Ja ja, men så gik jeg videre med andre træk, regnede på alle disse varianter... for til slut at misse 17. Df2, hvorefter stillingen var så dårlig, at jeg straks måtte opgive. En buk simpelt hen. Nu sluttede partiet i stedet: **13. Kd1 Lxb1 14. Txb1 Df6 15. gxh5 Dxf3† 16. Kc2 Dxd1 17. Df2! 1-0**

Hvordan reagerede du på sådan en overseelse?

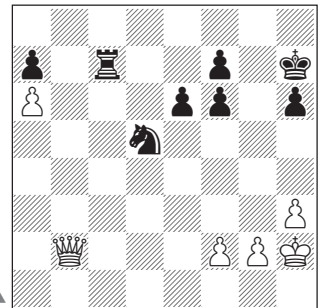
Jeg tog det helt roligt. Var måske i virkeligheden for rolig. Okay, den slags kan jo ske. Det var jo en lang match, og jeg besluttede mig for, at det ville være bedre bare at glemme alt om det og rette koncentrationen mod næste parti.

Og 9. parti blev faktisk et af matchens mest afgørende, men var dit 19. træk udtryk for et lidt for stærkt ønske om at kontrollere partiet?



Nu skal du høre, hvad der skete. For det første var det umuligt at beregne alting helt til slut. For det andet var jeg helt bevidst om, at 'fæstninger' var Vishys hjemmebane. Det er en strategi, han har ofte har benyttet, også i vore indbyrdes partier. Jeg vidste, at der var en reel risiko for sådan en fæstning. Men på den anden side kunne jeg ikke se, hvordan jeg skulle fortsætte, hvis jeg f.eks. spillede 19. a3, og han simpelthen forholdt sig afventende. Så jeg tænkte: 'Lige meget hvad jeg gør, er der risici ved det.' Måske ville jeg blive nødt til at spille c4-c5 under ringere omstændigheder.

Så jeg brugte en masse tid i forsøget på at gennemregne slutspillet og blev enig med selv om, at med den svækkede bondestilling på kongefløjen og en hvid bonde på a6 ville det være muligt at skabe en ny svaghed på kongefløjen og dermed gennembrudsmuligheder. Jeg var helt sikker på, at det var en vundet stille stilling ud fra en objektiv vurdering efter mit 19. c4-c5.



Og her ville 33. g4 måske have givet mig ret. Helt sikker er jeg ikke, endnu har jeg ikke haft tid til at analysere det i dybden. Men jeg tror, at hvis jeg fik mulighed for at spille f-bonden til f5, ville jeg have vundet. Men jeg spillede upræcist, glemte simpelthen at han selv kunne skubbe sin bonde til f5.

Men 15... Lxf3 var også en mærkværdig fejl af Anand?

Selvfølgerlig. Men jeg mener at have set, at Anand et eller andet sted har indrømmet, at han forvekslede stil-



Foto:
Cathy Rogers.

Jacob
Aagaard
og
Boris
Gelfand.

lingen med et gammelt Karpov-parti [Portisch - Karpov, Bugojno 1978 – faktisk kunne Sort ved trækstil-ling følge dette parti efter 15... h6! 16. Ld2 Tfe8 17. Te1, og nu 17... Lxf3! 18. Dxf3 e5 med lige chan- cer]. Han planlagde 16... e5, men så at 17. Lf5! vandt en kvalitet. Jeg var vildt overrasket, forstod ikke, hvad der foregik.

Dette var også en af de situationer, som fik folk til at tale om, at 'det er ikke den Anand, vi kender'?

Sådan noget sker. Vi må vente og se, hvad der sker i de kommende turneringer. Forud for matchen mod Kramnik spillede han virkelig dårligt i Bilbao [sidsteplads efter to tabs-partier og otte remiser], meget ringe end før denne match. Men så vandt han over Kramnik og Topalov og klarede sig godt i så mange turneringer. Så jeg ser endnu ikke noget mønster i retning af tilbagegang.

Ser du dig selv som en større udfor- dring for Anand end Kramnik og Topalov?

Jeg mener at have skabt større proble- mer for ham, end de gjorde. Den præcise grund kender jeg ikke, måske havde jeg større succes med mine åbningsforberedelser. Kramnik blev fanget to gange i den dér meraner- variant, og så var matchen forbi. Mod Topalov var det selvfølgelig knap så enkelt.

Hvad jeg fandt mest interessant i løbet af matchen var, at man i en matchspil kan lægge en samlet stra- tegi på en måde, som slet ikke er mulig i en turnering. Som matchen skrider frem, kan man bruge og ud-

vikle strategien, og det gør det for mig meget mere interessant end en turnering.

I matcher er spillernes forskellige stil og hvordan de interagerer med hinanden meget vigtigere end i turneringer. Misforstå mig ikke, turne- ringe er også spændende, men matchspil er blevet sjældent, hvilket måske er grunden til, at jeg værdsæt- ter det så meget.

Er publikum mindre begejstret for matcher, fordi der fordres færre af- gørelser i de enkelte partier?

Så mange mennesker følger skak, at du ikke kan generalisere. Forskel- lige mennesker sætter pris på forskel- lige ting. Det her er ikke en sang i en Eurovision-konkurrence, vi behøver ikke at følge flertallets smag.

Masser af mennesker holder af skak, nogle foretrækker turneringer, andre matcher, nogle hurtigskak, osv. Lykkeligvis har vi for tiden skak på mange måder, så de fleste kan følge den skakbegivenhed, der passer dem bedst.

Ærgerligt nok er der en stor del af publikum, som slet ikke interesserer sig for skak. Se f.eks. de mange be- klagelser over antallet af remispar- tier. Sidste år deltog jeg i Tal Memo- rial i Moskva, en af de senere års mest interessante turnering ud fra selve partierne. Men i tre runder i træk blev næsten alle partier remis, fordi for- svarsspillet var fremragende, og selv store fordele ikke blev konverteret til gevinster. De, der faktisk fulgte partierne, var godt underholdt, men alligevel lød der klager.

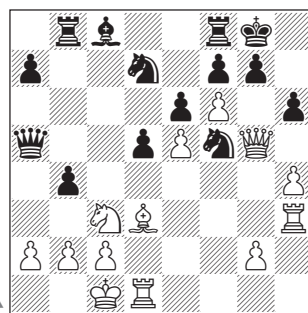
Et andet meget sigende eksempel: Sidste år lagde Shirov ud med 3/2 af

4 i Lublin. Så holdt han et slutspil med to minusbønder remis mod Sasikiran efter næsten 100 træk, og i sidste runde ofrede han dronningen mod Grachev i et parti, der sluttede med evig skak:

♔ **Shirov**
♚ **Grachev**

Siciliansk / C11

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 cxd4 8. Sxd4 Lc5 9. Dd2 0-0 10. 0-0-0 Lxd4 11. Lxd4 Da5 12. h4 Tb8 13. Th3 b5 14. f5 Sxd4 15. f6 b4 16. Dg5 Sf5 17. Ld3 h6

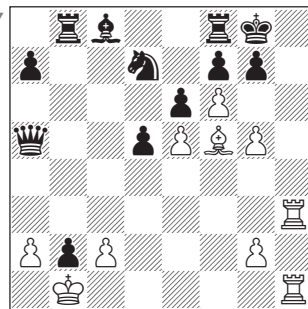


18. Lxf5 hxg5 19. hxg5 bxc3!

Eneste træk der ikke taber.

20. Lh7†

20. Tdhl havde givet Sort flere proble- mer, men Shirov stolede åbenbart på, at Sort vidste, hvad han skulle gøre, og ville ikke lade ham vise det på brættet: 20... cxb2† 21. Kb1



Analyse.

21... Dxa2†! 22. Kxa2 b1D† 23. Txb1 Txb1, og Hvid må give evig skak for at undgå nederlag.

20... Kh8 21. Lg6† Kg8 22. Lh7† Kh8 23. Ld3† Kg8 24. Lh7† ½-½

På et professionel skak-site kunne man efterfølgende læse, at 'Shirov startede med 3½/4 og derefter sejlade bekvemt i mål med tre remiser'. Til at grine ad, men journalisten forklarede, at han ikke havde tid til at tjekke partierne og bare skrev et eller andet.

På den måde må vi affinde os med kommentarer om 'kedelige partier' og den slags fra folk, som i virkeligheden ikke ved, hvad der foregik på brættet.

Lad os tale lidt om omkampen. Mit indtryk var, at Anand justerede sit åbningsspil og det blev afgørende, fordi du ikke gjorde?

Forholder det sig sådan? Jeg har behov for at kigge på det igen, før jeg har en klar mening om sagen. Men altså, hvis nu dine åbningsvarianter har tjent dig godt? Man kan selvfølgelig spille noget, man ikke har dybdeanalyseret.

Men da Anand spillede 1. e4, var han klar til at møde alle slags åbninger, så jeg besluttede at stole på de åbninger, jeg kendte bedst. Jeg kunne have spillet noget andet, Najdorf-varianten f.eks. og måske blevet fanget dér. Jeg skulle træffe et valg, og alle valg har fordele og ulemper. Men også som det kom, havde jeg mine chancer.

12. parti gik der for meget tid med at finde modgiften mod det interessante 11. Sa5!, som vi ikke havde set i vore forberedelser.

Men i Monaco lykkedes det mig at vinde langt mere komplicerede tårnslutspil og at holde vanskeligere slutspil med kun 10 sekunders tilægstid.

Det overraskede mig, at du ikke gav din løber for bonden for at forsvare dig med tårn mod tårn og springer?

Jeg tøvede og kunne ikke se, hvordan jeg kunne ofre. Skulle jeg gå efter det tekniske forsvar eller at opstille en fæstning? I min usikkerhed brugte jeg alt for megen tid. Jeg skulle have være mere beslutsom. Kunne jeg virkelig have forceret dette slutspil?

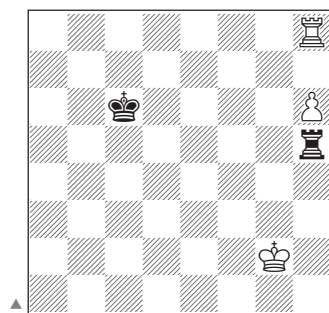
Ja, flere gange!

Men der var også flere situationer, hvor jeg kunne have bygget en fæstning.

Jeg ville tro, at en ukompliceret teoretisk remisstilling ville være et bedre valg end en fæstning, som du skal forstå?

Rigtigt, men jeg skal sige dig noget: Jeg kan holde remis 8-9 gange ud af 10 fra denne stilling, men denne gang skete det ikke. Som det kom i 3. parti ville jeg sandsynligvis vinde 999 gange af 1000, men igen, det skete ikke. I 4. parti havde jeg fordel, men skulle have spillet mere tålmodigt, fremrykning på begge fløje havde formentlig vundet partiet.

Hvad tænkte du, da du spillede 59. Th7?



Partiet fortsatte 59. Th7?? Kd6 60. Kg3 Ke6 remis. 59. Kg3 vinder nemt.

Det er svært at forklare. Jeg har studeret tårnslutspil hele mit liv. Som 9-årig kendte jeg teorien for slutspillet med tre mod tre på kongefløjen og en enkelt bonde på dronningfløjen. Jeg kendte alle principperne. Og da jeg var 12 studerede jeg Averbakhs bøger meget omhyggeligt, så jeg vil ikke sige, at jeg er ukendt med tårnslutspil. Jeg kender alt til det, også Vancura-stillingen [kongen på b7 og tårnskakker fra siden], som han tydeligvis ikke kan opnå her. Åbenbart havde jeg et black-out, som fik mig til at tro, at han kunne få Vancura-stillingen efter 59. Kg3. Men jeg ved det ikke. Jeg holder meget af tårnslutspil. For nylig brugte jeg dage på at studere



Foto: Cathy Rogers.

- Hvad der skete i det parti havde intet med tårnslutspil at gøre.

en bestemt problemstilling, og op til VM-matchen genopfriskede jeg mine kundskaber – men hvad der skete i omkamppartiet havde intet at gøre med tårnslutspil.

Skyldtes det så nerver?

Nej, du kan slet ikke forestille dig, hvor rolig jeg var. Måske var det problemet, at jeg var for rolig. Jeg ved det ikke. For mig var det lidt skuffende, at matchen blev tabt på netop tårnslutspil, som jeg har studeret og nydt så meget.

Da du havde tabt omkampen, virkede du meget skuffet og påvirket af situationen?

Selvfølgelig var jeg skuffet. Jeg følte, at jeg havde spillet en stor match, så det var trist at tabe på denne måde. Men jeg indså, at alt jo kan ske. For at spille VM-match må man være forberedt på alt.

Et lidt tricky spørgsmål: Hvad betød mest for dig, at blive verdensmester eller at spille matchen?

Et godt spørgsmål, faktisk. Da jeg var ti år gammel kom der en journalist hen i skakklubben, hvor jeg studerede. Han spurgte os om vore største skak-drømme. Jeg husker det, som var det i går. Én dreng sagde, at han håbede at få den nationale mestertitel, en anden, at han drømte om at blive stormester. For dem begge

lykkedes det faktisk. Men jeg svarede, at min drøm var at nyde at spille skak og altid fortsætte med at nyde det.

Måske har netop dette gjort det vanskeligt for mig. Nogle hævder, at en forudsætning for at blive verdensmester er, at det næsten bliver en besættelse. Men jeg er ikke besat af titler. Den store udfordring var at besejre verdensmesteren i en match. Om jeg fik titlen var ikke vigtigt,

bortset fra at den jo garanterede endnu en stor match to år senere. Jeg vil gøre det helt klart, at de seneste måneder har været de mest spændende i mit liv. Og nu er jeg nødt til at vinde London 2013 for at få endnu en match.

Og gør du så det?

Jeg håber det – og vil meget snart begynde mine forberedelser.

20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Den slovenske stormester Anna Muzychuk har efter stødt fremgang de senere år bevæget sig frem som verdens næsthøjest ratede kvinde. Kun overgået af Judit Polgar. Ved ACP Golden Classic i juli måned i Amsterdam var hun med som gruppens lavest ratede spiller i en turnering, der skilte sig ud ved den lange betænkningstid (2½ time til 40 træk, derefter 1 time til 16 træk og til slut 30 min. + 30 sek./træk til resten), men især ved hængeparti efter fem timers spil – ikke set i topskak i mange år.

Muzychuk kom i alvorligt uvejr i sidste runde mod Vassily Ivanchuk, men dette var den ukrainsk fødte kvindes eneste nederlag, og hun kan derfor være ked af, at partierne ikke blev ratet.

Slutstillingen: 1. Vassily Ivanchuk (Ukraine) 5 point af 6, 2. Gata Kamsky (USA) 4½, 3. Emil Sutovsky (Israel) 3½, 4-5. Anna Muzychuk (Slovenien) og Quang Liem Le (Vietnam) 3, 6. Krishnan Sasi-

kiran (Indien) 1½, 7. Baadur Jobava (Georgien) ½.

♔ **Anna Muzychuk (2606)**

♔ **Vassily Ivanchuk (2769)**

Skotsk / C45

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Sxd4 Lc5 5. Sxc6 Df6 6. Df3

En solid og praktisk fortsættelse, der har vundet indpas i det nye årtusind. I det følgende har Sort flere muligheder for at bytte dronninger af og give Hvid en dobbeltbonde i f-linjen, men den lidt skæve bondestruktur har i praksis vist sig at give Hvid gode muligheder for fordel.

6... bxc6 7. Sd2 d6 8. Sb3 Lb6 9. Dg3?!

Et nyt træk, der med udfaldet in mente ikke overbeviser. Det mest normale er 9. Ld2, hvorefter Sort må bytte på f3 for at kunne udvikle sin springer på en fornuftig måde.

9... Se7 10. Le2

Den går til d3 om få træk, så det skulle den nok have gjort med det samme. 10. Ld2 besvares ubekymret med 10... Dxb2 11. Lc3 Dxc2.

10... 0-0 11. Ld2 a5 12. Lc3 Dg6 13. Ld3

Det er altid nemt at være bagklog, men Hvid skulle jo nok se at få rokeret. Om lidt er det for sent...

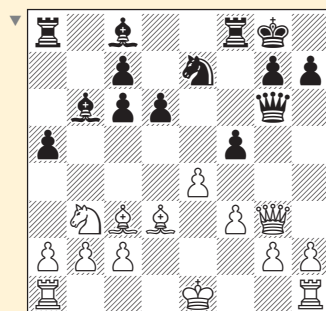
13... f5!

Hvid har umiddelbart den bedste bondestruktur, men kun hvis spillet fortsætter roligt, er dette en fordel.

14. f3?

Også efter 14. Dxc6 Sxc6 15. 0-0

Sf4 16.e5 d5 vil jeg helst have sort, men dette var dog det mindste onde. Partitrækket er hæsligt.



14... Dh6!

Forhindrer Hvids rokade. Men hvad værre er – og hvad Muzychuk formentlig har 'glemt' i farten – at trækret f5-f4 fanger den hvide dame.

15. Sd4

15. h4 fxe4 16. Lxe4 d5 17. Ld3 Sf5 magter man heller ikke at kigge på, og 15. Ld4 a4 16. Lxb6 axb3 giver også uoverskuelige problemer.

15... f4 16. Df2 c5 17. Lc4†

17. Sf5 Sxf5 18. exf5 d5 19. Le2 Lxf5 taber kun en bonde (eller to) men er selvfølgelig helt håbløst. At Muzychuk går ind i en taktisk afvikling, der taber på stedet, kan man ikke fortænke hende i.

17... d5 18. exd5 cxd4 19. d6† Le6 20. dxe7 Lxc4!

Efter 20... Tfe8 21. De2 Txe7 22. Ld2 lever Hvid trods alt lidt endnu.

21. exf8D† Txf8 22. Lxd4 Te8† 23. Kd2 Td8 24. c3 c5 0-1

Først med nyhed – næsten

Analyse testet i afgørende parti i Bundesligaen

Af Peter Heine Nielsen

Weser-Stadion, plads til 42.000 tilskuere, Bundesligaen skal afgøres i en direkte topkamp. Det lyder som fodbold, men det er Baden og ikke Bayern, der gæster Bremen, og spillerne er rykket ind i VIP-lokaler med udsigt til et flot, men fuldstændigt tomt stadion. Tilskuertallet er i grunden pænt, trecifret, og situationen er, at hjemmeholdet Werder Bremen er 1 matchpoint efter de seneste seks års mestre, Baden-Baden, og derfor behøver en sejr for at gøre sig realistiske forhåbninger om at bryde deres sejrsrække.

Werder Bremen er direkte en del af det sportsklubben, der mest er kendt for sit fodboldhold, men inkluderer en lang række sportsgrene, og også den tidligere storklub i skak(!), Bayern München, var knyttet til fodboldklubben. En tradition der nu desværre ser ud til definitivt at være forbi. Werder Bremen har valgt at nedrosle ambitionerne på skakfronten og fremover droppe udenlandske stjerner, men i stedet satse på egne spillere. Savn af professionalisme og sportsånd er en del af forklaringen. Werder's holdleder udtrykte utilfredshed med, at mange hold i Bundesligaen ligesom i vores egen XtraCon-Skakliga møder med markant forskellige startopstillinger fra runde til runde, og det dermed får stor indflydelse på resultatet, om ens modstander prioriterer kampen eller ej.

Han har bestemt en pointe. Ofte har f.eks. Badens modstandere valgt at nedprioritere en kamp, de regner med at tabe under alle omstændigheder, for i stedet at prioritere kampe med realistiske forhåbninger om matchpoint. En rationel tankegang, og selv i fodbold ser man af og til hold spare et par spillere til vigtigere

kampe, men effekten i skak er større, man har typisk ikke en 'bænk' af nær samme niveau som i fodbold. Så ud over at være årets sædvanlige topduel i Skak-Bundesligaen med et mesterskab på spil, var der også en snert af sentimentalitet, velvidende at det var sidste gang Werder ville prioritere mesterskabsambitioner.

Hurtige beslutninger

En halv time før rundestart offentliggøres holdene, og mange har medbragt deres computere og forbereder sig intenst helt op til rundestart. Et nødvendigt onde, for man kan ikke meningsfyldt forberede sig på de 5-6 modstandere, der er de realistiske muligheder, når man som jeg spiller på et lavere bræt.

Så efter et kort blik på Nybäck's seneste partier, blev beslutningerne truffet i den halve time, der var til rådighed. Jeg sad sammen med min sekundantkollega og holdkammerat Kasimdzhanov, og vi kiggede på den samme stilling i grümfeldindisk omkring træk 20, men fra hvert sit udgangspunkt! Vores umiddelbare konklusion var, som så ofte, at det havde vi ikke lyst til at spille med nogen af farverne! Men ad omveje endte jeg der altså alligevel:

12. runde

 **Peter Heine Nielsen**
OSG Baden-Baden (2687)

 **Tony Nybäck**
Werder Bremen (2627)

Grümfeldindisk / D93

1. Sf3

Spillet for at undgå grümfeldindisk!

1... Sf6 2. c4 g6 3. d4!?

Af og til kan man overtolke andres handlinger. Her var der på ingen måde tale om et snedigt psykologisk spil fra min side, men jeg blev gan-

ske enkelt for nysgerrig, og besluttede mig for at vende tilbage til den ellers forkastede variant.

3... Lg7 4. Sc3 d5 5. Lf4 0-0 6. e3 c5 7. dxc5 Da5 8. Tc1 dxc4 9. Lxc4 Dxc5 10. Lb3 Sc6 11. 0-0 Da5 12. h3 Lf5 13. De2 Se4

Alt hertil er totalt standard, og Sort har ganske få måder at afvige på fornuftigt. I Europa Cup'en i Slovenien sidste år forsøgte Andrei Volokitin forsøgte 12... Da6 mod mig (Skakbladet nr. 6, 2011) men Nybäck's valg er så absolut hovedvarianten. 14. g4 var en overgang populært, Mads Andersen har spillet det med succes, og Lars Bo Hansen har mod stærk modstand opnået det ønskede resultat med 14. Sxe4.

14. Sd5 e5 15. Lg5!?

Karpov spillede det berømte kvalitetsoffer 15. Txc6 i en VM-match imod Kasparov, men selv om han var ved at vinde, fandt man siden mere end tilstrækkeligt modspil for Sort. Mit koncept vidner om, at man er nødt til at gå til ekstremer for at presse de sidste ressourcer ud af den hvide stilling.

15... Sxg5

Zu Chen spillede 15... Tae8 mod min kærester, Viktoria Cmilyte, ved kvindernes grand-prix i Shenzhen, men efter 16. Lh4! beholdt Hvid en stabil fordel og vandt.

16. Sxg5 Dd8!

Absolut den kritiske fortsættelse, og anbefalet i Avrukhs med rette roste repertoire-bog om grümfeldindisk. Pointen er at Sort nu forhindrer truslen Txc6 fulgt af Se7† og samtidig truer på g5. Umiddelbart virker Hvids koncept forfejlet, men da jeg bemærkede, at russiske Riazantsev, en fast bestandel af det russiske landsholds sekundantstab troede på



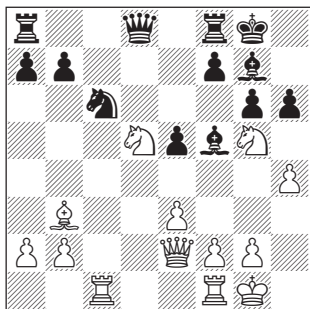
Foto: C. Erländsson.

Peter Heine Nielsen.

varianten, var jeg nysgerrig efter, hvad han havde tænkt sig, og nåede til de komplikationer, der fremkommer i partiet.

17. h4!? h6

17... Lh6!? voldte også problemer i forberedelserne, men 18. e4 eller endda 18. g4 Lxg5 19. hxg5 Dxc5 20. f4!? holder remis for Hvid, samt stiller Sort over for praktiske problemer.



18. g4!

Hvid har sagt A, og så må man også sige B. De følgende komplikationer analyserede jeg på op til min hurtigskakmatch mod Svidler i 2010, men siden da fik varianten, rent analysemæssigt, lidt sit eget liv.

Umiddelbart kunne den da synes mest egnet til netop opvisnings- og hurtigskak. Jon Ludvig Hammer spurgte mig før et vigtigt parti, om jeg havde en idé mod grümfeld, og

jeg gav ham mine noter her, men han mente det for risikabelt til seriøs skak. Men senere, sammen med også Viktoria, analyserede vi os frem til, at Hvid grundlæggende har remis i alle varianter, samt at Sort skal løse svære praktiske problemer undervejs, imens Hvid ofrer løs mod den sorte konge.

Derfor var der nærmest kapløb imellem os tre om, hvem der først fik mulighed for at spille ideen i et vigtigt parti. Meget tydede på, at det blev mig, der fik chancen, mod altid grümfeldspillende Volokitin ved det vigtige sidsterunde-opgør ved Europa Cup'en, men han afveg som nævnt. Jan Gustafsson, min holdkammerat hos Baden-Baden, havde brugt det meste af natten på at checke vores konklusioner før Volokitin-partiet, hvorfor nu også han var klar til at spille nyheden med hvid. Ved Hold-EM, bad han Tysklands sekundant, Rustam Kasimdzhanov genchecke vores konklusioner, men da Gustafssons modstander afveg, var ideen stadig uprøvet, men køen af spillere, der ville teste den, var nu vokset til fem! Og vores noter, som vi jævnligt udvekslede, var efterhånden et syndigt rod på flere sprog. Og – vel værre – var vi efterhånden nået frem til, at varianten nok var lidt bedre for Sort. I praksis gør det nu dog ikke det store. Når man uforberedt møder en modstander, der har gennemanalyseret en kompliceret stilling med computeren, viser al erfaring, at det er yderst sjældent, det lykkes at løse de praktiske problemer ved brættet.

18... Ld7

18...Lc8!? med pointen, at i parti-varianten kan Sort med løberen på c8 i stedet for d7 spille 24... Tf7!, samt 18... Sa5!? 19. Tfd1 Sxb3 20. axb3 Ld7 21. Tc7 Kh8 22. Sh7! Kxh7 23. Txd7 Dxh4 24. e4 med god kompensation, var andre varianter, vi morede os med.

19. Se4 Dxh4

19... Le6!? kunne ligne et fornuftigt intermezzo, før Sort slår på h4. Vi havde forberedt følgende komplekse remisvariant: 20. Df3! Dxh4 21.

Kg2! f5 22. Th1 Dd8 23. Sdf6† Txf6 24. Sxf6† Dxf6 25. Txc6 bxc6 26. Dxc6, hvor Hvid vinder officeren tilbage, og endda står lidt bedre.

20. f3

Umiddelbart kan det se til, at Sort bare har bonde mere, løberpar samt en solid stilling, men Hvids brikker er centralt placeret, og alle klar til at deltage i et lynangreb på den sorte stilling.

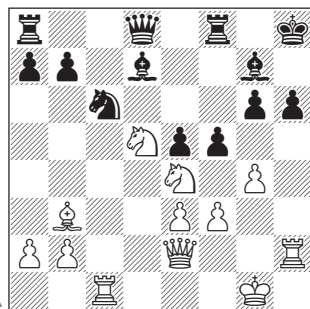
20... Kh8

Set i lyset af partiet, giver 20... Kh7 med gardering af h6 god mening. 21. Tf2 f5 22. Th2 Dd8 23. gxf5 gxf5 24. Sc5 Lc8 25. Dg2 sikrr dog Hvid tilstrækkelig kompensation og gode muligheder for et direkte angreb mod den sorte konge i h- og g-linien.

21. Tf2 f5!?

Absolut det kritiske. Forsigtigere er 21... Dd8, men efter 22. Th2 truer 23. g5 h5 24 f4! fulgt af offer på h5, og 22. g5!? er ikke uden evner heller.

22. Th2 Dd8



23. Txh6†! Lxh6 24. Dh2 Kg7

24... Tf7? fungerer ikke med løberen på d7. Hvids angreb brager igennem efter 25. Sdf6 Kg7 (25... Df8 26. Lxf7 Kg7 var pointen med Løberen på c8, men her vinder 27. g5!) 26. g5!! med omgående gevinst.

25. Txc6!

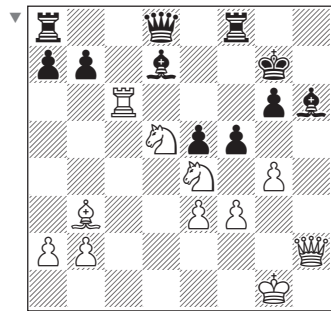
Hertil spillede jeg alt stort set a tempo siden beslutningen i træk 3. Men faktisk var jeg ikke den første til at spille ideen, for Viktoria fik muligheden mod Katarina Lahno, først ved i B-gruppen ved årets Wijk aan Zee, og siden ACP grand prix finalen. Men Nybäck's tidsforbrug indike-



Foto: Cathy Rogers.

Tony Nybäck – fandt forsvaret ved brættet.

rede, at jeg havde vurderet rigtigt i, at han i sin halve time til forberedelse ikke havde nået at checke min kærestes partier!



25... fxe4

Ud fra et åbningsteretisk synspunkt er løsningen 25... Lxc6! 26. Dxe5† Kh7 27. Sdf6† Txf6! (27... Kh8 28. Dh2! Kg7 29. g5 Th8 30. De5! vinder) 28. Sxf6† Kh8 29. Sg8† Kh7! (29... Lg7 30. Dh2†! er mat i to) 30. Sf6† med remis ved trækgentagelse. I Wijk aan Zee blev spillet 25... Lf4, og Viktoria stod til gevinst efter 26. Sxf4 bxc6 27. g5! Th8 28. Se6† Lxe6 29. Dxe5† Kh7 30. Sf6†, selv om partiet dog senere blev remis.

26. Dxe5† Kh7 27. Sf6† Txf6 28. Txf6 Le8!

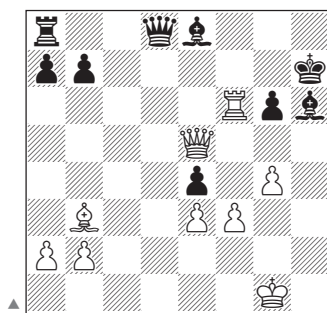
28... Lxe3† 29. Kg2 Le8 30. Tf8! er grunden til, at Sort ikke skal slå på e3 først. Hertil kan historien virke som to topprofessionelle i aktion. Jeg har udforberedt Nybäck, men han holder hovedet koldt og finder under pres de rigtige forsvarstræk og belønnes med en remis. Sådan er moderne skak af og til. Min hukommelse sagde, at her var eneste træk 29. g5!, men fremfor at spille det med det samme var jeg disciplineret nok til at spørge mig selv, om det nu vitterlig var her – for går jeg ikke bare mat efter 29... Tc8? Situationen forekom absurd, dels for Jon Ludvig og Kasimdzhanov, der sad og spillede lige ved siden af, samt Gustafsson, der så på fra spillelokalet. For alle havde diskuteret stillingen efter 29. g5 med mig! Det til trods tog jeg min længste tænkepause nogen sinde og brugte over 80(!) minutter på mit næste træk.

29. g5

Altså alligevel det træk, jeg vidste var det rigtige. Men hvorfor, det var det, stod mig stadig ikke klart. Jeg regnede en del på 29. De6, men det taber forceret efter 29... Lxe3† 30. Kg2 Kh6! Jeg spille det planlagte træk, og håbede på hjælp fra Nybäck, der havde under 10 minutter tilbage.

29... Tc8!?

Som frygtet, og spillet uden den store betænkning. Objektivt er 29... Lxg5! 30. Dxg5 Kg7 endnu bedre, da Hvid skal spille præcist for at holde slutspillet efter 31. Tf5 Dxg5 32. Txx5 exf3.



30. Ld5??

Planlagt i den lange tænkepause. Under hjemmeanalyserne havde jeg noteret 30. fxe4!, idet 30... Tc1† 31. Kg2 er stærkt (31... Dd2† strander på 32. Tf2!). Både 30... Dd7 og 30... Lxg5 holder dog for Sort. 30. gxh6?! havde jeg også set på, men Hvids konge undslipper ikke hel skindet, bedste forsvar er 30... Tc1† 31. Kh2 Dd2† 32. Kg3 Tg1† 33. Kf4 Dh2† 34. Kxe4 Lc6† 35. Txc6 Dxe5† 36. Kxe5 bxc6, men om Hvid kan holde dette, er usikkert.

30... Lxg5??

Ikke blot mit parti, men nærmest hele matchen hang på vores tidnøddrama. Resten af partierne tenderede nemlig mod remis, med visse gevinstchancer til Adams, mens bl.a. Anand var i problemer. Et interessant åbningseksperiment var pludselig ude af kontrol, og risikoen for at smide ikke blot matchen, men mesterskabet væk, var overhængende. Jeg var berettiget nervøs for 30... Tc1†! 31. Kg2 Dc8!, som udnytter, at min løp-

ber ikke længere dækker c2. Jeg står uhjælpeligt til tab.

31. Dxx5 Kg7 32. Tf5

Herfra var det kaos, og vi var begge næsten nede på kun at have vores 30 tillægssekunder pr. træk.

32... exf3 33. Dg3 De7

33... Tc1†!? fastholder gevinstchancer.

34. Txf3 Tc1† 35. Tf1 Txf1† 36. Kxf1 Df6† 37. Kg1 Dxb2 38. Dc7†! Kh6 39. Df4† Kg7 40. Dc7† Kh6 remis!

En heldig redning. De første 7 partier i matchen endte remis, hvorefter Adams i et langt slutspil vandt over Fressinet, og dermed reelt sikrede os vores 7. mesterskab.

½-½

Bundesligaen 2011-2012

Matchpoint
Erbrøgetpoint

1. OSG Baden-Baden	27	80½
2. Werder Bremen	25	77
3. SG Solingen	23	71
4. SC Eppingen	21	67½
5. SV Wattenscheid	18	64
6. SG Trier	17	67
7. SF Katernberg	15	56
8. SV1930 Hockenheim	14	56½
9. Mülheim	13	60½
10. SF Berlin	13	50
11. Turm Emsdetten	12	54½
12. Hamburger SK	10	52½
13. Hansa Dortmund	10	48
14. USV TU Dresden	8	52
15. SC Remagen	7	53
16. SK König Tegel	7	43½

Bundesligaen er verdens stærkeste nationale holdmesterskab – og meget internationalt. OSG Baden-Baden stillede med verdensmester Anand, Magnus Carlsen, Peter Svidler, Vallejo Pons, Michael Adams og Alexei Shirov på de øverste brætter. Anand scorede dog beskedne 2 af 4, og Carlsen var slet ikke i kamp. Peter Heine Nielsen nåede 5 point af 9 for mestrene. Sune Berg Hansen og Allan Stig Rasmussen scorede hhv. 4½ af 9 og 1 af 2 for Hamburger SK, mens Mads Andersen imponerede med 5½ af 8 for SG Solingen.

www.schachbundesliga.de

Gulliver hos lilleputterne

– den sorte konge overmandet af lette officerer



Foto: T.H. Vestergård.

Mads Andersen.

Hvad er stærkest, en dronning eller tre lette officerer? Det uforpligtende svar er, at det kommer an på stillingen, men ved den tyske Norderstedt Osteropen i foråret leverede den unge danske IM Mads Andersen et overbevisende eksempel på, at de tre lette i hvert fald somme tider kan overmatche dronningen og sammen med andre småfolk baste og binde hendes kortbenede gemal.

Mads Andersen
kommenterer:

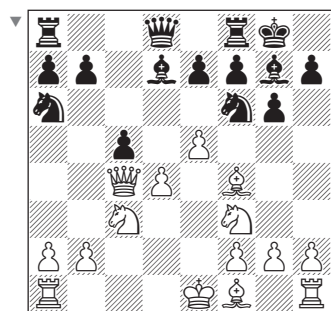
6. runde
♔ Mads Andersen
Danmark (2398)
♚ M. Colpe
Tyskland (2224)

Grünfeldindisk / D90

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Da4† Ld7 6. Db3 dxc4 7. Dxc4 0-0 8. Lf4

Jacob Aagaard spillede sådan mod mig ved DM 2011, og dér tabte jeg, så jeg tænkte, at varianten jo ikke kunne være helt skidt...

8... Sa6 9. e4 c5 10. e5



10... Le6!?

Giver en ulige materialefordeling. 10... Sh5 11. Le3 cxd4 12. Dxd4 er hovedvarianten, som jeg spillede

mod Aagaard, og som jeg senere også har spillet med hvid.

11. exf6 Lxc4 12. fxc7 Kxg7 13. Lxc4 cxd4 14. Td1 Da5 15. Le5† f6 16. Lxd4 e5!

Sort skal spille aktivt i centrum og skabe lidt initiativ – ellers kan Hvids brikker hurtigt tage kontrollen.

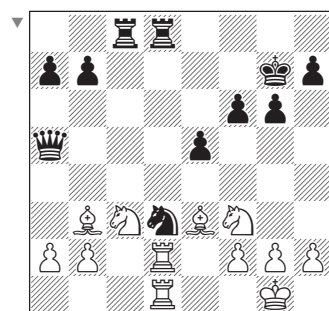
17. Le3 Tfd8 18. 0-0 Sb4 19. Ld2

Her fortsatte Galyas - Naumann, Bundesliga 2011-12, med 19. a3 Sc2 20. Ld2 Sd4 21. Sxd4 Txd4 22. Le2, og Sort vandt efter et spændende (og vildt!) parti. Jeg kunne svagt erindre, at jeg tidligere havde kigget på dette og var kommet frem til, at jeg gerne ville kunne stille løberen på b3. Derfor tænkte jeg, at a-bonden skulle blive på a2, så den kunne dække løberen.

19... Dc5 20. Lb3 Sd3 21. Le3 Da5 22. Td2 Tac8?!

22... Sxb2 23. Txb2 Dxc3 var bedre. Hvid har dog stadig sine chancer efter 24. Tc2. Sort skal stadig holde Hvids brikker under kontrol, hvilket ikke er helt nemt, om end computeren mener, at det er muligt.

23. Tfd1



Så er alle Hvids brikker pludselig med, og Sort er allerede i vanskeligheder.

23... Sxb2?

Nu går det helt galt – Hvid får afgørende angreb.

24. Td7†! Txd7

24... Kh8 25. Lh6 Tg8 26. Se4 bliver til mat.

25. Txd7† Kf8 26. Se4

Her kunne jeg godt nok ikke sætte ham mat med det samme, men angrebet fortsætter alligevel. Jeg skulle dog også lige passe på mat i bunden!

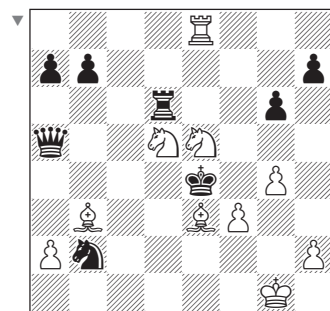
26... Tc6 27. Tf7† Ke8 28. Sxf6† Kd8

28... Txf6 29. Txf6 var afgørende materialefordel for Hvid.

29. Sd5 Td6

Går direkte i mat, men det var slut alligevel – Hvid havde alt for mange trusler.

30. Tf8† Kd7 31. Sxe5† Ke6 32. Te8† Kf5 33. g4† Ke4 34. f3 mat!



En sjov afslutning på partiet – hele syv brikker hjælper til med at sætte ham mat!

1-0

Mads Andersen sluttede i øvrigt på en delt 6-11. plads i det 131 mand stoe felt med 6½ point af 9. Fire andre danskere deltog: Niels Jørgen Fries Nielsen 6, Jens Ove Fries Nielsen 5½, Uffe Rasmussen 4, Jacob Hein 3 og Orla E. Jørgensen 2½. GM Maxim Turov, Rusland, vandt med 7 point og bedst korrektion.

Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 3. Stilling 1, 2 og 9 blev spillet i blindsimultan, mens de øvrige seks opstod i turneringer for blinde og svagseende spillere.

1. Alexander A. Aljechin J.M. de Cossio

Blindsimultan, San Sebastian 1944. Mange stormestres vigtigste indtægtskilde dengang var simultanforestillinger. Og her under krigen var pengene meget små. Men spillede man blindt, var honoraret nok højere.

9. Sf6†! og efter 9... gxf6 10. Lxf6 truslerne 11. Dh6 og 11. Sg5. **1-0.**

2. Max Fleissig L. Rothberger

Blindsimultan, Wien 1872. Ja, flittig var han! Og skrap: **14. Sxf6†! Lxf6.** 14... gxf6 15. Dxb6 De8 16. Td3 Lc6 17. Dg6† Kh8 18. Th3. **15. Lxf6 gxf6.** Det er jo den ulyksalige løber på d7, der er årsag til Sorts kvaler: 15... Dxf6 16. Txd7.

16. Dxb6 De7 17. Td3. Her var 17. g5!! fvg5 18. Thg1 g4 19. Td3 hurtigere.

17... Tfd8 18. g5! fvg5. 18... Le6 19. Dg6† Kh8 20. gxf6 Df8 21. Tg3! Dh6† var ikke nok for Sort. **19. Tg1 g4 20. Th3! 1-0.**

3. Albert Sandrin, USA Mario Vaccani, Italien

6. Blinde-OL IBCA. Noordwijkerhout 1980. Albert Sandrin (1923-2004) fik beskadiget sine øjne, da han som dreng stirrede på solen. Det

forhindrede ham ikke i at spille fremragende skak og i 1949 vinde det åbne US-mesterskab. I mange år var han fast mand på førstebrættet for USA.

Matsætning: **21. Txb6†! Txb6 22. Sa5 mat. 1-0.**

4. Victor S. Taure, Spanien Viorel Craciun, Rumænien

5. Blinde-OL IBCA. Kuortane 1976. **54... Txb3! Afledning! 55. Dxb3 Dxe4† 56. Te3 Dxc2† 57. Ld2 Dd1†** samt mat. **0-1.**

5. Milorad Vulin, Jugoslavien Sergio Harmandan, Holland

15. Blinde-OL IBCA. Belgrad 2010. **26... Txb3!** var smukt og afgørende. Desværre viser det sig, at endnu stærkere var det tålmodige angreb **26... Tag8!** f.eks. **27. Se4 Tg4! 28. Kg2 (28. h5 Dxb5† 29. Kg2 f5 30. Th1 Dg6) 28... Lxh4 29. Td3 (29. Th1 Txe4) 29... f5** etc.

27. Dxb3 Tg8 28. Dxb8† Kxb6 29. h5 De3 30. Lf3 Df4† 31. Kg2 Lh4 32. Tg1. 32. Se4 Lg4!

32... Kf8 33. Kh1 Lg3. Bedre 33... Lf2! 34. Tg2 Le3 med officersgevinst.

34. Kg2 Dxb3 37. Tg1 Dh4 38. Tb1 Lg4† 39. Kg2 Dh3† 40. Kf2 Dh2† 41. Ke3 Df4† 42. Ke2 Lxf3† 43. Sxf3 e4 44. Sd4 Dg4† 45. Kd2 Dxb5, og Sort vandt efter endnu femten træk. **0-1.**

6. Laertis Klimis, Grækenland Daniel Pulvett, Venezuela

13. Blinde-OL IBCA. Heraklion 2008. Blandt flere fristende muligheder, f.eks. **25... e4** og **25... Sg4** vælger computeren det, som også spilledes:

25... c4!! Men **25... Sg4!! 26. bxc5 Dxc5 27. Ke1 Dg1† 28. Kd2 Dxa1 29. fvg4 Ld7** vandt også.

26. Lxc4 Sg4!! 27. Ta2. 27. Db2 De3! 28. De2 Sxb2† 29. Ke1 Dg1†. **27... Se3† 28. Ke1 Sxc4 29. Dxc4 Tc8 30. De2 Dg1†. 0-1.**

7. Ivan Novak, Slovakiet Piotr Dukaczewski, Polen

13. Blinde-OL IBCA. Heraklion

2008. **27... Sxb4!** med bondegevinst var ganske godt. På 28. Ld3 kunne følge **28... Txd3! 29. Dxd3 Tc3 30. Df1 Sf3† 31. Kg2 Sxe1† 32. Txe1 h4!** med gevinst. Bedst for Hvid var så **28. Lg2 Sxg2 29. Kxg2 h4 30. g4 De6!** med sort dominans.

Men polakken fandt det kraftige gennembrud **27... Txb3!! 28. Kxb3.** 28. Dxb5 Sxf4. **28... Tc3† 29. Kh2.** 29. Df3 Dxb4† 30. Kg2 Sxf4†. **29... Dxb4† 30. Kg1 Tg3† 31. Lg2 Txb2†! 32. Kxb2 Sxf4†** og mat i to træk. **0-1.**

8. Sergey Krylov Kai Bjerring

Linæres blindeturnering 2001. Hvids eneste gevinstchance må være tilbageleveringen af kvaliteten:

79. Txb6! Lxb6 80. Kxb6. Men den danske IM var påvirket af sygdom og havde en elendig turnering. **80... Kd2??**

Redningen bestod i **80... Lxc4!** og Hvids sidste bonde falder også: **81. Lxc4 Kd2** eller **81. Kc5 Kd3! 82. Lxc4† Kxc3** og uhjælpelig remis!

Nu har man så i stedet en teoretisk gevinststilling, som bliver spillet upåklageligt af russeren. **81. c5 Kxc3 82. c6 Lf5 83. Lf7 Kd4 84. Le8 Le4 85. c7 Lf5 86. Lg6 Ld7 87. Kb7 Kc5 88. Le4 Kd6 89. Kb8 Le6 90. Lb7 Kc5 91. Lc8 Lc4 92. Lg4 La6 93. Le2 Kd5. 1-0.**

9. Gary Kimovich Kasparov Mephisto 68000

Blindsimultan, Hamburg 1985. Inden den berømte returmatch om VM spillede Kasparov nogle træningsspartier mod tyske og digitale modstandere. Her en af tidens superdatamater, som måtte ned: **28. Se6!! fxe6.**

Ellers kører det hvide angreb videre, f.eks. **28... g6 29. Sg5! Dxd5 30. fvg6 fvg6 31. Lxg6 Dxd2 32. Lxd2** etc.

29. fxe6 Tdc7. På 29... Tdd8 kommer også **30. Txb7†!!** med samme udfald. **30. Txb7†!! Kxb7 31. Lh6† Kh8 32. Lg7†!!** Godt 'set'! **32... Kxb7 33. Dg5† Kf8 34. Dh6† Kc8 35. Lg6† Kd8 36. Dh8†. 1-0.**

Dommer-kurser

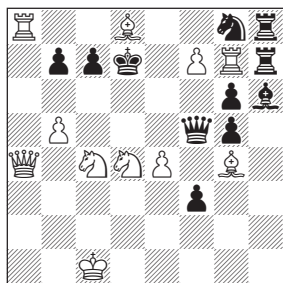
- Turneringsledelse
- Kamplederuddannelse

Fire lektioner pr. kursus.
Pr. brev eller mail.

Kontakt: **§§**
dommerkursus@skak.dk

13631

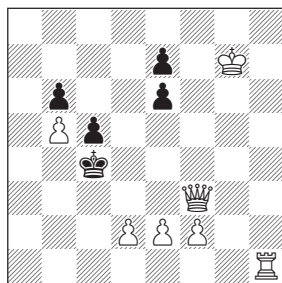
C. Mansfield, 1952



▲ Mat i 2 træk.

13632

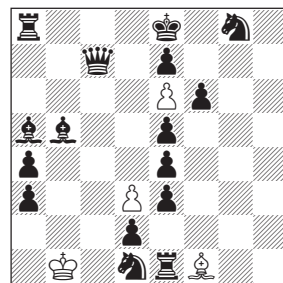
Johann Berger, 1887



▲ Mat i 3 træk.

13633

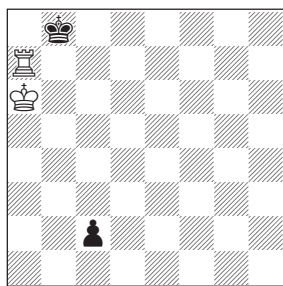
Widlert og Lindgren, 1978



Serieshølpemat i 9 træk.

13634

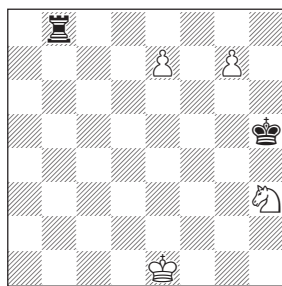
E.B. Cook, 1864



▲ Hvid trækker og holder remis.

13635

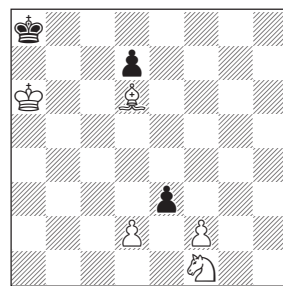
F. Lazard, 1911



▲ Hvid trækker og vinder.

13636

V. Kivi, 1934



▲ Hvid trækker og vinder.

Opgaveforklaring

13633. Sort gør 9 hjælpetræk i serie, uden at Hvid trækker. Efter disse 9 træk sætter Hvid mat i 1 træk! Altså en løsning med i alt 10 halvtræk.

Løsninger

13625. 1. Dc6. Nikolay Ivanovich Belchikov, Hviderusland 12/5 1947 -). Opgaven kan være drilsk på grund af sine mange forførelser.

13626. 1. Ld2 c3 2. Lb5 cxd2 3. c4♣. E. Grosdemange, Frankrig (1793 - 2/9 1878). Fornavn og fødselsdag kendes ikke! Var blandt sin tids bedste. Deltog i 1856 i verdens første internationale opgaveturnering kaldet L'ERA. Denne gamle opgave er hentet fra *Le Palamede*, verdens første periodisk (månedligt) udkomende skakblad. Det udkom i Paris fra 1836-1847, dog afbrudt omkring 1840 på grund af redaktørens død. Det var la Bourdonnais, der vel må betegnes som spillets første uofficielle verdensmester. Efter en pause fortsatte Saint-Amant arbejdet. Palamedes var i øvrigt en af de græske helte, der indtog Troja ca. 1200 f.v.t.

Belejringen af byen varede 10 år (!) og Palamedes skabte et brætspil og et terningspil til at fordrive den uudholdelige ventetid.

13627. 1. Lc7. Truer 2. Sd4♠. 1... c4 2. Sc3. 1... Kxe4 2. Sd2♠. Nyd de tre modelmøtter! Andre Ferdinand Fossum, Norge (22/8 1899 -16/1 1986). Han har komponeret ca. 200 opgaver, i hovedsagen 3-trækkere, såkaldte bøhmere. Den danske problemist Walther Jørgensen udgav i 1975 'Sjakkopgaver og Studier' af A. Fossum. Bogen indeholder 170 velkommenterede opgaver.

13628. 1. Dh1. 1... a3 2. Dh4 e4 3. De7♣. 1... e4 2. Dh8 Se6 3. Lb4♣. 1... Lh2 2. Da1 Ta2 3. Lb4♣. 1... Se8 2. Dh6. 1... f4 2. De4. Vasily Dmitrievich Kobets, Rusland (1909 - ?)

13629. 1... c5 2. Kb5 Db2♠ 3. Kxc5 Kxd2 4. Sb3♠ Kc3 5. Sd2 Sc6 6. Se4♣. Randolph Arnold, en ny idémand blandt de mange hjælpematforfattere. Bemærk ventetrækket 5... Sc6.

13630. Beklageligvis angav jeg forkert fordring. Den skulle have lydt: Hvid trækker og vinder. Hovedva-

rianten er 1. Sc3♠ Kf4 2. Sd5♠ Ke4 3. Sf6♠ Kf4 4. Sxh5♠ Kg4 5. Sf6♠ Kf4 6. Sd5♠ Ke4 7. Sc3♠ Kf4 8. Se2♠! Kg4 9. Txc8 Lf5♠ 10. Ke7 Lxc8 11. Kd8 La6 12. Sd4 Kf4 13. d7 og vinder. Jan Hendrik Marwitz, hollandsk studieforfatter (8/10 1915 - 6/12 1991). Han betrodes fra 1959 at være dommer i kompositionsturneringer, et hverv han til fulde levede op til.

13617. Bragt i Skakbladet nr. 2. Studie af Viktor V. Novikov, Rusland. 1. Kb3 Sc1♠ 2. Kxb2 Sd3♠ 3. Kc2 Sxe1♠ 4. Kd1 Sg2 (4... Sd3 5. Se4 g4 6. Sf6♠ Ke6 7. Sxg4 (7. Sxe8? g3!) 7... Lh5 8. Kd2 remis) 5. Se4 (5. Sf3? Bh5!) 5... g4 (5... Lh5♠ 6. Kd2 g4 7. Sf6♠) 6. Sf6♠ Ke7 7. Sxg4 Bh5! 8. Ke2 Lxg4♠ 9. Kf2 9. Sf4/Sh4/Bh3 10. Kg3 remis.

En smuk selvmat. Ekstraopgaven af Mark Kirtley, Skakbladet nr. 4. 1. Sb1♠ Kb3 2. Dd1♠ Tc2 3. Lc1 axb6 4. Ta1 b5 5. Th1 bxc4 6. Ke1 c3 7. Sg1 f3 8. Lf1 f2♣.

Dansk Skakproblem Klub

<http://problemskak.dk/>

Kommende turneringer

Indbydelser: Sendes til Skakbladet's redaktion (se side 2). Pris (standard): kr. 5,50 / mm (+ moms). 40 mm er gratis for EMT-annoncer.

Anden opsætning: Spørg redaktionen. Alle indbydelser i Skakbladet lægges desuden på www.dsu.dk uden merbetaling.

Rating af turneringer:
Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:
Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

www.dsu.dk
+ 'Invitationer'

K = Koordineret turnering
H = Hurtig- og lynskak

Køge Bugt Efterår 2012 **K**

3/10 - 28/11. – 7 runders EMT med mulighed for afbud til en eller flere runder. – Spilles på Solrød Gl. Skole, Højagervej 33, 1. sal, 2680 Solrød Strand med start kl. 19.00 følgende onsdage: 3/10, 10/10, 17/10, 24/10, 7/11, 14/11 og 28/11 2012. – Spilletid er 90 min. til hele partiet med tillæg på 30 sek. fra træk 1. Indskud er på 100 kr. og heraf går de 70 kr til præmier. – Turneringen Elo-rates hvis betingelserne er opfyldt. – Tilmelding senest den 1. oktober 2012 online via www.sydskak.dk/turnering/kbe2012/, hvor der også kan fås yderligere oplysninger om turneringen.

Skive Bymesterskab 2012 **K**

12/10 - 16/11. – Skive Skakklub indbyder til koordineret EMT følgende 5 fredage: 12/10, 26/10, 2/11, 9/11, 16/11 med start kl. 19.00. – Spillested: Skivehus Skole, Rosenbakken 8, 7800 Skive. Betænkningstid: 40 træk i 2 timer derefter en halv time + opsparet tid til resten af partiet. – Turneringsform: 6 mands alle-mod-alle, nederste gruppe evt. Monrad. – Indskud: 150 kr. 1. præmie i alle grupper 500 kr. Øvrige præmier vil fremgå af

turneringsprogrammet. – Turneringen er med i 9.HK Grand Prix turnering, og Elo-rates hvis muligt. – Tilmelding til Frode Meldgaard, email: fme@vinderupbank.dk, tlf. 97 44 22 99, eller til Dim Buizer, email: dimbuizer@fiberpost.dk, tlf. 21 25 77 97. Senest 7. okt. 2012.

Hurtigskak for to-mandshold i Roskilde **H**

21/10. – Roskilde Skakklub indbyder til 7 runders hurtigskak for to-mandshold søndag d. 21/10 2012 kl. 10.00 til ca. 18.00. – Betænkningstiden udgør 20 minutter pr. spiller pr. parti med tillæg af 5 sekunder pr. udført træk. Der spilles i én stor gruppe og efter Monrad-systemet. Der spilles om matchpoint. Ved ligestilling afgør brætpoint, og ved fortsat ligestilling deles placering og eventuelle præmier. – Indskud: 200 kr. pr. hold. Hele indskuddet går til præmier. Ud over præmier til de bedstplacerede hold vil der være ratingpræmier. – Gruppeinddeling efter gennemsnitsrating for de to deltagere. – Spillestedet er Vestergade 17C, 4000 Roskilde. – Tilmelding senest d. 14/10 til tilmelding@roskilde-skakklub.dk. Deltagerantallet er begrænset til 16 hold. – Tilmelding er først endelig, når indskud er modtaget på reg.nr. 1551 kontonr. 8086257.

Kjellerup Skakklubs Hurtigtturnering **H**

21/10. – Kjellerup Skakklub indbyder til den årlige hurtigtturnering søndag d. 21. oktober 2012 kl. 10.00. – Turneringen spilles i Alhuset, Skolegade 5, Kjellerup. – Klasser: Mester, 1., 2., 3. og skoleskak. Ved lav deltagelse kan klasser spille i samme gruppe, der er præmier til alle klasser. – Turneringsform: 7 runders Monrad. – Betænkningstid: 30 min. pr. spiller pr. parti. – Indskud: 120 kr. Juniorer op til 16 år: 50 kr. Skoleskakklasser: 30 kr. – Præmier minimum: Øverste gruppe 1. pr. 1000 kr. Øvrige klasser 1. pr. 600 kr. Øvrige præmier afhængig af deltagerantal. Skoleskakklasser: Præmier til alle. – Tilmelding med navn, klub, ratingtal og tlf. nummer, senest tirsdag d. 16. okt. til Frank G. Pedersen, tlf. 60 93 70 76, email: frank-gjerning@hotmail.com, eller til Erik Ruskjær, email: erik.ruskjaer@gmail.com.

Skakklubben Posten's 27. hurtigskakstævne **H**

4/11. – Alle skakspillere indbydes til hurtigskak søndag den 4. november 2012 med start kl. 10.50. – Spillested: Bryggergårdens Fritidshjem, Angelgade 2, 1765 København V (2 min. gang fra Enghave station). – Turneringsform: Stævnet afvikles over 6 runder Monrad, med 25 minutters betænkningstid til hver spiller til hele partiet. Det tilstræbes, at der spilles i to grupper med ca. 30 spillere i hver. – Program: 1. runde

Det åbne Brøndby-mesterskab 2012

Igen i år har Brøndby kommune og Brøndbyernes skakklub fornøjelsen at indbyde alle, der spiller skak, til turnering om ovennævnte mesterskab.

Spillested: Kilden, Nygårds Plads 31, Brøndbyøster.

Tidspunkt: Søndag den 7. oktober fra kl. 09.00 til kl. 18.00.

Præmier: 1. præmie i mesterklassen kr. 3.000.

Præmier i de øvrige klasser er forhøjede Øvrige præmier efter indskud.

Desuden slutspurspræmier. Som sædvanlig udsætter Brøndby kommune ærespræmier i samtlige klasser.

Klasser og Indskud: Mesterklasse: indskud kr. 130, 1. klasse: indskud kr. 110, 2. klasse: indskud kr. 90, 3. klasse: indskud kr. 80, begynder: indskud kr. 60.

Der spilles Monrad over 7 runder med en halv times betænkningstid til hver spiller til hele partiet.

Fortæring: Mad og drikke kan købes på spillestedet.

Ryning: Ikke tilladt i spillelokalet.

Tilmelding: Senest onsdag d. 3. okt. på registrerings nr. 4515 kontonr. 4515016694. Ved Benny B. Bengtson, Brøndby Nord Vej 193, 3.tv., 2605 Brøndby. Tlf. 20 30 68 86. E-mail: bengtson@broendbybredbaand.dk.

www.broendbyskak.dk

starter kl. 11.00. Mellem 2. og 3. runde er der ½ times frokostpause, hvor der kan købes smørrebrød, øl, vand og kaffe. Der bliver præmieuddeling ca. kl. 17.50. – Indskud: 150 kr. pr. spiller. Unge under 13 år 100 kr. (bevis medbringes). – Præmier: I hver gruppe er der 2.200 kr. og fordelt som følgende: 1. præmie 1.000 kr., 2. præmie 600 kr., 3. præmie 400 kr., 4. præmie 200 kr. Derudover kommer evt. ratingpræmier på 500 kr. og 300 kr. Igen i år har vi præmier til unge under 13 år på spilletagen (bevis medbringes). Tre præmier på hhv. 500 kr., 300 kr. og 200 kr. – Obs: Kun én præmie til hver, men man får naturligvis den bedste! – Indskud: betales samtidig med tilmelding og skal være Skakklubben Posten i hænde senest d. 27. oktober. Anfør fuldt navn og rating ved tilmelding. Brug girokonto, bankoverførsel, eller check. Skakklubben Posten Reg.nr.1551 Konto 2069326 V/ Benny Thorsen, Duemosevej 2, 3200 Helsingør, tlf. 61 72 45 82, email: duemosen@mail.dk. – Vel mødt og god fornøjelse!

90-års Jubilæumsturnering K
9/11 - 11/11. – I weekenden 9.-11. november 2012 indbyder Sorø Skakklub til EMT, 90-års jubilæumsturnering over 5 runder. – Der spilles fortrinsvis i 6-mands grupper, evt. resten som Monrad. Turneringen Elo-rates, hvis det er muligt. – Turneringen afvikles i salen i Sorø Kultur- og Fritidscenter, Frederiksvej 27, 4180 Sorø. – Spilletidspunkter: Fredag (runde 1) kl. 18.30-23.30. Lørdag/søndag (runde 2-5) kl. 10-15 og 15.30-20.30. – Betænkningstid: Der spilles 40 træk på 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud i alle klasser: 150 kr. – Præmier i alle klasser: 1. plads: 1000 kr. 2. plads: 500 kr. Ved ligestilling deles præmierne. – Tilmeldingsfrist senest 1/11 til Curt Herbst, Møllevej 2, 4270 Høng, tlf. 57 82 25 23, email: crch@io.dk.

CXU Nytår 2012 (ØBRO) K
27/12 - 30/12. – Skakforeningen ØBRO og MainframeSupport ApS indbyder til ØBRO's årlige nytårs-

turnering 27.-30. dec. i ØBRO's lokaler, Rosenvængets Allé 31, 2100 Kbh. Ø. – Der spilles i én stor schweizer-gruppe (max 70 deltagere), som Elo-rates. – Garanteret 1. præmie på 7.000 kr.! – Den 27., 29. og 30. dec. spilles to runder kl. 13-18 og 19-24. 28. dec. spilles én runde kl. 19-24. Fremmødegrænse 30 min. – Betænkningstid: 40 tr./2 t. + ½ t. til resten. – Indskud: GM og IM gratis. Andre 400 kr. Indtegning og kontant betaling af indskud 27. dec. inden kl. 12.30. – Online-tilmelding på www.ksu.dk, eller til Ted Sandbech, Brammingegade 2, st.tv., 2100 Kbh. Ø, email: ted@adslhome.dk, tlf. 20 10 37 03. Senest mandag d. 17. dec. – Se også indbydelsen på nettet hos KSU, DSU samt på www.oebroskak.dk. – Sponsorlink: www.mainframesupport.dk og www.cxu.dk.

Husk også ...

Ringkøbing EMT 2012
5/10 - 7/10

Hvidovre / Danske Bank EMT
19/10 - 21/10.



Bliv 2013
VERDENS AMATØR MESTER
I DIN EGEN RATINGGRUPPE!

ACO WORLD AMATEUR CHESS CHAMPIONSHIP 2013 11 - 20 MAJ 2013 KRETA

PRÆMIESUM: 5000 EUR

7 GRUPPER: A: 2201 – 2400 B: 2001 – 2200 C: 1801 – 2000
D:1601–1800 E:1401–1600 F: 1201–1400 G: 0 (UDEN ELO)–1200

9 NÆTTER 4**** AQUIS ARINA SAND LUXUS HOTEL KRETA
ALL-INCLUSIVE

(MORGENMAD, FROKOST, MIDDAG, SNACKS, DRIKKEVARER)

HOTEL BEACH

GRATIS INTERNET

	til 30. November	Fra 1. December
Pris per person i dobbeltværelse	549 EUR	599 EUR
Pris per person i enkeltværelse	749 EUR	799 EUR
Pris per person i 3-sengs rum	499 EUR	549 EUR



www.amateurchess.com

Fritz Trainer – Learn from the Open Games

I denne Fritz Trainer dvd gennemgår IM Sam Collins de 1. e4 e5 partier som han selv har lært mest af. Temaerne der gennemgås omhandler afbytninger, angrebsstrategi, gambitter, ofrer, åbningsvalg, slutspilsteknik mv. De udvalgte temaer er yderst vigtige for udvikling af spilforståelsen generelt, samt for forståelsen af, hvordan man skal spille midtspillet, både med hvid og sort. 215,- kr.



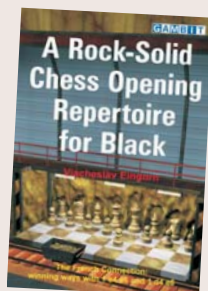
Fritz Trainer – Mastering Chess Strategy

Afhold eventuelt klubaftener foran stor-skærmen/computeren med kvalitetsforedrag om specifikke åbninger, slutspil eller andre temaer – Fritz Trainer står for underholdningen. Denne gang er det Johan Hellstens nye værk 'Mastering Chess Strategy', anmelderne roser. Bogen favner vidt og er udformet som et struktureret træningsprogram. De mange eksempler og nøje udvalgte øvelser giver til sammen læseren et solidt fundament inden for den strategiske del af skakspillets mange facetter. 496 sider. 219,- kr.



A Rock-Solid Opening Repertoire for Black

Det kan være svært at spille sort. I denne bog viser GM Eingorn, hvordan det er muligt både at spille solidt og samtidig at få ledt hvid hen på ukendt grund. Eingorn anbefaler ideer og trækfølger, der er lidt anderledes – trækfølger han selv har udviklet og afprøvet gennem årene. Repertoiret er baseret på, at sort spiller 1... e6, både på 1. e4 og på 1. d4, og varianterne vil appellere til dem, der som sort vil undgå at blive slået af skarpe hvide varianter, og som samtidig vil vise, hvad de kan på skakbrættet. 192 sider. 169,- kr.



Der er åbent for besøg i butikken hver onsdag i tidsrummet 15.00-18.00.

Dyssegårdsvej 87, 2870 Dyssegård

Følg med i Skaksalgets ugentlige tilbud i kategorien 'Denne uges slagtilbud' på hjemmesiden

www.skaksalg.dk



Dansk Skaksalg

Telefontid: Mandag-tirsdag kl. 10-15, onsdag 10-18.30, torsdag 10-13, fredag kl. 10-15.