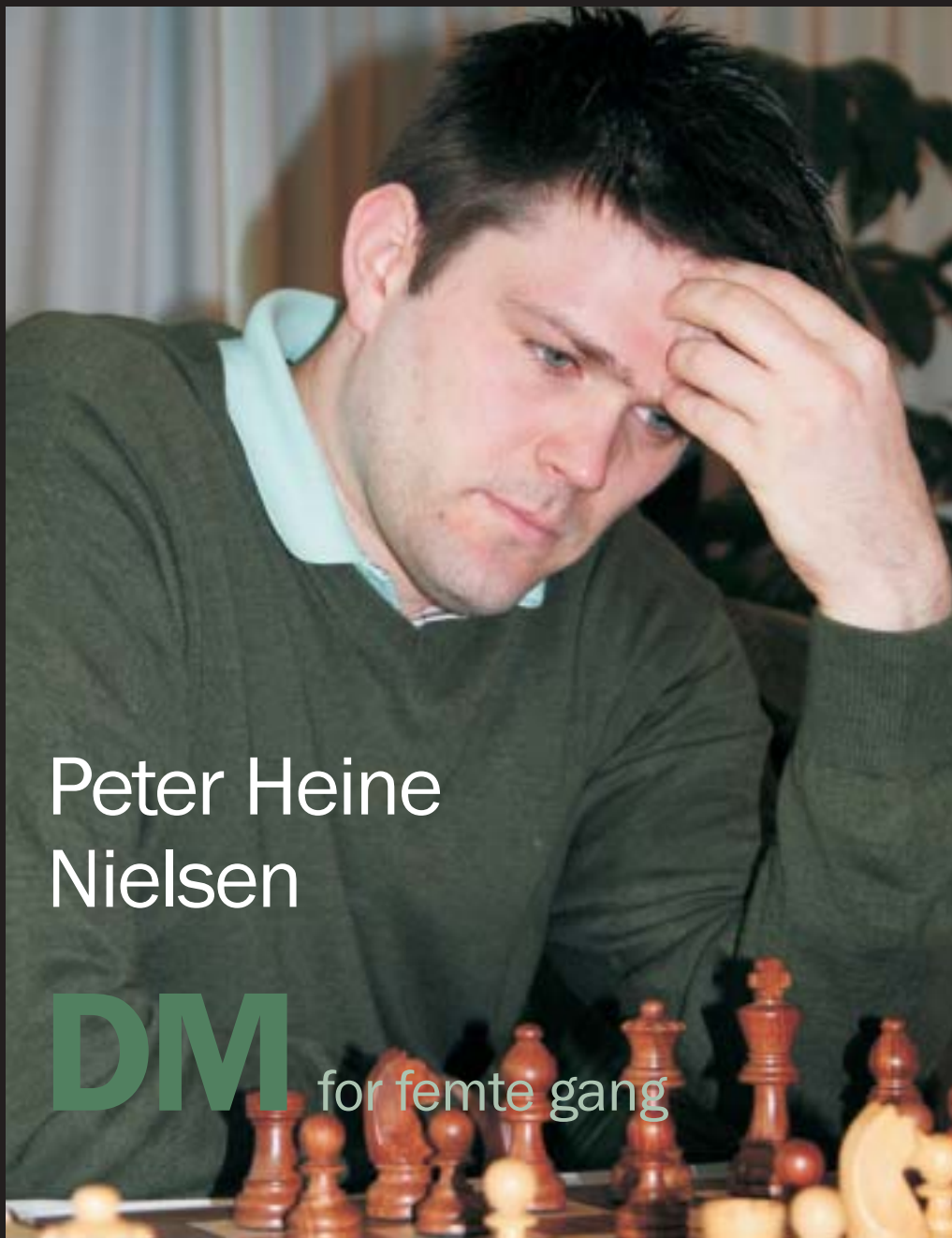


# Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



Peter Heine  
Nielsen

**DM** for femte gang

• DM i Silkeborg • Skakligaen • Marienbad •

# Skakbladet

ISSN 0037-6043

104. årgang, nr. 4, 2008.  
Årgangen omfatter 9 numre.  
Udgivet af Dansk Skak Union

## Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,  
Kongestien 16, 2830 Virum.  
Tlf./fax 44 49 42 10.  
Email: skakbladet@skak.dk.

## Annoncer /

### turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

## Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
5	3/6	5/7
6	15/7	16/8
7	19/8	20/9

## Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.  
moms og fors. Udlandet: kr. 300  
pr. år, inkl. forsendelse.  
Bestilles hos Skakbladets  
ekspedition (se Medlems- og  
ratingkartotek nederst på siden)

## Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

## Tryk

Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

## Indhold

Delegeretmødet 2008 .....	6
DM i Silkeborg .....	16
Skakligaen .....	40
Dansk sejr i Tjekkiet .....	46
Skakspillerne sagde .....	49
Skakdrøm for kvinder .....	50
Om teoribøger .....	54
20 træk til skafottet .....	56
Tag stilling .....	57
Julekonkurrencens løsninger .....	58
Problemskak .....	59
Kommende turneringer .....	60

Forsiden: Peter Heine Nielsen – sikker danmarksmester 2008. (Foto: tr).



Dansk Skak Union

Bankforbindelse: Nordea  
reg.nr. 2191  
kontonr. 5363384406

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

## Dansk Skak Union ...

*Formand:* Erik Søbjerg, Kongevejen 6A, 7430 Ikast.  
Tlf. 86 13 38 41. Email: [formand@skak.dk](mailto:formand@skak.dk).

*Kasserer:* René Baarup Christensen, Heldbjergvej 3, 6200 Aabenraa.  
Tlf. 20 88 56 62. Email: [kasserer@skak.dk](mailto:kasserer@skak.dk).

*Ungdom:* Esmat Guindy, Stadionvej 16, 8830 Tjele.  
Email: [ungdom@skak.dk](mailto:ungdom@skak.dk).

*IT:* Lars Wisler Pedersen, Tingparken 36, st.tv., 7200 Grindsted.  
Tlf. 20 75 08 13. Email: [it@skak.dk](mailto:it@skak.dk).

*Organisation:* Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.  
Tlf. 55 75 21 34. Email: [organisation@skak.dk](mailto:organisation@skak.dk)

*Medlems- og ratingkartotek:* Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.  
Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. Email: [kartotek@skak.dk](mailto:kartotek@skak.dk).

# Ungdomsskak i Danmark

Dansk Skak Union har igennem 2007 og starten af 2008 aktivt formuleret en strategi for ungdomsskak – omfattende både eksisterende aktiviteter, bl.a. den nordiske 4-landskamp og deltagelsen i FIDE's ungdoms-VM og -EM, og nogle nye tiltag, herunder et 'Ungdoms-DM'. Og allerede her sidst i maj løber det første danske U-DM af stabelen.

Lige en begrebsafklaring: 'Juniorskak' er skak for spillere op til 20 år – 'Ungdomsskak' er skak for spillere inddelt i aldersgrupper efter fødselsår (internationalt og i Danmark): U8 (op til 8 år), U10, U12, U14, U16, U18.

DSU's ungdomsstrategi er dels udløst af nogle konkrete forhold og dels af, at nu var tiden moden! Markedsføringen af spilserven og Dansk Skole Skaks ændrede tilhørsforhold hører til de konkrete forhold, om end sidstnævnte ikke er tungtvejende. Selv uden disse konkrete begivenheder er det på høje tid, at DSU får etableret ungdomsskak i Danmark. I forhold til skakmiljøet for 25-30 år siden dyrkes skakken i dag meget længere ned i de unge aldersrækker både internationalt og i Danmark. Det tidligere Junior Danmarksmesterskab (unge under 20 år), som gik i sig selv for små 20 år siden, er aldrig blevet afløst af ungdomsmesterskaber. I samme periode er der internationalt vokset en imponerende tradition op omkring Ungdoms-VM og -EM, som spilles hvert år med nu langt over 1000 deltagere.

Ser man på andre idrætsforbund, så finder man hos mange af disse en velorganiseret og meget synlig ramme for ungdomsaktiviteter – oftest i tilsvarende aldersgrupper, f.eks. inden for badminton, squash, fodbold og svømning. Det er fra de unges aldersrækker det fremtidige medlemsgrundlag skal komme.

Dansk Skole Skak har i en årrække udfyldt dette hul med mange aktiviteter og velfungerende stævner. Men Dansk Skole Skak er ikke en del af DSU, og uanset hvor velfungerende skoleskakken

er, så er det nødvendigt for DSU at etablere en ramme for børn og unge, som ønsker at dyrke skakken på et mere elite- og konkurrencepræget niveau og i den nationale og internationale skaks organisatoriske rammer. At der er skaktilbud til de unge mennesker fra både DSU og DSS bør ses som noget positivt og synergiskabende i dansk skak.

Det lå ikke i kortene at det første danske Ungdoms-DM allerede skulle holdes i år, men chancen bød sig og blev grebet af ungdomsudvalget nedsat af DSU. Intentionen med Ungdoms-DM er at skabe et weekendstævne med 'lang betænkningstid' (som i Ungdoms-VM og -EM) – altså ikke hurtigskak. I løbet af 2008-2009 skal formen vurderes og formentlig justeres lidt, ligesom U-DM-titler for piger vil blive overvejet (U-DM i år er 'åbent').

Som en ekstra præmie vil danmarksmesteren i hver aldersgruppe få adgang gennem aftale med juniorlandstræneren til at repræsentere Danmark senere på året i Ungdoms-EM eller -VM eller i EU-Mesterskabet for Ungdom.

Ungdomsskakken i Danmark styrkes med disse initiativer og bliver samtidig formaliseret og forankret hos DSU.

*På vegne af ungdomsudvalget,  
Tom Skovgaard*



## Sommerskak i Danmark

Med Skakbladet nr. 4 er alle sommerens store danske skakturneringer blevet annonceret, og det er ved at være tid at planlægge ferien. Datoerne er koordineret så behændigt, at det er muligt at deltage i op til fire turneringer i løbet af seks uger, men de fleste vil nok foretrække at mindre program.

### Chess House Sommerskak

Århus 30. juni - 6. juli. Koordineret schweizerturnering i én stor gruppe med 7 runder og max. 42 deltagere. Se indbydelsen side 60.

[www.chesshouse.dk](http://www.chesshouse.dk)

### Vesterhavsturneringen

Esbjerg 11.-18. juli. International

open med store præmier. 10 runder schweizer (to dage med dobbelt-runde). Mulighed for overnatning på spillestedet. Se Skakbladet nr. 3.

[www.northseacup.dk](http://www.northseacup.dk)

### Copenhagen Chess Festival

Helsingør 19.-27. juli. International open med store præmier. 10 runder schweizer i hovedgruppen Politiken Cup. Feltet tegner allerede rekordstærkt. Se indbydelsen side 62.

[www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

### Skødstrup Sommer EMT

Skødstrup ved Århus 21.-25. juli. En god og fast tradition, turneringen spilles i år for 28. gang og har 5 runder Monrad i koor. grupper. Se indbydelsen side 61.

[www.skoedstrup-skakklub.dk/](http://www.skoedstrup-skakklub.dk/)

### Baltic Sea Cup

Bornholm 29. juli - 6. august. International open, 10 runder schweizer. Mulighed for pakkøløsning med overnatning og fuld forplejning. Se Skakbladet nr. 3.

[www.bornholms-skakklub.dk/balticseacup07/](http://www.bornholms-skakklub.dk/balticseacup07/)



### EM i Bulgarien

Peter Heine Nielsen havde chancer for en topplacering ved EM i Bulgarien helt frem til sidste runde. Han kommenterer i Skakbladet nr. 5.

## DØDSFALD



### Frode Thomsen

Vort æresmedlem af Furesø Skakklub, Frode Helvig Thomsen, døde mandag den 31. marts på Herlev Sygehus i en alder af 93 år.

Mange havde tit spurgt ham, hvordan han bar sig ad med at opnå så høj en alder, og Frode kendte godt hemmeligheden, han sagde 'Det er fordi Grethe passer godt på mig, og så fordi jeg spiller skak, det er nemlig godt for hjernen'.

Frode voksede op i et indremissionsk lærerhjem på Lolland. At gå i

biografen og den slags ting, det var ikke noget der var velset. Han talte nødigt om denne periode af sit liv, for det var karakteristisk for ham, at han kunne lægge fortiden bag sig og leve i nuet. Så den eneste påvirkning han selv valgte at tage med sig hjemmefra – var lærergerningen.

På Haslev Seminarium blev han lærer i sløjd og formning og kom til Vadgårdsskolen i Gladsaxe, hvor han underviste i mange år. Der var her han traf Grethe.

Frode elskede at arbejde med træ, og malerkunsten blev en af hans helt store hobbyer sammen med skakspillet, som han dyrkede med en passion, så han ofte i spøg betegnede sig selv som skaknarkoman.

Men Frode var også meget musikalsk og det er blevet sagt, at han spillede orgel i kirken, hvor man selv skulle sørge for luften via fodpedaler mens man spillede. Klassisk musik havde også en stor plads i hans hjerte, og det var alle disse interesser som

var medvirkende til at Frode fik et langt liv og en tilværelse som pensionist nemlig hele 33 år. Han sagde, at han var blevet en dyr herre for kommunen.

Frode havde i sin tid startet Tåstrup Skakklub, hvor han senere blev æresmedlem, og de sidste mange år spillede han i Farum. Tiden som pensionist har helt sikkert været den bedste del af hans liv. Han malede og spillede skak, ja helt til den tidlige morgen, uden at vise trætheds-tegn.

Men til sidst må man godt være lidt træt, når man har passeret 93 år og lukker sine øjne for sidste gang. Frode vil blive husket og savnet som et dejligt medlevende og hjælpsomt menneske med store pædagogiske evner.

Æret være hans minde

*Per og Arne Hagerup*



## Bent Kølvig 75 år

Bent Kølvig fyldte 75 år den 28. april. Bent er blevet en institution i Rødovre Skakklub. Han har været medlem af klubben i 33 år og altid hørt hjemme i øverste række. I en periode spillede han kun holdkampe, men efter han blev pensionist har han spillet holdskak, deltaget i turneringer, spillet opvisningskampe i Rødovre Centrum, arrangeret Skaksnak-

café, spillet simultan, arrangeret sommerskak i form af LynGrandPrix og bidraget med mange gode forslag til klublivet. Ja, man bliver helt forpustet.

Det er ikke hvert år han har deltaget i vinterturneringen, men han har ofte fået maksimum, når han har været med. Således også i år. Af og til lykkes det for en af os at holde en remis, det kan vi leve længe på.

Han deler gerne ud af sin viden, dels i Skakbladets spalter, dels ved analyser i SkakSnakCaféen.

Et stort tillykke fra klubben.

*Bjørn Enemark*

Skakbladets læsere kender Bent Kølvig fra 'Tag stilling', men de senest tilkomne gætter næppe, at han er en medarbejder, der har skrevet fast i bladet gennem et halvt hundrede år. Altid med aktualitet, variation og

pædagogisk sans, der røber, at Bent Kølvig har været lærer lige så længe, reglerne tillod det – og lidt til i øvrigt. Desuden med en forståelse af spillet, der kun findes hos vore allerstærkeste spillere. Bent Kølvis skaklige CV er da også ganske overbevisende:

- Danmarksmeister 1962.
- Københavnsmeister 1956, 1959, 1961 og 1962.
- 48 partier på landsholdet med scoren 25 point.
- Tre gange skak-OL for Danmark, 1960, 1962 (1. bræt!) samt 1964.

På vegne af læserne ønsker redaktionen til lykke på fødselsdagen og benytter lejligheden til at takke for et usædvanlig godt og trofast medarbejderskab.

*Thorbjørn Rosenlund*



## Lars-Henrik Bech Hansen 50 år

Københavns Skak Unions formand Lars-Henrik Bech Hansen fyldte d. 14. april 50 år. Lars kom i KSU's bestyrelse i 1993 som kartoteksfører, men da den daværende formand Ejler Andersen døde i 1995, måtte han overtage formandsposten ret kort før den årlige Politiken Cup i kulturbyåret 1996, det indtil da største arrangement, KSU havde stået for. En til tider meget hektisk oplevelse, som dog ikke afskrækkede

Lars, der er fortsat som hovedorganisator af Politiken Cup lige siden. Turneringen er hans hjertebar, og gennem årene er den blevet stadig større og stærkere, er udvidet med flere aktiviteter til en egentlig festival, og er blevet afviklet under stadig bedre forhold for deltagerne, senest ved i 2007 at være flyttet til Lo-skolen i Helsingør.

Andet særligt bemærkelsesværdigt fra Lars' tid som formand er, at KSU i årene 2002-05 var medarrangør af den malmøske Sigeman-turnering og fra 2006 på mandage afholder skak i dagtimerne for seniorer og andre.

Ud over de lokale sager tager Lars som 1. hovedkreds' repræsentant i hovedbestyrelsen livligt del i de skakpolitiske diskussioner.

Organisationsarbejdet har ikke dæmpet lysten til at spille skak. Lars, der har været medlem af Jernbanen, Taastrup og nu BMS, deltager regelmæssigt i turneringer, med et

ratingtal på ca. 2000. Han er også international skakdommer.

Lars er ikke blevet belønnet med medlemsfremgang for sit store arbejde. Hvert år i hans formandstid har medlemstallet i KSU været lavere end året før. Ikke desto mindre fortsætter han ufortrødent i denne for dansk skak vanskelige periode og er ved at overhale den for tidligere generationer velkendte I.O. Pedersen som længst siddende KSU-formand. Lars er en af de ildsjæle skakken ikke kan undvære.

*Claus Olsen*

Bliv medlem af  
Dansk Skak Unions  
Støtteforening

**Giro 8 06 43 93**



# Delegeretmødet 20

DANSK SKAK UNIONS delegeretmøde 2008 blev afholdt på Hotel Scandic i Silkeborg den 23. marts.

Erik Søbjerg bød velkommen til delegeretmødet og indledte med at bede forsamlingen rejse sig og mindes de medlemmer, som i det forløbne år var afgået ved døden:

Hans Buttenschøn, Otto Bertelsen, Tage Henriksen, Henry Kjærgård, Alfred Pedersen, Fritz Rasmussen, Jørgen Thomsen, Arne Jensen (Vorgod), Ejgild Vestergaard, Bent Jørgensen, Stefan Gudjohnsen, Jens

Kristensen, Keld Tindal Jochumsen, Arne Jeppesen, Knud Brandt-Lassen, Leif Nielsen, Gunner Søndergaard og Orla Jensen.

## 1. Valg af dirigent

Erik Søbjerg foreslog Steen Juul Mortensen, der blev valgt under klapsalver. Steen Juul Mortensen takkede for valget og konstaterede, at mødet var rettidigt indvarslet og dermed beslutningsdygtigt. Steen Juul Mortensen oplyste, at der til dagsordenens punkt 6, 'Indkomne for-

slag', ikke var indkommet forslag, og at punkt 6 derfor udgik.

Dirigenten foreslog herefter Aksel Hansen og Bjarne Sønderstrup som stemmetællere i tilfælde af eventuelle afstemninger, hvilket blev godkendt.

## 2. Formandens beretning

Erik Søbjerg delte traditionen tro beretningen op i tre dele: en resultatmæssig del, en organisatorisk del samt uddeling af hæderstegn og initiativpræmier.

Referater og regnskaber kan downloades fra:

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

## Tak for indsatsen...

Morten Rasmussen og Poul Søndergaard ønskede efter fire år i forretningsudvalget at blive afløst. Begge har i høj grad præget udviklingen i Dansk Skak Union som projektansvarlige for bl.a. den ny hjemmeside og skakserveren, og under stående bifald fra de delegerede var der taknemlige håndtryk fra Erik Søbjerg og vin fra organisationen.



Foto: tr

- Uændret kontingent
- Afgift på Elo-rating godkendt
- Debat om seniorskak
- To nyvalg til FU

#### a) Resultatmæssig del

Formanden startede med at nævne, at Sune Berg Hansen for et år siden vandt danmarksmesterskabet for tredje gang i træk efter et tæt opløb.

Vesterhavsturneringen i Esbjerg blev vundet af Karsten Rasmussen med  $8\frac{1}{2}$  af 10 i sikker stil foran Allan Stig Rasmussen.

Politiken Cup/Copenhagen Open havde denne gang også status af nordisk mesterskab. Hovedturneringen blev vundet af Krasenkow, Polen med 8 point af 10. Emanuel Berg, Sverige, tog titlen som Nordisk Mester 2007.

Baltic Sea Cup på Bornholm blev afviklet for første gang med et stærkt felt og flotte 118 deltagere. Det blev til dansk sejr ved Allan Stig Rasmussen  $7\frac{1}{2}$  point af 9. Allans imponerende resultat var dog ikke nok til en GM-norm.

Peter Heine Nielsen blev delt nr. 66 med  $6\frac{1}{2}$  point af 11 ved EM, og Klaus Berg opnåede 5 point i det meget stærke felt.

Det danske hold i åben række ved EM leverede en glimrende indsats. Seedet som nr. 20 blev det til en delt 7. plads (nr. 12 efter brætpoint).

Nikolaj Mikkelsen opnåede sin anden IM-norm i First Saturday turneringen (november) i Budapest, ved at vinde IM-gruppe A med 7 af 9. Den første IM-norm kom i hus kort inden ved den stærke Open i Binisalem på Mallorca med 6 af 9.

Samme turnering blev vundet af Jakob Vang Glud med 7 af 9, hvilket indbragte ham den første GM-norm. Jakob vandt kort efter en lukket GM-turnering på Menorca med  $6\frac{1}{2}$  af 9, et halvt point fra GM-normen.

Esben Lund er blevet udnævnt til IM efter at have opnået sin 3. norm med en 2. plads med 7 point af 9 i den lukkede IM-turnering Reykjavik International på Island.

Allan Stig Rasmussen har opnået sin tredje IM-norm, og får derved tildelt titlen som international mester. Den tredje norm kom i hus med en delt 5. plads og  $6\frac{1}{2}$  point af 9 ved den åbne turnering i Girona, Spanien ved årsskiftet.

Allan Stig Rasmussen har opnået sin anden stormesternorm ved at vinde den lukkede GM-turnering i Marienbad suverænt med  $8\frac{1}{2}$  af 11 mulige point.

Jakob Vang Glud er blevet kåret som årets danske skakspiller 2007. Tæt forfulgt af Allan Stig Rasmussen og Karsten Rasmussen.

Europa Cup for klubhold havde deltagelse af Aarhus Skakklub/Skolerne og Brønshøj Skakforening, der blev hhv. nr. 34 og 39 blandt de 56 deltagende hold fra hele Europa. Individuelt opnåede Finn Pedersen guldmedalje for den højeste procentuelle score af alle på 4. bræt med 5 point af 6.

Juniorlandsholdet blev sidst efter tre nederlag ved den traditionsrige nordiske 4-landskamp. Litauen vandt foran Sverige og Norge.

Seks juniorer deltog ved VM for ungdom i Tyrkiet. Mads Andersen i U12 og Peter Skovgaard i U18 viste begge lovende resultater med  $6\frac{1}{2}$  point af 11.

Junior Hold-DM på Tjele Efterskole blev vundet af 6. hovedkreds i tæt opløb med 1. hovedkreds.

På seniorskakområdet har der været god aktivitet. Jørgen Hvenekilde og Bent Sørensen blev hhv. num-

## Dansk Skak Unions Forretningsudvalg



**Formand**

**Erik  
Søbjerg**



**Kasserer**

**René Baarup-  
Christensen**



**Ungdom**

**Esmat  
Gulindy**



**IT**

**Lars Wisler  
Pedersen**



**Organisation**

**Henrik  
Knudsen**

Fotos: tr

mer 33 og 34 blandt 158 deltagere ved Senior-EM.

Ole Jakobsen blev delt nr. 13 med 7½ point af 11 mulige ved VM for seniorer i Gmunden, Østrig.

Bjørn Brinck-Claussen vandt det første officielle Senior Danmarks-mesterskab foran Jørgen Jørgensen og Jørn Sloth. I alt deltog 33 spillere i det meget vellykkede arrangement i K41's lokaler.

Der deltog ligeledes for første gang et dansk hold ved EM for Seniorer i Dresden. Holdet gjorde en pæn figur og blev nr. 28 af 68 deltagende hold.

Årets pokalturnering på Hotel Nyborg Strand blev vundet af Jetsmark Skakklub i sikker stil, og i såvel bredde- som juniorrækken vandt Viby Skakklub.

#### b) Organisatorisk del

*Skakservicen:* Det var med begejstring, at formanden kunne meddele, at nu var den her – Dansk Skak Unions egen skakservicen. Nu kan man spille skak på Nettet i Dansk Skak Unions regi. Det kan gøres, selv om enkelte elementer stadig udestår rent teknisk, men grundlæggende har vi et stabilt og brugbart redskab i vores fremtidige arbejde med at trække flere skakinteresserede ind i Dansk Skak Union. Erik Søjbjerg rettede i den forbindelse en varm tak til Tomas Hutters og hans program-mørteam.

Tomas har udvist meget stort engagement og ansvarsfuldhed over for hele projektet, som klart rækker ud over, hvad man kan forvente som kunde. Det er klart, at Tomas Hutters' engagement som en del af det danske skakmiljø har spillet positivt ind. Hvilket i øvrigt også gælder på hosting-siden, hvor Dansk Skak Union har en aftale med Henrik Mølvigs firma Xtracon.

Erik Søjbjerg forklarede, at der stadig udestår et stort arbejde for Unionen i at få organisationen og de rigtige tilbud på serveren på plads. Det er en opgave, han personligt har undervurderet, men udtrykte optimisme for, at det nok skulle lykkes

des i de kommende uger at få de ting på plads i den sammenhæng. Formanden efterlyste i samme forbindelse frivillige, der kan hjælpe til med at gøre skakservicen til en god oplevelse. Der skal administratorer til, der jævnligt kan holde opsyn, men det er også vigtigt, at den enkelte skakspiller en gang imellem 'ofrer' sig lidt og bruger skakservicen aktivt, selv om det måske umiddelbart er sjovere at spille på ICC eller lignende steder. Den enkelte skakspiller kan relativt bekvemt medvirke til at gøre skakservicen til en god og positiv oplevelse, som nye medlemmer kan nyde godt af. På længere sigt var Erik Søjbjerg ikke et sekund i tvivl om, at skakservicen ville blive et godt supplement til klublivet og turneringerne i 'den virkelige verden'.

*IT:* IT-fronten er blevet et mere dominerende område, og der bliver ydet det sædvanlige store arbejde, som der ikke mindst i år er grund til at sætte pris på. Særligt Karsten Nyman Pedersen har godt støttet af Morten Rasmussen ydet en formidabel indsats med udviklingen af en ny hjemmeside for Dansk Skak Union.

Erik Søjbjerg orienterede om, at der her efter påske desuden sættes gang i et langsigtet arbejde med henblik på at udvikle et nyt netbaseret kartotekssystem for Dansk Skak Union. Finn Larsen bliver projektleder og Morten Rasmussen hovedprogram-mør i det arbejde, der kommer til at strække sig over et par år. Det er en stor og krævende opgave, der vil blive udviklet i etaper, så Dansk Skak Union vil kunne se dele af kartoteket taget i brug hen ad vejen.

*Medlemskampagne:* I forbindelse med skakservicen er der talt om en medlemskampagne. Der skal gøres noget for at lokke folk ind på skakservicen og få gjort opmærksom på de nye tilbud, der er til medlemmerne. I den sammenhæng er der lavet en cd-rom og en brochure, hvor Morten Rasmussen og Thomas Vestergaard har lavet et stort arbejde i ud-

viklingen af de to dele, mens Allan Stig Rasmussen har bidraget med indhold især i form af fine instruktive videosekvenser rettet mod potentielle nye medlemmer. Cd'erne og brochurerne er tilsigtede skakinteresserede uden for klubberne og kan rekvireres hos forretningsudvalget til brug ved klubbers eller hovedkredsens udadvendte aktiviteter. Cd'erne sendes efter aftale med Dansk Skole Skak ligeledes i et passende antal til danske skoleskakklubber.

Der er i høj grad behov for, at klubber landet over inddrager skakservicen og kampagnematerialet i deres reklame for deres skakklub, og kommer ud i butikcentre og lignende med PR-aktiviteter. Nu er der et andet og mere lettilgængeligt tilbud til de mange skakinteresserede, og det skal der gøres reklame for.

Samtidig er det også vigtigt, at Dansk Skak Union fra centralt hold får skabt de rammer og aktiviteter, som skal til for at fastholde de interesserede på skakservicen. Det er ikke helt godt nok endnu, men det bliver det!

I forbindelse med medlemskampagnen har Dansk Skak Union også fået nyt logo, der i form af en rød superellipse og en springer er mere tidssvarende. Erik Søjbjerg konstaterede, at der var mange steder, man skulle have skiftet det gamle logo ud med det nye.

Derefter gik formanden over til en række emner, som blev behandlet på HB-mødet fredag den 21. marts:

*Ungdomsskak:* Dansk Skak Union var inde i en proces, hvor begrebet juniorskak skifter betegnelse til ungdomsskak ud fra den betegnelse, der også bruges i internationalt regi med afvikling af Ungdoms-EM og Ungdoms-VM, hvor man har ungdomsaldersklasser helt nede fra under 8 år og op til under 18 år.

Dansk Skak Union vil lave et tilbud i den sammenhæng, og HB har nedsat et udvalg, der ledes af Esmat Guindy fra FU og skal have en repræsentant fra hver hovedkreds.

Ungdomspolitikken blev formaliseret på det netop afholdte HB-



møde, og der blev diskuteret videre i det nedsatte udvalg. I forvejen eksisterer en del tiltag i form af ungdoms-hold-DM, 4-landskampen og ungdomsinstruktørordningen, men derudover skal der etableres en række nye tiltag i form af skaksveraktiviteter (instruktører og turneringer), individuelt ungdoms-DM i København med fri tilmelding (på sigt kunne man forestille sig regionale kvalifikationsturneringer) og større synlighed på [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk), hvor der etableres ratinglister for hver aldersklasse, turneringsinformationer med mere.

Erik Søjbjerg rettede en særlig tak til Tom Skovgaard fra 1. hovedkreds og Esmat Guindy i arbejdet med ungdomsskakken.

**Seniorskak:** På HB-mødet deltog Unionens seniorskakansvarlige Bent Sørensen i en række principbeslutninger for Seniorpolitikken i Dansk Skak Union.

Det blev besluttet, at der ydes tilskud til ét dansk hold ved hold-EM og én deltager ved individuelt VM, EM og NM. Ved udtagelsen lægges der vægt på, at deltagerne har en vis spillestyrke og om de har deltaget i senior-DM eller påsketurneringen.

Senior-DM spilles som en åben klasse gerne efter en form for accelereret schweizersistem, så ulemperne ved for store styrkeforskelle i gruppen minimeres. Hovedpræmierne ved senior-DM gives som rejselegater til de ovennævnte internationale mesterskaber.

Samlet er det Hovedbestyrelsens indstilling at afsætte et budget på 30.000 årligt fra 2009. HB lagde vægt på, at man gerne så så mange bredde-aktiviteter som muligt, eksempelvis med støtte til seniorskak i dagtimerne. HB anså niveauet for den eliterettede del af budgettet som tilstrækkeligt i en længere årrække, mens det kunne komme på tale at støtte breddeaktiviteter for seniorer yderligere.

**FIDE-afgifter:** Foranlediget af, at FIDE igen har hævet afgifterne på Elo-ratede turneringer, fandt hoved-

bestyrelsen det nødvendigt at gribe ind og synliggøre udgifterne.

FIDE opkræver i dag 50 euro for at Elo-rate en alle-mod-alle gruppe af den laveste styrkemæssige kategori. Dvs. at hvis hovedparten af spillerne i eksempelvis en 6-mands gruppe har et elo-tal koster det Unionen ca. 375 kr. i afgift til FIDE at rate den, blot for den ene gruppe. Åbne grupper, dvs. schweizer- eller Monrad-grupper er indtil videre betydeligt billigere. Antallet af ratede grupper i danske turneringer er i kraftig vækst bl.a. i forlængelse af, at man nu kan få Elo-tal ned til 1400 i rating, og der er udsigt til, at den grænse sættes yderligere ned. Samlet estimeres udgiften i 2008 at blive ca. 61.500 kr. plus den normale Elo-ratingafgift på ca. 12.000 kr., der udgør afgiften for alle Elo-ratede spillere i Danmark. Begge dele vil stige voldsomt over de næste år, hvis ikke man gør noget.

Hovedbestyrelsen besluttede derfor efter længere diskussion at indføre egenbetaling på 30 euro eller 225 kr. pr. gruppe, der rates. Dette bliver gældende fra 1/7 2008. Det estimeres af kunne dække godt halvdelen af udgiften til FIDE. Det er samtidig ideen med beslutningen at gøre omkostningerne tydelige for den enkelte turneringsarrangør, og i sidste ende den enkelte spiller, så man overvejer, om det er værd at Elo-rate en turnering/gruppe i de konkrete tilfælde.

**Dansk Skaksalg:** Et kontroversielt punkt, hvilket også er kommet til udtryk på Dansk Skak Unions debatforum. Bestyrelsen for Dansk Skaksalg besluttede at opsigte Poul Jacobsen med udløb af opsigelsesperioden pr. 31. marts 2008.

Poul Jacobsen har svaret med et åbent brev på Dansk Skak Unions debatforum, men bestyrelsen har ikke kunnet nikke genkendende til flere af de oplysninger, der fremstår i brevet, eller til det billede, der tegnes af formandens personlige handlingen i sagen.

Hovedbestyrelsen tog på anmodning fra Poul Jacobsen sagen op på

mødet fredag den 21. marts, hvor en enig hovedbestyrelse ingen anledning fandt til at kritisere Dansk Skaksalgs bestyrelse for håndteringen af sagen.

**'Sekretariat':** Steffen Pedersen overtog per 9. februar ansvaret som daglig leder af Dansk Skaksalg ApS. I forlængelse af det opstod nogle muligheder, idet Thorbjørn Rosenlund ønskede at stoppe som presseansvarlig og med sit arbejde på Dansk Skak Unions hjemmeside.

Forretningsudvalget har med opbakning fra HB grebet muligheden for at samle yderligere opgaver til en samlet fuldtidsansættelse af Steffen Pedersen, en stilling der indeholder ovennævnte funktioner samt sekretæropgaver.

Om det på sigt bliver muligt at udvide funktionen til et egentligt sekretariat vil i høj grad afhænge af de muligheder der viser sig for offentlig eller anden ekstern støtte til finansieringen. Det er ikke midler, der kan findes i Dansk Skak Union, som tingene ser ud i dag, men der eksisterer nu et grundlag for at arbejde i den retning.

I forlængelse af diskussionen om offentlig støtte, så bragte TV2 i efteråret et længere tv-indslag i programmet 'Lige på og Sport' om Dansk Skak Unions status og urimelige situation og i forhold til Danmarks Idræts-Forbund. Indslaget kunne sikkert godt være mere professionelt håndteret fra Unionens side, men vi fik DIF's ord for, at skak er en sport. Til gengæld mener DIF ikke, at skak er en idræt, og man kan så blot undre sig over, at DIF på egen hjemmeside i oversættelsen til engelsk hedder 'Sports Confederation of Denmark'. Sport er et internationalt brugt begreb, men i Danmark har vi 'idræt' til at holde skak ude af det gode selskab. Resourcerne til at følge op på sagen i forhold til politikere og andre beslutningstagere har desværre manglet.

**Bogudgivelser:** Dansk Skak Union har udgivet to bøger i det forløbne år. Fem bind af Bent Larsens skak-skole-serie er blevet samlet til to bind

og kom i handelen i januar måned med titlerne 'Mestertræk' og 'Praktisk Skak'.

Steffen Pedersen har været redaktør for projektet, og der er en indstilling både fra Bent Larsens side og hovedbestyrelsen til at kigge nærmere på udgivelse af de sidste bind i serien også. Samt at tage øvrige projekter op i relation til Bent Larsens udgivelser. Der ligger en skaklig kulturarv gemt i Bent Larsens materiale, som der kan være en meget god grund til at bevare og bringe videre til nye generationer af skakspillere.

*Dansk Skak Unions struktur:* HB har taget hul på diskussion omkring Dansk Skak Unions organisation og struktur. Der snakkes om etablering af flere udvalg (jf. ungdomsudvalget), og om demokratiet fungerer godt nok i Dansk Skak Union. Herunder kan man se på delegeretmødet, hvor der de senere år sjældent har været nogen debat. Det er en diskussion, der går videre i det kommende år, men det er for tidligt at komme med et udspil om, hvad der skal siges om dette emne.

*Konklusion:* Erik Søjbjerg så tilbage med stor tilfredshed på de resultater, der er opnået i det seneste år. Vi har fået Skaksveren, en ny hjemmeside, og så er grundlaget for en fremtidig ungdoms- og seniorpolitisk lagt. Formanden sluttede med at takke forretningsudvalget og hovedbestyrelsen for deres arbejde og vilje til at træffe svære og vanskelige beslutninger, samt de ansatte og mange frivillige, der har taget deres del arbejde i det forgangne år.

*Erik Søjbjerg* uddelte herefter initiativpræmier og hæderstegn (se side 11 og 14-15).

*Dirigenten* efterspurgte kommentarer til formandens beretning.

*Jørgen Hvenekilde* forklarede, at han gennem en del år har forsøgt at gøre Dansk Skak Union opmærksom på seniorskak og de muligheder, der ligger i det område. Det er en gruppe, der procentuelt omfatter en stor del

af medlemsskaren, men det er også en gruppe, der omfatter mange titelholdere og mange stærke spillere med lyst og evner til at være med på topseniorniveau. Det er personer, der har været medlem af Dansk Skak Union i 30-50 år og alene af den grund fortjener respekt.

Uden baggrundsmateriale og derfor med forbehold havde Jørgen Hvenekilde mistanke om, at antallet af seniorer stiger på trods af dalende medlemstal og bemærkede i forbitarten, at det hørte med til formandens beretning at forklare, hvor mange medlemmer vi er, hvor stor fremgang der er, etc.

Jørgen Hvenekilde forklarede, at seniorskakken nyder stor beivågenhed og opmærksomhed i vores nabolande. Dansk Skak Union har sovet de uskyldiges søvn og ikke vist seniorerne megen respekt. Det var Jørgen Hvenekildes fornemmelse, at det var et område, der blev udnyttet som malkeko: et område der hvert år yder et markant kontingentbidrag uden at få ret meget tilbage.

I en årrække er der spillet EM og VM for seniorer, både individuelt og for hold, og nogle få danskere har med mellemrum deltaget for egne midler eller med beskeden DSU-støtte. Det er på tide, at DSU får øjnene op for skakkens verdenskort og demografi og mulighederne i seniorskak.

Næstved Skakklub har udarbejdet et forslag til model og regler for, hvordan området kan placeres under Dansk Skak Union, og redegjorde kort for forslaget:

1) Ligesom på ungdomsfronten skal der på seniorfronten udarbejdes en styrkeliste.

2) Seniorskak skal udlægges som en ansvarsområde for en i forretningsudvalget.

3) Der skal udpeges eller vælges en kontaktperson for seniorerne, og Jørgen Hvenekilde mente ikke at den nuværende person i form af Bent Sørensen brændte nok for sagen.

4) Der skal årligt spilles et senior-DM som en lukket turnering, idet en åben turnering som den nuværende



*Jørgen Hvenekilde talte seniorskakkens sag.*

er døden for eliten blandt seniorerne.

Jørgen Hvenekilde udtrykte endnu en gang stor utilfredshed med den manglende opmærksomhed seniorerne fik. Han insisterede på, at en større del af de penge, gruppen lægger, også bliver anvendt i gruppen, og mente at seniorernes tilskud til driften berettigede til væsentligt større opmærksomhed og generøsitet fra Dansk Skak Unions side.

*Lars Bech Hansen* bemærkede til FIDE-afgiften, at der i beslutningen om egenbetaling for turneringsarrangører på 225 kr. pr. gruppe lå en skat, der bevirkede, at man skulle til at spille Monrad-grupper alle steder, og beklagede dette. Selvfølgelig skulle der findes en måde at finansiere det på, men han så hellere, at man lagde 5 kr. eller 10 kr. på den aktuelle EMT-afgift. Dette ville ikke ødelægge specielle turneringsformer, men samtidig dække økonomien for Dansk Skak Union.

*Dirigenten* opsummerede herefter, at to emner – seniorskakken og FIDE-afgiften – var blevet taget op, og da ikke andre ønskede ordet, blev det givet til formanden.

Erik Søjbjerg svarede først Lars Bech Hansen, at der ikke var tale om en afgift men om en brugerbetaling. Problemet er, at det for turneringsarrangører og spillere er et gratis gode, men det skal ikke være et gratis gode og det signalerer Hovedbestyrelsen ved at lægge en egenbetaling på 225 kr. pr. gruppe. Det vil formentlig få den effekt, at turneringsarrangører overvejer, om de vil Elo-rate deres turneringer. Hvis

ikke brugerbetalingen var indført, ville der ikke blive adfærdsreguleret, og turneringsarrangører ville derfor lige så godt kunne Elo-rate deres turnering, såvel som den bliver dansk ratet. De spillere, der vil have gavn af at have eller få et Elo-tal er typisk spillere, som også spiller turneringer i udlandet herunder elitespillere. Erik Søjbjerg satte spørgsmålstegn ved, at der var grund til at Elo-rate de mange turneringer lokalt med spil-

lere med 1600-1800 i rating, i princippet ned til 1400, og anså det nødvendigt at standse den sneboldeffekt, der ligger i, at gruppen af Elo-ratede spillere vokser i takt med, at antallet af Elo-ratede turneringer vokser.

Erik Søjbjerg forklarede yderligere, at FIDE har en grænse for hvor meget et forbund kan betale i afgift, og den grænse har hidtil været 5200 Euro om året. Den grænse har Dansk Skak Union netop passeret, men

## Dansk Skak Unions Initiativpræmie 2008

### 1. Hovedkreds:

Indstiller ingen til initiativpræmien.

### 2. Hovedkreds:

#### Præstø Skakklub

Præstø Skakklub er en rigtig dejlig klub med en god stemning og en engageret medlemsskare. Der tilbydes mange forskellige aktiviteter. Klubben afvikler EMT'er og har på det sidste fået godt gang i ungdomsarbejdet. Med flere klubber som Præstø behøver Dansk Skak Union ikke at frygte medlemskrisen.

### 3. Hovedkreds:

#### Læseforeningens Skakklub

Læseforeningens Skakklub er en dygtigt ledet og velfungerende klub med faste interne og eksterne turneringer. I de sidste par år har Læseforeningen været mere aktiv med at arrangere turneringer og stævner. I anledning af 10 års jubilæet for Læseforeningens traditionsrige årsskifteturnering, blev klubben tildelt det årlige Fynsmesterskab. Fynsmesterskabet er veloverstået, og det lykkedes klubben at give turneringen en velfortjent

stor deltagerfremgang. Læseforeningens Skakklub har fået mod på at arrangere flere turneringer, og i de kommende år står klubben som arrangør af DM i hurtigskak.

### 4. Hovedkreds:

#### Bov Skakklub

Bov Skakklub har gennem mange år markeret sig som en af hovedkredsens stærkeste og mest idérige.

Klubben har således aktivt med forskellige tiltag gennem flere år tilbudt skak for børn og unge – en aktivitet som nu 18 børn deltager i. Klubbens aktiviteter bliver desuden jævnligt omtalt i dagspressen, hvilket er med til at øge opmærksomheden om klubbens arbejde.

### 5. hovedkreds:

#### Springeren Kolding

Springeren er en aktiv og veldreven klub, der altid er et forbillede for hovedkredsens øvrige klubber. Klubben har et alsidigt program med jævnlige nye indslag, senest med Sondex Cup 2008, der er et nyt koncept for Kolding byturnering.

### 6. Hovedkreds:

#### Silkeborg Skakklub

Silkeborg Skakklub har gennem lang tid opretholdt et højt aktivitetsniveau, hvad angår afholdte turneringer. Seneste skud på stammen er Danmarks mesterskabet 2008.

### 7. Hovedkreds:

#### Aalborg Skakforening

Aalborg Skakforening er uden sammenligning den største og mest aktive skakklub i Nordjylland. I den forløbne sæson har klubben arrangeret dobbeltrunde i Skakligaen, hvor man også har gjort sig gældende i topstriden. De to foregående år har man arrangeret DM med stor succes. Klubben har en stor og aktiv juniorafdeling og står desuden for skoleskak. Den har ti hold med i holdturneringerne og deltager endvidere i Juniorturneringen og Pokalturneringen.

### 8. Hovedkreds:

#### Bornholms Skakklub

Bornholm er gået mod strømmen gennem de seneste 10 år og er nu vokset til Hovedkredsens næststørste klub. 1. holdet er godt på vej mod 1. Division, og arbejdet med juniorerne giver afkast på medlemsfronten. Initiativpræmien er dog først og fremmest begrundet i den store organisatoriske indsats, der har ligget i at arrangere en kæmpe turnering som Baltic Sea Cup. Imponerende er det derfor også, at staben bag projektet har som målsætning at gøre denne begivenhed til en tilbagevendende tradition på solskinsøen. Vi glæder os allerede til sommeren.

### 9. Hovedkreds:

Indstiller ingen til initiativpræmien.

FIDE har nu hævet grænsen til 15.000 Euro om året. Som det allerede var nævnt, så var det estimeret, at Dansk Skak Unions afgift næste år ville nå op på et beløb på 61.500 og det beløb vil stige i de kommende år. Det kan der lige så godt bremses op for.

Erik Søbjerg gik derefter over til seniorskakkens og var selvfølgelig bekendt med Næstved Skakklubs forslag, som også var forelagt Hovedbestyrelsen. Han mente, at man allerede var inde på nogle af de ting, som var fremlagt i forslaget, og redegjorde for, at der i budgettet 30.000 kr. for 2009 var indlagt rejselegater som hovedpræmier ved senior-DM til brug ved de internationale turneringer. Det håbede han ville trække nogle af de bedste spillere med. Erik Søbjerg bemærkede, at budgettet for 2008 var 20.000 kr., men at det altså hæves året efter. Til sammenligning har Norge et budget på 10.000 kr. om året.

Der blev også gjort opmærksom på, at der ikke er tale om styrkelister for ungdomsspillerne, men om ratinglister, og det samme ville blive etableret for seniorer over 60 år.

Erik Søbjerg var ked af kritikken af Bent Sørensen, som han syntes har gjort et særdeles konstruktivt arbejde

Medlemstallet var blevet efterspurgt, og blev gjort op til 5268 medlemmer mod 5578 medlemmer sidste år. Altså en tilbagegang på 310 medlemmer, hvilket desværre er parallelt med den udvikling, der har været de senere år. Ud af de 5268 medlemmer er der 1535 seniorer over 60 år.

*Dirigenten* foreslog, at diskussionen om FIDE-afgiften blev gjort færdig først, og der var et par yderligere bemærkninger:

*Frode Benedikt Nielsen* bemærkede, at han var stærk modstander af afgift på aktivitet. Både hovedbestyrelsens beslutning og forslaget om at hæve EMT-afgiften hører ikke hjemme. I Frederiksberg tiltrækkes svage spillere alene af den grund, at der laves

Elo-ratede turneringer, hvor folk har mulighed for at få et tal, og det er en arrogant holdning, at fordi folk ligger under et vist niveau, skal man ikke have lov til at få et Elo-tal.

*Lars Bech Hansen* gjorde opmærksom på, at formandens udsagn om, at den nye afgift beløber sig til halvdelen af Dansk Skak Unions afgift til FIDE, var rigtigt, men at den vil give det dobbelte i forhold til stigningen i FIDE-afgiften. I 2007 betalte man 46.000 og i 2008 vil beløbet være 61.000. Det er en stigning på 15.000 kr., men arrangør-afgiften vil give 30.000 kr.

Lars Bech Hansen foreslog derefter, at punktet blev pillet ud af beretningen, og at der blev foretaget en selvstændig afstemning om forslaget, idet han ville have det meget dårligt ved at skulle stemme imod formandens beretning, og ellers ikke så anden udvej.

*Steen Juul Mortensen* redegjorde for, at der i Dansk Skak Union har været tradition for, at man på den måde tog enkelte emner ud af formandens beretning og stemte om dem, netop som Lars Bech Hansen havde foreslået.

*Bjørn Laursen* mente kun, at det var rimeligt, at der var brugerbetaling på turneringerne og kunne ikke se, hvad folk med 1400-1500 havde at bruge et Elo-tal til.

Da der ikke var flere kommentarer til emnet om FIDE-afgiften blev der herefter stemt om hovedbestyrelsens beslutning.

Efter indsamling af stemmesedler blev delegeretmødet genoptaget med debatten om seniorskak.

*Jørgen Hvenekilde* mente, at åbne turneringer med de beskudte deltagertal som det afsluttede senior-DM er døden for at lokke de stærke spillere frem. Det duer ikke med et spænd mellem den stærkeste og den svageste på 1100 ratingpoint. Han fandt også, at man stadig var for tilbageholdende med pengene og var ikke tilfreds med udspillet.

Formandens beretning blev herefter godkendt med efterfølgende klapsalver.



Lars Bech Hansen erklærede sig som modstander af den nye afgift på Elo-rating.

*Hovedbestyrelsen beslutning om indførelse af en afgift på 225 kr. pr. alle-mod-alle gruppe:*

Stemmer i alt: 1042 / Enig: 685 / Uenig: 285 / Blank: 72

Hovedbestyrelsens beslutning står dermed ved magt.

### 3. Regnskabet 2007 fremlægges til godkendelse

Henrik Knudsen berettede, at det var ottende og sidste gang, han på denne plads skulle aflægge et regnskab, og at det i år havde været særligt problematisk at få offentliggjort til tiden. Der var deadline til Skakbladet den 22. januar og der kunne først fås revision den 16. februar. Alligevel nåede regnskabet med stor velvilje fra Thorbjørn Rosenlund med i Skakbladet nummer 2/2008.

Regnskabet var endnu heller ikke underskrevet, så Henrik Knudsen foreslog, at når regnskabet nu skulle godkendes, så skete det med forbehold for en revisionspåtegning uden forbehold.

Resultatet 2007 gav et underskud på 300.000, og det ville måske nok under normale omstændigheder have givet anledning til røde ører, men det budgetterede underskud lød på 1.000.000, så på bundlinjen ser det godt ud. Sådan hænger det desværre ikke sammen, og årsagen er, at skakserveren ikke er blevet færdiggjort i den takt, den skulle, så der udestår 500.000 til færdiggørelse af skakserveren, som HB har bevilget forretningsudvalget for 2008, og så

udestår der også ca. 100.000 til medlemskampagnen, som ligeledes er bevillet til budgettet for 2008.

Kigger man på regnskabet, ser man også, at skakaktiviteter er 80.000 mindre end budgetteret, men det er ikke i stor udstrækning på grund af manglende aktiviteter. De 50.000 kan henføres til, at der ikke deltog så mange stormestre i sidste års DM som budgetteret, så både opholdsudgifter og startudgifter blev mindre.

Henrik Knudsen redegjorde for, at de finansielle indtægter var mindre end de budgetterede 77.000, men det skyldtes, at Dansk Skaksalgs anparter i Unionens regnskab optages til den indre værdi, og at der i 2006 som ligger til grund for den opgørelse har været et underskud i Skaksalget på 43.000, så uden den uventede udgift, ville de finansielle indtægter have svaret nogenlunde til det budgetterede.

Regnskabet blev herefter godkendt med forbehold for en revisorpåtegning uden forbehold.

#### 4. Fastsættelse af kontingent

Formanden bemærkede til kontingentet, at der sidste år blev taget stilling til netmedlemskabet af Dansk Skak Union, hvor det blev besluttet, at HB skulle fastsætte beløbet. Det var blevet fastsat til 150 kr., men med beklagelse var det ikke blevet indført, så det fremgik af dagsordenen til dette års delegeretmøde.

Derfor bad Erik Søjbjerg delegeretmødet om at give Hovedbestyrelsen mulighed for også i det kommende år at fastsætte kontingentet for netmedlemskabet, hvor det var planen at holde niveauet på de 150 kr. årligt.

Kontingent for voksne på 360 kr., for seniorer på 280 kr. og for juniorer, pensionister og børn på 190 kr. blev derefter efter hovedbestyrelsens anmodning fastsat uændret.

#### 5. Fastsættelse af EMT-afgift

Hovedbestyrelsen foreslog uændret EMT-afgift til 20 kr., og der var ikke indkommet andre forslag. Dermed blev EMT-afgiften fastsat uændret.

#### 6. Indkomne forslag

Der var ikke indkommet nogen forslag, så punktet bortfaldt.

#### 7. Valg af:

##### a) Kasserer:

Erik Søjbjerg takkede Henrik Knudsen, der ikke modtog genvalg, for den store indsats, han har ydet gennem de mange år og glædede sig samtidig over, at der ville blive vendt tilbage til ham senere. Forretningsudvalget foreslog René Baarup-Christensen, som herefter præsenterede sig selv som dyrlæge, 34 år og med arbejde i Fødevarestyrelsen. I Skakklubben K41 har han været kasserer i 7 år i KSU i cirka 5 år.

René Baarup-Christensen blev derefter valgt som ny kasserer i Dansk Skak Union.

##### b) To medlemmer

##### af forretningsudvalget:

Erik Søjbjerg takkede Morten Rasmussen og Poul Søndergaard, som ikke modtog genvalg, for deres store indsats gennem årene. Forretningsudvalget foreslog Henrik Knudsen og Lars Wisler Pedersen til de to ledige poster i forretningsudvalget. Lars Wisler Pedersen er formand for Grindsted Skakklub og vil skulle arbejde med IT-området. Lars Wisler Pedersen takkede FU for indstillingen og var bæret over udsigten til at skulle overtage Morten Rasmussens store arbejde. Han er 35 år og har spillet skak i Grindsted Skakklub siden 1990, hvor han har været formand for klubben siden 2002.

Henrik Knudsen og Lars Wisler Pedersen blev derefter valgt til de to ledige FU-poster.

##### c) Et medlem af Skaknævnet:

Lars Lindhardt blev genvalgt uden modkandidater.

##### d) Tre suppleanter til Skaknævnet:

Peter Enevoldsen, Frank Petersen og Erik Mouridsen blev alle genvalgt uden modkandidater.

##### e) To revisorer:

Henrik Knudsen bemærkede, at Dansk Skak Union i en årrække har

kørt med Revisionsfirmaet Martinsen, Vejle, og Ole Gjelstrup som revisorer. Årsagen til den valgte konstruktion er, at man i 2003 fik et krav fra Kulturministeriet om, at regnskabet skulle revideres af et statsautoriseret revisionsfirma. Det krav er Dansk Skak Union ikke længere underlagt. Da pengene kan bruges bedre, foreslog forretningsudvalget derfor genvalg af Ole Gjelstrup og nyvalg af Christian Mølgaard Hansen (i stedet for Revisionsfirmaet Martinsen), hvilket blev godkendt.

##### f) En revisorsuppleant:

Birger Andersen blev genvalgt uden modkandidater.

#### 8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og EMT 2009

Erik Søjbjerg forklarede, at man i år igen desværre står uden en DM-arrangør til 2009. Han håbede, at Silkeborg Skakklub, som han havde rost meget for stævnet, igen ville tage det, men ellers skulle man ud og finde en ny arrangør. Til gengæld er der til 2010 en positiv henvendelse fra en klub i det nordsjællandske, som er interesseret i forbindelse med et jubilæum.

#### 9. Eventuelt

Steen Juul Mortensen takkede for god ro og orden, og Erik Søjbjerg takkede og roste først Poul Søndergaard og Morten Rasmussen for deres store arbejde gennem de sidste 4 år. Erik Søjbjerg mente, at skakserveren i høj grad er deres fortjeneste, og at det var et stort tab for forretningsudvalget, at de stoppede. Morten Rasmussen og Poul Søndergaard fik herefter overrakt en lille erkendtlighed under klapsalver fra delegeretmødet.

Afslutningsvist udbragtes et traditionelt længe leve for Dansk Skak Union og et trefoldigt hurra.

*Steen Juul Mortensen,  
dirigent*

*Steffen Pedersen,  
referent*

*1. Hovedkreds:*

René Baarup-Christensen,  
K41

René Baarup-Christensen har sin unge alder på trods på få år gjort en stor indsats i det københavnske skakliv, dels via arbejdet i K41, hvor han var kasserer i klubben i en årrække og ikke mindst i KSU, hvor han var kasserer fra 2001 til 2007. I den periode havde han fuldstændig styr på økonomien, men derudover var han medarrangør af KSU's årlige internationale turneringer, Politiken Cup og i tre år Sigeman-turneringen i samarbejde med Limhamns Sjakklub i Malmø. Samtidig fik han kvalificeret sig til den internationale dommertitel, IA, som han bl.a. har brugt ved EM for landshold i Göteborg i 2005. René har med sit venlige væsen været eksponent for et godt samarbejde i KSU's bestyrelse og med unionens klubber.

*2. Hovedkreds:*

Jens Lundberg,  
Tornved skakklub

Jens Lundberg har i mange år været en inspirerende formand for Tornved Skakklub. Han er ligeledes medlem af hovedkredsens bestyrelse,

hvor han har ansvaret for administrationen af holdturneringen og driften af den meget besøgte og roste hjemmeside [www.2-hk.dk](http://www.2-hk.dk) Denne hjemmeside har med Jens Lundbergs store engagement og idérigdom udviklet sig til et meget vigtigt og nærmest uundværligt omdrejningspunkt for stort set alle aktiviteter i 2. Hovedkreds. 2. Hovedkreds har virkelig meget at takke Jens Lundberg for!

*3. Hovedkreds:*

Jesper Knudsen,  
Frem Skakklub

Jesper Knudsen trådte først ind i en skakklub i 1999, hvor han straks blev en aktiv del af klublivet i Frem Skakklub. Hurtigt viste Jesper sine store organisatoriske evner på klubafterne, og også privat arrangerede han skaktræning og utallige skakfester. I 2002 blev Jesper valgt til bestyrelsen, og han søsatte med det samme aktiviteter, der kunne promovere skakken. Fynsmesterskabet blev flyttet til en café i gågaden, hvor der også blev spillet skak i forbindelse med byens open by night- og idrætssaften arrangementer. Efter et kort ophold i København, vendte Jesper igen tilbage til bestyrelsesarbejdet i 2005, hvor han overtog formandsposten. Som formand er Jesper ofte gået nye veje, og det har resulteret i mange flotte og velarrangerede turneringer som Odense Mesterskabet, Frem Open og Frem Jule Cup. Hans måde at håndtere store praktiske opgaver på, gør det i det hele taget sjovere at være skakspiller. Skoleskak er også noget, Jesper har arbejdet

med. Han har undervist i skoleskak på Rosengårdsskolen, og i øjeblikket er det Lærkeskolen, der har fornøjelsen af Jespers evner. Sideløbende med det store organisatoriske arbejde, er det også lykket for Jesper, at blive en ganske habil skakspiller. Jespers unge alder til trods, er det derfor yderst velfortjent, at han tildeles hæderstegnet.

*4. Hovedkreds:*

Karsten Fyhn,  
Skakklubben Allsund

Karsten Fyhn har som webmaster de seneste år kørt kredsens hjemmeside på ganske fortrinlig vis. Han har løftet hjemmesiden dels i udseende, dels i indhold, samt været ganske formidabel hurtigt med at bringe de nyheder, klubberne sender til ham. Karsten har selv ønsket at blive løst fra posten som webmaster grundet en større arbejdsbyrde, men forbliver jo i vor midte som formand for Skakklubben Allsund.

*5. Hovedkreds:*

Indstiller ingen tilhæderstegn.

*6. Hovedkreds:*

Niels Mørch Jensen,  
Skakklubben Rokaden

Niels Mørch Jensen har været aktiv i Skakklubben Tårnet siden 1962. I mange år som spiller og turneringsleder. I 1978 startede Niels Tårnets klubblad, som udkom helt frem til fusionen med Sk. 1946 i 2003. Fra 1981 deltog Niels i bestyrelsesarbejdet i Tårnet – i 1985 til 1987 som kasserer og fra 1987 som formand frem til fusionen. I dag er Niels næstformand i Skakklubben Rokaden og bestrider den uundværlige funktion som kaffe/øl mand med et fint overskud til klubkassen. Niels har været primusmotor på utallige skakarrangementer fra Folkebladets turneringer over Tårnets egne turneringer til Randersmesterskaberne og tillige medarrangør af DM i Randers. Niels stiller sig gerne som reserve til holdturneringen, så andre spiller kan få de faste pladser, og en opringning om at træde til i forbindelse med arrangementer eller som spiller bliver sjældent afvist.

### 7. Hovedkreds:



Erling Laursen,  
Nibe Skakklub

Erling Laursen har været formand for klubben lige siden stiftelsen for 30 år siden. På sin rolige facon sørger han for, at tingene glider, og at medlemmerne altid føler sig velkomne i klubben. Erling er personen, der binder klubben sammen i kulissen. Hvis der er medlemmer, som har svært ved at huske, at de skal ud at spille kamp, sørger Erling altid for, at de lige får en påmindelse. Hans gode lederstil betyder også, at den øvrige bestyrelse har holdt fast i mange år. Nibe er en af de skak-

klubber, som har kunnet holde sit medlemstal gennem en årrække, hvor der har været stort frafald i andre klubber. Og alle, der har været medlem i klubben, har stor respekt for Erlings indsats i klubben.

### 8. Hovedkreds:



Niels Kløve,  
Nordkalotten

Niels Kløve har over de seneste 20 år tilbragt 15 år i Hovedkredsens bestyrelse som både turneringsleder og nu kartoteksfører. Vi kender Niels som en utrolig imødekommende og behagelig person, der altid er parat til at give en ekstra hånd med. Før Hovedkredsen fik fornøjelsen af et tæt samarbejde med Niels, var han en af Nordkalottens drivende kræfter, og sad på daværende tidspunkt på formandsposten. Vi er overbevist om, at Niels fortsat vil trives ved at være en stor del af vores lille skaksamfund.

### 9. hovedkreds:



Poul Søndergaard,  
Viborg Skakklub

Poul Søndergaard har i 5 år været kasserer og i 6 år frem til 2007 været formand for Viborg Skakklub. I

samme periode udviklede klubben sig fra at være lukningstruet til at blive den største klub i 9. Hovedkreds og samtidig en af de stærkeste med omtrent en fordobling af medlemstallet i en tid, hvor unionens medlemstal er blevet stærkt reduceret, og klubbens medlemsfremgang har fundet sted uden fusion med andre klubber. Blandt andet skoleskak, børneskak, holdlederjobs, 100 års jubilæumsarrangement og ledelse af koordinerede turneringer har Poul overkommet sideløbende. Han var desuden hovedkraften bag Grundfos Young Masters i 2005 med deltagelse af flere stormestre, og han er forfatter til en omfattende bog om Viborg Skakklubs historie. De seneste fire år har Poul været medlem af unionens forretningsudvalg og har her lagt et stort arbejde – ikke mindst i etableringen af unionens nye skakserver.

### Forretningsudvalget:



Morten Rasmussen,  
Skanderborg Skakklub

Morten Rasmussen har med sit arbejde de seneste 4 år som IT-ansvarlig i Forretningsudvalget sat sig meget betydelige og blivende spor i Dansk Skak Union. Det kvantespring, der er sket med Unionens hjemmesider de senere år, og ikke mindst hele processen med etableringen af Skakserveren, ville have været utænkelig uden Mortens meget markante indsats. Morten har derudover sideløbende og i flere år forud udført et stort arbejde i både Skanderborg og Chess House.

# Kongen vender tilbage...

Landsholdsklassen 2008			1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1	GM Peter Heine Nielsen <i>Helsingør Skakklub</i>	2627	<sup>11</sup> ½	<sup>13</sup> 1	<sup>4</sup> 1	<sup>5</sup> ½	<sup>2</sup> ½	<sup>3</sup> 1	<sup>6</sup> ½	<sup>18</sup> ½	<sup>7</sup> ½	7	1
2	GM Sune Berg Hansen <i>Helsingør Skakklub</i>	2552	<sup>12</sup> ½	<sup>7</sup> ½	<sup>9</sup> ½	<sup>4</sup> 1	<sup>1</sup> ½	<sup>6</sup> ½	<sup>3</sup> ½	<sup>8</sup> ½	<sup>11</sup> ½	5½	3
3	GM Lars Schandorff <i>Helsingør Skakklub</i>	2530	<sup>13</sup> ½	<sup>11</sup> 1	<sup>7</sup> ½	<sup>10</sup> 1	<sup>5</sup> 1	<sup>1</sup> 0	<sup>2</sup> ½	<sup>4</sup> ½	<sup>6</sup> ½	6	2
4	IM Nicolai V. Pedersen <i>Aalborg Skakforening</i>	2498	<sup>14</sup> 1	<sup>16</sup> 1	<sup>0</sup> 1	<sup>2</sup> ½	<sup>9</sup> 1	<sup>11</sup> 1	<sup>7</sup> 1	<sup>3</sup> 0	<sup>5</sup> ½	5½	3
5	IM Karsten Rasmussen <i>Skolernes Skakklub</i>	2484	<sup>15</sup> ½	<sup>19</sup> 1	<sup>8</sup> 1	<sup>1</sup> 0	<sup>0</sup> 3	<sup>13</sup> ½	<sup>14</sup> 1	<sup>7</sup> ½	<sup>4</sup> ½	5	7
6	IM Jakob Vang Glud <i>Jetsmark Skakklub</i>	2448	<sup>16</sup> 1	<sup>14</sup> 1	<sup>18</sup> ½	<sup>8</sup> ½	<sup>1</sup> 7	<sup>2</sup> ½	<sup>1</sup> 0	<sup>20</sup> 1	<sup>3</sup> ½	5½	3
7	IM Jens Kristiansen <i>Bornholms Skakklub</i>	2443	<sup>17</sup> 1	<sup>2</sup> ½	<sup>3</sup> ½	<sup>9</sup> 1	<sup>6</sup> 0	<sup>10</sup> 1	<sup>4</sup> ½	<sup>5</sup> ½	<sup>1</sup> ½	5	7
8	IM Mikkel Antonsen <i>Næstved Skakklub</i>	2425	<sup>18</sup> ½	<sup>20</sup> 1	<sup>0</sup> 5	<sup>6</sup> ½	<sup>11</sup> 0	<sup>12</sup> 1	<sup>13</sup> ½	<sup>2</sup> ½	<sup>9</sup> 1	5½	3
9	GM Carsten Høj <i>Brønshøj Skakforening</i>	2404	<sup>19</sup> ½	<sup>15</sup> 1	<sup>2</sup> ½	<sup>0</sup> 7	<sup>0</sup> 4	<sup>20</sup> ½	<sup>12</sup> ½	<sup>14</sup> 1	<sup>8</sup> 0	4	12
10	IM Ole Jakobsen <i>Enkeltmedlem</i>	2374	<sup>20</sup> ½	<sup>18</sup> ½	<sup>16</sup> 1	<sup>3</sup> 0	<sup>19</sup> ½	<sup>7</sup> 0	<sup>17</sup> 1	<sup>11</sup> 0	<sup>12</sup> ½	4	12
11	IM Esben Lund <i>K41</i>	2366	<sup>1</sup> ½	<sup>3</sup> 0	<sup>17</sup> 1	<sup>19</sup> ½	<sup>8</sup> 1	<sup>4</sup> 0	<sup>18</sup> ½	<sup>10</sup> 1	<sup>2</sup> ½	5	7
12	FM Martin Matthiesen <i>SK 1968</i>	2351	<sup>2</sup> 0	<sup>17</sup> ½	<sup>19</sup> 0	<sup>15</sup> ½	<sup>20</sup> ½	<sup>0</sup> 8	<sup>9</sup> ½	<sup>16</sup> ½	<sup>10</sup> ½	3½	17
13	Henrik Holmsgaard <i>Greve Skakklub</i>	2337	<sup>3</sup> ½	<sup>1</sup> 0	<sup>20</sup> ½	<sup>18</sup> ½	<sup>14</sup> 1	<sup>5</sup> ½	<sup>8</sup> 0	<sup>15</sup> ½	<sup>17</sup> ½	4	12
14	FM Mads Boe <i>Århus/Skolerne</i>	2331	<sup>4</sup> 0	<sup>6</sup> 0	<sup>15</sup> 1	<sup>20</sup> ½	<sup>3</sup> 0	<sup>17</sup> 1	<sup>0</sup> 5	<sup>9</sup> 0	<sup>16</sup> ½	3	18
15	FM Kåre Hove Kristensen <i>Nordkalotten</i>	2318	<sup>5</sup> ½	<sup>9</sup> 0	<sup>14</sup> 0	<sup>12</sup> 0	<sup>17</sup> ½	<sup>16</sup> 0	<sup>20</sup> 0	<sup>13</sup> ½	<sup>19</sup> 0	1½	20
16	Bo Jacobsen <i>Århus/Skolerne</i>	2317	<sup>6</sup> 1	<sup>4</sup> 0	<sup>10</sup> 0	<sup>17</sup> ½	<sup>0</sup> 18	<sup>15</sup> 1	<sup>19</sup> ½	<sup>12</sup> ½	<sup>14</sup> ½	4	12
17	FM Per Knudsen <i>Silkeborg Skakklub</i>	2309	<sup>7</sup> ½	<sup>12</sup> ½	<sup>11</sup> 0	<sup>16</sup> ½	<sup>15</sup> ½	<sup>0</sup> 14	<sup>10</sup> 0	<sup>19</sup> ½	<sup>13</sup> ½	2½	19
18	FM Arne Matthiesen <i>SK 1968</i>	2307	<sup>8</sup> ½	<sup>10</sup> ½	<sup>6</sup> 0	<sup>13</sup> ½	<sup>16</sup> 1	<sup>1</sup> 19	<sup>11</sup> ½	<sup>1</sup> ½	<sup>20</sup> ½	5	7
19	Tom Petri Petersen <i>Nordre Skakklub</i>	2300	<sup>9</sup> ½	<sup>5</sup> 0	<sup>12</sup> 1	<sup>11</sup> ½	<sup>10</sup> ½	<sup>18</sup> 0	<sup>16</sup> ½	<sup>17</sup> ½	<sup>15</sup> 1	4½	11
20	Igor Teplyi <i>Nordre Skakklub</i>	2216	<sup>10</sup> ½	<sup>8</sup> 0	<sup>13</sup> ½	<sup>14</sup> ½	<sup>12</sup> ½	<sup>9</sup> ½	<sup>15</sup> 1	<sup>6</sup> 0	<sup>18</sup> ½	4	12





Peter Heine Nielsen spillede også på gevinst i sidste runde mod Jens Kristiansen, men sikrede DM med remis.

## Peter Heine Nielsen vandt sin femte DM-titel efter fire års fravær

Af Arne Matthesen

Efter to år i Aalborg rykkede Danmarksmesterskabet i år til Silkeborg. Som det fremgik af talerne ved åbningsreceptionen, står arrangørerne ikke i kø for at få lov til at afholde DM. Mens det tidligere var normen, at næste års arrangør blev offentliggjort i påsken, skulle man denne gang hen på sommeren, før Silkeborg Skakklub overhovedet kom ind i billedet.

På trods af den begrænsede tid til forberedelser lykkedes det at stable et rigtig godt støvne på benene – ikke mindst takket være hovedsponsoren Arepa, spillestedet Scandic Hotel og Silkeborg Kommune. Arrangementet kunne stort set råde over hele hotellet, hvilket må siges at være meget fornemt, når man tænker på, hvad den slags plejer at koste. Jeg vil dog afholde mig fra at sammenligne arrangementet med tidligere år

af den simple årsag, at jeg ikke har deltaget i DM de seneste par år og i øvrigt aldrig før har spillet i Landsholdsklassen. Det er dog min opfattelse, at der generelt var stor tilfredshed med arrangementet.

Hjemmesiden, som efterhånden er en helt central del af et DM, fungerede godt, og i kommentatorlokalet styrede Per Andreasen som så mange gange før slagets gang på udmærket vis. Spillestedet ligger som resten af Silkeborg i naturskønne omgivelser. Påsken faldt dog så tidligt i år, at vejret ikke indbød til ture i det grønne.

### Stærkt DM-felt

Feltet i Landsholdsklassen var det stærkeste siden DM i Horsens i 2003. Hele syv tidligere danmarksmestre med sammenlagt 19 DM-titler stillede til start: Ole Jakobsen, Bo Jacob-

sen, Carsten Høi, Jens Kristiansen, Lars Schandorff, Sune Berg Hansen og Peter Heine Nielsen. Det er en af de fine ting ved turneringens nuværende format, at de gamle mestre stadig kan spille med i Landsholdsklassen, selv om de ikke længere er stærke nok til at kæmpe med om titlen.

Blandt spillere, som kunne tænkes at spille med om titlen, savnedes især Lars Bo Hansen og Curt Hansen. Curt har ikke spillet turneringsskak det seneste års tid og Lars Bo er ikke den store tilhænger af det nuværende turneringssystem, så deres fravær var ikke overraskende. Steffen Pedersen plejer at være fast inventar ved DM, men skulle i år tage vare om Skaksalgets stand, så han var afskåret fra at gentage triumfen fra 2004.

Der var kun 20 spillere til start i



DM-klassen. Det var Jens Kristiansen noget forundret over. 'Det er jo en god turnering', som han sagde, mens han fik sig en pipe tobak uden for hotellet. Det er det svært at være uenig i.

Årets klare favorit var naturligvis Peter Heine Nielsen. Med al respekt for de seneste års vindere må det faktisk, at han 'kun' har vundet DM fire gange, tilskrives, at han ikke har deltaget siden 2003. Blandt outsidersne måtte den forsvarende mester Sune Berg Hansen betragtes som bedste bud. Et andet godt bud var Allan Stig Rasmussen, der efter sin seneste turneringssejr i Marienbad jager sin sidste GM-norm. Med sin kompromisløse spillestil er en vindingscore inden for rækkevidde,

hvis formen er til stede.

DM-klassens spillelokale var ganske fortrinligt. Et lyst og behageligt lokale med støjdæmpende gulvtæpper og enkeltborde og god plads til alle. Dejligt – og noget helt andet end den open, jeg spillede for nylig i Spanien. Vi sad så tæt, at selv GM'ere kom til at trykke på det forkerte ur! Det er irriterende at vende tilbage til brættet for at opdage, at ens ur lystigt tikker afsted pga. en fummelfingret stormester ved nabo-brættet.

Betænkningstiden var også menneskevenlig: 100 minutter til de første 40 træk, derefter 50 minutter til de næste 20 samt 30 sekunder pr. træk gennem hele partiet. Man når altså træk 60 efter 6 timer.

## Favoritten rystet

1. runde ved DM er lidt speciel, idet parringen bliver offentliggjort nogle dage i forvejen. Det giver muligheder for at blive nervøs for, om modstanderen har siddet i dagevis og forberedt noget giftigt mod ens sædvanlige åbninger.

Om det er baggrunden for, at Peter Heine valgte at spille Grünfeld-indisk mod Esben Lund, er svært at sige, men hvis han ville undgå eventuelle forberedelser, var det et dårligt valg. Esben spillede modigt og gevinstsøgende, men missede sine muligheder for at hale gevinsten i land.

Hvis Peter Heine havde tabt dette parti, kunne turneringen have fået et helt andet forløb. Nu kunne man sige,



Esben Lund  
kommenterer 1. runde:

## Initiativ for dronning

♔ **Esben Lund**  
♚ **Peter Heine Nielsen**

Grünfeldindisk / D80

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Lg5 Se4 5. Lh4 Sxc3 6. bxc3 dxc4 7. e3 Le6 8. Tb1 Sd7 9. Da4**

Et nyt træk – hvis det ikke var, fordi det var blevet spillet fire dage forinden i Reykjavik Open! Men det sidste vi naturligvis ikke under partiet.

**9... Ld5**

9... a6!? 10. Txb7 Ld5 11. Tb1 Tb8

med modspil blev foreslået af Peter Heine efter partiet.

**10. Lxc4 Lxg2 11. Db3**

Pointen – f7 kan ikke dækkes.

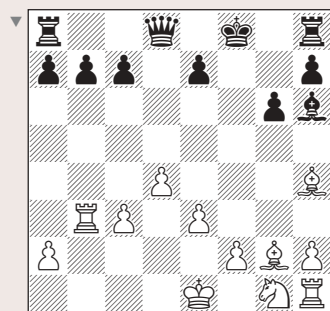
**11... Lh6**

Eneste træk. 11... Lg7 12. Lxf7† Kf8 13. Se2! Lxh1 14. Sf4 giver Hvid et frygteligt angreb.

**12. Lxf7† Kf8 13. Ld5 Sc5**

Vinder dronningen. 13... Lxh1 14. Lxh1 giver Hvid klar fordel pga. bedre koordination mellem brikkerne. Den hvidfældede løber er en konge i stillingen, og Sort har de samme problemer som i partiet, bare med mindre materiale.

**14. Lxg2 Sxb3 15. Txb3**



Peter Heine skrev om denne stilling i Weekendavisen, at han (stadig)

havde svært ved at tro, at offeret er helt korrekt, men også, at han ikke var i nærheden af at bevise det i partiet. Hvad kan man sige om stillingen? Hvid har kun hvidfældet løber og springer for Sorts dronning, men der er andre faktorer på spil: Sort har en dårlig koordination mellem brikkerne, som det tager ham noget tid at forbedre. Løberen på h6 er ude af spil, da den hamrer mod en mur af hvide centrumsbønder. En del af strategien går også ud på at spille mod denne løber. Det er et lidt paradoksalt forhold, at selv om den løber er lidet god, så er den også svær at skille sig af med i mange stillinger! Hvid har desuden ingen synlige svækkelser og kan bruge e5-feltet til sine lette officerer. Den vigtigste faktor er dog, at stillingen er halvlukket, hvilket lige nu gør den mere velegnet for lette officerer end for tårne. Det er dette *lige nu* der er så svært at bedømme varigheden af, for tårnene øger jo i potentialerne, jo længere partiet varer.

**15... b6**

15... b5! var Mikhalevskis træk, da han 11. marts blev udsat for samme stilling. En eminent reaktion: Sort forsøger at åbne stillingen for sit tårn og giver det et felt på b6, og derud-



Sune Berg Hansen undgik nederlag, men spillede alt for mange remiser.



Henrik Holmsgaard forsøgte skarpt spil i åbningen mod Peter Heine Nielsen.

at remis med sort er ingen katastrofe. Esben var tydeligvis i god form.

I 1. runde var den største overraskelse at Jakob Vang Glud måtte se sig overbevisende slået af sin tid-

ligere klubkammerat Bo Jacobsen. Bo spillede, som om han ville markere, at mesterskabet kun havde været udlånt de sidste 32 år – nu ville han have det tilbage!

over kæmper han om hvide felter i centrum. 16. Sf3 (16. Txb5? er dårligt pga. 16... Tb8) 16... Tb8 17. Se5 Tb6 18. 0-0 Lg7 19. Sc6. Hvid kan ikke beholde springeren her (19. Lg3!? er en mulig forbedring). 19... Dd7 20. d5 e6! Underminering på de hvide felter. På grund af Sorts bonde kan Hvid ikke spille c3-c4. 21. dxe6 (21. e4 besvares med mod-offer 21... Txc6 22. dxc6 Dxc6 med god sort kontrol) 21... Dxe6. Herefter tror jeg på Sort. I partiet blev det dog spændende senere, hvor Hvid til sidst bukkede (i tidnød?) og tabte. 22. Sxa7 c6 23. c4 Dxc4 24. Lg3 Ke7 25. Td1 Ta6 26. Ta3 Txa3 27. Sxc6† Kf6 28. Le5† Kg5 29. Lxg7 Tg8 30. h4† Kxh4 31. Lf6† g5 32. Lf3? (32. Td4†) 32... Td3 33. Tf1 Td6 0-1. Hillarp-Persson - Mikhalovski, Reykjavik Open 2008.

#### 16. Sf3 Kg7

16... Lg7!? med planen at overføre den til f6 var en idé.

#### 17. Se5 Te8

Dette træk var nyt for mig, men det virker lidt for passivt. Peter Heine havde her en ½ time + 30 sek. pr. træk til at nå træk 40 – jeg havde en time mere, og det er vel forståeligt at Peter prøver at konsolidere stillingen. 17... c5!? er interessant, men også

risikabelt, da Hvid er bedre koordineret.

#### 18. 0-0

Et automatræk. Bedre er straks 18. Sc6 Dd7 19. Lxe7! som i partiet, men uden at give Sort muligheden for at åbne centrum med c5. Computerens vurderinger skal i øvrigt tages med et stort gran salt i denne stilling. Den har en materiel blokering, der gør, at den ikke rækker ved sin vurdering af afgørende fordel for Sort, også selv om den ikke viser træk som led i en konstruktiv, fremadrettet plan. Den kan bare se, at den har en kæmpe materiel fordel, og når stillingen så ikke forandrer sig, så bliver den ved med at postulere det. Her må der suppleres med lidt menneskelig fornuft! Den kan dog komme med nogle gode ideer, såsom 19... Lf4!? (en computer-idé, man skal være skeptisk overfor, er bonderovstrækket 19... Dg4!? 20. 0-0 De2. Hvid spiller 21. Tfb1 Dxa2 22. Lh4 med god koordination og central kontrol. Der er mere på spil end Sorts modspil med a-bonden) 20. 0-0 Ld6. Computeren har fået løberen med i spil igen! 21. Lxd6 cxd6. Det lykkedes Sort at bytte en brik, men Hvid har stadig god kontrol over centrum i denne halvlukkede stilling, hvilket

## One man show

I runderne 2 til 7 scorede Peter Heine 5½ point af seks mulige og fik dermed sat tingene eftertrykkeligt på plads.

Han startede med følgende miniature:

♔ **Peter Heine Nielsen**

♚ **Henrik Holmsgaard**

Slavisk / D16

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 dxc4 5. a4 Lg4**

En bivariant uden mange tilhængere.

**6. Se5 Lh5 7. f3 e6?!**

Det mest normale er her 7... Sfd7 8. Sxc4 e5, men det udligner ikke.

**8. g4!**

giver god kompensation for materialet. Igen er det svært for Sort at finde en aktiv plan.

**18... Dc8**

18... c5!?

**19. Sc6 Dd7?!**

19... e6 holder e-bonden og dermed bedre kontrol med centrum. Sorts spil synes at indikere, at 'alt er ok', men nu begynder partiet at tippe.

**20. Lxe7!**

Herfra foretrækker jeg klart Hvid, fordi Sort synes at mangle en aktiv plan. Min er enkel: At skubbe centrumsbønderne!

**20... Kh8 21. Lh4**

Cool spillet! Den forcerende variant 21. Lf6† Lg7 22. Se5 Df5 23. Lxg7† Kxg7 24. Lxa8 Txa8 vinder materiale tilbage, men bytter de forkerte brikker. Hvid mistede al sit spil og Sort har fordel.

**21... Lg7 22. Lg3**

Tilbage og dække vigtige centrumsfelter. Bønderne er klar til at løbe, understøttet af Hvids fem officerer.

**22... Te6 23. d5 Td6 24. c4**

Der er ingen grund til 24. Lxd6 cxd6, som styrker Sorts kontrol med centrum.

**24... a5 25. e4 a4 26. Te3!**

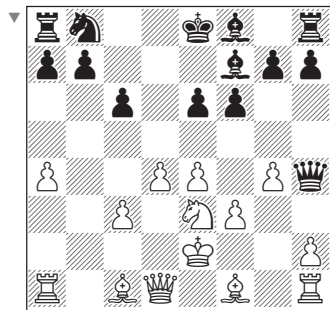
Tårnet bag fribonden. Sort er i krise.

Det skarpeste.

**8... Sd5?!**

Fristende. Hvids konge tvinges ud på banen.

**9. e4 Dh4† 10. Ke2 Sxc3† 11. bxc3 f6 12. Sxc4 Lf7 13. Se3!**



**26... a3 27. e5 Txc6 28. e6 De7 29. dxc6 Td8 30. Ld5 b5**

Det eneste modspil, selv om det taber.

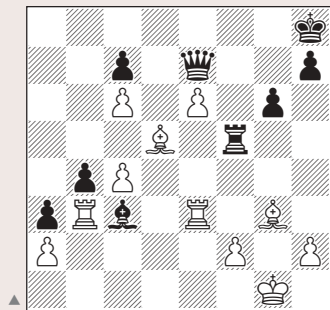
**31. Tb1**

31. cxb5! Txd5 32. b6 cxb6 33. c7 Tc5 34. Td1 vinder for Hvid. Jeg så ideen med at ofre løberen på d5 for fribønder, men kiggede for lidt på det, blev ikke overbevist og spillede i stedet det 'sikre'. Dumt, for der er en overgang mellem at stå herligt og vinde. Bent Larsen udtrykte det noget i retning af, at 'man skal ødelægge sin smukke stilling for at vinde.'

**31... b4 32. Tf3 Tf8 33. Tbb3**

33. Tf7 Txf7 34. exf7 bør også vinde.

**33... Tf5 34. Tfe3 Lc3**



Den gamle historie om jægeren, som blev den jagede. Jægeren er den sorte dronning på h4, som nu er løbet tør for ammunition og tæt på at synke i mosen. Hvids konge var tiltænkt rollen som bytte, men majestæten står ret sikkert, da Sort ikke har et effektivt brud i centrum. 13... e5? 14. Sf5! taber øjeblikkeligt, og 13... c5 14. d5 (14... exd5 15. Sf5) med truslen 15. Sg2 Dh3 16. Sf4 Dh4 17. dxe6 går også galt. Det siger noget om Sorts stilling, at computeren i ramme alvor overvejer 13... g5 for i det mindste at skabe luft til damen. Efter Sorts næste træk står han til tab, og mod en overbevisende modstander går det hurtigt ned ad bakke. **13... f5?! 14. gxf5 exf5 15. Sxf5 Dh5 16. Tb1 b6 17. Lf4 Lg6 18. Tg1 h6 19.**

**35. Txc3?**

35. Lxc3? vandt, som angivet i kommentatorrummet. 35... Dxc7 36. e7 Te5 37. Txe5 Dxe5 38. c7! Pointen. Sorts dronning kan ikke stoppe begge bønder. Sort løber tør for skakker efter 38... Dg5† 39. Lg2 Dc1† 40. Lf1 Dg5† 41. Kh1. Der er mange missede chancer fra min side!

**35... bxc3 36. Txc3 Kg7 37. Tb3 Tg5**

Sort er klar til at lave et modoffer. Jeg tvivler på, at jeg kan vinde denne stilling.

**38. Tf3 Tf5 39. Tb3 Tg5 40. Tb7 Kf6 41. Kf1 Txd5!**

Vejen til remis.

**42. cxd5 Dc5 43. e7 Dxe7**

43... Kf7 44. e8D† Kxe8 45. Tb8† Ke7 46. Lxc7 Dxd5 47. Ld8† Kd6 48. c7 Dd1† ender også i evig skak. **44. d6 De4 45. d7 Dh1† 46. Ke2 De4† 47. Kf1 Dh1† 48. Ke2 De4† 49. Kf1 ½-½**

*Partiet blev efterfølgende tildelt Politikens skønhedspræmie. Og usædvanligt men helt fortjent blev præmien delt mellem de to spillere, som i hver sin rolle, i angreb og forsvar, havde skabt dette ekstraordinære drama.*

**Dd3 Sd7 20. Lh3!**

For at redde dronningen er 20... Dxb3 21. Txb3 nødvendig, men så har Hvid foruden materiel fordel et hav af trusler. Sort opgav.

**1-0**

Ovenstående er selvfølgelig langt fra turneringen bedste parti, men er til gengæld repræsentativt for Peter Heines hvide partier. Med undtagelse af Lars Schandorff var modstanderne fortabt, inden de nåede ud af åbnin-



Lars Schandorff kommenterer 2. runde:

## Lækkert angrebsspil

♔ Lars Schandorff

♚ Esben Lund

Meraner / D46

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Ld3 Sbd7 6. 0-0 Ld6 7. Sc3 0-0 8. e4 dxc4 9. Lxc4 e5**

En typisk Meraner-stilling. Bondestillingen er meget dynamisk og kan hurtigt skifte. Mit næste træk er ren profylakse, løberen flyttes inden den angribes med b5 eller måske Se5 efter et eventuelt exd4.

**10. Lb3 a6**

Nyt og sikkert også lidt tvivlsomt. 10... De7 eller 10... exd4 er normalt.

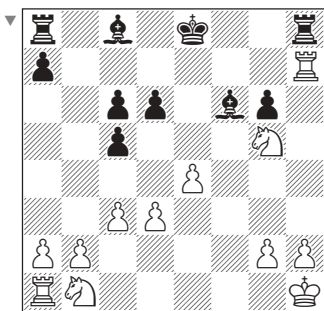
**11. h3 b5 12. Le3**

Hvid udvikler sig hurtigt. Sort kan dårligt tage bonden med b4 13. Sa4 Sxe4, fordi 14. Dc2 med angreb både på e4 og c6 øjeblikkeligt vinder den

gen. Ved optakten til DM skrev Sune Berg i Politiken, at Peter Heine kender mere åbningsteori end resten af feltet tilsammen. Det er muligvis sandt, men det skræmmende er, at han også kender en masse, som man ikke kan læse sig til nogen steder. Tænk bare på partiet Aronian - Anand fra sidste års VM, hvor verdensmesteren fulgte en hjemmeanalyse, han havde lavet sammen med Peter Heine og vandt et smukt parti (se Skakbladet nr 8/2007).

Eller se følgende eksempel fra Blindfold World Cup, oktober 2007. I diagramstillingen næste spalte spillede Magnus Carlsen spillede 20... 0-0!! hvilket sandsynligvis fik Karjakin til at tabe både næse og mund (foruden springeren på g5).

### ♔ Magnus Carlsen



### ♔ Sergey Karjakin

At der er tale om en hjemmeforberedelse, kan jeg bevidne, da Peter Heine demonstrerede denne variant ved et foredrag i Nordre allerede i efteråret 2006!

tilbage med knusende effekt.

**12... De7 13. Te1 Lb7 14. dxe5 Sxe5 15. Sd4!**

Med planen Sf5. Truer samtidig f4 fulgt af e5 med officersgevinst.

**15... Tad8 16. Sf5!**

Bedst. 16. f4 Lc5! 17. fxe5 Dxe5 gav Sort god kompensation.

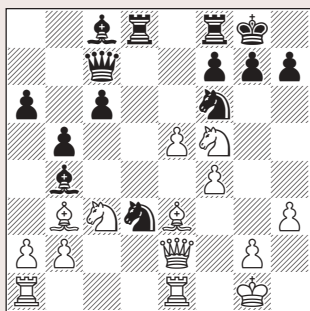
**16... Dc7 17. f4**

Jeg lader mig rive med af de taktiske forviklinger. 17. Sxd6! Txd6 18. De2 med løberpar og stor fordel var simpelt og godt.

**17... Lb4! 18. De2 Sd3 19. e5!**

Nu er 19... Sxe1 20. exf6 hurtigt slut, men Sort kunne måske prøve 19... Lxc3 20. bxc3 Se4.

**19... Lc8**



**20. Sxg7!**

Det var dette lækre træk, jeg havde luret på. På 20... Sxe1 kan man slå på f6, men jeg havde planlagt bare at spille 21. Txe1 med minimum en bonde og angreb for kvaliteten.

**20... Kxg7 21. exf6† Kh8 22. Sd5?!**

Lidt for smart. 22. Lc2! var stærkt, f.eks. 22... Lxc3 23. bxc3 Sxe1 24. Lxh7! og vinder.

**22... Txd5**

Ikke 22... cxd5 23. Dxd3 Lxe1 24. Lc2 med matrussel på h7.

**23. Lxd5 Sxf4!**

Igen eneste træk. På 23... Sxe1 havde jeg 24. Le4! fulgt af Dh5 klar.

**24. Lxf4 Dxf4 25. De4! Dxe4?**

Vinder kvaliteten tilbage, men fører til et frygteligt slutspil. Med 25... Lc5†! 26. Kh1 Dh6 kunne Sort have kompliceret. Det truer Lxh3, og efter 27. Dc2! giver både 27... Ld6 og 27... Lxh3 28. Dxc5 Le6† 29. Kg1 Lxd5 fair kompensation.

**26. Lxe4 Lxe1 27. Txe1 Te8 28. Td1!**

Udnytter matten i bunden til at tage d-linien.

**28... c5 29. Kf2 h6 30. Kf3 Le6 31. a3 a5 32. Td6 b4 33. Ta6 1-0**

Sort tabte på tid. Der ryger en bonde under alle omstændigheder, og efter f.eks. 33... bxa3 34. bxa3 Tc8 35. Txa5 Kg8 36. Ta8 vinder Hvid let.

Peter er nok den første danske top-spiller, der virkelig har specialiseret sig i åbningsforberedelse. Larsen arbejdede naturligvis også meget med sine åbninger, ellers havde det ikke været muligt at klare sig blandt verdens bedste spillere i så mange år. Men ofte lod Larsen inspirationen ved brættet råde, eller spillede 'museumsåbninger' eller andre sjældne sager med det specifikke formål at undgå en teoretisk diskussion. Det er meget sjældent, at man har set Bent Larsen, eller for den sags skyld Curt Hansen, vinde et parti udelukkende på åbningsforberedelse. Faktisk tror jeg, man kan sige, at



*Peter Heine Nielsen kommenterer 3. runde:*

## Strategisk diskussion

♔ Allan Stig Rasmussen

♔ Peter Heine Nielsen

Siciliansk / B91

En af de ting jeg så frem til med spænding ved årets DM var mødet med den nye generation. Sådan var det også, sidst jeg spillede DM, i 2003, hvor fornyelsen hed Davor Palo og Nicolai V. Pedersen. De er i mellemtiden stort set stoppet med at spille skak, men der er nye på vej. Kampen mod de unge er ikke kun interessant ud fra et kompetitivt synspunkt – jeg har efterhånden bestået nok eksaminer på historiestudiet til at vide, hvem der vinder det slag på sigt. Noget af det interessante, synes



DM-kommentator Per Andreassen og hans publikum havde godt styr på partierne.

det i den danske skakverden har været betragtet som lidt odiøst at studere åbninger (heraf udtrykket 'teori-hunde'), mens det på en eller anden måde har været betragtet som finere at studere slutspil.

Det er naturligvis en velkendt sag, at Peter Heine er velforberedt. Specielt når man skal møde åbnings eksperter, er det nemt at miste modet og føle, at ens normale åbninger ikke duer – man kigger på standard-repertoire og føler, at man ikke har en travl at tage på. Under turneringen udviste Peter Heines modstandere en blanding af respekt, frygt og desperation i deres åbningsvalg. Ellers så solide folk som Karsten Rasmussen og Jakob Vang Glud slap ikke ud af åbningen med en spilbar

stilling. Sune havde heller ikke mod på udfordre Peter og tilbød remis efter 18 træk, selv om turneringsstillingen kraftigt indikerede, at spil på gevinst var påkrævet. Peter Heine nåede kun at spille ét træk, som ikke har været spillet før, inden Sune tilbød remis – og det var oven i købet stillingens mest naturlige træk.

Peter kunne have sikret sig mesterskabet allerede i næstsidste runde, men mærkeligt nok lykkedes det mig at holde sammen på et ubehageligt slutspil – jeg har dog ikke fundet en gevinst for ham, så måske var det holdbart hele tiden. I 9. runde var det op til Jens Kristiansen at sørge for en omkamp, men også han måtte i sidste ende prise sig lykkelig for remis. Peter Heine havde endda over-

skud til at undvige en trækgentagelse i en situation, hvor remis ville sikre ham titlen.

Selv om åbningerne er Peter Heines spidskompetence, fik han også demonstreret sin store styrke i praktisk spil. Lars Schandorff blev udspillet fra en næsten lige stilling og Allan Stig Rasmussen blev trykket ned i et slutspil med uligefarvede

jeg, er forskellen i skakforståelse. Man kan vel bare tage, hvad min egen generation synes om Jens Kristiansens bondeofre. Farlige og underholdende, ja! Korrekte, nej!. Egentlig forestillede jeg mig ikke, der var den store forskel mellem min generation og de helt unge, men dette DM bragte mig på andre tanker. Jakob Vang Glud og Sune Berg Hansen diskutere længe, hvem der stod bedst i midtspillet i deres parti, og Allan Stig og jeg, akkompagneret af en del af vores bord ved afslutningsfesten, var ikke helt enige om vurderingen af visse ting i det følgende parti:

**1. e4 c5**

Mit eneste opgør mod Allan var fra dette års divisionsturnering, hvor jeg med 1... e5 fik en udemærket stilling for blot at blive udspillet i midtspillet. Men godt forsvar samt et noget tidligt remistilbud reddede mig i denne omgang. Bagud med 1/2 i turneringsstillingen, syntes jeg dog, det krævede mere aggressivitet, desuden skulle jeg vel demonstrere, at jeg ikke er bange for en teoriduel.

**2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. g3**

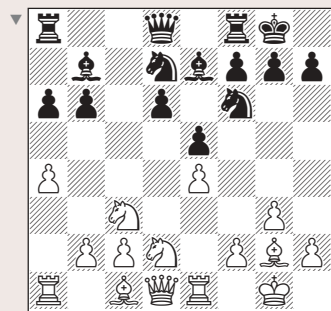
Efter partiet i Skakligaen hyggesnakkede vi lidt efter analyserne, og

mens jeg indrømmede at have droppet Najdorf-varianten sent aftenen før, sagde min modstander, at han ikke kunne falde i søvn som følge af nogle uafklarede ting i forberedelserne til netop denne åbning. Jeg noterede mig dengang, at det betød, han ville spille det skarpe 6. Le3. Hvad kan ellers holde én vågen om natten?

**6... e5 7. Sb3 Sbd7**

De fleste spiller her 7... Le7, men jeg har spillet tekstrækket en del gange, og efterhånden bliver det til en principiel kamp for at vise, at trækket er fint for Sort.

**8. a4 b6 9. Lg2 Lb7 10. 0-0 Le7 11. Te1 0-0 12. Sd2**



Sådan har jeg stået mod Leko, Almasi og Delabaca. Mod sidstnævnte

valgte at jeg at spille 12... Dc7 for at undgå, at han kunne forcere remis, og vandt ret enkelt efter et par fejltræk fra ham. Men her spiller jeg, hvad jeg tror er det bedste træk.

**12... Sc5 13. Sf1 b5!**

En indskydelse under mit blindparti mod Leko, men en god af slagsen. Sort kommer til modspil i tide, før Hvid får spillet Lg5xf6 og Se3.

**14. axb5!?**

14. Lg5 b4 15. Lxf6 var Lekos og Almasis valg, men mod sidstnævnte havde jeg ingen problemer efter 15... bxc3 16. Lxe7 Dxe7, hvilket var, hvad Leko sagde han (med rette), frygtede. Slår Hvid igen på c3, har jeg modspil mod a4 samt c-bønderne, og efter b3 eller b4 kommer min springer til d4, og bonden på c3 kan lige så godt være stærk som svag.

**14... axb5 15. Txa8 Dxa8 16. Se3**

Spillet af tempo, hvilket gjorde mig ganske klart, at jeg befandt mig midt i min modstanders forberedelser. Bl.a. derfor analyserede jeg stort set ikke på slag på e4. Det virker som om, der er kompensation på mange måder, men præcist, hvad Hvid burde svare, spildte jeg ikke tid på, men ledte efter et træk, som computerne måske havde undervurderet, men som gav positionel mening.

løbere. Når der 'bare' skulle spilles skak, viste Peter Heine, at han behersker midtspil og slutspil mindst lige så godt som enhver anden spiller i feltet.

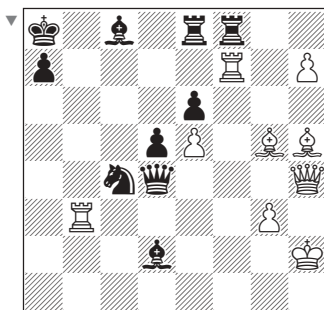
## Hovedfeltet

Med den nye danmarksmester i topform var resten af favoritterne henvist til at spille om de sekundære placeringer. Lars Schandorff tabte et meget afgørende parti mod Peter i runde 6, men scorede ellers lige så mange point som mesteren i de øvrige runder – og mod de samme modstandere (bortset fra én). Lars spiller til tider lidt for mange remiser, men denne gang spillede han med stor energi. Gevinsten mod Allan Stig var en meget fin teknisk præ-

station – Schandorff når han er bedst.

Den forsvarende mester var ikke i topform. Se blot hvad der skete i 2. runde:

### ♔ Sune Berg Hansen



### ♚ Jens Kristiansen

16... Tc8 var inde i mine overvejelser, men at beregne, at 17. Sf5 Lf8 18. Lg5 Sfxe4 19. Sxe4 Sxe4 20. Le7 Sxf2! faktisk fungerer for Sort, er meget at forlange. Jeg besluttede mig for det sikre alternativ og fratog ham feltet f5.

### 16... g6

I grunden spillet med en vis nysgerrighed. Jeg kunne ikke helt se, hvad Hvid skulle foretage sig af fornuftigt her, og regnede med, han ville tage en længere tænkepause.

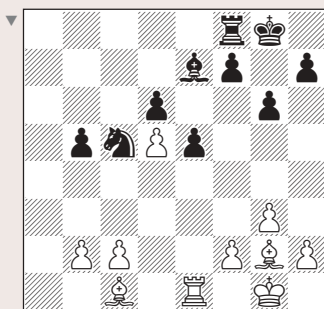
### 17. Sed5

Også spillet stort set a tempo. 17. Sxb5 Scxe4 er fint for Sort.

### 17... Sxd5 18. Sxd5 Lxd5 19. Dxd5

19. exd5 bekymrede mig lidt. Generelt synes jeg vældig godt om den sorte struktur, men min kongestilling er lidt betænkelig. Måske jeg burde starte med 19... Da2 for at genere hans opspil mest muligt, men også det principielle 19... f5!? forekommer mig fornuftigt for Sort. Spiller han 20. h4 kan jeg enten ignorere det, men nok endnu stærkere svare 20... h5! hvorefter hans modspil bliver svært at arrangere. Mere bange var jeg for 20. g4!? for at åbne linier på kongefløjen, men jeg regnede med, at 20... f4! var stærkt, e4-feltet er ikke af større betydning netop her.

### 19... Dxd5 20. exd5



Slutspillet, vi var så uenige om. Under partiet var jeg af den opfattelse at have et behageligt slutspil helt uden risici med gode praktiske gevinstchancer. Allan mente det samme, men med modsat fortegn, og bliver bakket op af computerne. Fra at være fuldstændig afvisende overfor, at jeg tog fejl, er jeg blevet lidt mere åben for det modsatte synspunkt. Der skal faktisk ikke meget til, at Hvid står klart bedst. Når han at erobre a-linien, før jeg får modspil, er jeg i store problemer. Man kan nemt forestille sig en hvid løber på c6 samt et tårn på a1. Derfor hænger stillingen nok mere på konkrete ting, end jeg havde forestillet mig. Under partiet troede jeg ikke, at jeg

Stillingen efter 38. Lg4-h5.

Jens Kristiansen blev turneringens publikumsfavorit pga. sin kampgejst og risikobetonede spil. I dette parti ofrede han ret tidligt en springer for initiativet. Sune holdt dog stillingen under kontrol, men så tog partiet en uventet drejning:

### 38... Txf7??

Overser at dronningen står i slag! Det havde været en tand mere nøjagtigt at bytte på h4 først. Efter 38... Dxb4† 39. Lxb4 Txf7 40. Lxf7 Th8 41. Lg8 Sxe5! 42. Kg2 Sg4 fulgt af Sh6 når Sort at likvidere Hvids fribonde, og så har Sort alle trumfer på hånden i slutspillet.

### 39. Dxd4! Txb7 40. Lxd2 Txb5† 41. Kg2 Lb7 42. Le3 Sxe3†

havde noget markant, men at jeg skulle stå i underkanten, strejfede mig slet ikke, må jeg indrømme!

### 20... Tc8!

Spillet ganske hurtigt, ideen er at kunne drille på forskellige måder. F.eks. er det vigtigt, at jeg på 21. Le3 har 21... Sa4!, der fremtvinger det svækkende 22. b3 Sc3, hvorefter jeg har modspil mod d5, og truer med at omplacere min løber til b6.

### 21. Lf1 b4 22. Lb5

En del af diskussionen ved festmiddagen gik på trækkeret 22. b3. Vin alibitum har aldrig været min stærke side, men at jeg ikke var i stand til at huske, at jeg planlagde 22... Ta8 23. Le3 Se4! og i stedet flere gange tilfod Lxc5 fulgt af Txe5, har den fordel, at mit modstander ikke fik muligheden for at tage til genmæle. Det får han ikke heller her. Sort står efter min opfattelse bedst. Springeren på c3 irriterer, og jeg omplacerer min løber og spiller vel også f5. I kommentatorrummet foreslog man 23. Ld2 (i stedet for 23. Le3) og mente, at det forcerede remis. 23... Ta2 24. Lxb4 Txc2 25. Lxc5 Txc5 26. Lc4 Ta5! er ganske vist ikke meget, men jeg er sikker på – for nu at bruge dansk skaks ultimative trumfkort – at Larsen vil give mig ret. Løberen

Utroligt nok kunne Sort holde til at miste dronningen. Stillingen er uklar igen.

**43. Txe3 Tc8 44. Tf3 Thh8 45. Kg1 Tc4 46. Dd3 Thc8 47. Tf1 d4 48. Dg6? Tc2?**

Trætheden begynder at spille en rolle efter et langt og opslidende parti. 48... Th8!, og Hvid må indstille sig på at sige farvel til sit tårn.

**49. Tf2 Tc1†**

Sort kunne forsøge at spille på gevinst med 49... T2c3, men foretrækker at forcere en remis.

**50. Tf1 T1c2 51. Tf2 Tc1† 52. Tf1 T1c2 remis**

Ovenstående er det mest åbenlyse eksempel på dårlig form fra Sunes hånd. Mere bemærkelsesværdig var



Både Allan Stig Rasmussen (med Hvid) og Karsten Rasmussen kæmpede i alle partier.

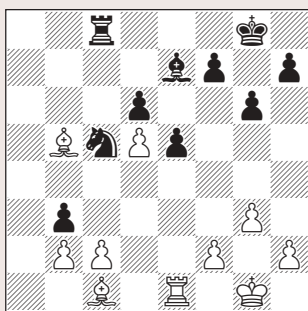
dog de uinspirerede og hurtige remiser med hvid mod Carsten Høi, Mikkel Antonsen og Peter Heine, og de store problemer i sidste runde mod Esben Lund. De to gevinster var dog

pæne, om end Allan Stig vist kunne have holdt remis langt hen i partiet.

Trods den lidt skuffende præstation gik Sune ubesejret gennem turneringen.

til b6, tårnet godt placeret i a-linien, f5 og frem med kongen. Der er gevinstchancer, og hvad ønsker man sig mere?

**22... b3**



Optimismen begyndte at vokse, jeg får skabt modspil i tide, og kunne ikke se, hvordan han fornuftigt fik likvideret.

**23. cxb3?!**

Efter 23. c3 er 23... Tb8! et vigtigt mellemtræk, der tvinger hans løber til en erklæring. Placerer han den på c6, går jeg ind med springeren på d3, det samme sker, hvis han svarer c4. Derfor må han bakke med løberen: 24. Lc4 Sa4! Ser ganske kunstigt ud, men jeg holder tryk mod b2, der gør det svært for ham at omgruppere, desuden truer jeg med

at ofre på c3 og spille b2 og igen fremtvinge et godt slutspil med uligefarvede løbere. Jeg følger op med f5 + Lf6 eller Ld8-a5 og spiller på tricks med at ofre på c3. 25. Te2 Ld8 26. f4 Lf6 og jeg synes stadig, der er grund til moderat optimisme.

**23... Tb8!**

Samme koncept, hans løber tvinges til en erklæring. Nu var jeg vældig optimistisk – og vel for første gang med rette.

**24. La4 Sxb3 25. Le3 Tb4**

Valgene er blevet meget ubehagelige for Hvid. På sin vis giver det god mening at fjerne min gode springer, men efter 26. Lxb3 Txb3 27. Tb1 Kf8 28. Kf1 Ke8 29. Ke2 Kd7 har jeg tålmodigt centraliseret min konge og kan efter behag spille Tb5xd5, nu jeg har hans b-bonde under kontrol.

**26. Lc6 Ld8**

Strategisk den rigtige idé, men jeg kan godt lide computerne, der først vil spille Kg7. Spiller han direkte f4, har jeg vundet et træk efter Lf6, og hvad skal Hvid ellers bruge tiden på?

**27. f4!**

Absolut tvunget. Når jeg at spille Lb6, er Hvid tæt på det strategiske mareridt, med svag b-bonde og sort

kæmpespringer mod dårlig hvid løber.

**27... e4!?**

er muligvis et bedre træk. Jeg var ked af, at når jeg senere spillede f5, fik han modspil med g4, og pludselig begynder hans dårlige løber at blive aktiv. Betragtningen er alt for generel. Det haster ikke at spille f5, da truslen Lf6 er meget konkret. Jeg vil tro, Sort har klar fordel her, og på en mere ukomplikeret måde end i partiet.

**28. fxe5 Lxe5 29. Te2**

Heromkring begyndte det at gå op for mig, at alt ikke forløb planmæssigt. Det er klart til Hvids fordel, at stillingen er blevet åbnet, og jeg burde nok allerede her spille 29... Sd4.

**29... Kg7**

29... Sa5!? var også en mulighed, men jeg troede ikke, der var nok chancer efter 30. Kf1! Txb2 31. Txb2 Lxb2 32. Lb5!, og Sorts springer kommer ikke til et godt felt umiddelbart.

**30. Kf1!**

En stærk plan. Hans konge går mod c2, og når han så langt, er det ikke givet, hvem der står bedst.

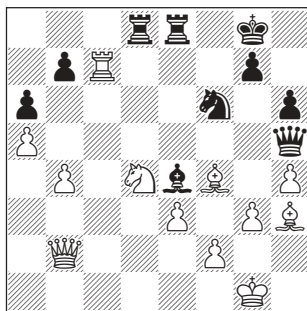
**30... h5**



I gruppen med 5½ point finder vi desuden Allan Stig Rasmussen, Jakob Vang Glud og Mikkel Antonson. Allan imponerede ikke i samme grad som sidste år – forventningerne er jo steget. Resultatet var dog godt kendt, selv om han ikke kan være tilfreds med at tabe til de tre højerratede spillere i turneringen. Der manglede tilsyneladende lidt sikkerhed i tørre, tekniske stillinger, hvor Allans knivskarpe variantberegning ikke kommer til sin ret. Allan spillede dog med stor energi og kæmpede for chancen for GM-norm så længe det var muligt.

Jakob Vang Glud kom som nævnt skævt fra start med et nederlag mod Bo Jacobsen, og to runder senere kunne det være gået galt igen:

### ♔ Arne Matthiesen



### ♔ Jakob Vang Glud

Stillingen efter 34... Dh5.

En spændende stilling! Jakob havde selvfølgelig godt set, at der kunne opstå ballade på den lange diagonal, men regnede med, at kongen kunne

løbe fra problemerne.

### 35. Lf1? Txd4!

Det *skal* være godt. Pga. tidnød kunne jeg ikke regne det til ende, men satsede på at spille et par hurtige træk og derefter bruge den opsparede tid til at finde den rigtige fortsættelse.

### 36. Dxd4 Df3 37. Le4† Kh8

Måske lidt for hurtigt. Computervarianten er 37... Kh7! 38. Kf1 Dh1† 38. Ke2 Td8! 39. Dxd8 Lf3† 40. Kd2 Dd1† med dronningevinst.

### 38. Kf1

Sort trækker og vinder! Løsning: 38... Dh1† 39. Ke2 Lf3† 40. Kd2 Dd1† 41. Kc3, og nu ikke 41... Se4†? 42. Kb2, men det stille 41... Db1! Det havde jeg misset. Truslen er Se4† med damegevinst. I partiet reg-

30... Sa5!/? kommer på tale igen, men jeg havde overset 31. Ld2?! Sxc6! 32. dxc6 Tc4! med stor fordel.

### 31. Lf2 Sd4

Ikke spillet med stor lyst, men jeg syntes, det var svært at komme videre på andre måder. Bliver jeg for passiv, går han som sagt mod c2 med kongen.

### 32. Lxd4 Txd4!

Umiddelbart troede jeg 32... Lxd4 33. Te4 f5 var godt for Sort, men efter 34. Te7† Kh6 35. Te6! kommer Hvids modspil i tide, og partiet ebber ud i remis.

### 33. b3 h4

Jeg var stadig ganske optimistisk, især pga. min modstanders tidnød.

### 34. gxh4 Txh4 35. Kg1!

Han er nødt til at dække bonden. 35... Txh2 var nemlig en reel trussel, da jeg i løberslutspillet når at stoppe hans bonde på b5, hvorfor jeg derefter vinder nemt ved at gå frem med mine bønder.

### 35... f5 36. Td2 Th3?

En meget dårlig beslutning, men også for mig var tiden begyndt at blive knap, og jeg satsede på det trick, jeg i partiet får ind. Problemet er bare, at det ikke er særlig godt! Væsentligt bedre ville det være blot

at holde trykket og gå frem med kongen samt bønderne. Efter 36... Kf6 fulgt af g5 + g4 står han over for en meget ubehagelig forsvarsopgave. Nu bliver det mere forceret.

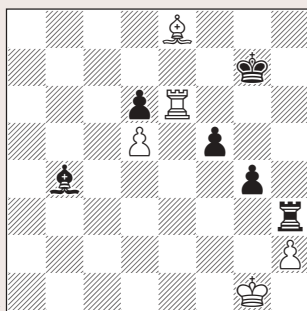
### 37. b4! Lc3

Pointen.

### 38. Te2 Lxb4 39. Te6 g5?

Havde jeg fundet det stærke 39... Lc5†!, kunne man droppe de kritiske kommentarer. Sorts modspil kommer i tide, efter 40. Kg2 Tb3 41. Le8 f4! vinder jeg stort set analogt med partiet. Lidt overraskende, men også ganske illustrativt. Trods det meget begrænsede materiale, betyder de uligefarvede løbere atter, at selv blot lidt angreb hurtigt kan blive afgørende.

### 40. Le8 g4



### 41. Lg6??

41. Tg6†! ser ud til at give realistiske remischancer. F.eks. 41... Kf8 42. Ld7 Tf3! 43. Kg2 Kf7! (43... Lc5 44. h3! er pointen, der bytter en bonde og gør det urealistisk, at Sort kan realisere sin fordel) 44. Th6, og det er vanskeligt at se, hvordan jeg gør seriøse fremskridt.

### 41... Lc5†! 42. Kh1

42. Kg2 f4! er hans store problem. Hovedpointen er varianten: 43. Lf5 f3† 44. Kh1 f2!

### 42... Ta3 43. Kg2

43. Lxf5 Ta1† 44. Kg2 Tg1 mat! er endnu et problem.

### 43... f4

Pludselig når jeg alt i tide.

### 44. Lh5 f3† 45. Kf1

Under partiet fik jeg en panikfølelse et kort sekund: 45. Kg3! f2† 46. Kxg4 f1D (46... Tf3!?) 47. Te7† og Hvid har evig skak i e-linien! Men lidt nærmere eftertanke afslørede 47... Kg8 48. Te8† Df8!

### 45... f2 46. opgivet.

Der er intet forsvar mod Ta1†.

### 0-1

nede jeg helt forkert og tabte uden at gøre modstand. Senere spekulerede jeg på, om tillægstiden var medvirkende til nederlaget. I 'almindelig' tidnød ville jeg måske bare have spillet håndledstrækkene og fundet det svære træk efter tidkontrollen.

**38... Dg2†? 39. Ke1 Dh1†?! 40. Kd2 Dg1 41. Lb3 Dxf2† 42. Kc1**  
Kongen nåede i sikkerhed.  
**42... Lc6 43. Le5 De1† 44. Kb2 Df2† 45. Ka3 Df5 46. Lf4 g5?? 47. g4 Dg6 48. h5 1-0**

I den resterende del af turneringen spillede Jakob rigtig godt (lige bortset fra partiet mod Peter Heine) og vandt bl.a. et fint parti mod Jens Kristiansen. Alligevel syntes det,

som om Jakob var et stykke fra sit topniveau. Jakob har så stort et talent, at han sikkert vinder DM om nogle år, men i år spillede han til tider med lidt løs hånd. Det kan ikke være rigtigt, at han skal gå igennem store slagsmål mod spillere som Bo Jacobsen, Mads Boe og undertegnede – vi skal bare slås, hvis man vil vinde DM.

Mikkel Antonsen gjorde comeback efter mange års fravær ved DM og gjorde det godt. De 5½ point var i underkanten set i forhold til de stillinger, han havde undervejs. Nederlaget mod Karsten Rasmussen var resultatet af en kæmpe brøler, og det andet nederlag, mod Esben Lund, kunne også sagtens være endt anderledes. Mikkels bedste præstation var

den fremragende udspilning af Carsten Høi i sidste runde. Høi plejer jo ellers altid at kunne finde modspil i trange stillinger, men her blev han udspillet i lærebogsstil. Mikkel har i denne sæson tromlet hen over sine modstandere i 1. division og ført sin klub Næstved til oprykning til Skakligaen, så det lader til, at skaklysten er tilbage.

## Risikovillig stil

Hvis der havde været en præmie til årets mest underholdende spiller, ville den uden tvivl være gået til Jens Kristiansen. Veteranen spillede ekstremt aggressivt og risikobetonet. Tilfældigvis fik han hvid mod de fire højstratede deltagere, og det gik ikke stille af. Konceptet var hver



*Jakob Vang Glud kommenterer 5. runde:*

## Hurtigt fløjskift

♔ **IM Jakob Vang Glud**

♚ **IM Jens Kristiansen**

Hollandsk / A21

**1. c4**

DM startede for mit vedkommende temmelig ringe. Jeg måtte fortjente ned i 1. runde mod Bo Jacobsen med de hvide klodser. Mit spil var sløvt, og i starten af turneringen var vejen langt mere snoet end planlagt. Mit første gode parti dukkede op i 5. runde mod Jens.

**1... f5**

Jens spiller altid disse kringlede varianter. Sidste år slog han mig med sort, så selvfølgelig var jeg opsat på at få ham ned med nakken.

**2. g3 Sf6 3. Lg2 e5 4. d4!**

Et interessant træk, der kan føre partiet mere over i tekniske/positionelle stillingstyper. Ideen er at fjerne lidt af 'sprællemulighederne', som jeg ved, Jens godt kan lide!

**4... d6 5. Sc3**

5. dxe5 dxe5 6. Dxd8† Kxd8 giver ingenting efter min opfattelse. Sort vinder oftere disse stillinger, da Hvid bruger dronningafbytningen som et 'remisvåben'.

**5... Le7 6. Sf3!?**

Hvad ellers?

**6... e4 7. Sg5 0-0**

7... h6 8. Sh3 g5 9. Sg1!?! ville Jens ikke tillade. Jeg havde ikke overvejet ideen, men den er interessant. Hvis Hvid kan tvinge Sort til noget så hæsligt som g5-g4 efter 10. h4, får man en kongekrikke på f4 på længere sigt.

**8. 0-0 h6 9. Sh3 g5**

Ellers er der jo et felt på f4, og måske endda på g6...

**10. f3!**

Tematisk. Sorts løber burde stå på g7. På e7 står den i vejen!

**10... exf3 11. exf3 c6 12. f4 g4 13. Sf2**  
På vej til d3.

**13... Sa6 14. d5**

Jeg ville egentlig ikke tillade Sort at spille d6-d5. Skønt det er grimt på de sorte felter, giver det også Sort e4 – med pres på g3 (efter en længere fremmarch med h-bonden). Dette er selvfølgelig kun billedtænkning, men alligevel begrundelsen for mit tidlige fremstød.

**14... c5**

14... Ld7 15. Te1 er godt for Hvid, men måske at foretrække.

**15. Sd3 Kh7?**

Det var vigtigere at udvikle brikkerne!

**16. a3 Sc7 17. Te1**

Der er masser af kortsigtede ideer for Hvid i denne stilling. Te1-e6, Sd3-e5, b2-b4. Det gav mig en masse optimisme. Sort kæmper selvfølgelig p.t. for at holde sammen på stillingen og kan derefter håbe på en h-bondefremmarch.

**17... Sd7?!**

17... h5 18. Ld2 (18. b4 cxb4 19. axb4 h4 20. Dc2 er måske mere kompliceret) 18... h4 19. Te3 er ikke helt klart, om end det bør være bedst for Hvid!

**18. Dc2!**

gang det samme: Der skal ofres materiale ved førstgivne lejlighed. Vi har allerede set, hvordan det gik mod Sune. Allerede runden efter var Jens klar til nye eventyr:

♔ **Jens Kristiansen**  
♚ **Lars Schandorff**

Nimzoidisk / E30

**1. d4 Sf6 2. c4 Sf6 3. Sc3 Lb4**

Lars og Sune er ellers begyndt at spille meranervarianten med sort ligesom det meste af verdenseliten og hele det danske landshold, men lidt afveksling kan aldrig skade.

**4. Lg5 c5 5. d5 exd5 6. cxd5 d6**

Sammenlignet med den såkaldte Snake Ben-oni, hvor Sorts løber ta-

ger ruten f8-d6-c7-a5, ser det ud til, at Sort har vundet tid.

**7. Sf3 Sbd7 8. Sd2 0-0 9. e4 h6 10. Lh4 Te8 11. Le2 Da5**

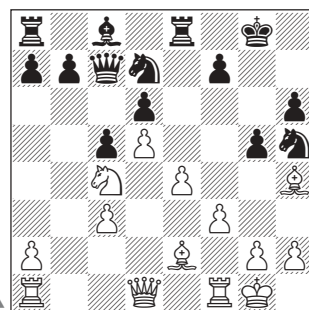
Vinder en bonde, men Hvid får kompensation. Bedre var måske 11... g5 12. Lg3 Sxe4 13. Sdxe4 Txe4, hvor Hvids kompensation ikke virker helt overbevisende. F.eks kan han ikke spille 14. Lxd6 Db6! 15. Lg3 Lxc3 16. bxc3 Dxb2! og vinder pga. truslen Txe2.

**12. f3 Lxc3 13. bxc3 Sh5?!**

Dette træk og det næste ser ud til at skade mere end det gavner. Det mest konsekvente var at slå på c3.

**14. 0-0 g5?! 15. Sc4! Dc7**

Manøvren, der blev indledt med 11... Da5, er endt i fiasko.



**16. f4!?!**

Et helt utroligt træk! Hvid kunne nemt, bekvemt og med fordel redde løberen, men vælger i stedet at skærpe spillet yderligere med højst uklare konsekvenser. Gad vide hvor mange der overhovedet ville skænke tekst-

Bedst, da vi begge tænkte, at det forhindrede 18... Lf6. Det gør det dog ikke helt.

**18... Kg7?**

18... Lf6! 19. Sf2 Kg8 20. Dxf5?! Lxc3 21. Dg6† Lg7 22. Sxg4 syntes vi begge så meget farligt ud! Sorts eneste forsvar er at ofre kvaliteten (ellers foreslår Rybka 22... Tb8?!). 22... Tf6 23. Sxf6† Dxf6 24. Dxf6 Lxf6 og Sort er nok med.

**19. b4 Lf6 20. Le3 b6 21. Lf2**

Nu står alle Hvids brikker godt.

**21... Te8 22. Txe8 Sxe8 23. Te1 Tb8?**

Misser at Hvids springer nu går over a7.

**24. Sb5! Ta8**

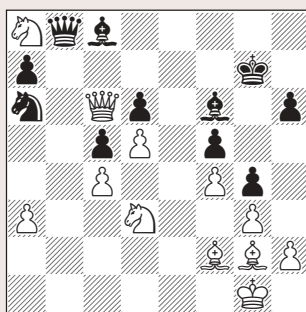
24... a6 25. Sa7 og til c6 med vindende fordel.

Dette skal selvfølgelig bare vinde. Så den blev hurtigt fyret af.

**25... Dxe8 26. Sc7 De7 27. Sxa8 Sb8!**

Jens giver ikke op. Springeren er selvfølgelig stadig fanget på a8.

**28. bxc5 bxc5 29. Db3 Sa6 30. Db5 Db7 31. Dc6 Db8**



**32. h4!**

Jeg kan ikke få springeren ud men havde andre ideer!

**32... h5 33. De8 Dxa8 34. Se5**

Og Sorts stilling er fuldstændig håbløs. Ideen med h4: Hvids konge kan gemme sig.

**34... dxe5 35. fxe5 Db7 36. exf6† Kxf6 37. Dxb5 Db1† 38. Kh2 Da2 39. Dh8†**

Et lækkert parti, som gav mig nyt håb (der er i øvrigt vistnok mat i 11).

**1-0**

*Peter Heine Nielsen*  
kommenterer 6. runde:

## Afgørende DM-parti

♔ **Peter Heine Nielsen**  
♚ **Lars Schandorff**

Slavisk / D16

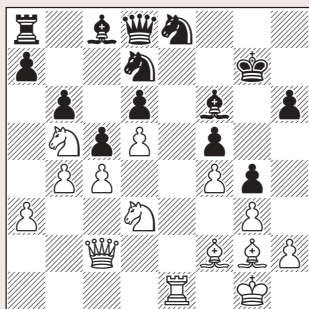
**1. d4**

Der har været en del rygter om, at jeg aldrig har slået Schandorff. Det passer ikke. Jeg vandt så sent som ved DM i Tønder 1993. Derudover vandt jeg et blindparti på tid i 2006. Taber gør jeg nu heller ikke hver dag, sidst var i 1996. Derudover har der naturligvis været en del remiser. F.eks. samtlige lynpartier i et sommerhus ved Helsingør. Men der er nok noget om, at Lars stilmæssigt ikke ligger ret godt til mig. F.eks. adskiller dette parti sig fra alle mine andre partier ved DM ved, at jeg ikke fik nærmest afgørende fordel i åbningen med de hvide brikker.

**1... d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 dxc4**

Nyt på Lars' repertoire. Naturligvis havde jeg givet det en tanke, men jeg var i forberedelserne mere fokuseret på de fascinerende varianter efter 4... e6 5. Lg5 h6 6. Lh4. I grunden ganske naivt fra min side.

**5. a4 e6!**



**25. Txe8**

trækket en tanke? Til gengæld er det forståeligt, at når man først har set trækket, er det nemt at blive forført.

**16... Sxf4 17. Txf4 gxf4 18. Dd2**

Her kunne Sort forsøge at æde endnu mere materiale med 18... b5, men det fører i bedste fald til remis: Efter 19. Dxf4 bxc4 20. Lh5 Tf8 21. Dxb6 bliver Sort nødt til at spille 21... f6 for undgå Le7. Hvid kan så vælge remis ved evig skak eller fortsætte angrebet med 22. Tf1!? Alligevel tror jeg, det var Sorts bedste chance.

**18... Txe4 19. Ld3 Txc4!**

Det er for farligt at klamre sig til materialet: 19... Te8? 20. Dxf4 Se5 21. Sxe5 Txe5 22. Dg3† Kf8 23. Lh7! er én måde at tabe på.

**20. Lxc4 Se5**

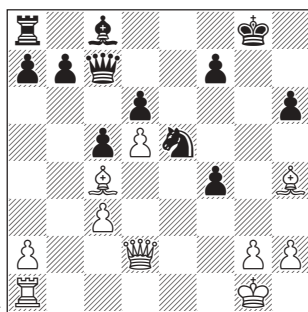
Dette var den reelle og ubehagelige overraskelse. Ikke at jeg ikke har erfaring mod trækket, men jeg har haft frygtelig dårlige resultater imod det. At blive overrasket i åbningen er svært at undgå, hvis modparten insisterer på det. Men oftest er han i så fald nødt til at ofre en vis objektiv kvalitet i stillingen. Her er det ingenlunde tilfældet. Om end Sorts koncept ser lidt mærkeligt ud, er det bundsolidt, Kramnik brugte det mod Leko i deres VM-match og det har haft en solid fanskare siden da.

**6. e3**

6. e4 er måske det kritiske træk, og Jens Kristiansen ville naturligvis spille sådan. Efter 6... Lb4 7. e5 Sd5 8. Ld2 b5 er det dog ikke oplagt, hvor fremragende kompensation man har for bonden.

**6... c5 7. Lxc4 Sc6**

Stillingen er kendt fra modtaget dronninggambit, dog med den væsentlige detalje, at Sorts bonde dér står på a6, hvilket man umiddelbart skulle tro, var moderat til Sorts fordel. Men f.eks. i strukturer med isoleret d-bonde, kan det være en fordel stadig at have muligheden for at spille b6, uden at a6 bliver svag. Væsentligst er det dog, at Sort har tvunget Hvid til varianterne, hvilket



**21. Dxf4**

21. Lf6! snører Sorts kongestilling sammen. Som angivet af Per Andreasen fører 21... Sg6 22. Tf1! Med den simple plan 23. Txf4! fulgt af Th4 til forrygende angreb. 21... Sxc4? 22. Dxf4 fører simpelthen til mat.

**21... f5! 22. Te1 Dg7 23. Te3 Kh7 24.**

ikke falder i manges smag, ikke min i hvert fald.

**8. 0-0 Le7!?**

Normalt bytter Sort på d4 først, men Lars har en anden idé.

**9. De2 0-0**

9... cxd4 er kendt som nærmest forceret remis med bonden på a6, da Hvid dér må spille 10. Td1 e5 11. exd4 exd4 12. Sxd4 Sxd4 13. De5 Dd6 med et lige slutspil. Nu derimod, hvor Sort ikke har b5-feltet under kontrol, slår jeg blot igen direkte på d4, og har Sb5!, hvis han tager bonden.

**10. Td1 cxd4**

Først nu slår Sort på d4. Dermed har han tvunget mig til at spille opstillingen med De2 og Td1, og f.eks. afskåret mig fra at vælge Lg5 samt Dd2 og det andet tårn til d1. Jeg blev træt af, at han konstant minimerede mine valg, og besluttede at bruge den ekstramulighed, hans trækfølge inddar.

**11. Sxd4!?**

I en lignende stilling, dog med løber-b3 i stedet for a2-a4 har Kasparov spillet samme idé. Pointen er, at vælger Sort opstillingerne med isoleret bonde, mister han kontrollen over d5.

**Le2?!**

24. Ld3! ser stærkere ud. Nu begynder Sort at overtage kontrollen.

**24... Ld7 25. Tg3?!**

Deplacerer tårnet og lukker løberen på h4 ude.

**25... Df8 26. Te3 Sg6!**

Stærkere end at gentage stillingen med 26... Dg7

**27. Df2 Sxh4?!**

27... f4! var endnu stærkere. Sort får masser af aktivitet med Lf5 og Te8.

**28. Dxb4 Te8 29. Txe8 Dxe8 30. Df6?!**

**Dxe2?** Sort forcerer unødigt remis og belønner dermed det pseudoaktive 30. Df6. 30... De5! giver Sort store gevinstchancer. Hvis damerne byttes, bliver Hvids d5-bonde meget svag i

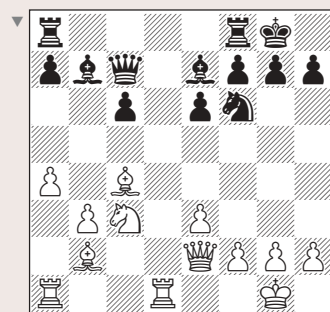
**11... Dc7!**

11... Sxd4?! 12. exd4 Sd5 13. Df3! Ikke at dette er det store her, hvor a4-bonden svækker b4, men stadig tror jeg, at Hvid har dynamiske chancer.

**12. Sxc6 bxc6**

12... Dxc6 13. e4 ville derimod være ganske lovende for Hvid. Der følger Lg5 og Tac1, og Sorts dronning har intet komfortabelt felt.

**13. b3 Lb7 14. Lb2**



**14... Tfd8**

Åbningen er ikke forløbet, som jeg kunne ønske. Man kan fremhæve, at han har flere bondeøer end jeg, men svækkelsen af b3 gør, at det ikke er nogen relevant betragtning. Mine bønder er lige så svage som hans. At rykke frem med e4-e5 er naturligvis

slutspillet. Alternativet er 31. Dd8 Le8, og Hvids mange svagheder gør livet surt for ham.

### 31. Df7† Kh8 32. Df8† remis.

Mod de svagere modstandere spillede Skakmesteren mere afdæmpet og efter min opfattelse stærkere. Det kan selvfølgelig have noget at gøre med, at partierne var knap så rodede, og at det derfor var nemmere at undgå fejl.

## Tandløst

Karsten Rasmussen spillede bogstaveligt talt lidt tandløst under DM. To dage før turneringen begyndte, fik han fjernet en visdomstand, hvilket han døjede med eftervirkningerne af. Alligevel kæmpede han som

muligt, men han placerer sin springer på d7, og måske videre til b6. Jeg synes ikke, jeg kommer til en fornuftig opstilling med mine officerer. I stedet for 14... Tfd8 var 14... a5!/? interessant, men bonden på a5 er en potentiel svaghed. Jeg forestillede mig at omplacere min løber til e1 og springeren til c4. Ganske langsommeligt, men jeg syntes, det måtte være lidt ubehageligt for ham trods alt. Computerne har dog nok en pointe, når de påstår, at direkte Ld3 + Se4 er den bedste plan. Igen med Lc3-ideer, men generelt virker Sorts bønder lidt mere sårbare end Hvids.

### 15. Txd8!/? Txd8

Under partiet frygtede jeg 15... Dxd8!/? Pointen er, at jeg nu ikke får de strukturer, jeg håber på. 16. a5 a6!, og motiver med Lb4 gør, at min a-bonde også har væsentlige skyggesider. Faktisk troede jeg, dette intet var for Hvid, så jeg havde måske slet ikke spillet a5, men senere er jeg nået til, at Hvid stadig har en vis fordel. 17. e4!/? Dc7 18. e5 Sd7 med pointen, at Sort nu ikke har feltet b6. Ganske vist er e5-bonden svag, og tanken om at spille f4 er jeg ikke glad for, men vil jeg fremad, er det eneste mulighed, svækkelser eller ej.

### 16. a5! c5 17. a6!

sædvanligt i alle partier og holdt næsten sit ratingtal. Partierne var dog sjældent kønne, bl.a. vandt han på tidsoverskridelse mod Mads Boe (der i parentes bemærket også var ramt af sygdom under det meste af turneringen) efter at have været presset helt i bund.

## Bedst under 2400

Præmien for bedste spiller under 2400 blev delt af Esben Lund og undertegnede. Efter min mening viser det, at der må være noget galt med ratingsystemet. Hvordan kan Esben have mindre end 2400?

I sidste runde troede jeg, at Esben ville tage præmien alene, da han tilsyneladende var ved at køre den regerende danmarksmester over.

Nu var jeg pludselig blevet vældig optimistisk. Hvad er det gode ved at have bonden på a6 for Hvid? Den slags ting er ofte svært at forklare rationalt. Ulf Andersson sagde engang, at det gode ved at have en isoleret bonde er, at sætter man den i slag, har man ikke flere svækkelser. Taber man derimod en af sine hængende bønder... Her er det lidt i samme stil. Vinder han a6, gør det ikke det store, men vinder jeg a7 derimod, har det afgørende konsekvenser.

### 17... Lc6 18. h3

I grunden en del af konceptet, små forbedringer af stillingen. Det er også svært at se, hvad Sort skal foretage sig. Og på sigt giver bonden på a6 praktiske chancer.

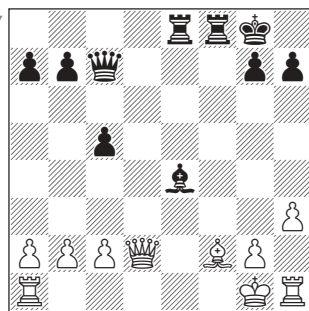
### 18... h6 19. Td1 Txd1† 20. Dxd1 Db8!

At afbytte et sæt tårne var fint nok for Sort, derimod ville det være en stor fejl at bytte dronningerne. Så ville jeg med held kunne begynde at angribe a7 enten via direkte Sb5, eller med Le5-b8. Dels beholder han nu en stærk forsvarsbrik, dels udøver den en hvis aktivitet.

### 21. Se2

Igen samme strategi. Jeg forsøger at omplacere mine brikker og skabe tryk. Afbytninger er som regel til min fordel, da mange slutspil er fordel-

## ♔ Esben Lund



## ♔ Sune Berg Hansen

Stillingen efter 25. Lf2.

Sune forsøgte at bryde sin remisstime med en kongegambit, en åbning han efter eget udsagn aldrig har spillet før. Det faldt ikke heldigt ud, spe-

agtige pga. svagheden på a7.

### 21... Sd5

21... Da8 22. Sf4 synes jeg, der var god grund til, at han ikke tillod. Nu tvinger han mig til en lidt mere passiv opstilling.

### 22. Da1

Computerne tror hverken her eller tidligere på mit projekt. Deres første tanke her er for øvrigt at spille 22... g6!/? Først må jeg indrømme at jeg anså det for et typisk computertræk, man kun kan trække på smilebåndet over. Hvem svækker frivilligt den lange diagonal på den måde. Men det har senere slået mig, at trækket kan være genialt. I partiet er mit koncept at fremvinge svækkelser i hans struktur og angribe disse. Med g6 + senere h5 får han en sund struktur, prisen er svækkelser på de sorte felter i a1-h8 diagonalen, men det er uklart, hvordan jeg skal udnytte dem. Sort har altid Lf8, hvis det kniber. Fra et praktisk synspunkt er det nok svært for Sort at spille sådan, men jeg synes, det er en tanke værd.

### 22... Lf8 23. Le5 Da8 24. Sg3

På vej mod h5, for at fremvinge svækkelser.

### 24... Sb6 25. Lf1 f6?

Under partiet troede jeg ikke, 25...

cielt måtte tårnet på h1 bøde for Sunes trang til at eksperimentere. I kommentatorrummet var der enighed om, at Sort stod til gevinst, men der blev ikke fundet overbevisende, konkrete varianter. Det er faktisk heller ikke så ligetil. Pga. De uligefarvede løbere kan Hvid i nogle varianter tåle at tabe en bonde, hvis der samtidig bliver byttet nogle brikker af.

**25... Dc6**

Fristende, bagsiden af medaljen er dog, at det tillader Hvid at forsvare med træk, som han gerne vil spille: Lg3 og Kh2. Det kunne undgås ved at lade damen stå på c7.

Efter 25... Tf6 26. Te1 Tg6 27. Th2 Dxb2†! 28. Kxb2 Txg2† 29. Kh1

Txf2† 30. Txe4 Txd2 31. Txe8† Kf7 32. Tc8 b6 33. Tc7† Kf6 34. Txa7 Txc2 har Sort store gevinstchancer. Men måske kan Hvid forsvare sig med 26. Th2 Tg6 27. h4!?! for at få luft til kongen. Det er ikke kønt, men går det, så går det.

**26. Lg3 Te6?!**

Der kunne spilles 26... Da6 for at besvare 27. Kh2 med Lxg2! Men selv det er ikke helt klart efter 28. The1. Hvid kan også spille 27. Tae1 med ideen 27... Dxa2 28. Kh2!, og Hvid hænger stadig fast i bordkanten.

**27. Kh2 Tg6 28. Thf1 Tgf6 29. Txf6**

Hvid har udlignet.

**29... Dxf6 30. Te1 Lc6 31. c3 Td8 32.**

**De2 Df7 33. Dg4 ½-½**



Arne Matthesen – artiklens forfatter gik god debut i Landsholdsklassen.

Dd8! gav den store mening, da jeg med 26. Sh5? alligevel kunne fremtvinge svækkelser i hans kongestilling, f.eks. 26... Dg5? 27. Sf4, og nu begynder Lb8 at blive aktuelt, hvad jeg vurderede som lovende for mig. Men 26... f6! vinder en bonde. Ofrene på f6 er tydeligvis ikke tilstrækkelige, og han kan følge op med Dd5, der truer på h5 samt b3. F.eks. 27. Lc3 Dd5 28. Sf4 Dxb3 29. Lxf6 gxf6 30. Dxf6 Le4. Det realistiske valg er nok 26. e4, og jeg bliver ved med at påstå, jeg har de praktiske chancer.

**26. Lc3**

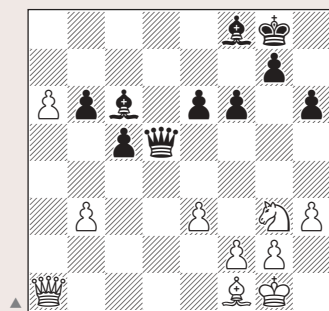
Nu var jeg for alvor optimist. Med La5 kan jeg ofte tvinge ham til en erklæring, og flytter han springeren, går jeg til c4 med min løber og fastholder et stort pres.

**26... Dd8 27. La5 Dd5?**

Først her skifter computerne side og tror på Hvid. 27... Db8 28. Lxb6 (28. Dd1!?! kunne være et nyttigt træk at starte med) 28... Dxb6 29. Lc4 mente jeg gav gode praktiske chancer, om end det nok er forhastet at bytte på b6.

**28. Lxb6 axb6**

Lars' argument var, at nu havde han også gevinstchancer, men objektivt er det en skidt beslutning. Sort står nu formentlig til tab.



**29. e4**

Eller 29. a7 c4! Under partiet troede jeg, denne ressource reddede Sort. Problemet er 30. bxc4 Da5, og jeg taber bonden på a7. Men computerne påpegede det stærke 30. Dc3!, der lader til at vinde, hvilket ingen af os så under partiet.

**29... Dd8**

29... Dd4!?! 30. Dxd4 cxd4 31. a7 b5! (31... Lc5 32. Lb5!) 32. Lxb5 La8 33. Lc4 Kf7 34. Se2 Lc5 35. Sf4 med hvad jeg vil tro er et vundet slutspil. 29... Dxb3 30. a7 La8 (30... c4 er en bedre chance, jeg regnede med at 31. Da6 c3 32. Dc8! vandt, hvilket lader til at være tilfældet) 31. Da6! Pointen, jeg blokerer hans bønder, bryder ind på c8 og vinder altdelses omgående.

**30. a7 Ld6 31. Lb5 La8 32. Lc4**

En god korrektion af mine planer. Oprindeligt var ideen 32. Da4, der truer Lc6, og på f.eks. 32... Dc7 har jeg 33. Lc4, med en meget bedre version af partiet. Problemet er, at Sort kan afvikle til slutspil med 32... Lxg3! 33. fxxg3 Dd4† 34. Dxd4?! cxd4 35. Le2 Kf7, og her har jeg ingen taktiske løsninger baseret på ofre med e5. Jeg beregnede ting a la 36. Lf3 e5 37. Le2 Ke7 38. Lc4 Lxe4 39. Le2 La8 og besluttede mig for, at tiden var inde til alternativer.

**32... Kf7**

32... Lxg3 33. Lxe6† Kf8 34. fxxg3 Lxe4 35. Lg4! vinder direkte. Det ender med, han passivt må blokere med dronningen på a8.

**33. Dd1 b5**

Tidnøden var begyndt at melde sig, 33... Dd7 var sidste chance for at kæmpe hårdnakket. 34. Dh5† (34. e5 Dc6! var jeg forhåbentlig ikke faldet i) 34... Kf8 35. Dg4 vinder uden de store problemer. 35... Lxg3 36. fxxg3 Kf7 37. Ld5! er en elegant detalje, dronningslutspillet efter 37... Lxd5 38. exd5 Dxa7 39. Dxe6† Kf8 40. d6 Db7 (eneste træk) 41. Kf2 vinder. Den hvide konge tager aktivt del i løjerne, og Sort er stort set i træktvang.

**34. Lxb5 Ke7 35. Dg4 g5**

Esben er ikke bange for nogen og forsøger altid at presse det maksimale ud af sine stillinger. Det giver indimellem bagslag, hvilket må være forklaringen på, at han kan ryge under 2400, samtidig med at han scorede en GM-norm i den svenske holdturnering.

For mit eget vedkommende blev pointene scoret ved at passe på mig selv. To modstandere lod bønder stå i slag, hvilket jeg glad benyttede mig af. Generelt ligger min styrke snarere i forsvarsspil end i angrebsspil, hvilket er meget praktisk, når man er underhunden i de fleste partier.

Når feltet er meget spredt i styrke, får favoritterne en ret høj forventet score, hvilket har været fremført som argument mod den nuværende tur-

neringsform. Alligevel var det denne gang generelt sådan, at favoritterne vandt rating, mens de almindelige dødelige længere nede i feltet betalte gildet. Blandt de otte højst ratede gik de syv frem, mens Karsten Rasmussen måtte afgive tre små point.

## Det slagte felt

De deltagere, som ikke allerede var været nævnt, scorede 50 procent eller mindre. Det er de sikkert alle util-



Allan Stig Rasmussen kommenterer 6. runde:

## Hotelgambitten

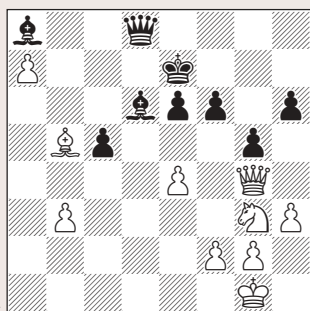
Som altid var det en positiv oplevelse at deltage i DM-stævnet, så en stor tak til arrangørerne, der efter min mening formåede at løfte den tunge opgave, som det må have været at efterfølge den eksemplariske afvikling i Aalborg sidste år, og fik alt til at forløbe fint og gnidningsfrit. Jeg er dog stadigvæk ikke tilhænger af at afholde stævnet på et hotel, jeg synes det er utrolig ærgerligt, at mange folk må blive væk af økonomiske grunde. Hvad enten argumenterne for det er gode eller ej, så bør det i mine øjne veje mest, at deltagerantallet styrtdykkede, da man gik over til 'hotelgambitten'. Desuden finder jeg det ulogisk, at man på ene side har accepteret en forskelsbehandling, bl.a. i form af hotel og start-

fredse med i større eller mindre grad. Sidste års vinder af kandidatklassen, Igor Teplyi, kan dog være sin indsats mere end bekendt. Som klart lavest ratede deltager scorede han fire point og spillede endda lidt mere defensivt end normalt, muligvis pga. respekt for modstanderne, eller fordi alle remiser ville sende ekstra point ind på ratingkontoen.

I den anden ende af skalaen finder vi den lokale helt Per Knudsen og Kåre Hove Kristensen, som tilsammen tabte 85 ratingpoint. Også i år skrev Kåre daglige indlæg på sin blog. Som turneringen skred frem, blev det noget af en prøvelse for ham, eftersom spillet bare ikke ville funge-

penge til visse deltagere, og på den anden side opkræver 300 kr. i indskud fra alle, selv i LH. Særligt som stævnets fjerdehøjst ratede spiller irriterer det mig, for uden GM-titlen får man jo ingen startpenge, man bare kan tage dem fra. Så den delte tredjeplass til trods løb stævnet kun lige rundt for mig. Og det nok endda kun, fordi der ikke blev anvendt nogen form for korrektionsberegning. Som jeg tidligere har gjort opmærksom på her i bladet, finder jeg det forkert ikke at bruge korrektion i forbindelse med en schweizergruppe, for den samme pointsum kan nemt opnås via to vidt forskellige præstationer. Særligt er jeg tilhænger af Hort-systemet.

Med hensyn til selve skakken var det dejligt at se Heine deltage igen, også selv om det nok gjorde egne odds for sejr (endnu) dårligere. Men det er nu engang sjovest at være med, når de allerbedste deltager (mon man engang kan samle hele top-5?). Ingen tvivl om at Heines sejr var fuldt fortjent, og Schandorffs 2. plads ligeså. Dejligt at se otte kamppartier fra sidstnævntes side, også selv om det betød, at jeg – igen – måtte bidrage til hans placering. Generelt er jeg nu heller ikke tilfreds med egen



### 36. Dh5

Der var andre muligheder, men efter jeg så 36... Lxg3 37. fxg3 Dd4† 38. Kh2 Dxe4 39. De8† Kd6 40. Df8†! besluttede jeg mig for, at dette var den bedste måde. Selv hvis jeg ikke skulle vinde direkte efter 40... Ke5 41. Dxc5†, har jeg altid Lf1 med supersikker kongestilling og en bonde at sende frem.

### 36... Df8 37. Dg6 Kd8 38. Dh7 Le7 39. Lc4 Kd7 40. Sh5 Kc7 41. Sg7

Med tidnøden overstået opgav Lars. En sejr jeg absolut er stolt over. Til trods for, at jeg ved nærmere eftersyn ikke stod så godt, som jeg troede, men uanset, formåede jeg at holde et pres ud fra et praktisk synspunkt.

1-0

Det indbyrdes parti mellem feltets to agterlanterner var dog interessant og velspillet.

♔ **Kåre Hove Kristensen**

♚ **Per Knudsen**

Fransk / C11

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 a6 8. Dd2 b5 9. dxc5 Lxc5 10. Se2 Db6 11. Lxc5 Dxc5**

Det virker mere naturligt at slå med springeren for at hoppe ind på e4 senere.

**12. c3 Sb6 13. Sed4 Ld7 14. Sxc6 Lxc6 15. Dd4Sa4 16. Dxc5 Sxc5 17. Sd4**

Et typisk fransk slutspil er opstået. Hvid står en anelse bedre i kraft af terrænovervægten og den dårlige



Per Knudsen vandt ingen partier, men nød alligevel at spille DM i hjembyen.



Kåre Hove Kristensen havde ikke mange gode nyheder til sin blog.

løber på c6. Stillingen er enkel, men ikke nem at spille.

**17... Kd7 18. Kd2 Thc8 19. Ld3 Ke7 20. g4 Ld7 21. h4 h6 22. Ke3 Tab8 23.**

**Tac1 Sa4 24. Tc2 a5 25. f5 b4 26. cxb4**

Et godt alternativ var 26. fxe6 fxe6 27. Thc1 bxc3 28. b3! med fortsat pres.

præstation, selv om det gik bedre end både Dr. Elos og egne forhåndsforventninger. Særligt de to første tabspartier ærgrer mig endnu. Til gengæld synes jeg, at jeg fik vist god moral bagefter, og endda også god skak i perioder, bl.a. i følgende to partier:

♔ **Allan Stig Rasmussen**

♚ **Esbén Lund**

Ungarsk / C55

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d3 h6 5. 0-0 d6 6. c3 Le7 7. Sbd2 Sh7**

I disse stillinger er det en standardmanøvre at omgruppere springeren til g5, men først efter at have rokeret. Esben spiller det dog gerne inden, bl.a. gjorde han det mod mig i en lignende stilling, næsten et år tidligere. I mine øjne virker det bare lidt tvivlsomt at flytte springeren væk fra centrum så tidligt, og jeg havde derfor sat computeren på arbejde om natten, i en lignende stilling, i håb om den ville finde noget godt mod det. Men desværre uden held.

**8. d4 Sg5 9. dxe5 Sxe5 10. Sxe5 Dxe5** Hertil fulgte vi Esbens parti mod Tom Petri, som de spillede i runde 3. Tom fortsatte med det tvivlsomme 11. Sf3, som tillod Sort at ødelægge

Hvids struktur. Altså en åbningsmæssig succes for Esben, og derfor mere sandsynligt at han ville gentage sine træk. Men et par timer inden partiet havde jeg forberedt en forbedring:

**11. Dh5!?**

Et træk der hæmmer Sorts udvikling, minder om at e5 er udækket, og giver plads til et tårn på d1.

**11... c6?!**

En naturlig reaktion, men 11... Lf6 er formentlig bedre.

**12. h4 g6 13. De2 Se6 14. Sf3 Dc7**

14... Lxh4 15. Sxe5 er en dårlig byttehandel for Sort, særligt i denne fase af spillet er centrubønder vigtige.

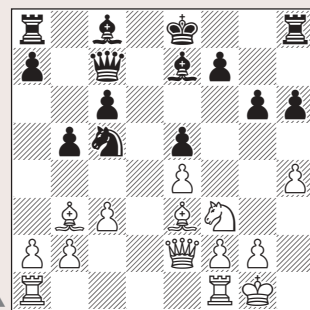
**15. Le3**

Hvid begynder at true med h5, da det vil være trist at skulle besvare det med g5, og Sort har lidt problemer med at færdiggøre sin udvikling. Derfor burde Sort muligvis selv spille h5.

**15... b5?!**

Svækker dronningfløjen, men ville intet fejle, hvis der ikke var et taktisk problem med Sorts næste træk. 15... Sf4?! 16. Lxf4 exf4 17. e5 giver Hvid et kraftigt initiativ, særligt hvis Sort forsøger at holde fast i f4-bonden.

**16. Lb3 Sc5?**



I forberedelsen undrede det mig, at computeren ikke foreslog Sorts sidste par træk, hvorfor jeg selv fodrede den med dem, og straks fik svaret:

**17. Sxe5!**

‘Aah!’ Et højest usædvanligt tema, og efter partiet indrømmede Esben da også at have misset det, selv om han var ret god til at holde pokerfjæset under partiet.

**17... Sxb3 18. axb3 Lxh4?!**

Trøstespisning, men en uvæsentlig bonde. Det var markant bedre at få rokeret.

**19. Lc5! Le6**

Det var vigtigt, at 19... Le7 kunne besvares med 20. De3!, og på 19... Lf6 kan jeg godt lide 20. f4!?



## 26... axb4

26... Txc2! 27. Lxc2 Sxb2 28. bxa5 Sc4† med lige spil.

## 27. Thc1 Sxb2 28. Txc8 Txc8 29. Txc8 Lxc8 30. Sc6† Kf8 31. Lc2

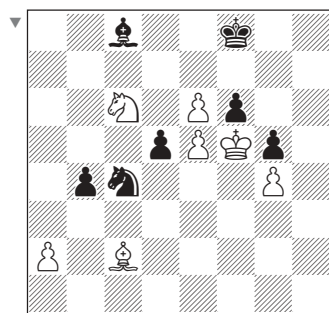
Mere kritisk var 31. f6!? gxf6 32. exf6 Lb7 33. Sxb4. Hvid har en fri-bonde på a-linien og kan i nogle varianter skabe en til på h-linien ved at spille g5, hxg5, h5! Efter en variant som 33... e5 34. Kd2 Sa4 35. Lb5 Sc5 36. Lc6 Lxc6 37. Sxc6 Se4† 38. Ke3 Sxf6 39. Sxe5 fastholder Hvid gevinstchancer. Partiet bliver sjovt nok skarpere og skarpere, jo flere brikker der bliver byttet.

## 31... Sc4† 32. Kf4 f6!? 33. fxe6 g5† 34. hxg5 hxg5†

Hvids konge kunne holdes tilbage

med 34... fxg5†! Og nu ikke 35. Kf5?? Kg7 med mat i næste træk.

## 35. Kf5!



## 35... Se3†!

Eneste træk! 35... fxe5 36. Kf6 e4 37. e7† Ke8 38. Sxb4! Sb6 39. La4†! Sxa4 40. Sxd5 og Sc7 i næste træk

vinder, eller 35... Sxe5 36. Sxe5 fxe5 37. Kf6! med hvid gevinst.

## 36. Kxf6

36. Kg6!? var interessant, men Sort redder sig med 36... Lxe6! 37. Sd4 Lf7† 38. Kxf6 Sxg4† 39. Kf5 Se3† 40. Kxg5 Sxc2 41. Sxc2 d4! 42. Sxb4 d3 43. Sxd3 Lxa2

## 36... Sxc2 37. Se7!

Eneste træk. 37.e7† Ke8 er færdigt.

## 37... Lxe6 38. Kxe6 d4 39. Sf5! d3 40. Kf6!

Hvids modspil kommer i rette tid.

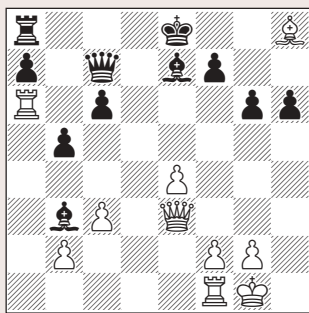
## 40... Sd4!

Godt spillet! Alternativet 40... d2 41. e6 d1D 42. e7† Ke8 43. Sg7† Kd7 44. e8D† Kc7 45. Se6† Kb6 46. Db8† Ka5 47. Da7† Kb5 48. Dc5† Ka4 49. Dc4 Ka5 50. Kxg5 giver

## 20. Ta6 Dxe5!

Øv! Jeg havde håbet på 20... Lxb3? 21. Txc6 Db7 (21... Dxe5 22. Dxb5 duer heller ikke) 22. Tb6!! axb6 23. Dxb5† Kd8 24. Lxb6† Kc8 (24... Ke7 25. Lc5†) 25. Dc5† Kb8 26. Sc6† Kc8 27. Sa5†.

## 21. Ld4 Dc7 22. Lxh8 Lxb3 23. De3 Le7



Hvid står selvfølgelig til gevinst, og Sort havde kun 4 min. (+30 sek./træk) tilbage til træk 40. Så det fristede selvfølgelig at forsøge og 'få det overstået' hurtigt. Men mit tårn på a6 kan nemt komme i problemer, og eftersom jeg havde over en time på uret, tog jeg mig god tid – ca. 3 kvarter – til at finde en god løsning på problemet.

## 24. Ld4!

Tekstrækket truer faktisk ikke slag

på a7 med det samme, men til gengæld kan den slås, hvis Sort spiller Db7 eller Dc8. Hvid kan følge op med Tf1, så Sort må skubbe sin c-bonde. Det ville være noget af en indrømmelse at spille 24. Taa1, og efter 24... h5 fulgt af a5 er Sort blevet lukket lidt ind i kampen igen, og ikke mindst er trenden vendt (eller 24... a5 25. Dxb6 0-0-0). 24. c4!? Lxc4 25. Tf1 c5? tiltalte mig generelt heller ikke, da 26. Dxb6 b4 27. Lg7 Kd7 ikke virkede overbevisende – men havde jeg set ideen 28. Dh3† Le6 29. Td1†! Kc8 30. Txe6, der vinder glat, havde jeg nok spillet det. Jeg havde dog også flere andre ideer, f.eks. at spille noget med b3 efter et evt. La4, eller ofre kvaliteten for Sorts sortfæltede. Til sidst lykkedes det at finde en måde at kombinere disse to ideer på, og jeg er ret tilfreds med bl.a. at have haft resten af partiet med i mine variantberegninger allerede her.

## 24... c5 25. Lg7 h5

Jeg havde forventet 25... Db7 26. Dxb6 0-0-0 27. Ta3 c4 28. Taa1, hvor Hvid står klart bedre end i 24. Taa1 varianten, da Sorts c-bonde hæmmer løberen på b3 og ikke længere kan jage en løber på d4 væk.

## 26. Tf1 La4 27. e5! Db7 28. Td6 Lxd6

## 29. exd6† Kd7 30. c4!

Pointen. Sort kan ikke redde løberen på a4.

## 30... Te8

30... Lc2 31. De7† Kc6 32. Ta6† Dxa6 33. Dc7 mat.

## 31. Dh3† Kxd6 32. b3 De4 33. bxa4

Lidt et déjà-vu til partiet mod Glud ved forrige DM. Dér fik jeg også en god forberedelse ind, hvor jeg havde udviklingsforspring og holdt hans konge i centrum i noget tid, samt fik fulgt meget præcist op. Sådanne partier giver et voldsomt selvtilidsboost og motivation til både at spille og forberede, begge dele noget der ellers havde været lidt en mangelvare siden turneringen i Marienbad, som er omtalt andetsteds i dette blad.

## 1-0

Allan Stig Rasmussen  
kommenterer 7. runde:

## Snedig forberedelse

♔ Jens Kristiansen

♚ Allan Stig Rasmussen

Modtaget dronninggambit / D24

## 1. d4

Det er sjældent, Mester Jens spiller 1. e4 nu om dage (men det hænder,

Hvid alle chancerne.

**41. Se3!**

Igen eneste træk.

**41... d2 42. Kxg5 Ke7**

42... Se2 43. Kf5 Sc3 44. g5 Sxa2 45. Ke4 Sc3† 46. Kd3 d1D† 47. Sxd1 Sxd1 48. Kc4 er remis.

**43. Kf4 Se2† 44. Ke4 Sc3† 45. Kd3 d1D† 46. Sxd1 Sxd1 47. g5 Sc3 48. a3 Sa2!?**

Elegant, men der var også andre muligheder.

**49. a4 b3 50. a5 Kf7 51. Kd2**

Sorts idé er, at 51. a6 b2! 52. Kc2 Sb4† holder remis.

**41... Ke7 52. g6 Ke6 53. Kd3 Ke7 54. Kd2 Ke6 55. g7 Kf7 56. a6 b2 57. Kc2 Sb4† 58. Kxb2 Sxa6 ½-½**

så jeg måtte desværre også bruge tid på det), og i de gængse databaser er der endnu ikke mange partier, hvor han spiller 1. d4. Således kun ét med modtaget dronninggambit, tilbage fra 1969(!), hvor han spillede 3. e4. Jeg havde dog gravet lidt i hans lynpartier, og var derfor forberedt på følgende – selv om jeg forsøgte at skjule det, vist med rimelig succes.

**1... d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 Sf6 4. Sc3**

Sune fortalte senere, at han uden held havde forsøgt at finde en variant, hvor Jens *ikke* kunne komme til at ofre en bonde! Ikke nogen nem opgave, men jeg kan nu godt lide at tage imod det materiale, jeg bliver tilbudt, så:

**4... a6 5. e4 b5 6. e5 Sd5 7. a4 Lb7!?**

7... e6 giver Hvid bonden tilbage igen, og leder gerne til remisagtige slutspil. Men i bogen Queens Gambit Accepted antyder Sakaev og Semkov, at teksttrækket er undervurderet (meget få har turdet spille det, og selv om Sort scorer pænt, er der for få partier til, at det har nogen reel betydning). Dominguez har dog spillet det sidste år, og da han efter sigende er en af de bedst forberedte spillere i verden, kan man nok godt vægte hans åbningsvalg mere end

**Et godt DM-stævne**

Turneringen blev som helhed en succes.

- Arrangementet forløb godt og gnidningsfrit.
- Mange af de bedste spillere deltog i turneringen.
- De stærkeste spillere mødtes og kæmpede indbyrdes.
- Vi fik en ny danmarksmester efter en flot præstation af Peter Heine Nielsen.
- Der blev spillet mange spændende og dramatiske partier.

Der er blot tilbage at håbe, at DM i 2009 bliver lige så vellykket.

hans beskedne tal (2680) berettiger til.

**8. e6**

Det eneste konsekvente.

**8... fxe6**

To bønder!

**9. Le2**

Jens kan godt sin teori, og vidste bl.a. at Mamedyarov havde spillet dette (to gange endda!). Ligeså har Malakhatkho og Miton, men uden succes.

**9... Sxc3 10. bxc3 Dd5 11. Sg5 Dxc2**

Tre! Men kun midlertidigt.

**12. Tf1 Sd7! 13. Sxe6**

13. axb5 axb5 14. Txa8† Lxa8 15. Sxe6 Ld5 16. Sxc7† Kf7 17. Sxd5 Dxd5 18. Tg1 er en mulig forbedring. Hvid mangler en bonde, men har rimelig kompensation.

**13... Tc8**

13... Kf7 14. Sg5† Ke8 og remis? Måske Hvids bedste rent objektivt, men ville næppe have været den kommende Verdens Ældste GM'ers valg, hvorfor jeg overvejede at spille det. Men hvis jeg selv blev nødt til at afvige, ville jeg jo blot have mistet rokaderetten uden noget.

**14. axb5 axb5 15. Ta7 Sf6**

**Skønhedspræmierne**

Politiken præmierede to spektakulære partier ved DM. Det ene blev vist side 18, og det andet, hvor præmien tilfaldt vinderen Chresten Nielsen er den følgende fine angrebspræstation.

*Sune Berg Hansen kommenterer:*

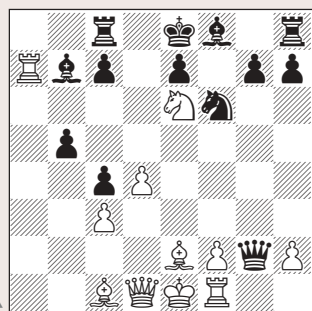
**♔ Chresten Nielsen (1630)**  
**♚ Lars Søndergaard (1583)**

Siciliansk / B24

**1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3**

Lukket siciliansk.

**3... e5! 4. Lg2 Sf6 5. d3 d6 6. Sge2 Le7 7. 0-0 0-0 8. h3 Le6 9. f4 exf4 10. Sxf4**



Så langt fulgte vi min forberedelse. Alligevel havde jeg brugt en time på uret, først for at lokke Jens ind i forberedelsen, dernæst på grund af, at jeg havde usædvanligt meget besvær med at huske den, og endelig fordi jeg opdagede et hul i den, nemlig Hvids næste træk:

**16. Lf4?**

Som så ofte før var der heldigvis en god grund til, at computeren ikke angav trækket – det er nemlig en fejl. Jeg havde kun lige kigget kort på 16. f3 Ld5 17. Sxc7† Txc7 18. Txc7 Dxb2 fulgt af Db8, og Sort har to bønder for kvaliteten og langt bedre koordination. Men nu siger computeren, at 16. Dd2 er remis...

**16... Dc6 17. Le5!?**

Jens havde misset mit træk 18, men



Dansk Skak Unions påskestævne kender ingen aldersgrænser. Her er det knap 11-årige Jonathan Braüner, BMS mod 71-årige Jacob Andersen, Vorgod, der mødtes i toppen af Basis-gr. 4, og med sejre i alle sine fem partier, blev Jonathan den eneste i hele stævnet, der scorede maksimum. Yngst var Jonathan dog ikke, for lillebror Benjamin på 8 år deltog i Basis-gr. 5!

det er allerede svært at anbefale Hvid noget.

**17... Dxe6 18. Txb7 Da6 19. Lf3**

19. Txc7 Txc7 20. Lxc7 Sd5 er håbløst.

**19... c6 20. Tb8 Txb8 21. Lxb8 Sd5??**

Spillet efter lang tid. Og er en kæmpe brøler. Ligesom med mit 46. Kg3?? mod Sune, og utallige andre episoder, opdagede jeg næsten straks, hvor grov en fejl det var. Godt der var lidt af give af... Både 21... e6 og 21... g6 bør vinde uden alt for store praktiske problemer.

**22. Lxd5 exd5 23. Dh5†**

Ups.

**23... g6 24. De5!?**

Jeg havde forventet 24. Dxd5 Lh6 25. f4 e6 26. Dc5 Tf8, og det ser stadigvæk lovende ud for Sort. Partitrækket stiller mig over for flere praktiske problemer, da det er svært at få bragt kongen i sikkerhed.

**24... Tg8**

Havde jeg haft god tid, ville jeg måske have kigget mere på 24... Da1†!! Jeg havde såmænd følgende variant i hovedet: 25. Ke2 Dxc3 26. Dxb8 Dd3† 27. Ke1 De4†! 28. Kd2 b4, som computeren siger er tykt vundet, men jeg kunne ikke se, det var så klart, og syntes, der var røget ri-

geligt på 'spil smart og ofre en brik' kontoen i denne turnering.

**25. Dxd5 e6 26. De4 Kd7**

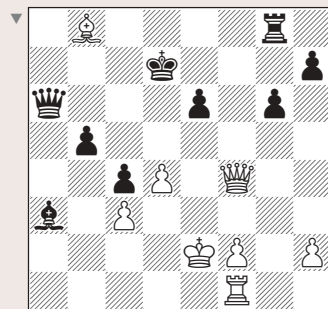
Med planen Dc6.

**27. Ke2! La3!?**

Oprindeligt ville jeg have spillet 27... Le7, men opdagede så Skakmesterens fælde: 28. Ta1 og Hvid har evig skak. Næste tanke var 27... Dc6 28. d5 exd5 29. Td1 Ld6, men tiden var knap, og jeg var ikke overbevist om, hvor godt det var – og faktisk er parti-fortsættelsen også bedre!

**28. Df4**

Ser umiddelbart rigtig godt ud, men Sort har et svar, der får det til at virke tvivlsomt:



**28... Db7!**

Det er til gengæld også det eneste

træk, der ikke fører til remis eller Hvid fordel.

**29. Le5**

Det går ikke at spille 29. Df7† Le7 30. Dxc8 (30. d5 Txb8) pga. 30... De4†, og Hvid bliver sat mat med La3 eller Lb4 om nogle træk.

**29... Tf8 30. Dg4!?**

30. De3 var noget bedre, da det holder Sorts dronning væk fra e4 og f3, samtidig med c3 er dækket. Men uanset er Sort ved at få styr på tingene igen, og Jens var nok opsat på at få spillet d5.

**30... Tf5 31. Td1 h5**

Nu kommer dronningen ind, med afgørende effekt. Men tidnøden skal lige klares.

**32. Dg3 De4† 33. Kf1 Tf3 34. Dg5 Le7**

**35. Dc1 Ke8**

Safety first.

**36. Db2 Kf7 37. Kg1?**

Misser et lille trick, men der var alligevel intet forsvar.

**37... Txc3 38. Ta1 Dg4† 39. Lg3 Dxd4**

**40. Db1 h4 0-1**

10. gxf4 er måske mere logisk med løberen på e6.

**10... Sd7 11. Le3 Sde5 12. Dd2 Sg6**

Indtil nu har det lignet stormester-skak, men det her træk 'føles' forkert.

**13. Scd5 Sxf4 14. Sxe7† Dxe7 15. gxf4 f5 16. e5 d5 17. Df2?!**

17. d4 for at gøre Sorts løber dårlig ser logisk ud.

**17... d4 18. Ld2 Dd7 19. Kh2 Ld5 20. Tg1 Lxg2 21. Dxc2 Sd8**

Godt spillet! Både Hvid og Sort manøvrerer på højt niveau.

**22. Taf1 Se6 23. Tf3 Tab8?!**

Ikke strengt nødvendigt.

**24. Tg3 Tf7**

Profylakse.

**25. h4! Kf8 26. h5 h6?!**



To af DM-stævnets centrale skikkelser, økonomiansvarlig Peter Matzen og stævneleder Tom Petersen, slapper undtagelsesvist af med lidt skak på stævnekontoret.

*Jakob Vang Glud  
kommenterer 8. runde:*

## Sortfeltet invasion

♔ Igor Teplyi

♚ Jakob Vang Glud

Italiensk / C54

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d3 Lc5**

Noget, jeg er begyndt at spille i ny og næ.

**5. 0-0**

5. c3 a6 6. Lb3 er vist det mest normale. Hvid har mange forskellige planer i italiensk. F.eks. er en springermanøvre til g3 temmelig giftig. Det hele minder selvfølgelig meget om spansk.

**5... a6 6. c3 La7**

Så er d4-truslerne ikke så kraftige! Løberen står bedre på a7 end b6, da hvid af og til spiller springeren over c4.

**7. Lb3 d6 8. h3 Se7!?**

Standard – en anden idé er at gå efter

d5-gennembruddet. Her har Sort dog udeladt h7-h6, hvilket kan være fordelagtigt.

**9. Le3 0-0 10. Lxa7 Txa7**

Tårnet står selvfølgelig ringe her, men jeg ville ikke åbne f-linien.

**11. Te1 Sg6 12.d4 De7 13. Sbd2 Ta8 14. Sf1**

Hvid vil naturligvis gerne nå til g3 eller e3. Jeg fik en idé, som jeg mente kunne forhindre dette!

**14... Sf4 15. Dc2?**

Dronningen står ikke godt her. 15. Se3 exd4 (15... Sxe4 16. dxe5 dxe5 17. Sc4 er temmelig lige og formentlig remis) 16. cxd4 Dxe4 17. Sd5 Dxe1† 18. Dxe1 S4xd5 synes jeg var interessant. Mest fordi jeg var nødt til at vinde dette parti for at komme op til toppen igen. Hvid står objektivt bedst, men der er masser af muligheder for begge sider.

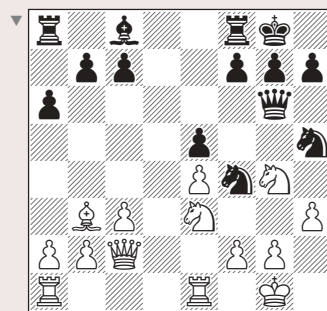
**15... S6h5!**

Nu er Sort ved at opnå den typiske setup for et angreb. Damen skal til f6, og pludselig vil der være trusler med Sxh3.

**16. dxe5 dxe5 17. Se3 Df6 18. Sh2 Dg6**

Igen med trusler på h3. Hvids kommende træk er mere eller mindre forcerede.

**19. Shg4**



**19... Lxg4!**

Igor havde overset denne afbytning. Umiddelbart ser den da heller ikke så fornuftig ud, men da Hvid bliver tvunget til at dække sine bønder med f2-f3, kommer der masser af spil på de sorte felter. Dronningen og løberen laver ikke rigtig noget på dronningfløjen, og Sort er godt i gang med at invadere mod Hvids konge.

**20. hxg4 Sf6 21. f3 h5!**

Her var jeg meget optimistisk.

**22. gxh5 S6xh5 23. Sg4 Dg5 24. Df2**

24. Tad1 Dh4 er også ubehageligt.

**24... Tad8**

Truer Td2.

**25. Tad1! Sd3 26. De3 Dh4**

Og Igor opgav, da Sorts angreb bryder igennem. **0-1**

Spil skak når du vil:  
**www.skak.dk**

Computeren foreslår det grådige og risikable 26... Da4.

**27. Tg6! Te8 28. Df3!**

Løberen skal aktivieres over h4.

**28... b6 29. Le1 Db7 30. Df1 Dd5 31. b3 b5!**

Rigtigt, Sorts muligheder ligger selvfølgelig på damefløjen.

**32. Lh4 Tc8 33. Df2 Tcc7**

Et sjældent eksempel på, at for meget profylakse kan være skadeligt. 33... c4 virker meget mere rigtigt.

**34. Dg3 c4?**

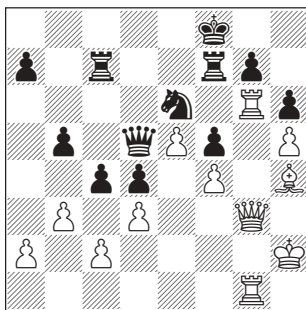
34... Ke8 Skulle spilles, og Sort er stadig helt med.



Jens Kristiansen  
kommenterer 8. runde:

## Kompromisløs kamp

Det blev både sagt og skrevet, at jeg leverede noget af det mest underholdende skak i landsholdsklassen. Tak for det, jeg bidrager altid gerne til underholdningen i enhver sammenhæng. Men jeg ville nu hellere have scoret nogle flere point efter nogle mere helstøbte, men sikkert også kedeligere partier. Faktisk har jeg slet ikke nogen rigtig gode partier at vise frem fra turneringen, men derimod adskillige fine eksempler på skaklige bråvalla-slag med fejl og op- og nedture for begge parter. Sådanne partier er jo netop meget 'underholdende' for her-og-nu-publikkummet på spillestedet og internettet, men noget sværere at kommentere på skrift.



**35. Txh6!**

Bang! Der strøg forsvarers krumtap.

**35... Ke8 36. Th8† Sf8? 37. e6!**

Helt ødelæggende.

**37... cxd3 38. exf7† Txf7 39. Te1† Kd7**

**40. Dxd3 Se6 41. Te5 opgivet.**

Et fint parti med gode manøvrer af

Men jeg prøver, og her er så mit slag mod Karsten Rasmussen. Af en eller grund bliver vores indbyrdes partier altid noget værre rod. Det har vel noget at gøre med vores stilarter, der godt nok er meget forskellige, men samtidig er vi også begge nogle temmelig kompromisløse kæmpere.

♔ **Karsten Rasmussen**

♚ **Jens Kristiansen**

Hollandsk / A10

**1. c4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. Sf3 Lg7 5. 0-0 0-0 6. Sc3 d6 7. b4**

Hov! Hvad sker der? Laver Karsten nu sådan én som sidste år, hvor et for tidligt b4 umiddelbart kunne have kostet ham partiet? Okay, jeg så godt nok ikke gevinsten, men antennerne var selvfølgelig lidt højere hævet denne gang. Men hvis Hvid altså bare sådan kan spille b4 uden et forberedende Tb1 og vinde terræn på dronningfløjen, så er Sort virkelig i knibe i alle disse snedige forsøg på transpositioner mellem Leningrad-hollandsk og siciliansk i forhånden. Derfor må der spilles det følgende, alt andet vil være en indrømmelse, som det kræver en meget dygtig spindoktor for at forklare. Men der skal vist også nogle meget dygtige så-

begge spillere og så selvfølgelig lidt taktisk fyrværkeri til husarerne.

**1-0**

*Kandidatklassen:*

## Jacob Carstensen sikker vinder

Den 30-årige Brønshøj-spiller Jacob Carstensen blev en meget sikker vinder af kandidatklassen. Topseedet fra start lagde han ud med fire sejre på stribe, og ingen nåede for alvor at true ham. Eneste kritiske situation var tidnøden i første runde, hvor en lige stilling blev til sejr. I modsætning til andre talentfulde spillere i generationen har han kun spillet skak i fritiden, og hverken københavns-

danne til at forklare Karstens valg af åbningsspil. Nå-ja, Karsten har jo altid været bedst helt nede på baglinen i forsvaret, og måske vælger han nogle gange nærmest bevidst et udgangspunkt i suspekter stillinger.

**7... Se4! 8. Lb2 Sxc3 9. Lxc3 Lxc3 10. dxc3**

Nu bør – ja, 'bør' - Sort jo have en fin stilling med Hvids smadrede bondestilling. Men særlig nemt er det i grunden ikke at få noget konkret ud af det.

**10... e6**

Håndledstrækket 10... e5 kan for eksempel besvares med 11. c5!?

**11. Sd4 De7 12. Dd2 e5 13. Sb3 Sd7 14. Sa5!?**

Første gang jeg spillede med Karsten var ved DM i Aalborg 1984, og dét parti vandt jeg. Men – desværre – jeg kan ikke huske om jeg vandt over ham siden, så det har jeg nok ikke. Til gengæld kan jeg huske en del smertelige nederlag, hvor han efter et lidt sjusket og uambitiøst åbningsspil fik gang i noget modspil, som jeg, som den lalleglade optimist jeg altid har været, totalt havde undervurderet. Og så har det også altid virket som om, han helst vil udskyde partiets kriser til helt ude i 4. og 5. spilletime, hvor han åben-

mesterskabet i 2002 eller en næsten-IM-norm i Skakligaen 2005-06 har ændret planerne. Dog vil den øgede selvtillid nok give en mere ambitiøs spillestil i bl.a. Landsholdsklassen 2009, som han helt bestemt stiller op i, selv om målet kun vil være at tage et par gode skalpe.

*Jacob Carstensen  
kommenterer 2. runde:*

♔ **Jacob Carstensen**  
♚ **Michael Nguyen**

Dronningindisk / E12

**1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. a3 Lb7 5. Sc3 d5 6. cxd5 Sxd5 7. Ld2 c5?!**

7... Le7 8. Dc2 0-0 9. Td1 Sd7 10. e4 Sxc3 11. Lxc3 Dc8 12. Lc4 (12.

Ld3 La6 13. 0-0 Td8 14. Lxa6 Dxa6 15. d5 exd5 16. Txd5 c6 17. Th5 med nogen fordel for Hvid, Carstensen - Skytte Hagen, Skakligaen, 12.4.2008) 12... Sf6 13. Ld3 h6 14. 0-0 Td8 15. De2 Sd7 16. d5 Sf8 17. Sd4 a5 18. Dg4 Lf6 19. Sc6 1-0, Vaganian - Nguyen, Politiken Cup 2006.

**8. e4!?**

Absolut ikke min normale stil at ofre bønder i åbningen. Min sparsomme forberedelse havde dog godkendt trækket.

**8... Sxc3 9. Lxc3 Lxe4 10. Se5 a6**

Eneste træk, som undgår døden på de hvide felter.

**11. Dh5 Dc7**

En smule upræcist, men det bedste



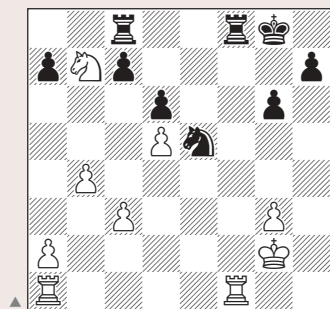
Jacob Carstensen - oprykning til LH-klassen

bart først tager sig rigtig sammen og opper sig. Se bare her: Hvids åbningsspil har ikke været særlig godt, men en fornuftig stilling var stadig til at opnå med 14. c5 dxc5 15. bxc5 e4. Men Karsten holder igen og vil lige markere nogle mulige stød på dronningfløjen. Men herfra går det faktisk godt og grundigt nedad for Hvid. Men denne mærkelige spiller er åbenbart ikke synderligt påvirket af sådan noget.

**14... e4! 15. Dd5† Df7 16. f3 Dxd5 17. cxd5 exf3 18. exf3 f4!**

Sådan! Sort tager over med de hvide bønder fastlagt på en dårlig farve og hans springer langt fra de hjemlige forpligtigelser.

**19. Lh3 Se5 20. Lxc8 Taxc8 21. Sxb7 fxg3 22. hxg3 Sxf3† 23. Kg2 Se5**



Dette er en af den slags stillinger, hvor vores små hjælpere, altså disse 'engines', ikke er til megen hjælp. Min egen lille Fritz, som er en meget velopdragen knægt, fastholder her, at stillingen er 'lige'. Det er selvfølgelig vrøvl og sludder, min lille ven – i hvert fald, når det drejer sig om skak, det vil sige kamp her og nu, mand mod mand (eller kvinde, for den sags skyld). Hvid er her i store vanskeligheder. Sorts officerer er nemlig *aktive* og opstiller mange trusler om simpel materialegevinst. Hvids eneste håb er Sorts svækkede dronningfløj. Og så selvfølgelig også, at brikkerne føres af Karsten, som altså aldrig rigtig giver op – ja, det forekom mig faktisk, at han først rigtig begyndte at spille herfra.

**24. Sa5 Sg4 25. Sc4 Tce8 26. Tf4 h5 27. Kf3 g5**

Heromkring lykkes det endelig min lille søde Fritz at bidrage med noget fornuftigt. Han fortæller mig, at det var meget bedre at spille 27... Sf6! 28. Td1 g5 29. Tf5 Sg4 30. Txf8† Txf8†. Sort vinder i det følgende en bonde, og den er vist helt gal for Hvid. Men, okay, det jeg – sådan mere menneskeligt – spillede, burde også være godt nok.

**28. Txf8† Txf8† 29. Ke4 Tf2 30. a4 Sf6†**

**31. Kd4 Tg2 32. Tf1 Kg7?**

Sort er selvfølgelig ved at vinde, men skal hele tiden passe på Hvids små trusler på den svækkede dronningfløj. Men dette træk er baseret på en regulær overseelse. Ja-ja, nu er jeg efterhånden blevet 55, og det er altså *meget* hårdt at holde koncentrationen, når man er ude i 4. spilletime! Ha! Vrøvl, sludder, balloony og bortforklaringer. Sådanne fejl lavede jeg også da jeg var 20 år – og sådan noget gør man i det hele taget hele livet. Man burde måske have kastet sig over ludo i stedet... 32... Kf7! vandt et par tempi eller tre i forhold til det, der nu følger.

**33. Se3!**

Oops! Så kan man alligevel ikke snuppe bonden på g3.

**33... Td2† 34. Kc4 Kg6 35. a5 Se4 36. Sf5 Tf2**

Og så er vi igen dér, hvor jeg har været det så mange gange før mod den tidligere divisions-håndboldmålmand Karsten. Han har stillet sig solidt mellem stolperne og klaret det ene skud på mål efter det andet. Og nu er han endda ved at få noget alvorligt modspil. Jeg havde stadig rigelig betænkningstid og prøvede og prøvede og prøvede at finde et eller

forsvar er praktisk svært at finde.

### 12. dxc5 bxc5

12... Lxc5 13. Dg4 Ld5 (13... Lg6 14. Da4† Kf8 15. Td1 og Sort er pakket helt sammen.) 14. Dxg7 er godt for Hvid.

### 13. Lc4

Logisk, der var dog en spektakulær mulighed: 13. 0-0-0! Ld5 (13... Sc6 14. Td7 og 13...Ld6 14. Txd6 duer ikke) 14. Txd5! exd5 15. Lc4 dxc4 16. Te1, og Sort er forsvarsløs.

### 13... Ld6 14. 0-0 0-0 15. Tfe1 Ld5?!

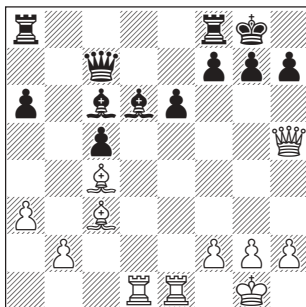
15... Lg6 er mere solidt, f.eks. 16. Dh3 Sc6 17. Sxg6 hxg6 18. Txe6! Se5 19. Lxe5 Lxe5 20. Txg6. Den hvide fordel er ikke stor, og med uligefarvede løbere kan det let blive remis.

### 16. Tad1

Hvids udvikling er fuldendt, og jeg var efterhånden godt tilfreds med stillingen.

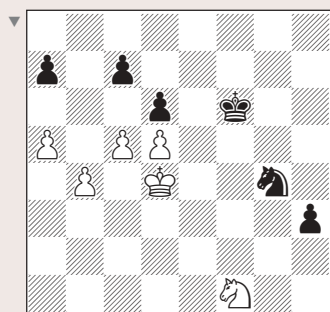
### 16... Sc6 17. Sxc6 Lxc6

17... Dxc6 18. Txd5! exd5 19. Lxd5 fulgt af Dg5 med gevinst.



andet, der stadig gav gevinstchancer – jeg giver jo heller aldrig op, vel? Men jeg kunne altså ikke finde på noget andet end at søge chancerne i det følgende meget skæve springer-slutspil.

### 37. Txf2 Sxf2 38. Se3 Kf6 39. Kd4 h4 40. gxh4 gxh4 41. c4 h3 42. Sf1 Sg4 43. c5



### 43... dxc5†?

Åh nej, her siger så den lille, frække Fritz, at jeg da bare kunne have vundet ved at spille 43... h2 44. Sxh2 Sxh2. F.eks. kan det fortsætte med 45. cxd6 cxd6 46. b5 Sf3† 47. Kc4 Se5†, og så er den vist god nok – Sort vinder.

### 44. Kxc5 Ke5 45. Kc6 Sf6 46. d6!?

Hvad pokker? Nu virker det nær-

mest, som om han begynder at spille på gevinst. Det var ret nemt at holde remis efter 46. Kxc7, men det spillede er faktisk en alvorlig fejl, og nu er Sort pludselig igen tæt på gevinsten.

### 46... cxd6 47. b5 Sd5 48. Kb7 Kd4 49. Kxa7 Se3?

Men Sort returnerer hermed gaven. Der var gevinst efter 49.- Kc5! 50.b6 Sb4, og Sorts konge og springer holder Hvids fribønder, hvorefter hans egne to meget spredte fribønder afgør.

### 50. Sxe3 Kxe3 51. b6 h2 52. b7 h1D 53. b8D d5 54. De5† De4 55. Dc3† Kf2

Faktisk er det Hvid, der nu står en smule bedre, så Karsten skal selvfølgelig lige prøve nogle gevinstforsøg.

### 56. a6 d4 57. Db2† Ke3 58. Dc1† Ke2 59. Dc4† Ke3 60. Kb6 Db1† 61. Kc5 Df5† 62. Kc6 Dc8† 63. Kb5 Dxc4† 64. Kxc4 d3 65. a7 d2 66. a8D d1D

Men så havde vi også fået nok, og godt møre enedes vi om remis. Underholdende? Jo, helt sikkert, men jeg ville nu hellere have vundet. ½-½

### 18. Td3!

Simpelt og stærkt. Tårnet skal til h3 for at hjælpe med matsætningen.

### 18... Tfe8

18... e5 bekymrede mig mest, men det taber også hurtigt: 19. Th3 h6 20. Dg6! Tfe8 21. Txh6 osv.

### 19. Th3 h6 20. Lxg7 f5 21. Txe6 Dxg7 22. Tf6† opgivet.

Der er mat i få træk. 1-0

## Kandidatklassen

Slutstillingen i toppen af kandidatklassen:

1. Jacob Carstensen, Brønshøj, 6, 2. Michael Nguyen, Rokaden, 5, 3. Alexander Rosenkilde, Tåstrup, 5, 4. Mads Andersen, Skanderborg, 4½, 5. Tim Jaksland, Hillerød, 4½ (i alt 19 deltagere).

## Veteran-DM

Veteranklassen blev vundet af Arne Dahl, Evans, med 4 point af 5 foran Erik Pedersen, Horsens, og John Erling Nielsen, Erritsø, begge 3½.

## Junior-DM

Danmarksmester for juniorer 2008 blev bedste junior i kandidatklassen, Michael Nguyen, Rokaden, som også vandt titlen i 2007.

## Lynskak-DM

Danmarksmester 2008 blev Andreas Wiwe, Nordre Skakklub, foran Brian Jørgensen, K41.

## DM Aalborg 2008

... havde i alt 189 deltagere fordelt i 13 grupper. Siden DM flyttede fra skole til hotel har tallene set sådan ud:

2004	Køge	244	delt.
2005	Køge	208	delt.
2006	Aalborg	195	delt.
2007	Aalborg	216	delt.
2008	Silkeborg	189	delt.

[www.skak-dm.dk/2008/](http://www.skak-dm.dk/2008/)

Helsinge Skakklub danmarksmester i  
holdskak for 8. år i træk og slettede dermed  
Nordres 24 år gamle rekord.

## Helsinge Skakklub

### Danmarksmestre 2008:

Peter Heine Nielsen 6½ / 9  
Emanuel Berg 4 / 7  
Lars Schandorff 6½ / 9  
Tomas Hutter 1½ / 6  
Niels J. Fries Nielsen 3 / 5  
Vytautas Vaznonis 2½ / 5  
Simon Bekker-Jensen 6 / 8  
John Arni Nilssen 4½ / 5  
David Bekker-Jensen 3½ / 9  
Bjørn Andersson 5 / 5  
Jesper Mørch Lauridsen 1 / 2  
Peter Bjørntoft 1 / 2

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)  
+ 'Divisionsskak'

# Mesterligt

## Divisionsturnering

Af Thorbjørn Rosenlund

Helsinge Skakklub nåede endnu en gang sejrtil til målstregen i det danske holdmesterskab, og satte dermed ny rekord med otte DM-titler i træk. En historisk bedrift her 24 år efter Nordres syv mesterskaber i træk 1978-1984.

I slutstillingen var Helsinge kun et brætpoint foran Århus/Skolerne, og på sin vis gør det præstationen som helhed endnu mere imponerende, for i år var det stjernespæk-

kede nordsjællandske hold presset, tabte endda to matcher, men havde styrke og moral til den nødvendige slutspurt. Men også sølvvinderne fra Århus/Skolerne viste – som sædvanlig fristes man til at sige – store figh-terevner med hele 23 point i de sidste fire runder. Mange overraskende resultater vendte op og ned på stillingen i disse runder, hvor Aalborg, der havde lagt så stærkt, rutschede langt ned i tabellen, og Nordkalot-

## Skakligaen

Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	pts.	mp.	plac.
1 Nordkalotten	<sup>3</sup> 3	<sup>4</sup> 9	<sup>2½</sup> <sup>5</sup>	<sup>3½</sup> <sup>6</sup> <sup>10</sup> 3	<sup>4</sup> 1	<sup>8</sup> 5	<sup>2</sup> 7	<sup>4½</sup> <sup>7</sup>	33½	7	7	
2 Nordre	<sup>2</sup> <sup>10</sup> <sup>8</sup> 2	<sup>9</sup> 3½	<sup>7</sup> 2½	<sup>4½</sup> <sup>4</sup> <sup>3</sup> 3½	<sup>5</sup> 6	<sup>1</sup> 1	<sup>5</sup> 3½	27½	4	10	↓	
3 Jetsmark	<sup>5</sup> 1	<sup>10</sup> 4½	<sup>3</sup> 8	<sup>4</sup> 5	<sup>3</sup> 5	<sup>4½</sup> <sup>2</sup> <sup>9</sup> 2½	<sup>7</sup> 4	<sup>5</sup> 6	36½	11	5	
4 K41 1	<sup>5½</sup> <sup>7</sup> <sup>5</sup> 6	<sup>6</sup> 3	<sup>3</sup> 3	<sup>2</sup> 3½	<sup>7</sup> 1	<sup>10</sup> 2½	<sup>8</sup> 5½	<sup>1½</sup> <sup>9</sup>	37½	8	4	
5 Brønshøj	<sup>6</sup> 5	<sup>2</sup> 4	<sup>1</sup> 5½	<sup>2</sup> 8	<sup>3</sup> 5	<sup>5½</sup> <sup>10</sup> <sup>5</sup> 7	<sup>9</sup> 3	<sup>4½</sup> <sup>2</sup>	37½	12	3	
6 Helsingør	<sup>3</sup> 5	<sup>7</sup> 4	<sup>5</sup> 4	<sup>1</sup> 4½	<sup>4</sup> 9	<sup>3½</sup> <sup>8</sup> <sup>2</sup> 3	<sup>1½</sup> <sup>10</sup> <sup>3</sup> 3	31½	6	8		
7 Sydøstfyn	<sup>4</sup> 2½	<sup>4</sup> 6	<sup>2½</sup> <sup>10</sup>	<sup>5½</sup> <sup>2</sup> <sup>8</sup> 3½	<sup>2</sup> 9	<sup>5</sup> 3	<sup>4</sup> 3	<sup>1</sup> 3½	30½	4	9	↓
8 Aalborg	<sup>9</sup> 2	<sup>6</sup> 2	<sup>3</sup> 5	<sup>5</sup> 6	<sup>4½</sup> <sup>7</sup> <sup>6</sup> 4½	<sup>3</sup> 1	<sup>2½</sup> <sup>4</sup> <sup>10</sup> 3	36½	10	6		
9 Århus/Skolerne	<sup>6</sup> 8	<sup>1</sup> 4	<sup>4½</sup> <sup>2</sup>	<sup>2½</sup> <sup>10</sup> <sup>6</sup> 4	<sup>7</sup> 6	<sup>5½</sup> <sup>3</sup> <sup>5</sup> 5	<sup>4</sup> 6½	44	14	2		
10 Helsinge	<sup>2</sup> 6	<sup>3½</sup> <sup>3</sup> <sup>7</sup> 5½	<sup>9</sup> 5½	<sup>5</sup> 1	<sup>5</sup> 2½	<sup>5½</sup> <sup>4</sup> <sup>6</sup> 6½	<sup>5</sup> 8	45	14	1	DM	





ngen:

Foto: tr.

Helsinge Skakklubs formand, den mest succesrige klubholds-manager gennem tiderne, Allan Rasmussen, lykønskes med mesterskabsrekorden og bowlen af turneringsleder Per Rasmussen.

ten i bunden reddede sig med tre sejre efter i seks runder kun at have opnået en enkelt uafgjort.

Individuelt trak Helsinges danske stormestre, Peter Heine Nielsen og Lars Schandorff det store læs, men topscorer i Skakligaen blev dog Mads Boe, Århus/Skolerne. De tre spillere kommenterer hver et parti.

*Peter Heine Nielsen  
kommenterer:*

Rekorder er til for at skulle slåes, og årets sæson var naturligvis noget særligt for Helsinge. At overgå Nordres rekord med syv mesterskaber på stribe er en chance, man kun får én gang. Meget passende indledtes vores jagt mod netop Nordre. Ikke at de længere har fordums styrke, men trods alt et ungt og ambitiøst hold. På vej mod den afsluttende dobbelt-runde i Helsingør steg jeg på toget i Århus i sidste øjeblik og kunne se, at holdet allerede var linet op bag computerne og skakbøgerne med forberedelses-diskussionerne heftigt i gang. Nina Højberg og Niels Dansstrup havde vel dog – ligesom jeg – haft styr på den slags flere dage i forvejen, hvorfor der også blev tid til en hyggelig snak ud over det skaklige.

1. runde

 **Peter Heine Nielsen**  
Helsinge Skakklub

 **Igor Teplyi**  
Nordre Skakklub

Siciliansk / B90

**1. e4!?**

Sådan spiller jeg stort set aldrig, men Igor har forbløffende få tilgængelig partier i min database, så ud over lysten til at prøve noget nyt, synes jeg det gav mening, at han heller ikke skulle kunne frberede sig eksakt på mig.

**1... c52. Sf3 d63. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6  
5. Sc3 a6 6. f3**

Sådan spillede jeg i en simultan mod Igor under Nordres jubilæum, og at jeg ikke kan huske, hvordan det gik indikerer nok, at jeg tabte. Trods at jeg aldrig har spillet sådan før, føler jeg efterhånden at have stor erfaring med stillingstyperne. Utallige gange, uden det helt store held, har jeg forberedt de konkrete varianter med Anand før hans møder med Topalov.  
**6... e6 7. Le3 b5 8. Dd2 Sbd7 9. 0-0-0?!**

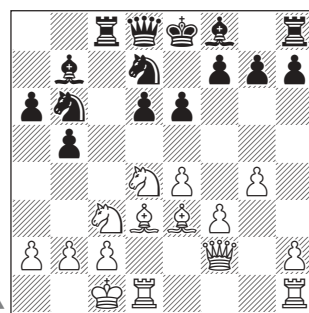
Hvis det ikke lige var, fordi det var mig selv, der spillede det, ville jeg give dette som et typisk eksempel på ikke at have styr nok på de konkrete finesser i varianten. Meget mere

præcist er 9. g4!, der undgår den variant, Sort nu vælger. Pointen er, at efter 9... Sb6 10. a4! er man efterhånden nået frem til, at Hvid har behageligt spil. F.eks. var 1... Sc4 11. Lxc4 bxc4 12. a5 Lb7 13. Sa4 Tc8 14. Dc3 Sd7 15. 0-0-0 bedre for Hvid i Leko - Kasparov, 2005. Kombinationen af kontrol på dronningfløjen samt lang rokade fungerer forbløffende godt her.

**9... Lb7 10. g4**

Her gik det op for mig, at jeg havde rodet rundt i trækfølgerne, men heldigvis har jeg lidt erfaring med stillingen fra sorts side.

**10... Sb6 11. Df2 Sfd7 12. Ld3 Tc8**



**13. Sce2!**

Movsesian spillede engang 13. Kb1 mod Kasparov, der ofrede på c3 og efterfølgende skrev om Movsesians manglende skakkultur i et længere essay i New in Chess. Lidt senere havde jeg samme stilling som sort mod Movsesian, og han spillede Sce2.

**13... Le7**

Jeg fortsatte med 13... Sa4, som jeg tror er den rigtige plan.

**14. h4 Sc4 15. Lxc4 bxc4?**

Efter min opfattelse en klar fejl, men en instruktiv af slagsen. Umiddelbart virker det, som om Sort nu med løberpar og angreb i b-linien står særdeles lovende, hvilket også tidligere ville være min opfattelse. Men arbejdet for Anand samt indtrykket fra Kasparov - Ye fra OL i Bled har fået mig på andre tanker. Sort mister nu sin dynamik.

**16. Kb1 Da5 17. g5 Sc5 18. Sc3 0-0  
19. Sde2!**

Et nøgletræk. Jeg konsoliderer dronningfløjen og der gøres plads til løberen på d4.

**19... Tc7 20. h5 Tb8 21. g6 La8**

21... Lc6! Som det kommer i partiet, er der næppe tvivl om, at dette er det rigtige felt for løberen. Motiver med La4 ville da spille en stor rolle.

**22. Ka1**

Der er sikkert angrebsspillere, der ville vinde med 22. h6, men for mig virkede det på ingen måde overbevisende.

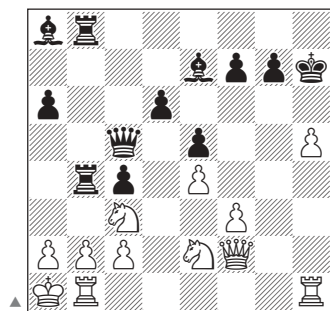
**22... Tcb7 23. Tb1!**

Umiddelbart kan en sådan forsvarsformation virke lidt ynkelig, men realiteterne er, at jeg med relativt få midler bremser hans spil på dronningfløjen, og derefter har frie hænder på den modsatte fløj.

**23... Tb4 24. gxh7† Kxh7 25. Ld4 e5**

25... Db6 virker som en bedre chance, og jeg må indrømme, at jeg her et halvt år efter partiet er spillet ikke kunne huske, hvad jeg havde planlagt. Jeg håber, det var noget i stil med: 26. Dg3 e5 27. Lxc5 Dxc5 28. a3, og enten må han tillade Sd5 fulgt af Sec3, eller spille 28... Da5. Men så udnytter jeg, at han ikke lænegrer har Dc8, og vinder med 29. Dg4!

**26. Lxc5 Dxc5**



**27. Dxc5!**

Man er vel trods alt 1.d4-spiller af natur, og misser ikke chancen for et vundet slutspil.

**27... dxc5 28. Thd1!**

Pointen. Opponerer han nu i d-linien bytter jeg og bryder derefter ind på d7.

**28... f5!?**

28... Lc6 29. Sg3 er et andet af hans

problemer. Omplacering til e3 eller d6 fulgt af a3, hvorefter bonden på c4 tabes.

**29. Sg3 fxe4 30. fxe4 Tf8 31. Sf5 Lxe4?**

En fejlregning i tidnøden, men stillingen var yderst ubehagelig.

**32. Sxe7 Lxc2 33. Tf1! Te8 34. Tbc1 Ld3 35. Tf7 Tb7 36. Tg1**

Elegant, synes jeg, men computerne skriger 36. Scd5! Dette er dog nok, Sort opgav. **1-0**

*Lars Schandorff  
kommenterer:*

Matcherne mod Skolerne er efterhånden nyklassikere i dansk skak, men siden DM-omkampen i 2003 har vi haft godt fat i dem. I år ingen undtagelse. At de havde fundet Erik Jelling frem til opgøret var dog overraskende. Det er en af mine gamle skakvenner fra en sjov tid i Århus – og i netop Skolerne... Helt rystet blev jeg dog ikke. Jeg kender jo Jellings repertoire ud og ind. Jeg ved, han altid spiller Slavisk.

**4. runde**  
 **Lars Schandorff**  
 Helsingø  
 **Erik Jelling**  
 Århus/Skolerne

Hollandsk / A87

**1. d4 f5**

Nå, han har åbenbart skiftet til Hollandsk. Heldigvis har jeg en solid ballast, der primært består af talrige opgør mod Henrik Danielsen.

**2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. Sf3 Lg7 5. 0-0-0 6. c4 d6 7. Sc3 De8 8. d5 a5**

En positionel måde at spille på. Sort planlægger Sa6 og Sc5. Hvid forsøger at genere springeren.

**9. Tb1 Ld7 10. b3**

Ikke 10. a3 a4

**10... Sa6 11. Le3!?**

Improvisation. Og en alternativ måde at forhindre Sc5 på. Nu kan det besvares med Lxc5 og Se5.

**11... h6 12. a3 g5 13. b4 axb4 14. axb4**

Hvid opnåede at holde springeren tilbage på a6. Til gengæld får Sort modspil med et typisk bondeoffer, som jeg dog afslår.

**14... f4!?** **15. Ld4 Dh5 16. Lxf6!?**



Foto: tr.

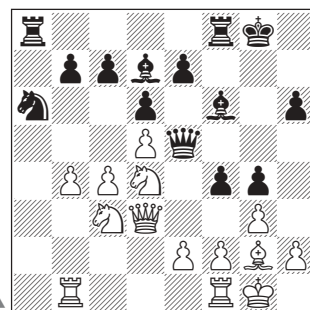
*Koncentration på alle brætter – her Nordre mod Brønshøj, Igor Teplyi mod Tiger Hillarp*

En fræk beslutning, men Sort er blød på de hvide felter.

**16... Lxf6 17. Dd3 g4?!**

Aktivt, men formentlig tvivlsomt.

**18. Sd4 De5**



**19. Dg6†! Lg7 20. Le4**

En strategisk triumf på de hvide felter. 20... Dxd4 taber øjeblikkeligt efter 21. Dh7† Kf7 22. Lg6† Kf6 23. Se4† Ke5 24. Dxc7†.

**20... Tf6 21. Dh7† Kf8**

Ikke 21... Kf7 22. Se6!

**22. e3 f3**

Sort må holde f-linien lukket.

**23. Lg6 Dg5 24. Ld3**

Truer Se4. Sort bryder sammen. Det eneste træk var 24... Dh5 med truslen Dh3 og mat på g2. Efter 25. Tfc1 kan Hvid altid dække med Lf1, og det er spørgsmålet, om Sort kan få koordineret brikkerne.

**24... Tf7? 25. Se6†! Lxe6 26. dxe6 Tf6 27. Se4**

Vinder kvalitet.

**27... De5 28. Sxf6 Dxf6 29. De4 c6 30. Dxc4 Sc7 1-0**

Mads Boe  
kommenterer:

Skal man være topscorer i Skakligaen, skal pendulet helst svinge i den rigtige retning, når de kritiske stillinger opstår. I mit tilfælde fik jeg fra en noget dårligere stilling mod Vytautas Vaznonis, Helsingø, et par gode stød ind og vandt noget heldigt. Det var dog ikke for noget at regne mod nedenstående parti i sidste runde, hvor jeg vist var både død og begravet og afskrevet af mine holdkammerater!

9. runde  
**Mads Boe**  
Århus/Skolerne  
**Daniel Semcesen**  
K41

Jugoslavisk / B07

**1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 Sbd7 4. Le3**

Det mest spillede er 4. Sf3

**4... e5 5. f3 Le7 6. Dd2 0-0 7. Sge2**

Fortrød snart, fordi jeg normalt foretrækker en plan med Sh3-f2.

**7... a6 8. 0-0-0**

Efter et nyligt overstået velarrangeret DM i Silkeborg, hvor jeg scorede meget dårligt i Landsholdsklassen, og dertil en hurtig remis mod Brinck-Claussen dagen inden med hvid i 10 træk fra en dårlig stilling(!), skulle der ske noget!

**8... b5 9. g4 Sb6 10. Sg3**

En anden mulighed var 10. dxe5 dxe5 (10... Sc4 11. exf6 Sxd2 12. fxe7 Dxe7 13. Sd5 Dd7 14. Txd2 med klar fordel) 11. De1,Ld7 12. Sg3

**10... b4 11. Sb1 exd4 12. Lxd4 c5 13. Lf2?!**

Var ked af varianten 13. Le3 d5 og senere d4, men løberen står formodentlig bedre på e3.

**13... Te8 14. g5 Sfd7 15. f4?**

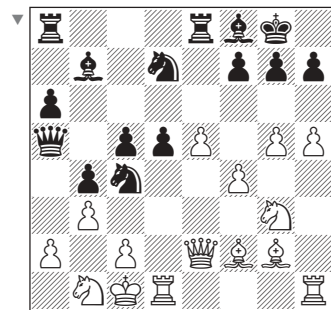
En fejl. Rigtigt havde været 15. Sf5,Lxg5 16. f4 Le7 (16... Lf6 17. Sxd6 og efterfulgt af e5) 17. Tg1 g6 18. Sxd6 Lxd6 19. Dxd6 med pæn fordel.

**15... Lb7 16. Lg2 Lf8 17. h4 Dc7**

17... d5 var en spændende mulighed.

**18. h5 d5! 19. e5 Sc4 20. De2**

På 20. Dd3 får Sort klar fordel efter 20... Sdx5 21. fxe5 Dxe5 22. c3 Dxc5† 23. Sd2 bxc3 24. bxc3 Se5  
**20... Da5! 21. b3**



**21... Dxa2!**

Godt spillet! Jeg havde ikke kigget på det, men tiden var allerede knap. Jeg havde her ca. 5 minutter til de sidste 18 træk, og min modstander omkring 1 time og 30 minutter

**22. bxc4 dxc4**

Jeg er fortabt, selv om jeg kan bringe mig foran med to officerer!

**23. Le1 c3 24. Lxc3 bxc3 25. Sxc3 Da3† 26. Kd2 Lxg2 27. Dxc2**

## Skaknævnets afgørelse i tvist mellem Øbro og Odysseus

Skaknævnet har den 31. marts 2008 truffet afgørelse i en sag fra holdkampen Øbro - Odysseus, 1. runde af Divisionsturneringen 2007/08, 2. Division gruppe 1.

I partiet Søren Bech Hansen - Jesper A. Nielsen opstod en situation, hvor Søren Bech Hansen, Skakforeningen Øbro havde 2 springere og konge mod Jesper A. Nielsen, Odysseus' konge og bonde. Partiet skulle på dette tidspunkt spilles færdig efter hurtigskakreglerne, og begge havde ganske kort tid igen. Da Søren Bech Hansen slog Jesper A. Niensens sidste bonde, og der opstod en situation med 2 springere og konge mod konge, krævede Jesper A. Nielsen remis. Kamplederen afviste kravet og spillet gik videre. Jesper A. Niensens vinge faldt, partiet blev no-

teret vundet for Søren Bech Hansen.

Odysseus appellerede kamplederens afgørelse til turneringslederen, der dømte partiet remis. Øbro appellerede turneringslederens afgørelse til turneringskomiteen, der stadfæstede turneringslederens afgørelse. Øbro appellerede herefter turneringskomiteens afgørelse til Skaknævnet, der udtalte, at kamplederens afgørelse efter FIDE's regler for skakspillet § 10.2.a er endelig, jf. § 10.2.d, hvorfor kamplederens afgørelse havde været inappellabel og skulle stå ved magt. Nævnet fandt i denne forbindelse, at udtrykket 'arbitrer' i FIDE's regler måtte sidestilles med kamplederen i Divisionsturneringen. Skaknævnet udtalte videre, at nævnet ikke mente, at kamplederens afgørelse havde været korrekt, idet stillingen K+S+S mod K ikke vil kunne vindes på 'normal vis', jf. § 10.2.a.

Nævnet skal understrege, at kendelsen ikke konkluderer, at kamp-

lederens afgørelser i Divisionsturneringen generelt ikke kan appelleres. Det gælder iflg. kendelsen kun de afgørelser, der træffes efter § 10.2, dvs. kun kamplederens afgørelser om remiskrav i de sidste to min. af betænkningstiden, når der afsluttes efter hurtigskakreglerne (samt tildeling af tillægstid m.v. i samme situation - § 10.2, pkt. b og c).

På af Skaknævnet  
Finn Haargaard



Altsammen forceret, men nu træder Sort galt! Jeg har her 30 sekunder til at nå træk 40.

**27... Tad8??**

Stadig har Sort en vindende stilling, men 27... Sxe5 vandt direkte, da jeg så ikke kan spille 28. Sge4 pga 28... Sc4† 29. Ke2 Dxc3 eller 29. Kd3 Td8† 30. Dxc4 Db4 mat!

**28. Sge4 Sxe5† 29. Ke2 Txd1 30. Txd1 Sc4 31. Df3 Sd6 32. Kf2 Sxe4† 33. Sxe4 Da4 34. Te1 Dxc2† 35. Te2 Da4**

Sort vandt endnu en bonde, og det eneste positive var egentlig, at Hvids træk næsten gav sig selv, så det ikke kostede mange sekunder på uret!

**36. h6 Kh8 37. Kg3 Dd4 38. hgx7† Lxg7 39. f5**

Missede 39. Sxc5, fordi min modstander næsten trak a tempo også.

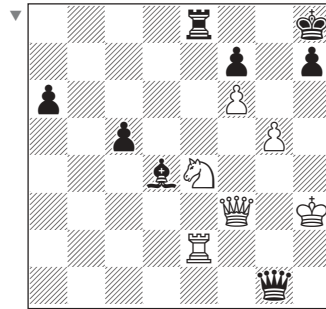
**39...Dg1†?!**

Tvivlsomt at decentralisere dronningen, da min konge faktisk står ganske sikkert på h3

**40. Kh3**

Jeg nåede træk 40, og begyndte igen at øjne muligheder for at redde partiet!

**40... Ld4 41. f6**



**41... a5**

Sort aner ikke fare... Regnede selv med 41... Dd1 og troede først, jeg var smart med 42. Sc3 med trussel på dronning og tårn. Desværre har Sort 42... Dxe2 43. Sxe2 Te3! med gevinst. På 41... Dd1 må jeg spille 42. Kh4 Da4 43. Df5 Dc6, og Sort

stabiliserer igen, da dronningen vender hjem.

**42. Sg3**

Troede først, Sd6 var godt men det besvares stærkt af 42... De3!, og Sort får et vindende slutspil

**42... Tg8 43. Te7**

Hvid har kæmpet sig til fordel!

**43... Dc1?**

Taber forceret. Eneste træk var 43... Lf2 44. Se4 Df1† 45. Kg4 Dg1† 46. Kf5 Le3 47. Txf7 Lxg5 48. Tg7 Txg7 49. fxg7† Kxg7 50. Sxg5, hvor Hvid vel bør vinde

**44. Se4 Tf8 45. Sd6 Dc3**

Sort havde intet forsvar.

**46. Sxf7† Kg8 47. Sh6† Kh8 48. Dxc3 Lxc3 49. Tg7 Lb4 50. Tg8† Txg8 51. Sf7 mat!**

Man har jo aldrig fået point ved at opgive et parti! Det så sort ud undervejs, men efter træk 40 fik jeg spillet nogle kraftfulde træk, som vendte situationen! **1-0**

		Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	mp.	plac.						
1. division, gr. 1	1 K.S.	7	4	3	3	2	2 <sup>2</sup>	2 <sup>5</sup>	1 <sup>6</sup>	8	2	2 <sup>4</sup>	16½	1	8 ↓			
	2 Læseforeningen	5	6	1½	4	1	6	6	8	4½	3	7	3½	5	4	30½	9	3
	3 K41 2	5	5½	5	1	5	7	6	5½	2	3½	4	4½	3	8	32½	10	2
	4 Næstved	4	8	2	6½	6	5	4	7	6	5	3	3½	1	6	35	10	1 ↑
	5 Furesø	2½	3	4	7	8	4	1	5½	4	2	6	5	4	2	27	7	6
	6 BMS Skak	2	3	8	3	3	4	2½	3	1	7	3	5	7	6½	28	4	5
	7 Frederiksberg	4	1	5	4	3	3	4	4	3½	8	4½	2	1½	6	24½	5	7 ↓
	8 Hillerød	4	4	5	6	4	5	2	2	7	4½	6	1	3	4½	30	10	4
1. division, gr. 2	1 Århus/Skolerne	2	5½	5	3	4	5	3½	2	6	3½	8	3½	4½	7	30½	8	3
	2 SK 1968 1	6	5	8	4	7	5	1	4½	7	5	3	4½	4½	8	38½	14	1 ↑
	3 Kjellerup	7	3	3	1	5	8	5	4½	4	3	3½	2	6	4	26	5	5
	4 Herning	4	8	2	0	3	1	3	7	5	3	6	1½	5	3½	20	3	8 ↓
	5 Viby	1	2½	8	4½	3½	6	3½	3	2	1	4½	7	4½	4	24	6	7 ↓
	6 SK 1968 2	3	2	7	4	5	4½	8	4½	4½	1	6	2	4	3	31	10	2
	7 Nørresundby	5	3	4	6	3	2	4	5	5½	8	5	3½	1	3½	29½	7	4
	8 Silkeborg	4	4	3½	5	3	3	3½	6	7	2½	4½	1	2	3½	24½	3	6

# 2. division

	Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	mp.	plac.
2. division, gr. 1	1 Frederikssund	<sup>6</sup> 2	<sup>3</sup> 2½	<sup>3½</sup> <sup>8</sup>	<sup>5</sup> 2½	<sup>2½</sup> <sup>7</sup>	<sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>4</sup> 2		16	0	8 ↓
	2 AS04	<sup>4</sup> <sup>5</sup>	<sup>7</sup> <sup>8</sup>	<sup>4</sup> 2½	<sup>3</sup> <sup>6</sup>	<sup>3</sup> 4	<sup>1</sup> 7	<sup>3½</sup> <sup>7</sup>	31	6	4
	3 Allerød	<sup>8</sup> 5½	<sup>5½</sup> <sup>1</sup>	<sup>2</sup> <sup>5</sup> <sup>4</sup>	<sup>4</sup> 4½	<sup>4</sup> <sup>2</sup> <sup>7</sup> 2	<sup>4½</sup> <sup>6</sup>		28	9	6
	4 Odysseus	<sup>7</sup> 6	<sup>6</sup> 3½	<sup>5½</sup> <sup>2</sup>	<sup>3½</sup> <sup>3</sup>	<sup>6</sup> <sup>8</sup> <sup>5</sup> 2½	<sup>6</sup> <sup>1</sup>		33	8	2
	5 Lyngby-Virum	<sup>2</sup> 4	<sup>7</sup> 3	<sup>3</sup> 6	<sup>5½</sup> <sup>1</sup>	<sup>3½</sup> <sup>6</sup>	<sup>5½</sup> <sup>4</sup> <sup>8</sup> 4		31½	8	3
	6 Bornholm	<sup>6</sup> <sup>1</sup>	<sup>4½</sup> <sup>4</sup>	<sup>6</sup> <sup>7</sup>	<sup>2</sup> 5	<sup>5</sup> 4½	<sup>8</sup> 6½	<sup>3</sup> 3½	36	12	1 ↑
	7 Øbro	<sup>2</sup> <sup>4</sup>	<sup>5</sup> <sup>5</sup>	<sup>6</sup> 2	<sup>8</sup> 5	<sup>1</sup> 5½	<sup>6</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> 4½		30	10	5
	8 Brønshøj 2	<sup>2½</sup> <sup>3</sup>	<sup>2</sup> 1	<sup>1</sup> 4½	<sup>3</sup> <sup>7</sup>	<sup>4</sup> 2	<sup>1½</sup> <sup>6</sup>	<sup>4</sup> <sup>5</sup>	18½	3	7 ↓
2. division, gr. 2	1 Frem 2	<sup>4</sup> <sup>7</sup>	<sup>6</sup> 4½	<sup>3½</sup> <sup>4</sup>	<sup>4½</sup> <sup>5</sup>	<sup>8</sup> 2	<sup>2</sup> 2	<sup>3</sup> 2	22½	5	8 ↓
	2 Springeren	<sup>5</sup> 2	<sup>8</sup> 4	<sup>3½</sup> <sup>3</sup>	<sup>3</sup> <sup>7</sup>	<sup>4</sup> <sup>6</sup>	<sup>6</sup> <sup>1</sup> <sup>4</sup> 4		26½	5	5
	3 Roskilde	<sup>4</sup> <sup>8</sup>	<sup>4</sup> 4	<sup>2</sup> 4½	<sup>2½</sup> <sup>6</sup>	<sup>5</sup> 5½	<sup>2</sup> <sup>7</sup>	<sup>6</sup> <sup>1</sup>	28½	8	3
	4 Tåstrup	<sup>6</sup> 3	<sup>4</sup> <sup>3</sup>	<sup>1</sup> 4½	<sup>3½</sup> <sup>8</sup>	<sup>7</sup> 3½	<sup>3½</sup> <sup>5</sup>	<sup>4</sup> <sup>2</sup>	26	4	6
	5 Holbæk	<sup>6</sup> <sup>2</sup>	<sup>7</sup> 2	<sup>2</sup> <sup>6</sup>	<sup>1</sup> 3½	<sup>2½</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup>	<sup>4</sup> 4½	<sup>8</sup> 4	24½	5	7 ↓
	6 Dianalund	<sup>5</sup> <sup>4</sup>	<sup>3½</sup> <sup>1</sup>	<sup>5</sup> 6	<sup>3</sup> 5½	<sup>2</sup> 4	<sup>5½</sup> <sup>8</sup>	<sup>4</sup> <sup>7</sup>	33½	10	2
	7 Frem 1	<sup>1</sup> 4	<sup>6</sup> <sup>5</sup>	<sup>6</sup> <sup>8</sup>	<sup>2</sup> 5	<sup>4½</sup> <sup>4</sup>	<sup>3</sup> 6	<sup>6</sup> 4	35½	12	1 ↑
	8 Ringsted	<sup>3</sup> 4	<sup>4</sup> <sup>2</sup>	<sup>7</sup> 2	<sup>4</sup> 4½	<sup>6</sup> <sup>1</sup>	<sup>6</sup> 2½	<sup>4</sup> <sup>5</sup>	27	7	4
2. division, gr. 3	1 Esbjerg	<sup>6</sup> <sup>8</sup>	<sup>7</sup> 6	<sup>6</sup> 5	<sup>6½</sup> <sup>4</sup>	<sup>3</sup> 1½	<sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>2</sup> 6		36	12	1 ↑
	2 Ribe	<sup>5</sup> <sup>6</sup>	<sup>5</sup> 4½	<sup>8</sup> 4	<sup>5½</sup> <sup>3</sup>	<sup>4</sup> 4½	<sup>2½</sup> <sup>7</sup>	<sup>2</sup> <sup>1</sup>	28	9	4
	3 Team Nordea/Skb	<sup>5</sup> 4	<sup>6½</sup> <sup>8</sup>	<sup>4</sup> 5½	<sup>2</sup> 2½	<sup>6½</sup> <sup>1</sup>	<sup>6</sup> <sup>6</sup>	<sup>4½</sup> <sup>7</sup>	35½	11	2
	4 Horsens	<sup>2½</sup> <sup>7</sup>	<sup>6</sup> 1	<sup>2½</sup> <sup>3</sup>	<sup>1</sup> 1½	<sup>3½</sup> <sup>2</sup>	<sup>8</sup> 2½	<sup>5</sup> 3	16½	0	8 ↓
	5 Haderslev	<sup>4</sup> <sup>3</sup>	<sup>3½</sup> <sup>2</sup>	<sup>7</sup> 5	<sup>6</sup> <sup>6</sup>	<sup>8</sup> 5½	<sup>1</sup> 3	<sup>5</sup> <sup>4</sup>	32	9	3
	6 Tønder	<sup>2</sup> 3	<sup>7</sup> <sup>4</sup>	<sup>3</sup> <sup>1</sup>	<sup>5</sup> 2	<sup>4½</sup> <sup>7</sup>	<sup>3</sup> 2	<sup>2</sup> <sup>8</sup>	23½	4	7 ↓
	7 Bov	<sup>4</sup> 5½	<sup>2</sup> <sup>1</sup>	<sup>3</sup> <sup>5</sup>	<sup>5</sup> <sup>8</sup>	<sup>6</sup> 3½	<sup>2</sup> 5½	<sup>3</sup> 3½	28	6	5
	8 Centrum	<sup>1</sup> 2	<sup>3</sup> 1½	<sup>4</sup> <sup>2</sup>	<sup>7</sup> 3	<sup>2½</sup> <sup>5</sup>	<sup>5½</sup> <sup>4</sup>	<sup>6</sup> 6	24½	5	6 ↓
2. division, gr. 4	1 Nordre 2	<sup>3</sup> 5	<sup>2</sup> <sup>5</sup>	<sup>2</sup> 3½	<sup>7</sup> 4½	<sup>6</sup> 3½	<sup>5</sup> <sup>4</sup> <sup>8</sup> 8		31½	8	3
	2 Randers	<sup>4½</sup> <sup>6</sup>	<sup>4</sup> <sup>4</sup>	<sup>4½</sup> <sup>1</sup>	<sup>8</sup> 6	<sup>6</sup> <sup>7</sup>	<sup>3</sup> 5½	<sup>5</sup> 2	32½	11	2
	3 SK 1968 3	<sup>3</sup> <sup>1</sup>	<sup>7</sup> 1½	<sup>2</sup> <sup>4</sup>	<sup>5</sup> 2	<sup>8</sup> 3½	<sup>2½</sup> <sup>2</sup>	<sup>6</sup> 3½	18	0	7 ↓
	4 Aalborg 2	<sup>6½</sup> <sup>8</sup>	<sup>2</sup> 4	<sup>3</sup> 6	<sup>4</sup> <sup>6</sup>	<sup>4</sup> <sup>5</sup>	<sup>1</sup> 3	<sup>4</sup> <sup>7</sup>	31½	8	4
	5 Viborg	<sup>6½</sup> <sup>7</sup>	<sup>1</sup> 6	<sup>6</sup> 4½	<sup>6</sup> <sup>3</sup>	<sup>4</sup> 4	<sup>6½</sup> <sup>8</sup>	<sup>6</sup> <sup>2</sup>	39½	13	1 ↑
	6 Thy	<sup>2</sup> 3½	<sup>5</sup> <sup>8</sup>	<sup>3½</sup> <sup>5</sup>	<sup>4</sup> 4	<sup>4½</sup> <sup>1</sup>	<sup>7</sup> 5	<sup>4½</sup> <sup>3</sup>	30	9	5
	7 Århus/Skolerne 3	<sup>5</sup> 1½	<sup>6½</sup> <sup>3</sup>	<sup>8</sup> 6	<sup>3½</sup> <sup>1</sup>	<sup>2</sup> 2	<sup>3</sup> <sup>6</sup>	<sup>4</sup> 4	26½	5	6 ↓
	8 Skørping	<sup>4</sup> 1½	<sup>6</sup> 3	<sup>2</sup> <sup>7</sup>	<sup>2</sup> <sup>2</sup>	<sup>4½</sup> <sup>3</sup>	<sup>5</sup> 1½	<sup>0</sup> <sup>1</sup>	14½	2	8 ↓

Endnu før han formelt var udnævnt til International Mester hentede Allan Stig Rasmussen sin første turneringssejr i en klassisk stormesterturnering.

**Marienbad 2008:**

# Dansk sejr i Tjekkiet



Foto: tr

Allan Stig Rasmussen – turneringssejr og GM-norm.

Af Allan Stig Rasmussen

Jeg beklager, at dette referat kommer så sent, men jeg havde et par travle måneder i tiden omkring og efter turneringen. Og det kom naturligvis slet ikke på tale, at I skulle få lov at slippe for min gjalden.

Tilbage i slutningen af efteråret besluttede jeg mig for at deltage i en lukket GM-gruppe i Marienbad, Tjekkiet, selvfølgelig i håb om at lave en GM-norm, og i fald det ikke var lykkedes at færdiggøre IM-titlen i Spanien omkring nytår, var Marienbad en back-up plan.

Jeg har desværre ikke den store erfaring med lukkede grupper, har tidligere kun deltaget i én af slagsen, nemlig Århus Chess Summer IM i 2002. Så det var i sig selv bare spændende at prøve igen, og lidt anderledes end de schweizergupper, der efterhånden er blevet standardsystemet i de turneringer, jeg deltager i. Lukkede alle-mod-alle grupper sik-

rer, at man møder rigtig god modstand i hver runde, og får mulighed for at forberede partierne i god tid. Nåja, på sin vis ikke så forskelligt fra divisionsturneringen, bortset fra at det fysiske og psykiske element spiller en større rolle, ligesom det gør i en almindelig turnering.

Så det var egentlig mere nyt at skulle spille i Tjekkiet, dér har jeg aldrig været før. Derfor udnyttede jeg også muligheden for at gå på sightseeing i Prag, hvor jeg landede to dage inden turneringen startede. Det gjorde samtidig flybilletten markant billigere, så det kunne dårligt have passet bedre. Og som jeg skrev på min klubs hjemmeside: '... mens det var spændende at se Barcelona [tidligere på måneden, ifm. turneringen i Spanien], var det stort at trasker rundt i Prag! Og det gjorde jeg så meget, at jeg til sidst dårligt kunne gå. Så en masse bygninger og halløj,

som jeg ikke aner hvad var, men flot var det gerne. Astronomical Clock, Prague Castle (verdens største!) og Charles Bridge lykkedes det mig dog at identificere.'

Så ret træt, men i rigtig godt humør, ankom jeg til Mariánské Lázně, som byen hedder på tjekkisk, tæt på den tyske grænse, hvorfor alle kunne snakke tysk, men næsten ingen engelsk, lige omvendt mig. Dér var tingene til gengæld ikke helt så rosenrøde, som jeg havde håbet: Snittet i gruppen var 20 lavere end annonceret, en ældre mand var skiftet ud med en meget ung og talentfuld dreng, og vi skulle spille en runde ekstra, hvilket betød at runde 8 og 9 skulle afvikles på én dag. Derudover trak jeg det laveste startnummer, så jeg fik flest sorte, og kunne ikke lave norm på 9 runder, kun 10 eller 11. Desuden var det 1-stjernede hotelværelse ikke just luksuriøst, der var

masser af larmende børn på gangen om morgenen, og endelig var jeg blevet lidt syg...

Men alt det var heldigvis til at leve med, eftersom selve skakken gik fantastisk godt! Jeg lagde ud med fire sejre i de fire første partier. De første tre var fair nok, men der skulle dog en smule held til i det fjerde, eftersom jeg vandt på tid i et slutspil med T + b mod T + L – og vi spillede vel at mærke med 30 sek. tillægstid pr. træk. Til gengæld fik vi kun 90 min. derudover, hvilket satte sit tydelige præg på partiernes kvalitet, da 'den evige tidnød' har det med at indfinde sig hurtigt, når jævnbyrdige spiller. En enkelt stilren sejr blev det dog til, da jeg fik ram på en tysker i 2. runde:

♔ **Allan Stig Rasmussen**

♚ **Ilja Brener**

Spansk / C99

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 cxd4 13. cxd4 Td8**

En solid sidevariant, som min modstander spiller ret fast. Ideen er, at tårnet enten kommer til at stå aktivt i d-linjen (imens Hvids dronning har

det ubekvemt), eller også må Hvid fastlåse centrum, hvorefter spillet bliver mere positionelt, og Sort får tid til at omgruppere sine brikker.

**14. b3 Sc6 15. Lb2 Lb7 16. Tc1 Db6 17. d5**

Hvid har udskudt dette træk for at vinde tid. Sort må hoppe noget rundt med sin springer, og løberen på b7 står pludselig tosset. Hvids løber på b2 har dog lidt samme problem, om end det er mere sandsynligt, den godt kan blive aktiv på den lange diagonal, ved hjælp af f4 eller ligefrem et offer på e5 engagement.

**17... Sb4 18. Lb1 a5 19. Sf1**

Jeg tror, det er bedst at udelade a3, medmindre Hvid straks kan følge op med b4, for det svækker b3-bonden, og selv om springeren på b4 umiddelbart ser ud til at stå godt, laver den egentlig ikke noget, og derfor vil sort formentlig omgruppere den til c5 helt frivilligt alligevel.

**19... Tdc8**

På d8 så tårnet jo bare dumt ud nu.

**20. Dd2 Sa6**

Ellers kom a3 og b4!

**21. Se3**

En forberedt nyhed. I et parti Karjakin - Inarkiev, blev der taget remis

efter 21. Sg3.

**21... g6 22. Sg4 Sxg4 23. hxg4 Txc1!** Virker lidt suspekt, da Hvid alligevel gerne vil have aktiveret sin løber via c1.

**24. Lxc1 f6**

Uden dette træk ville Hvid få et angreb, der hurtigt kunne blive noget farligere, end man umiddelbart skulle tro.

**25. g5 Tf8?!**

Dårligt nok et træk jeg havde overvejet, men kom endda a tempo. 25... Sc5 var givetvis bedre, selv om Hvid stadigvæk har en lille fordel efter f.eks. 26. gxf6 Lxf6 27. Dh6 Dc7 28. Le3.




**26. De2**

Måske det var endnu bedre at spille 26. gxf6 Lxf6 27. Dh6.

**26... Sc5 27. Le3 b4?**

Min modstander spillede generelt hurtigt, men sad til gengæld ved brættet næsten hele partiet og så meget koncentreret ud. Dette var vist det eneste træk, han brugte mere end 5 min. på, men tilsyneladende uden at det hjalp ham, eftersom det blot svækker de hvide felter, når han ikke kan følge op med La6. 27... Le8 i stedet virker bedre.

## Marienbad 2008 – GM-A1

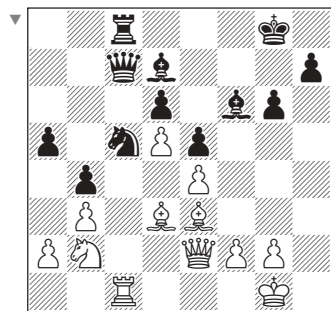
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pts.	
1. FM Allan Stig Rasmussen DEN (12) 	2468	■ ½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	8½	
2. GM Vladimir Sergeev UKR (11) 	2502	½	■ ½	1	1	½	1	½	½	½	1	0	7	
3. GM Vlastimil Jansa CZE (5) 	2486	½	½	■ ½	½	½	½	+	½	1	1	½	7	
4. FM Dariusz Swiercz POL (6) 	2315	0	0	½	■	1	1	½	1	½	1	½	7	
5. GM Eduard Meduna CZE (9) 	2431	½	0	½	0	■ ½	1	0	1	1	½	1	6	
6. IM Peter Vavrak SVK (4) 	2472	½	½	½	0	½	■ ½	+	0	1	½	0	5	
7. IM Bragi Thorfinnsson ISL (3) 	2406	½	0	½	0	0	½	■	+	1	0	½	5	
8. IM Ilja Brener GER (7) 	3494	0	½	-	½	1	-	-	■ ½	1	½	1	5	
9. IM Vladimir Talla CZE (1) 	2419	0	½	½	0	0	1	0	½	■ ½	1	1	5	
10. Petr Cerveny CZE (10) 	2403	0	½	0	½	0	0	1	0	½	■ ½	1	4	
11. IM Emil Hermansson SWE (8) 	2472	0	0	0	0	½	½	½	½	0	½	■	1	3½
12. IM Iweta Rajlich POL (2) 	2437	0	1	½	½	0	1	0	0	0	0	■	3	

Ratinggennemsnit 2434. Lodtrækningsnummer i parentes.

**28. gxf6 Lxf6 29. Ld3 Lc8 30. Sd2**

Nu er Hvids fordel efterhånden åbenlys. 30. Tc1 kunne derimod besvares med 30... Lg4, hvilket mere eller mindre neutraliserer truslen om at slå på c5. De næste tre træk kom nærmest a tempo:

**30... Ld7 31. Tc1 Tc8 32. Sc4 Dc7 33. Sb2**



**33... Dd8?**

Jeg mente, at kun 33... Db6 kom på tale, hvorefter jeg ville overveje, hvilken fortsættelse, der var mest lovende. Det ville 34. Tc2 formentlig være, da 34. Sc4 Dc7 35. Lxc5! Dxc5 36. Tc2 Dd4! 37. Sxd6 Tc3 ikke er så klart. Men nu er det simpelt:

**34. Lxc5 Txc5 35. Txc5 dxc5 36. Lb5 Lc8 37. La6 Ld7**

Sort kunne ikke tillade, at de hvidfelte blev byttet, men nu falder der bare en bonde, fordi mit næste træk ikke længere kan besvares med Dd6.

**38. Dc4 Db6 39. Sd3 Lg4 40. Kf1!**

40. Sxc5?? ville have været trist at hoppe i, da 40... Le2! 41. Dxe2 Dxc5 giver Sort gode chancer for at redde en halv.

**40... Kg7 41. Lb5!**

41. Sxc5 vinder selvfølgelig også, men nu kan jeg slå med dronningen.

**41... g5?**

Fremskynder nederlaget.

**42. Dxc5 Dxc5 43. Sxc5 Ld8 44. f3! Lc8 45. d6**

En dejlig sejr over en ellers lovende ung spiller. **1-0**

Derefter fulgte tre remiser, den første uden reel kamp, da energien var brugt op på dagens første parti, den anden (desværre) reel nok, og endelig en, hvor jeg med sort havde gode chancer for at hive endnu en pind hjem. Men i 8. runde kom den påkrævede femte sejr endelig i hus, efter jeg først havde dummet mig gevaldigt i åbningen for straks efter at få foræret en gevinststilling. Så nu kunne jeg nøjes med to remiser for norm. De kom begge i hus ganske smertefrit, selv om Jansa i analyserne nåede at dømme næsten enhver afvigelse fra partiet, fra min side, og et par gange også hans egen, for tabt for mig.

Således var målet med turneringen opnået, og sidste runde virkede ret uvæsentlig. Præmierne var nemlig ikke voldsomme, kun førstpladsen dækkede det 1100 kr. høje indskud ind, og min modstander, den kun 13-årige polak Dariusz Swiercz, kunne også lave en GM-norm med sejr, hvilket jeg bestemt kunne unde ham, for han havde virkelig spillet godt. Jeg lægger mig dog ikke ned frivilligt, og i et omskifteligt parti var det ham, der lavede den sidste fejl. Han skal nu nok få titlen alligevel; under turneringen stod han med et tal på 2315, nu har han 2413, og i skrivende stund har han 4/5 til EM, mod et snit på lidt under 2600... Men her fik jeg altså turneringssejren,

endda med 1½ points margin(!), en norm på 11 runder, lidt lommepege og en god stak ratingpoint, hvilket betød, at jeg uofficielt kom et godt stykke over de 2500, som længe har været mit mål.

Så jeg kunne sætte kursen hjemad igen, fra den flotte men meget pensionist-turist prægede by, med stor tilfredshed i sindet. Desværre måske også med en resultatmæssig mæthed, som jeg er bange for har været medvirkende til, at jeg efterfølgende har haft usædvanlig svært ved at motivere mig selv til at lave grundige forberedelser, selv om jeg har kigget på en masse skak. Det blev bl.a. udstillet grelt i den afsluttende dobbeltrunde i skakligaen. Men hvad du ikke dør af, gør dig stærkere. Og en lang rokade (det mindes jeg ikke at have prøvet før!?) var tilsyneladende, hvad der skulle til, for at jeg fik 'spændt hjelmen' igen. Så jeg har fået skruet på ambitionerne og formuleret nye mål...

Afslutningsvis vil jeg gerne takke DSU og DSUS for den støtte, som muliggjorde min deltagelse i turneringen.

**IM-titel og GM-normer**

Allan Stig Rasmussen tog den nødvendige sidste IM-norm i turneringen i nytårsturneringen Open Illes Medes (se Skakbladet nr. 2, 2008), og er udnævnt af FIDE til International Mester. Allerede i Politiken Cup 2006 tog han også sin første GM-norm, og efter sejren i Marienbad vil næste GM-norm udløse stormestertitlen.

**Marienbad Open**

I den åbne gruppe scorede Henrik Christensen, Haslev, 5½ point af 9 som nr. 41 af i alt 144 deltagere, og Leif Jensen, Tølløse, 5 point som nr. 47. Jan Turner, Tjekkiert, vandt med 7½ point foran Oleg Kulicov, Rusland, og Torbjørn Ringdal Hansen, Norge, begge med 7 point.

[www.czechtour.net/marienbad-open/](http://www.czechtour.net/marienbad-open/)

**100 år**  
**Skakbladet**  
 Vi har det hele.  
**Køber/Sælger**  
 Skakbogsamlinger  
**TÅRNURET**  
 altid på lager.  
**33 – 14 62 91**  
**Skakhuset**  
 Box 38, 3500 Værløse  
[www.skakhuset.dk](http://www.skakhuset.dk)  
[chesshouse@skakhuset.dk](mailto:chesshouse@skakhuset.dk)



27.a7-a6  
28.a6-a5



## Skakspillerne sagde ...

v/ Henrik Mortensen

**Viswanathan Anand:** 'Min mor lærte mig at spille skak. I det hele taget har min mor gjort en masse for min skakkarriere. Jeg var bare seks år, da jeg begyndte i en klub og kort efter flyttede vi så et år til Filippinerne. Der havde de et tv-program tidligt om eftermiddagen – omkring kl. 13.00 eller kl. 14.00 – når jeg var i skole. Så skrev min mor trækkene og opgaverne ned og om eftermiddagen løste vi dem sammen. [...] og sendte så løsningerne ind. Vinderen fik en skakbog. I løbet af et par måneder havde jeg vundet så mange præmier, at de sagde, at jeg kunne få alle de bøger, jeg ville have, hvis bare jeg lovede, at jeg ikke ville sende flere løsninger ind.'

(*'Susan Polgar on Chess'*,  
3. oktober 2007)

**Boris Spasskij:** 'Danskeren [Bent Larsen] er en rigtig skakviking: modig, kampglad og med en vældig selvtillid. Af natur er han taktiker, men han har også nogle interessante strategiske idéer.'

(*Skakbladet nr. 1*, 1971)

**Michael Adams:** 'Jeg var meget glad for, at jeg fik muligheden for at spille to partier mod Mikhail Tal. Det var en stor ære både at møde ham og analysere med ham samt se ham sidde og spille lyn i timevis. Jeg ville også gerne have prøvet at spille mod Petrosjan, selv om jeg nu ikke tror, at resultatet ville være blevet specielt godt.'

(*The Chessville Weekly, Volume 7, Issue 8*, 9. marts 2008)

**Bent Larsen:** 'Godt tip til ballademagere: Lad være med at trykke ordentligt på uret! Derved forærer man modstanderen lidt tid. Måske bemærker han det og lader være med at sige noget, hvilket er helt i orden, men alligevel giver ham dårlig samvittighed. Når stillingen begynder at blive spændende, eller når man begynder at se gevinstvarianter for modstanderen, opdager man pludselig tidsdifferencen og tilkalder turneringslederen. Vore ure går for langsomt! Stor ståhej. Turneringslederen aner ikke sine levende råd. Modstanderen hyles ud af den. Den tykhudede ballademager er kold som is indvendig og har gode chancer, når spillet på en eller anden måde fortsættes.'

(*Skakbladet nr. 6*, 1980)

**Klaus Riskær Petersen:** 'Jeg er sat skakmat'

(*Forside på Dagbladet Børsen*,  
8. februar 2008)

**Lenny Cavallaro:** 'Hvad journalisterne aldrig har fortalt os, er, at mange russiske spillere privat omtaler Karpov som 'den lille orm' eller 'den lille slange'. Og på en måde beskriver dette ordvalg ganske ramme hans nuværende ry og rygte.'

(*Chess Life marts 1986*)

**Magnus Carlsen** om sit tabsparti i en hurtigturnering mod Kasparov: 'Jeg spillede som et barn.'

(*Weekendavisen*,  
24. februar 2006)

**Niels Falsig** om skakkens krise: 'Jeg tror, vi er nødsaget til selv at løse problemerne ude i de lokalsamfund, hvor klubberne ligger, og at vi måske skal være tålmodige nogle år endnu. Lysten til fordybelse og til engagement i foreninger må da for pokker vende tilbage på et tidspunkt.'

(*SKAKNYT, Tønder Skakklubs klubblad (87)*, august 1999)

**Miriam Frida Olsen** (14 år): 'Skak er utroligt fascinerende. Man kan aldrig analysere en stilling til bunds, og der kommer hele tiden nye problemer. Jeg synes, at alle mennesker burde vide, hvad skak er, for det er så sjovt. Hvis man keder sig, kan man spille skak. Så får man det sjovt. Samtidig lærer man at få overblik, man bliver hurtig til at løse problemer, og man lærer at koncentrere sig. Det er da vigtigt at kunne i livet.'

(*Berlingske Tidende*,  
23. februar 2003)

**Bent Larsen:** 'Nogle skakspillere er de rene videnskabsmænd, andre er boksere i deres måde at spille på – jeg har altid tilstræbt at være kunstner.'

(*Berlingske Tidende*,  
4. juni 2000)



Anatolij Karpov i 1978.

**Anatolij Karpov:** 'Den spiller, der ikke spiller rationelt, men snarere søger flotte kombinationer og hårejsende komplikationer, taber i den sidste ende pointet – i hvert fald en gang ud af 10. Jeg foretrækker at vinde alle 10 partier på teknisk vis.'

(*'Wie ich kämpfe und siege'*, 1978)

**Erik Nørgaard:** 'Jeg lever i fortiden, jeg bruger kun min gamle Brother-maskine, jeg foragter mobiltelefoner og computere, som jeg holder mig fra, bortset fra skakspil.'

(*Dagbladet Information*,  
14. december 2007)

### 1st SCT International Ladies Open

1. IM Anna Muzychuk, Slovakiet (2460) 7
2. IM Sopiko Khukhashvili, Georgien (2387) 7
3. IM Elina Danielian, Armenien (2480) 7
4. IM Harriet Hunt, England (2457) 6½
5. IM Inna Gaponenko, Ukraine (2422) 6½
6. WIM Joanna Worek, Polen (2244) 6½
7. IM Jana Jackova, Tjekkiet (2375) 6½
8. IM Szidonia Vajda, Ungarn (2418) 6½
9. WGM Irina Sudakova, Rusland (2333) 6½
10. WIM Nino Batsiashvili, Georgien (2317) 6½
11. WGM Dana Reizniece, Letland (2309) 6½
12. WGM Ana Benderac, Serbien (2324) 6½
13. IM Carolina Lujan, Argentina (2365) 6
14. WGM Zeinab Mamedjarova, Aserbajdsjan (2332) 6
15. IM Nana Dzagnidze, Georgien (2429) 6
16. WGM Tatiana Shumiakina, Rusland (2352) 6
10. WIM Katerina Nemcova, Tjekkiet (2342) 6
18. IM Maka Purtseladze, Georgien (2267) 6
19. IM Anna Zatonskih, USA (2458) 6
20. WGM Salome Melia, Georgien (2362) 5½
21. WIM Deimante Daulyte, Litauen (2251) 5½
22. WFM Simona Limontaite, Litauen (2152) 5½
23. WGM Mariya Muzychuk, Ukraine (2357) 5½
24. WGM Sopio Tkeshelashvili, Georgien (2250) 5½
25. WIM Ana Gavasheli, Georgien (2235) 5½
26. IM Liubov Kostjukova, Ukraine (2290) 5½
27. WGM Tamar Tsereteli, Georgien (2365) 5½
28. WIM Tatjana Molchanova, Rusland (2365) 5½
29. WIM Anna Burtasova, Rusland (2345) 5½
30. WGM Turkan Mamedjarova, Aserbajdsjan (2313) 5½
31. WIM Karina Szczepkowska-Horowska, Polen (2293) 5½
32. WGM Tatiana Stepovaia, Rusland (2376) 5½
33. WGM Monica Calzetta, Spanien (2269) 5½
34. WGM Bela Khotenashvili, Georgien (2271) 5½
35. IM Martha L. Fierro Baquero, Ecuador (2341) 5½
36. WIM Ilze Berzina, Letland (2281) 5½
37. Inna Agrest, Sverige (2168) 5½

....

66. WIM Oksana Vovk, Danmark (2166) 4½

....

I alt 126 deltagere.

Täby, Sverige – 20.-25. marts 2008

[www.scandinavian-chess.se](http://www.scandinavian-chess.se)

# Skakdrø

Af Oksana Vovk

En kvinde-open med over 120 deltagere fra over 35 nationer og 150.000 SEK i præmiesum lyder som en drøm, men var faktisk realitet i påsken i år i den lille svenske by Täby ved Stockholm. En turnering, der hører med til den i 1994 indledte serie Scandinavien Chess Tournament (SCT), og som blev til pga. stort engagement fra Peter Hlawatsch – en forretningsmand, der er meget fascineret af skak. Som skakspiller kan man kun være glad for, at der findes mennesker af den slags også i Skandinavien!

Inden jeg besluttede mig for at deltage i turneringen, måtte jeg lige forstå, at det virkelig drejede sig om en ren kvindeturnering, hvilket jeg længe nægtede at tro på. Men man kunne bedre forstå det ved første blik på deltagerlisten, der indeholdt mange af Europas og Verdens bedste kvindelige skakspillere, hvoraf de 100 var titelholdere med 15 IM'ere og mange WGM'ere og WIM'ere, og hvor jeg selv var seedet som nummer 85 ud af 126 deltagere! Altså en fantastisk mulighed for god skaktræning i hyggeligt miljø, og så i Skandinavien!

## Multinationalt felt

For at kigge lidt på landefordelingen af spillerne, så indeholdt deltagerlisten hele 20 svenske spillere (meget godt, men ikke så overraskende) inklusive det 17-årige pigetalent Inna Agrest fra Agrest-familien, efterfulgt af 18 russiske og 16 georgiske deltagere. Det sidste er lidt af et ukendt fænomen i kvindeskakken og viser blot, hvor mange stærke og delvist ukendte spillere, Georgien har (den svageste havde lige under 2200 i

# Øm for kvinder

i Täby var en overdådig  
skakturnering  
– og kun for kvinder!



Også på billedet er kvinderne i front med de mandlige arrangører bag sig. Fra venstre er det turneringsleder Jonas Sandbom, arrangør og sponsor Peter Hlawatsch, Harriet Hunt (England, 4. plads), Oksana Vovk og Viktoria Johansson (WIM, Sverige), der ikke spillede med, men var på besøg på sidstedagen.

rating). Desuden var der også en ret stor ukrainsk, estisk og polsk delegation, for blot at nævne et par.

Kun de allerbedste kvindelige spillere deltog ikke, f.eks. manglede Alexandra Kosteniuk og Kosintseva-søstre fra det russiske kvindelandshold, ukrainske Natalia Zhukova og Kateryna Lahno samt svenske Pia Cramling, der ikke kunne nå at deltage pga. en stærk lukket kvindeturnering i Tyrkiet, som desværre havde et par dages overlappning med Ladies Open.

Topseedet i turneringen var den stærke IM fra Armenien, Elina Danielian på 2480, en professionel

skakspiller, jeg har mødt to gange i OL-sammenhæng. Elina er en flink person, men lidt frygtindgydende, hvis man ikke kender hende, bl.a. på grund af den solide fysik og hendes meget stærke og noget faretruende udstråling.

## Kun få skandinaver

Desværre havde turneringen mod forventning meget ringe tilslutning fra de skandinaviske lande. Norge havde ingen deltagere overhovedet, jeg var den eneste deltager fra Danmark, efter at Evgenia Hansen alligevel ikke kunne spille, hvorimod Finland havde to af deres bedste

kvinder med – Tanja Rantanen og Niina Samallvuoto – i øvrigt begge mødre. Island stillede med fire unge spillere med en træner/rejseleder, men ingen af de bedste var med, dog også delvist pga. barsel, hvilket er undskyldt! Det er naturligvis meget ærgerligt, at en sådan fantastisk turnering ikke støttes mere af nabolandene, da det kun kan være i (kvinde)skakkens interesse, at det ikke er sidste gang, den afholdes. Afsluttende bemærkning fra turneringsleder Jonas Sandbom var da også: ‘Tag nogle flere danskere med næste gang!’ – Jeg lovede at forsøge!

## Gaver og modeshow

Ud over en meget lovende deltager-sammensætning var turneringen fantastisk organiseret på en måde, så der var tænkt på det hele. Alle blev hentet og bragt til lufthavnen, titelholdere fik betalt hotel under hele opholdet, alle spillere fik en maskot i form af et lille plysdyr ved 1. runde, der var uddeling af smykkegaver og påskeæg, og der var arrangeret en svensk aften og en gallaaften med underholdning, modeshow (inkl. herrebadetøj vist af svenske brydere!) og mad – alt gratis for deltagerne!

Da det nu er en kvindeturnering, var der derudover på hotellet mulighed for at bestille massage og kosmetiske behandlinger gratis, men med det høje deltagerantal og kun lidt fritid var alle tiderne taget af dem, der ankom dagen inden turneringen... Mangel på fritid skyldtes den eneste ulempe i turneringen – tre dage i træk med to runder om dagen. Et hårdt program at komme igennem, som så også betyder en del

hurtige remiser, hvilket er ærgerligt, men uundgåeligt. Desuden ligger Täby Park Hotel 15-20 min. gang fra centrum og fra alt liv, hvilket besværliggør mad og andre aktiviteter end skak, det sidste er dog kun en mindre ulempe, som jeg ser det.

## Mødre med børn

Som noget helt særligt var turneringen børnevenlig – der var arrangeret børneaktiviteter og børnepasning! Det resulterede i mange skakspillende mødre og mange børn, fra babyer til 8-års alderen, af forskellige nationaliteter.

En del af børnene havde selskab af deres respektive fædre (ligestilling)! Det skal dog bemærkes, at de fleste mødre mildt sagt ikke havde en særlig god turnering, eksempelvis fjerdeseedede Anna Zatonskih (UKR/USA) og andenseedede Monika Socko (POL).

Og selvfølgelig betyder det, at mange skakspillere i generationen 25 til 30 år nu har fået børn, og derfor er det store emne blandt østeuropæiske kvinder også: hvilken skakskole skal mit barn blive indskrevet i!

## De højhælede

Hvad sker der ellers, når man samler så mange kvinder på ét sted? Jeg er overbevist om, at det var en fornøjelse for de få mænd, der var til stede (inkl. turneringens arrangør, der havde taget ferie og var til stede under hele turneringen!).

Og så er der efter min mening to kategorier af kvinder: de højhælede og de ikke højhælede. Gang på gang måtte jeg smile ad den første kategori, der absolut skal have høj hæl på, som de knap nok kan gå i, og som de derefter prøver at dæmpe ved at træde meget forsigtigt og dermed ligner, jeg ved ikke hvad. Men måske spiller man bedre skak i høje hæle, jeg ved det ikke.

Som i enhver turnering med respekt for sig selv var der arrangeret et kommentatorrum til de første 10 brætter, hvor højdepunktet uden tvivl var Pia Cramling, der kommenterede tre dage ud af de ni. Efter en af mine og Harriets relativt hurtige

remiser gik vi op og fik mulighed for at følge med et par timer, det var en meget god oplevelse! Harriet fik desuden som sidegevinst mulighed for at lære svenske betegnelser for brikker, det er i hvert fald ikke sprogbarrierer, der skal stoppe kommunikation blandt skakspillere!

## Forskellen forklaret

Til sidst en bemærkning om kvinde-versus mandeskak. Turneringen blev åbnet ved en stor og smuk åbningsceremoni med sang fra en skoleklasse fra Täby, skakhymne og taler fra Täbys borgmester, formand for Täbys skakklub, arrangør og grundlægger af SCT, Peter Hlawatsch, og formand for Stockholms skakforbund, Sven-Gunnar Samuelsson.

Samuelsson er en meget humoristisk mand, som bemærkede, at det var meget svært at samle så mange kvinder sammen til en skakturnering. Begrundelsen skulle så være, at skak først og fremmest er kunst, og at kunst – ifølge en eller anden filosof – ingen nytte har (art is useless!). Da mænd meget mere går efter fantasier og visioner, mens kvinder går efter det jordnære, er skak ifølge ham ikke nogen kvindebeskæftigelse, hvorfor det altså er endnu mere imponerende at se så stort et antal kvinder samlet til en åben turnering!

## Skakken og ambitioner

Mit mål for turneringen var at få spillet noget skak mod stærke modstandere og ryste min rust af, da jeg ikke har spillet nogen turneringer siden kvinde-NM i juli. Et godt resultat ville ikke gøre noget, men der var naturligvis i det stærke felt ingen præmieplaceringer at gå efter. Faktisk er jeg, disse omstændigheder og de hårde dobbeltrunder taget i betragtning, grundlæggende tilfreds med mit spil, og også med mit resultat 4½/9 og en lille ratinggevinst.

Jeg tabte nogle ærgerlige partier undervejs, f.eks. i 1. runde hvor jeg havde en udmærket stilling mod Tatiana Shumiakina (Rusland, 2352) og hvor hun var nødt til at ofre en kvalitet for at spille på gevinst.

Da vi spillede med en noget usæd-

vanlig tidskontrol på 90 min til 30 træk + 15 min til resten + 30 sek. ekstra pr træk og med helt andre ure, var det forvirrende for mange spillere, da man bl.a. først fik de 15 minutters tillæg, når den enes tid udløb. Dermed lavede jeg et hurtigt taktisk baseret træk i træk 35 som tabte øjeblikkeligt, og som kunne være undgået, hvis jeg ikke troede, at de 15 min. måske slet ikke kom, og måske først kom efter træk 40.

Jeg var naturligvis langtfra den eneste, som var forvirret og lavede fejl eller tabte pga. fejlagtig tidsbedømmelse, bl.a. vandt jeg en tabt stilling i runde 8, fordi GM Krasenkova bedre halvdel, Ilena Krasenkova (2210), troede hun havde 15 min. til gode, selv om hun havde fået dem tillagt, da min tid var gået, og ingen af os havde bemærket det. Det tog turneringslederen mindst 15 minutter at overbevise hende om, at tiden virkelig var gået...

Generelt kunne det mærkes, at alle spillere var gode, så der var ingen lette points at hente, og når man så ikke er helt i form og bruger for meget tid, mangler der ofte tid i den anden ende til at finde de afgørende træk. Det lykkedes mig ikke at vinde nogen partier mod betydeligt bedre spillere, men jeg spillede flere remiser mod 2250-2300 folk, hvilket man naturligvis ikke kan være utilfreds med. Jeg mangler dog stadig den kampgejst og indstilling der gør, at jeg spiller på gevinst mod dem og ikke på forhånd mere eller mindre er tilfreds med remis.

## Kampglad englænder

Når man selv spiller i den nederste halvdel af turneringen, er det ikke lige så spændende at følge med i topen. Heldigvis var jeg, ud over ved dagens bulletin, godt opdateret af engelske Harriet Hunt, IM 2457, som jeg kender fra Vesterhavsturneringen, og som jeg tilbragte en del tid sammen med, også fordi hun, ligesom jeg, var eneste repræsentant fra sit land. Harriet forsker i biogenetik og træner/spiller næsten ikke skak for tiden, men som det nogle gange sker, når man netop ikke går op i

det, så havde hun en rigtig god turnering, hvor hun sluttede på 4. pladsen og bl.a. som den eneste besejrede vinderen Anna Muzychuk 2460 fra Slovenien (tidl. Ukraine).

Inden partiet var Harriet et halvt point efter Muzychuk, og jeg spurgte hende, hvad hun spillede på. Harriet er lidt af en drengepige, så hun svarede: 'I'll just play. Når hun siger det, mener hun, at hun vil vinde, men lykkes det ikke, så lykkes det ikke. En indstilling der imponerer mig meget, og som netop gør, at hun (selvfølgelig også i kraft af sit talent og arbejde med skak) er nået så langt, som hun er. Og så spillede hun lige dette seværdige parti:

### Harriet Hunt

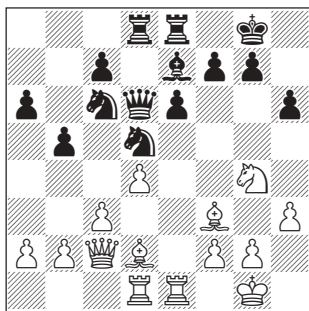
kommenterer fra 6. runde:

♔ **Harriet Hunt**

♕ **Anna Muzychuk**

Skandinavisk / B01

**1. e4 d5 2. exd5 Sf6 3. Sf3 Sxd5 4. d4 Lg4 5. Le2 Sc6 6. c3 e6 7. 0-0 Le7 8. h3 Lh5 9. Te1 0-0 10. Sbd2 Dd7 11. Sc4 Lxf3 12. Lxf3 Tad8 13. Db3 b6 14. Ld2 Tfe8 15. Tad1 b5 16. Se3 a6 17. Dc2 h6 18. Sg4 Dd6**



### 19. Lxh6!

Det første offer.

### 19... f5.

Hvis 19... gxf6 så 20. Sxh6† Kg7 21. Sxf7 Df4 (21... Kxf7 22. Dh7† efterfulgt af mat) 22. Sxd8 Sxd8, og Hvid vinder.

**20. Lxd5 Dxd5 21. Se3 Dd6 22. d5 gxf6 23. dxc6 Dc5 24. Db3 Ld6 25. Sc2 Kf7 26. Sd4 Dc4 27. Dc2 b4? 28. Txe6.**

Det andet og afgørende offer. 28.



Vinderne af 1st SCT International Ladies Open i Täby. Fra venstre Elina Danielian, Armenien (3.plads), Anna Muzychuk, Slovakiet (turneringens vinder i den gule/orange trøje) og Sopiko Khukhashvili, Georgien (2.plads).

Sxe6 ville dog have været endnu mere ødelæggende.

**28... Txe6 29. Dxf5† Ke7 30. Dh7† Ke8 31. Dg8† Ke7 32. Sf5† Kf6 33. Dg7† Kxf5 34. g4† Kf4 35. Df7†**

Og sort går mat i to træk. 1-0

### Orange førertrøje

Ud over Muzychuk, Hunt og Khukhashvili var bl.a. også den førnævnte Elina Danielian med i kampen om præmieplaceringerne. Både Muzychuk og Danielian havde en god turnering og kunne med en gevinst i sidste runde og 7 points af 9 sikre sig hhv. 1. og 3. plads.

Khukhashvili fik efter remis mod Hunt 'kun' 2. pladsen, efter at have ført gennem det meste af turneringen, mens Hunt så fik 4. pladsen. Harriet spillede i toppen hele tiden og havde turneringens absolut bedste korrektion, hvilket sikrede hende en høj præmie (da de ikke blev delt, men givet efter korrektion) i følgegruppen på i alt 9 spillere med 6½ point. Deriblandt var ukrainske Inna Gaponenko, der inden turneringen lavede en flot præstation og GM-norm i turneringen i Reykjavik, tjekiske Jana Jackova og lettiske Dana Reiznice, den sidste med en god tur-

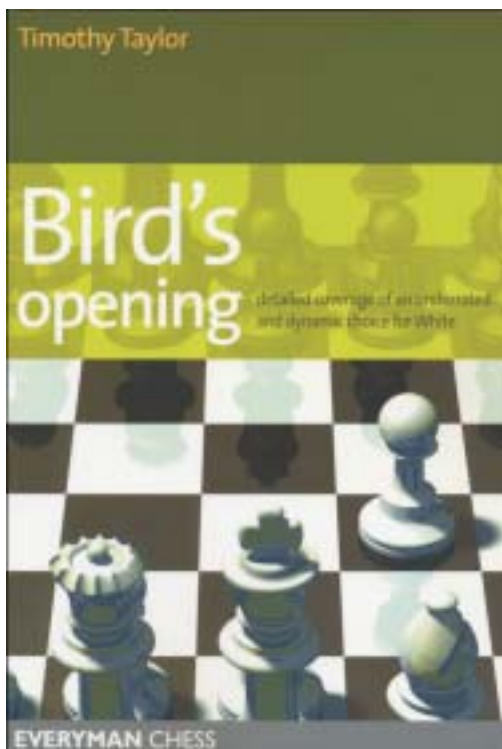
nering hvor hun også kæmpede om en topplacering.

Det bemærkes, at ingen russere klarede sig specielt godt, men som sagt var de stærkeste af dem heller ikke med i turneringen.

Konkurrenceånden prægede hele arrangementet, og fra runde 5 var der f.eks. indført en orange t-shirt med rundenummer på ryggen, og turneringens vinder fik så en orange vinder-t-shirt! Meget underholdende og innovativ ide!

Dagen inden sidste runde og inden gallamiddagen var der arrangeret en stor lynturnering med gode præmier, hvor en del af de svenske topspillere deltog. Også de kvindelige spillere, der afsluttede deres parti i tide, spillede med, og mange klarede sig rigtig godt i det stærke mandlige selskab. Da jeg selv havde et langt parti, var det kun præmieoverrækkelsen jeg nåede at se, til gengæld fik vi selskab af alle spillerne til gallamiddagen.

Efter en sådan helhedsoplevelse kan man kun håbe, at det ikke er sidste gang Peter Hlawatsch har lyst og mod på et så fantastisk arrangement, noget turneringens vinder udtrykte i sin takketal og som alle deltagere var mere end enige i!



BENT LARSEN

# Om teori- bøger

Timothy Taylors 'Birds Opening' fra 2005 er selvfølgelig meget sympatisk. Men er det en teoribog? Eksempelvis Stonewall. I introduktionen optræder to af mine partier, mod Petrosjan og Spasskij. I det første stod jeg skidt, men vandt. I det andet kæmpede vi drabeligt, og jeg spillede på gevinst hele tiden (Amsterdam 1964). Men dér havde jeg fra starten en vis kompensation for den dårlige løber og svagheden e4.

I Danmark var Alfred Christensen den store forkæmper for Bird. Når Sort valgte at spille løberen til g7, fandt han stennemuren logisk. Ligesom Philidor var han bedre til at se styrke end svage punkter.

Taylor er ikke Stonewall-tilhænger. Sort skal hjælpe til, for at den kan blive god. Men så har han et hurtigskakparti fra Los Angeles 2005, som han betragter som inspireret af Aljechin, der i Zürich 1934

mod Rosselli del Turco spillede 1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. e3 e6 4. Ld3 c5 5. b3 cxd4 6. exd4 Ld6 7. 0-0 0-0 8. Lb2 Sc6 9. a3 b6 10. Sbd2 Lb7 11. De2 Dc7 12. Se5 Se7 13. f4! I 18. træk kom c4-c5, og derefter gik Hvid over til kongeangrebet.

En ting kan vi vel være enige om: Stonewall er bedre med de hvide brikker. Men ærgerrigheden er også større. Måske, hvis Sort spilder et par træk, fordi han ikke kender noget til denne åbning, eller undervurderer den...

♔ **Taylor**  
♔ **Kachyan**

Birds åbning / A02

**1. f4 c5 2. Sf3**

Ja, efter 2. e4 kan man kalde det siciliansk, men det værste er, at mod 2... d5 3. exd5 Sf6 har jeg stadig ikke nogen attraktiv variant.

**2... Sc6 3. e3**

Jeg står af. 3. e4! Men selvfølgelig, hurtigskak...

**3... g6 4. d4 d5 5. c3 Lg4!?**

Denne løber gør i hvert fald mere nytte end tyrkens på b7. Taylor fraråder 6. dxc5. Det havde også været rart med en klar gendrivelse af 6. Db3. Men det er vel mod 'ånden' i Stonewall.

**6. Le2 Lxf3**

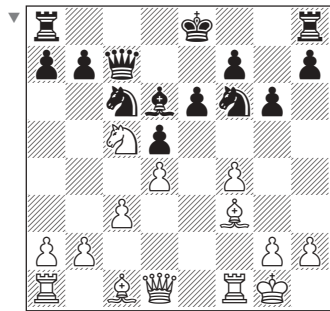
Taylor siger, at i al almindelighed bør Sort ikke slå uden at være tvunget til det, af h3. Men han sætter ikke noget spørgsmålstejn! Det gør jeg ej heller.

**7. Lxf3 e6 8. 0-0 Sf6 9. Sd2 cxd4**

Der er mange andre træk, f.eks. 9... Ld6, 9... Dc7, 9... Db6, 9... h5. Taylor nævner 9... Ld6 10. Sb3 c4 11. Sd2 og, efter forberedelse, e3-e4 med fordel. Det er vistnok rigtigt, men lad mig tilføje, at efter nogle af Sorts

interessanteste svar, f.eks. 11... h5, er svaret 12. b3!

**10. exd4 Ld6 11. Sb3 Dc7 12. Sc5**



Lad mig sige lidt om temposituationen: Om det 'frivillige' Lxf3 er 'tempotab', vides ikke. Det undgår i hvert fald svaret Sxf3. 3... g6 er ikke tempotab, det forhindrer f4-f5. I sammenligning med en rigtig hollænder er Sorts største forsyndelse, at han ikke har de hvide brikker.

Nu bliver g6 selvfølgelig en 'svækkelse af de sorte felter', hvis han spiller Lxc5. Taylor angiver 12... Lxc5 13. dxc5 0-0-0 14. Da4 h5 15. b4, hvilket er tydeligt. Men det er da i hvert fald smartere at spille 12... Se7 13. Sd3 h5 14. Se5 Sf5, hvor kongen endnu ikke har valgt side! Efter 12... Lxf4 13. Lxf4 Dxf4 14. Sxb7 står Hvid vistnok lidt i overkanten efter 14... 0-0. Taylor angiver rigtigt 14... Tb8 15. Da4!, hvilket fortjener en uddybning: 15... Dc7 16. Sa5 Dxa5 17. Dxc6† Kf8 18. Dd6†! Kg7 19. De5, eller 17... Ke7 18. b4 Db6 19. Dc5†! Dxc5 20. dxc5 med et interessant slutspil, men jeg tror, Hvid vinder... Desuden skal man se 14... Db8 15. Sc5 Dxb2 16. Le2! med stor fordel (den var jeg selv for langsom til). Både Se7 og h5 er redningsforslag. Der fulgte:

**12... 0-0 13. De1**

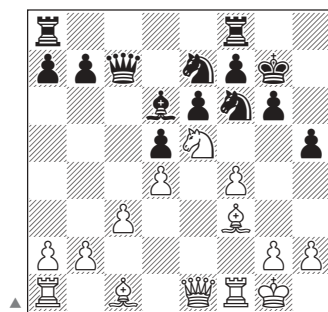
Uden kommentar. Men 13. Sd3! Se4! – Nu er 13... Lxc5 en mulighed, 14. dxc5 Se7 15. b4 b6 16. Le3 Sf5 eller 16. Df2 Se4.

**13... Se7 14. Sd3 h5**

Taylor kalder det et risikabelt træk, men sætter ikke noget '?'. Alternativet var b5. Men tog Sort ikke denne beslutning trækkeret før?

**15. Se5 Kg7??**

De to tegn er mine. Men Taylor kalder 15... Tac8 'at foretrække'. Det er dog næppe det bedste. 15... Tab8 er bedre, og vist også a5. Det uklare punkt ved 15... b5 er 16. a4!?, for kvalitetsofferet 16... b4 17. c4 dxc4 18. Lxa8 Txa8 er ganske vist superpositionelt, men vistnok ikke korrekt pga. 19. Ld2!



**16. b3!**

Der optræder allerede lumske skønhedsvarianter, hvor diagonalen b2-g7 er afgørende. Jeg tror dog, at Sort har endnu en chance: 16... b5! Efter 17. c4 bxc4 18. bxc4 dxc4 19. Lxa8 Txa8 f.eks. 20. Lb2 Tb8 21. Lc3 Sfd5. Eller 17. a4 bxa4 18. Txa4 Tfb8!

**16... Sf5? 17. Lb2 b5 18. Tc1 Da5 19. a3 Tac8**

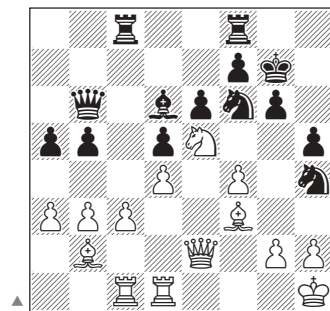
Man må godt sætte ro spørgsmålstegn, det havde jeg selv i førsteudgaven. Hvis dette 'tårn til halvåben linie og væk fra diagonalen' er så sundt og naturligt, at det ikke kan kritiseres, så er det ikke den danske skakskole. 19... Db6 er selvfølgelig meget bedre, med skudretninger mod d4-g1 og også b2. Efter 20. Kh1 a5 (eller 20... Tab8) er vi i spil. Men problemet er 19... Db6 20. Tf2! I alle fulde fald: Efter 19... Tac8 er det utroligt, så god tid Hvid tager sig til forberedelserne. Efter 19... Db6 20. Tf2 kan vi vælge mellem 20... a5, 20... Tab8 og 20... Sh4 – samt 20... Db7!? bl.a. med ideen 21. Te2 Tab8 og offer på b2, men også med chancen 21... a5 22. c4 a4 eller 22... bxc4 23. bxc4 Se4. Måske er der i denne variantjungle noget virkelig godt!

**20. De2 Db6 21. Kh1 a5**

Taylor foreslår 21... h4. Jeg har en bedre idé: 21... Kg8 eller 21... Kh7. Hvis kongen bliver på g7 for at have Th8 parat, så må det siges, at g3 fulgt af Kg2 og h3 er en meget langsom trussel, a5-a4 er hurtigere.

**22. Tfd1 Sh4?**

Selv her er der chancer, bl.a. 22... Kh7.



**23. c4! bxc4 24. bxc4 Le7**

Taylor giver 24... dxc4 25. Sxc4 Db8 26. d5 exd5 27. Lxf6† Kxf6 28. Sxd6 Dxd6 29. Db2† etc.

**25. c5 Dc7 26. Lc3 Sxf3**

Her kommer en fin detalje. Der er bedre træk, f.eks. 36... Ta8, men ingen gode. Det har nu meget at gøre med Aljechin - Del Turco, men også med ældre klassikere. En garderet fribonde på fløjen var kendt som meget stærk, længe før man fandt ud af de kompensationer, modstanderen kunne have i centrum.

**27. gxf3! Tb8 28. Tg1 Tg8 29. Tg2 Tb3**

Taylor angiver 29... Ld8 30. Dc2 Kh7 31. Tcg1 'med overvældende pres', og det kan vi vel give ham ret i. Sort har meget få træk. I visse tilfælde er Da4 forstyrrende, i andre Lc3-e1-h4 eller g3! Fremstøddet c5-c6 skal kun spilles, når det er indledningen til en klar gevinstkombination. Men det er hurtigskak, og Sort er holdt op med at se totrækkere.

**30. Dc2 a4 31. Tg6† Kf8 32. Tg8† Sxg8**

Eller 32... Kxg8 33. Tg1† Kf8 34. Lb4 med afgørende angreb samt plusbonde. Lad mig hæve min irriterende pegefinger og påpege, at Hvids 'dårlige løber' i hvert fald er bedre end Sorts alt for 'gode'.

### 33. Dh7 Ld8

Hvid er holdt op med at se entræk-keren som 34. La5...

**34. Lb4? Sf6 35. Dh6† Ke8 36. Dh8† Ke7 37. Dg7 Ke8 38. c6Txb4 39. axb4 a3 40. b5 De7**

Eller 40... a2 41. b6.

**41. Dh8† Df8 42. Dxf8† Kxf8 43. c7 opgivet.**

Det er et herligt parti, og det fremprovokerer mange interessante spørgsmål. Men hvad med svarene? Eksempelvis ved Sorts 15. træk: Er

vi så sikre på, at Kg7 var en fejl? Måske var det bare et upraktisk træk. Sort stillede for store krav til sig selv. Og i hurtigskak...

15... Tc8 var 'preferable'. Jeg læser det som: mere praktisk. Men Hvid bevarer et solidt plus med 16. Le2 Sf5 17. Ld3. Men hvad er 16... Sf5 for et træk? For et øjeblik siden skete De1 for at forhindre Se4. Nu tillades det med 16. Le2. Jeg siger på Sorts vegne 'mange tak', og minder om, at jeg i 6. træk bragte denne hvide løber på vildspor.

En rokadestilling med h5-g6-f5 kan være ganske udmærket. Eksempler findes i engelske turneringer så tidligt som 1860'erne. Det afhænger af, hvilke brikker den optimistiske angriber Mr. White har til rådighed.

I fransk er der i varianter efter 3. Sc3 Lb4 4. e5 en del stillinger, hvor man efterhånden har fundet ud af, at f4 er et tvivlsomt træk, fordi det spærrer for løberen. I nogle Bird-partier har Hvid gjort denne fejl i første træk. Skak er et meget vanskeligt spil.

## 20 træk

## til skafottet



v/ Steffen Pedersen

En så stærk turnering som europamesterskaberne i Plovdiv bringer selvfølgelig masser af spændende og interessante partier og også flere, som kommer i betragtning til pladsen her. Et enkelt endda med dansk indblanding, men nu var Karsten Rasmussen desværre på den tabende side i partiet mod bulgareren Alexander Delchev.

I stedet faldt valget på følgende, hvor Hvid går hårdt efter kongen i det tidlige midtspil, men Sort bevarer roen og gendriver angrebet uden større problemer:

**♔ Hrvoje Stevic (2571)**  
**♚ Ilya Smirin (2630)**

Jugoslavisk / B09

**1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. f4 Sf6 5. Sf3 0-0 6. e5**

En meget direkte og bestemt ikke ufarlig fortsættelse. Ofte er det dog

netop den slags, de kontrasøgende Pirc-spillere har det fint med.

**6... dxe5**

Smirin har tidligere spillet 6... Sfd7, men han var ved at komme galt af sted mod Shirov i Odessa sidste år. Selv om partiet sluttede remis, så fik Hvid et voldsomt angreb efter 7. h4 c5 8. h5 cxd4 9. hxg6 dxc3 10. gxf7† Txf7 11. Lc4 Sf8 12. Lxf7† Kxf7 13. Sg5† Kg8 14. Dh5.

**7. fxe5**

Midtspillet uden dronninger efter 7. dxe5 Dxd1† 8. Kxd1 Sh5 er udmærket for Sort, der kan forsøge at bryde Hvids centrum op med f7-f6 på et tidspunkt.

**7... Sd5 8. Lc4 Sb6 9. Lb3 Sc6 10. 0-0 Sa5 11. De1**

En tematisk angrebsplan, men nu viser det sig, at Sort ikke går mat, så 11. De2 eller 11. Se4 var nok at foretrække. Det sidste træk virker for mig mest tiltalende og udelukker heller ikke muligheden De1-h4. 11... Lf5 12. Sc5 Sd7 13. Lxf7†!? (13. Sd3 besvares stærkt med 13... c5!) 13... Txf7 14. e6 Tf6 15. exd7 b6 16. Sd3 Dxd7 er nok nogenlunde i balance.

**11... Sxb3 12. axb3 Lf5 13. Dh4?!**

13. Tf2 var bedre, men det spolerer jo lidt Hvids plan. En anden mulighed er 13. Se4, men igen er det ikke helt ideelt for Hvid. På 13... Dd5 har Hvid ikke bedre end 14. Sc3, og Sort kan jo så sætte damen på d7.

Spiller Hvid 15. Se4, er 15... Dc6 irriterende.

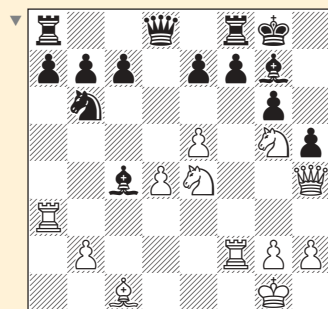
**13... Lxc2 14. Tf2**

14. Lh6 Lxh6 15. Dxb6 f6, og Hvids angreb er afvist.

**14... Lxb3 15. Sg5 h5**

15... h6 16. Sge4 f5 var også fint. Hvid har ikke nok spil for de to bønder efter 17. exf6 exf6 18. Lxh6 Dxd4.

**16. Ta3 Lc4 17. Sce4**



**17... Dxd4!**

17... f6 var ligeledes et godt træk. Det ville f.eks. have været svaret på 16. Sce4, for da ville parti-fortsættelsen ikke have duet for Sort.

**18. Sf6† exf6 19. Dxd4 Tfd8 20. Le3** Hvid kunne have beholdt en kvalitet med 20. Sf3 men det er mange bønder, Sort har efter 20... Txd4 21. Sxd4 fxe5.

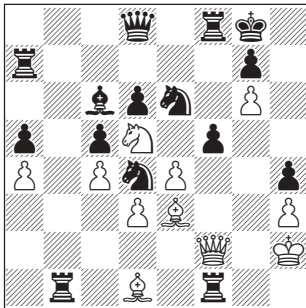
**20... Txd4 21. Lxd4 fxg5 22. Tc2 Lf8 23. Tac3 c5 24. Le3 Sd5 0-1**



# Tag stilling

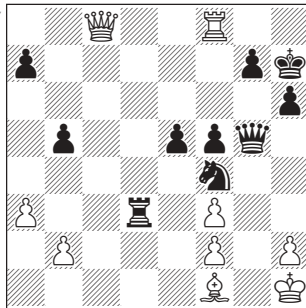
v/ Bent Kølvig

**1. Hvid trækker!**



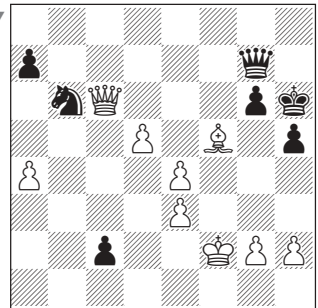
Hurtig handling!

**2. Sort trækker!**



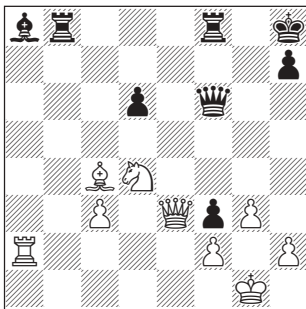
Hvid har en mattRussel!

**3. Sort trækker!**



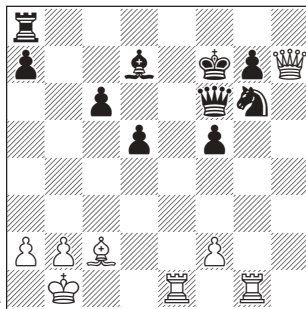
Kan Hvid nøjes med at tabe løberen?

**4. Sort trækker!**



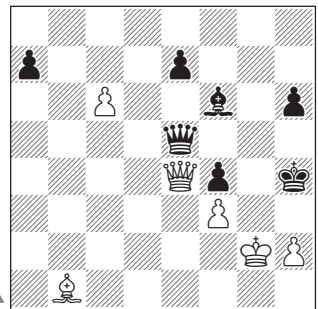
Hvor er gevinsttrækket?

**5. Hvid trækker!**



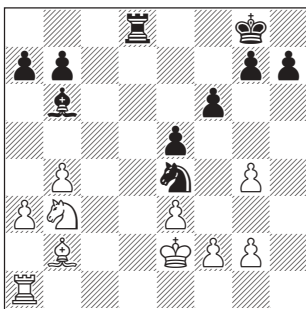
En dame i nød!

**6. Hvid trækker!**



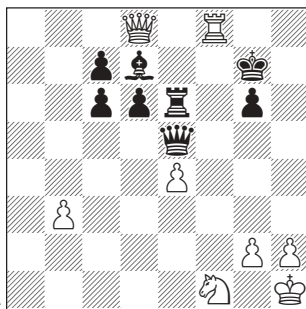
En konge på randen...

**7. Sort trækker!**



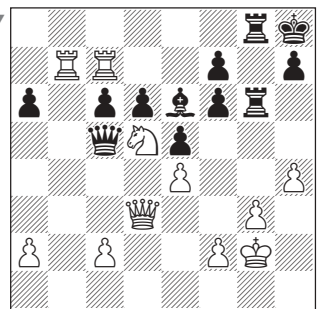
Et minimalt udviklingsforspring!

**8. Hvid trækker!**



Angreb?

**9. Sort trækker!**



Tungt artilleri i kamp!

## Julekonkurrencen 2007

De indsendte løsninger til Julenødderne (Skakbladet nr. 9, side 43) vidner alle om et intenst arbejde, men også om hygge med disse årligt tilbagevendende selvvalgte – og uundværlige – ‘plager’. Denne gang var de vist ekstra slemme. Ingen fik det hele med, men flot var det. Efter mange overvejelser blev 2007-resultatet:

1. *præmie 500 kr.:* Niels B. Lauritsen, Nordborggade 4, 1.th., 2100 København Ø

2. *præmie 250 kr.:* Kai C. Bjørnskov, Birkevej 28, 6100 Haderslev.

Øvrige vindere i tilfældig rækkefølge og efter nødvendige lodtrækninger:

7 *præmier a 100 kr.:* Benny Falck Damborg, Savmøllen 8, 6800 Vardø. – Godtfred Sloth Jensen, Goldbækvej 9, Goldbæk, 6534 Agerstov. – Erik Dansbo, Chr. Richardts Vej 5A, 7000 Fredericia. – Bjarne Bæk, Finlandsvej 6, 7800 Skive. – Ingolf Nikolajsen, Vestre Lufthavnsvvej 27, Oksvang, 6705 Esbjerg Ø. – Kaj Elkjær Larsen, Grev Schacks Vej 3, 6270 Tønder. – Hans-Henrik Vogensen, Rosenbakken 34, 6100 Haderslev.

### Opgave 1. Remis.

Michael Roxlau, Tyskland, (1957-). Komponeret 1999.

Hvid i livsfare! 1. Le5 (1. c8D/b7 Sa2† 2. Kb2 Le4†/Lxh7† taber hurtigt) 1... Te2 2. c8D Sa2† 3. Kb2 Le4† 4. Ka1 Sc3 5. Ld6† Kb3 6. De6† Sd5 7. Dh3† Se3 8. De6† Ld5 9. Dg6 Sc2† 10. Dxc2† Kxc2 11. Tc8† Kb3 12. La3! La4! 13. Lb2! Txb2 14. Tc3†! Kxc3 15. h8D Tb1† 16. Ka2 Tb2† 17. Ka1 og remis.

En vild studie, som næppe nogen løser i første forsøg.

### Opgave 2. Hvid vinder.

Pekka Massinen, Finland (1921-1997). Komponeret 1996.

1. Lc3 b5 2. Lb2† Ka2 3. Tgx3 (ikke 3. Tg8 pga. 3... Sc5) 3. b4 4. Tg8

b3† (4... Sd4† 5. Lxd4 b3† 6. Kd3 b2 7. Ta8† og vinder) 5. Kc3! (5. Kc1 strander på 5... g1D†!) 5... Sc7 6. Tg5 Kb1 7. Ta5 Sb5† 8. Kxb3 og vinder

### Opgave 3. Hvid vinder.

Michael Roxlau, Tyskland (1957-). Komponeret 1998.

1. Kg5 (1. Lb7 Tg8 og Hvid kommer ikke videre) 1... Th8 2. Lb7 Kb6 3. Lc8 Kc7 4. La6 Kb6 5. Lc4 Kc5 6. La2! Kd4 7. Lb1! e4! 8. Lc2! (8... dxe4? 9. Ke5) 8. Ke5 9. d4†! Kxd4 (9... Kxd5 10. Ld1) 10. Lxa4 Kd3 11. Kf4 og vinder

### Opgave 4. Remis.

Roger Missiaen, Belgien (1925-). Komponeret 1998.

1. Se5 Kb8 (eneste forsvar) 2. Kb6 Sd6 (eneste forsvar) 3. Kc6 Sb7 (eneste forsvar) 4. Sd7† Ka7, og nu kan Hvid sætte mat i løbet af de næste 52 træk, hvilket den belgiske forfatter og Die Schwalbes skrappe løser, der måske blindt troede på slutspilslitteraturen og nye tablebases, hoppede på, idet der åbenbart ikke var ‘tillid’ til 4... Kc8.

Men netop det træk, og kun det træk, holder remis, hvilket jeg opdagede under udvælgelsen af opgaver til julekonkurrencen! Skønt Chéron og Averbakh og de tidlige edb-analyser var væsentlige milepæle, var de langtfra fejlfri. Morale: Bevar altid en stærk og sund skepsis!

Jeg afstår fra at gengive de uhyre lange analyser, men skulle en og anden være interesseret, så er jeg parat. Man kan diskutere, om opgaven hører hjemme blandt julenødder, men Die Schwalbe bragte opgaven i 1998 – med forkert løsning. Den rette – tror jeg! – kom i 2007! Missiaen er kendt for at lave dominansstudier, hvor dominansen ganske langsomt, men uomgængeligt udbygges (f.eks. ved at hæmme modstanderens bevægelsesfrihed), men her tog han fejl. Hans store forgænger var Henri Rinck, som juleløserne sikkert kan huske.

### Opgave 5. Hvid vinder.

Leonid Fedorovich Topko, Ukraine (1939-). Komponeret 1998.

1. Sef7† Kg8 2. Sh6† Kf8 3. Sh7†! Ke8 4. Sf6† Kd8 (Kf8 5.Lb4†) 5. Sf7† Kc8 6. Sd6† Kb8 (6... Kd8 7. La5†) 7. Sd7† Ka8 8. Kc7! (8. Sb5 Te6† 9. Kc7 Tc6† remis) 8. Te6 (8... Txc3 9. Sb5! og vinder) 9. Ld4! c3 (9... Te7 10. Kc8 og vinder) 10. Sb6† Ka7 11. Sa4† og vinder.

### Opgave 6. Remis.

Alberto Foguelman, Argentina (1923-). Komponeret 1999.

1. Sa2 (1. b7 Txc1 2. La7 Sd7 3. b8D Sxb8 4. Lxb8 taber) 1... Ta1 2. Sc3 Ta3 3. Ld4 Sc6 4. Kg2!! Sxd5 5. Sb5! Td3 6. Sa7! Tb3 7. b5! Sxb5 8. Sc6! remis.

Redaktionen takker for trofast deltagelse og muntre hilser.

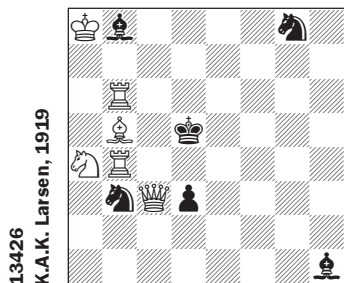
H. Larsen

## KØBES!

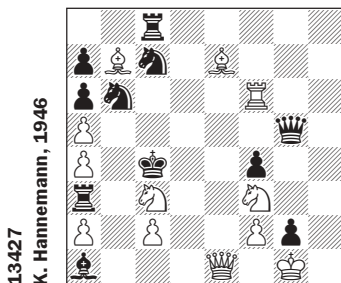
Ven af skakhistorie søger **Skaktidsskrifter før 1960 og ældre skaklitteratur på alle sprog.**

Betal ekstra god pris for **Norsk Sjakkblad 1906–1961; Tidsskrift for Skak 1895–1901 & 1902–1907; Skakbladet 1904–1922; British Chess Magazine 1881–1922; Deutsche [Berliner] Schachzeitung 1846–1900; American Chess Bulletin 1904–1963.**

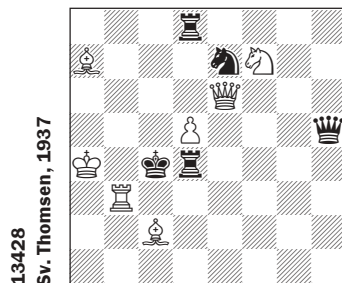
Calle Erlandsson  
Nyckelkroken 14  
S-22647 Lund, Sverige  
Tel. +46 46 149 749  
Mobil +46 733 264 033  
callena@telia.com



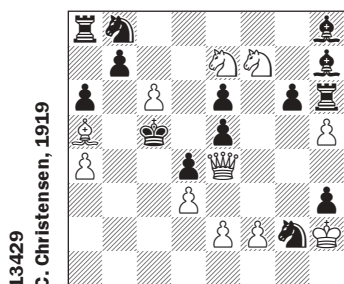
▲ Mat i 2 træk.



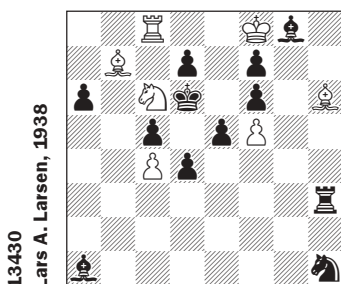
▲ Mat i 2 træk.



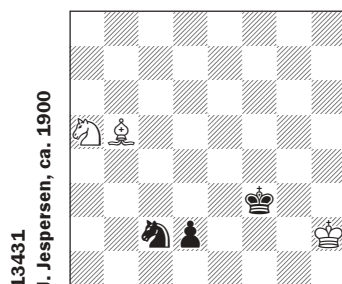
▲ Mat i 2 træk.



▲ Mat i 3 træk.



▲ Mat i 3 træk.



▲ Hvid trækker og holder remis.

## Løsninger til nr. 3/2008

Seks originalopgaver af Lars A. Larsen:

**13420.** 1. Dd7. Truer 2. Dh7♯. 1... Txe4 2. Ld3♯, 1... Kxe4 2. Dd3♯, 1... Sxg5 2. Sd6♯, 1... Txb5/Td5/Tc5 2. Dxe6♯. Forførelser: 1. exf4? fxg5!, 1. Ld7? Txa5!

**13421.** 1. Dc7. Truer 2. Dc5♯. 1... Sf5 2. Lxf3♯, 1... Se4 2. S4xf3♯, 1... Sc4 2. bxc4♯, 1... Lc6 2. Dxc6♯, 1... Sb5/Sb7/Sc8 2. Dxe5♯.

**13422.** 1. Ld6. Truer Dxe5♯. 1... d4 2. Sc5♯, 1... Txe6 2. Sg3♯, 1... Dxa4 2. Lxd5♯, 1... Dxd6 2. Txc4♯, 1... Lg7 2. Sd2♯, 1... Lf4 2. Sc3♯, 1... exd6 2. Dg6♯.

**13423.** 1. Dd3. Truer 2. Dxd7♯. 1... Sf6 2. Te7♯, 1... Se5 2. Sf4♯, 1... d6 2. Df5♯, 1... d5 2. Da6♯. Forførelser 1. Df4? Kd5!, 1. Se7? Kd6! En vellykket korrektur.

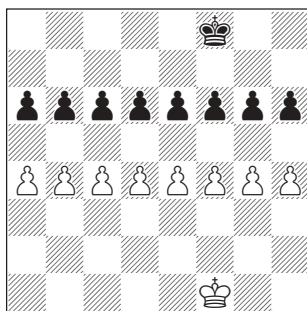
**13424.** 1. Dd5. Truer 2. Dxe4♯. 1... Lxd5 2. Lxd2♯, 1... Lxf1 2. Dxe5♯, 1... Te3/Te2/Te1 2. g3♯, 1... Txd5 2. fxg6♯, 1... Te6♯ 2. fxe6♯. Forførelse 1. Txc4? Tf6!

**13425.** 1. e8S! Truer 2. Sd6♯. 1... Sdc3 2. Df3♯, 1... Sxf6 2. Sxf6♯, 1...

Se7 2. Txe7♯, 1... Sc7 2. Txc7♯, 1... Sb6 2. Txb6♯, 1... Sf4 2. Txe5♯, 1... Sb4 2. Txb4♯, 1... Se3 2. Dxd4♯. Forførelser 1. Td7?/Tb5? Sab4! Glimrende eksempel på springerhjul, antiblokade og tårnbatteri i samme opgave.

## Bondeslutspil!

P.A. Cathignol, 1981



▲ Hvid trækker.  
Kan han vinde – og hvordan?

<http://problemskak.dk/>

## Markedsfeltet

Annoncer i Markedsfeltet optages gratis

### KONTAKTANNONCE:

Næsby Skakklub søger skakspillere som vil være med til at udvikle klubben, gøre den stærkere og bredere!

Vi vil fortsat være en klub som rækker ud over de 64 felter, og vi vil gerne være flere, så vi kan inspirere hinanden og blive dygtigere.

Spillere som også har denne tilgang til klubliv og skak, er meget velkomne!

Yderligere informationer:

Se vores hjemmeside: <http://naesbyskakklub.blogspot.com/index.html>, eller ring til Per Arnt Rasmussen 40 89 28 72.

## Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 57.

### 1. Mihail Botvinnik

Paul Keres

USSR-holdmesterskab, Moskva 1966. Den sorte dame skal holde h4 dækket, så: **27. Tb8!** fik straks Keres til at give op. **1-0.**

### 2. Fernando Braga

Lajos Portisch

Mar del Plata 1982. Hvids løber spærrer for skakken i bunden, så: **35... Dg2†! 0-1.**

### 3. Marijan Petrov

Robert Kempinski

2. Europamesterskab, Ohrid 2001. Hvis Sort flytter sin dame til b2, bliver han mat på g6. Altså: **39... Sc4!**, og Hvid opgav pga. 40. Dxc4 Db2 med ny dame til Sort. **0-1.**

### 4. Nick de Firmian, Espergærde

Lars Schandorff, Sydøstfyn

1. division 1997. Ved en skak i bunden kan Hvids løber gå imellem på f1, så: **33... Ld5!** Afledning! Som i de øvrige stillinger! **0-1.**

### 5. Emanuel Berg

Nick de Firmian

Sigeman & Co, Malmö 2001. Efter det indledende 35. Tgx6! Dxx6 er det kongens forbandede pligt at holde sig tæt ved hustruen, så: **36. Te7! Kf6 37. Dh4†!** Også 37. Dxx6† Kxx6 38. Txd7 vandt. Men afledningstemaet kan bruges igen: **37... Dg5 38. Tf7† Kxf7.** Og endnu en gang efter 38... Kxg6: 39. Txx7†! Med en hærgende dame vinder Hvid komfortabelt: **39. Dxx5 g6 40. Dh6 Tg8 41. f4 Le6 42. Dh7† Tg7 43. Dh4 c5 44. Dd8 c4 45. La4 Tg8 46. Dc7† Kf6 47. Ld7. 1-0.**

### 6. Michal Krasenkow

Peter Svidler

Rubinstein mindeturnering, Polanica Zdroj 2000. Den sorte dame bevogter feltet e1, så: **40. c7! Dxc7.** Så blev der ikke trukket mere i det

parti. Sandsynligvis har Svidler efter at have overstået tidskontrollen i god behold set maten: 41. De1† Kxg5 (eller 41... Kh5 42. De6) 42. h4† Kh5 43. De6! og videre til g4. **1-0.**

### 7. Svetozar Gligoric

Vasilij Smyslov

Kandidatturnering, Beograd 1959. Tårnet vil jo gerne give skak på d2. Men både konge og springer dækker feltet. Altså en dobbelt afledning: **28... Sxf2! 29. Kxf2.** Eller 29. Lxe5 Sxx4. **29... Td3! 30. Sc5.** Smyslov har sikkert også regnet på 30. Sa5!?! Lxa5 31. Ke2 Tb3 32. Lxe5 Lb6 33. Ld4 Lxd4 34. exd4 Tb2† 35. Kf3 Td2, ligeledes med et gunstigt tårnslutspil. **30... Lxc5 31. bxc5 Td2† 32. Kf3 Txb2,** og med sine spredte bønder kunne Gligoric kun håbe på mirakler: **33. Td1 a6 34. Td7 h6 35. Te7 a5 36. Ke4 Kh7 37. Kd5 a4 38. Kd6 Kxg6 39. Kd7 f5 40. gxf5† Kxf5 41. Kd6 Td2† 42. Ke7 Td5 43. Kf7 Ke4 44. Kxx7 Kxe3 45. Kxh6 e4 46. Txb7 Txc5 47. g4 Kf4 48. Tb4 Kf3 49. g5 e3 50. g6 e2. 0-1.**

### 8. Cao Sang

Vitali Golod

2. Europamesterskab, Ohrid 2001. Hvis Sorts dame ikke dækkede tårnet, så.... **35. Tg8†! Kh7 36. Th8†! Dxx8 37. Dxx7† Kh6 38. Dxx6 Da1 39. Dh3† Kg7 40. Kg1. 1-0.**

### 9. Jan Slettebo

Jens Kristiansen

Copenhagen Open, Rødovre 1991. Bonde-f2, der dækker g3, er dækket af kongen, så: **25... Lh3†!** afleder ham, da 26. Kg1 tillader 26... Txx3†. **26. Kf3.** Han bliver ved bonden, for 26. Kxx3 Dxx2 27. Tb3 Dg1 28. Df3 Txx3† 29. Dxx3 Dh1† 30. Dh2 Df1† er tydeligt nok. **26... Txx3†!** Hov! Samme pointe: damen kommer med. **27. fxx3 Dg1 28. Tb8.** Alternativ: 28. Se3 Dxx3† 29. Ke2 Dh2† 30. Kd1 Tg1†. **28... Lg4 mat. 0-1.**

# Kommende turneringer

**Indbydelser:** Sendes til Skakbladets redaktion (se side 2). Pris (standard): kr. 5,50 / mm (+ moms). 40 mm er gratis for EMT-annoncer.

Anden opsætning: Spørg redaktionen. Alle indbydelser i Skakbladet lægges desuden på [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk) uden merbetaling.

### Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

### Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelserne.

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

+ 'Invitationer'

**K** = Koordineret turnering

**H** = Hurtig- og lynskak

**J** = Juniorturnering

**A** = Andre arrangementer

## Chess House

### Sommerskak 2008

**K**

30/6 - 6/7. – Chess House inviterer til 7 runders koordineret turnering efter schweizer-systemet. – Max. 42 deltagere. Der spilles i en stor gruppe. Hverdage kl. 16.00 - 21.00, lør- og søndag kl. 12.00-17.00. – Spillested: Chess House, Silkeborgvej 41, gen-

## Licens eller ...?

Tag Dansk Skak Unions **kursus** og få **licens** som **turneringsleder**.

Fire lektioner: Rundelægning, ratingberegning, FIDE-regler. Kurset kan efter eget valg afvikles pr. brev eller mail.

Afsluttes med prøve.

Kursusafgift 100 kr.

§§

[turneringslederkursus@skak.dk](mailto:turneringslederkursus@skak.dk)

nemporten, Århus C. – Betæknings-  
tid: 2 timer til 40 træk + ½ time til  
resten. – Indskud: medlemmer af  
Chess House 150 kr., andre 200 kr. –  
Præmier: Garanteret 1. pr. 1.000 kr.  
Desuden ratingspræmier. Præmier til  
hver fjerde deltager. – Turneringen  
Elo-rates. – Tilmelding: Søren T.  
Sørensen, tlf. 21 42 52 16, email:  
turneringsleder@chesshouse.dk eller  
Chess House, tlf. 86 19 76 47. Eller  
online: www.chesshouse.dk.

### Skødstrup

#### Sommer EMT 2008

K

21/7 - 25/7. – Skødstrup Skakklub  
indbyder til den 28. koordinerede  
Sommer EMT i de gode lokaler på  
Lokalcenter Rosenbakken, Grenåvej  
701, Skødstrup. – Tag ferie i Århus/  
Djursland-området og spil skak om  
aftenen. – Der spilles 5 runder om  
rund med færdigspil, 5 hverdagsaftener  
i uge 30, den 21.-22.-23.-24. og 25.  
juli kl. 18.30 til 23.30. 2 t. til 40 træk,  
½ time til resten. Indskud 150 kr. – I  
grupper med 16 spillere vil 1. præ-  
mien være 1000 kr. Gode rating-  
præmier, og ærespræmier. – Til-  
melding senest 15. juli til Willy Møller  
Nielsen, Bondehaven 30, 8541  
Skødstrup, tlf. 86 99 24 61, email:  
willymn@gmail.com.

#### Skanderborg EMT 2008

K

6/8 - 17/9. – Herved indbydes til EMT  
i Skanderborg med afvikling på fol-  
gende onsdage: 6/8, 13/8, 20/8, 27/8,  
3/9, 10/9 og 17/9, alle dage kl. 19.00.  
– Turneringsregler: Der spilles i 8-  
mands grupper, evt. Monrad i neder-  
ste. Der spilles efter DSU's regler for  
koordinerede EMT. FIDE-regler. –  
Mesterklasserne Elo-rates. – Betæn-  
ningstid: 40 træk på 2 timer og derefter  
½ time + opsparet tid til resten. –  
Spillested: Niels Ebbesen Skolen,  
Højvangens Torv 4, Skanderborg. –  
Røgfri spillelokaler. Rygning skal  
foregå udendørs. – Deltagerbetaling:  
M-kl. 150 kr., B-kl. 125 kr. GM-IM-  
FM-WGM-WIM-WFM er fritaget for  
betaling. – Faste præmier: Mester-  
klasserne: 1. pr. 1500 kr., 2. pr. 500  
kr., 3. pr. 200 kr. Basis-klasserne:  
1. pr. 1000 kr., 2. pr. 400 kr., 3. pr.  
200 kr. Ved ligestilling deles præ-  
mierne. Vinder af Mester 1 og Me-  
ster 2 får oven i normalpræmie hen-  
holdsvis 2000 kr. og 1000 kr. (om-  
kamp ved ligestilling: 2 partier hur-

tigsak). – NB: Mulighed for afbud  
til 1. runde (skolernes sommerferie).  
Partierne afvikles så i vore klubloka-  
ler den 12/8. – Tilmelding: Senest  
3/8 til Bjarne Berring Rasmussen,  
Mursejlervej 8, 8660 Skanderborg,  
tlf. 86 52 35 28 / 40 75 21 54, email:  
berring@rasmussen.mail.dk. Eller  
Bjarne Tornbjerg, tlf. 86 21 34 25,  
email: btornbjerg@forum.dk. Eller på  
www.skanderborgskakklub.dk, hvor  
der også kan ses udførlig indbydelse.

### Husk også ...

Følgende turneringer blev annonce-  
ret i tidligere numre af Skakbladet:

#### Abalon turnering

23/5 - 25/5

#### 23. Vesterhavsturnering

11/7 - 18/7

#### Baltic Sea Cup

29/7 - 6/8

#### Bornholm Sommer Skak

30/7 - 6/8

2008

## Ungdoms

## Danmarksmesterskaberne

Dansk Skak Union inviterer til de første danmarksmesterskaber for  
ungdom lørdag d. 31. maj kl. 9.45 til søndag d. 1. juni kl. ca. 18.

**Spillested:** BMS Skak, Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup.  
Deltagerne skal selv sørge for overnatning. Mulige hoteller i  
nærheden af spillestedet er bl.a.: Hotel Grantoft og Hotel Zleep  
Ballerup.

**Aldersklasser og præmier:** Der spilles om DM i hver af de  
internationale aldersklasser: U8 (født i 2000 eller senere),  
U10 (født 1998-99), U12 (født 1996-97), U14 (født 1994-95),  
U16 (født 1992-93), U18 (født 1990-91).

**Præmier m.m.:** Vinderen i hver aldersklasse vinder titlen  
'Danmarksmester'. Der vil være pokaler til de tre højstplacerede i  
hver aldersklasse samt erindringsmedaljer til alle. Vinderen i hver  
aldersklasse får endvidere adgang til at repræsentere Danmark  
senere på året i enten EU-Mesterskabet for Ungdom (U10, U12,  
U14) eller i FIDE's Ungdoms-EM eller Ungdoms-VM. For de  
yngstes vedkommende (U8 og U10) er det dog en forudsætning, at  
en af forældrene (eller en anden nær pårørende voksen) kan ledsage  
spilleren til det internationale mesterskab for egen regning.

**Turneringsform:** Der spilles 5 runder Schweizer i grupper op til  
20 spillere (antallet kan evt. justeres en smule afhængigt af antal  
tilmeldte i den enkelte aldersklasse). Partierne rates, og i de klasser,  
hvor det er muligt, Elo-rates partierne også.

**Betækningsstid:** Hver spiller 90 min. til hele partiet + 30 sek.  
pr. træk fra træk 1. Noteringspligt i hele partiet.

**Tilmelding og deltagergebyr:** Der er fri tilmelding i alle alders-  
klasser. Det koster 100 kr. at deltage. Tilmelding senest fredag  
d. 25. maj via turneringens hjemmeside, hvor der også findes  
udførlig invitation:

[www.kobenhavnsskakunion.dk/](http://www.kobenhavnsskakunion.dk/)

**Kontakt:** Spørgsmål mv. kan rettes til KSU's Juniorleder:  
Tom Skovgaard, E-mail: [tsg@ddf.dk](mailto:tsg@ddf.dk)



# Copenhagen

## Chess Festival



## Politiken Cup 30. Copenhagen Open

Nordeuropas største og smukkeste skakfestival med deltagelse af mere end 20 GM og mange andre titelholdere. Politiken Cup er en god lejlighed til at møde en GM ved brættet. Mulighed for at score IM- og GM-normer eller, som mange andre allerede har gjort, spille sig på Elo-listen. I 2007 deltog 325 spillere i skakfestivalen. Foruden 20 hovedpræmier er der to præmier i hvert af syv ratingintervaller, så alle har en fair præmiechance.

Spillere med max. rating 1800 har desuden mulighed for at vælge Politiken Cups B-gruppe. Begge turneringer i festivalen spilles på Lo-skolen i Helsingør, beliggende i en smuk park ned til Øresund. Lo-Skolen har ideelle faciliteter, og der er mulighed for at benytte skolens golfbane og andre aktiviteter. Tilskuere har gratis adgang, og foruden de to hovedturneringer afholdes lynskak og tre simultanopvisninger.

### Politiken Cup, åben gruppe

Lørdag 19. juli - søndag 27. juli 2008

Åben for alle, uanset rating. Sidste år havde turneringen 277 deltagere med rating fra 1000 og op til 2676. Allerede nu har top-ti i det kommende felt i Politiken Cup 2008 et rekordgennemsnit på 2644, og GM Peter Heine Nielsen er blandt favoritterne.

**Turneringsform:** 10 runder FIDE-schweizer.

**Betækningsstid:** 100 min. til 40 træk / 30 min. plus opsparet tid til resten + 30 sek. tillægstid for hvert træk startende ved træk 1.

**Indskrivning:** Lørdag den 19. juli kl. 10.30-11.30. Bemærk: Det er ikke nødvendigt at møde op til indskrivningen, hvis man har en grøn markering for tilmelding og betaling på turneringens hjemmeside, inden indskrivningen starter.

**Starttidspunkter:** Åbning lørdag den 19. juli kl. 13.00, derefter 1. runde kl. 14.00.  
2. og 3. runde søndag den 20. juli hhv. kl. 9.00 og 16.00.  
4.-9. runde mandag den 21. juli - lørdag den 26. juli kl. 13.00, 10. runde søndag den 27. juli. kl. 10.00.  
Præmieuddeling søndag den 27. juli. kl. 16.30.

**Præmier:** • 1. pr. 15.000 kr. • 2. pr. 12.000 kr. • 3. pr. 10.000 kr. • 4. pr. 8.000 kr. • 5. pr. 6.000 kr. • 6. pr. 5.000 kr. • 7. pr. 4.000 kr. • 8. pr. 3.000 kr. • 9.-13. pr. 2.000 kr. • 14.-20. pr. 1.000 kr. •

**Ratingpræmier:** I hver af følgende ratinggrupper (ved min. 10 deltagere i gruppen):  
1000-1500, 1501-1700, 1701-1900, 1901-2000, 2001-2100, 2101-2200, 2201-2300:  
• 1. pr. 3.000 kr. • 2. pr. 2.000 kr. •

**Spillested:**  
Lo-skolen, Gl. Hellebækvej 70, DK-3000 Helsingør.  
Hjemmeside: [www.loskolen.dk](http://www.loskolen.dk).

Indskud:	Normalpris	Vedbetaling inden 30. juni
	GM, IM, WGM, WIM	Gratis
FM, WFM	500 kr.	350 kr.
Juniorer (f. 1987 eller senere)	600 kr.	450 kr.
Seniorer (f. 1947 eller tidligere)	600 kr.	450 kr.
Spillere med Elo	900 kr.	750 kr.
Spillere uden Elo	1.000 kr.	850 kr.

#### Tilmelding:

Via mail til Lars-Henrik Bech Hansen: [formand@ksu.dk](mailto:formand@ksu.dk)  
Eller online på: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

#### Betaling af indskud:

Giro-konto: (reg. nr. 1551) 208 7251, eller  
Nordea-konto: (reg. nr. 2132) 5365 159 604

# Skakfestival i Helsingør 19.-27. juli 2008

## Spillested:

Lo-skolen i Helsingør  
Gl. Hellebækvej 70  
DK-3000 Helsingør



## Politiken Cup, B-gruppe

Søndag den 20. juli - lørdag den 26. juli

Turneringen er åben for spillere med max. rating 1800 (både national og Elo skal være under 1800).

**Turneringsform:** 7 runder alle-mod-alle, 8-mands grupper. Turneringen bliver ikke Elo-ratet.

**Betænkningstid:** 2 timer til hele partiet, i alt 4 timer.

**Indskrivning:** Søndag den 20. juli kl. 10.30 - 11.30. Bemærk: Det er ikke nødvendigt at møde op til indskrivningen, hvis man har en grøn markering for tilmelding og betaling på turneringens hjemmeside, inden indskrivningen starter.

**Starttidspunkter:** Alle runder starter kl. 13.00.

**Præmier (i hver gruppe):** • 1. pr. 1.000 kr. • 2. pr. 500 kr. • Præmierne uddeles efter korrektion.

**Indskud:** 500 kr. Der vil i denne turnering kunne opnås 100 kr. i rabat ved betaling inden 30. juni.

## Copenhagen Blitz 2008

Fredag 25. juli 2008.

**Starttidspunkt:** Klokken 19.30.  
5 min til hele partiet. Otte indledende grupper med 8-10 deltagere. De 2 bedste fra hver gruppe går videre.

**Indskud:** Alle deltagere: 100 kr.  
Indskuddet skal være betalt inden fredag 25. juli klokken 18.30.

**Tilmelding:** Indskrivningen slutter torsdag 24. juli klokken 19.30 på stævnekontoret.

**Præmier (i finalerne):** • 1. pr. 3.000 kr. • 2. pr. 2.000 kr. • 3. pr. 1.000 kr. • Desuden ratingpræmier i sekundære grupper.

## Simultan:

Mandag den 21. juli: GM Boris Savchenko, Rusland  
Onsdag den 23. juli: GM Artur Kogan, Israel  
Torsdag den 24. juli: GM Lars Schandorf, Danmark  
Tilmelding via turneringens hjemmeside.

## Hotel / Overnatning

Lo-skolen råder over ca. 200 værelser, både enkelt og dobbelt, som udlejes til festivalens deltagere til rabatpris.

Værelserne er som udgangspunkt med morgenmad, men fuld pension kan vælges til, hvis man ønsker at prøve stedets gode køkken.

### Værelsespriser:

Enkelt m/ morgenmad: 540 kr. pr. døgn  
Enkelt m/ fuld pension: 780 kr. pr. døgn  
Dobbelt m/ morgenmad: 325 kr. pr. person pr. døgn  
Dobbelt m/ fuld pension: 556 kr. pr. person pr. døgn  
Der kan også købes en pakke 5-dages pakke med frokost og morgenmad for 1.200 kr.  
Lo-skolen er landskendt for sit spændende køkken.

### Booking af værelser:

Lo-skolen, Gl. Hellebækvej 70, 3000 Helsingør.  
Hjemmeside: [www.loskolen.dk](http://www.loskolen.dk)  
Online reservation: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

*Europamester 2008*  
Sergey Tiviakov, Holland  
– til start i Politiken Cup.

*Andre toponavne:*  
GM Malakhov, Rusland  
GM Eljanov, Ukraine  
GM Roiz, Israel  
GM Socko, Polen  
GM Mchedlishvili, Georgien  
GM Peter Heine Nielsen, DK



Foto: C. Rogers.

**Rabat ved betaling af indskud før 30. juni !**

**Information:** Lars-Henrik Bech Hansen +45 26 32 63 58,  
eller på turneringens hjemmeside: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

## Nye bøger og DVD'er

### Attacking Manual 1 – basic principles

Jacob Aagaard, Quality Chess  
2008, paperback, 264 sider.  
Pris: kr. 249,-



For det danske publikum behøver Jacob Aagaard ingen større præsentation. Som spiller har han et godt taktisk øje, og hvordan den egenskab udvikles, formidler han videre i denne første bog om angrebsspillet, hvor der forklares grundlæggende, hvordan et angreb bygges op, og hvordan eksekveringen ofte hænger logisk sammen med de indledende manøvrer.

### My Best Games with Black

Alexei Shirov,  
ChessBase 2008, DVD.  
Pris: kr. 265,-



Det bliver ofte betragtet som vanskeligere at vinde med sort end med hvid, og er du i en situation, hvor du skal vinde med sort, så ligger der allerede inden partiet et svært valg. Skal du spille med stor risiko eller vente tålmodigt? Hvilken åbning skal du vælge? En af verdenselitens mest kompromisløse spillere, Alexei Shirov, fortæller i næsten 7 timer om, hvordan hans tilgang til dette problem har ændret sig gennem årene, og demonstrerer sine bedste partier med sort.

### Strategy – step by step

Rustam Kasimdzhanov,  
ChessBase 2008, DVD.  
Pris: kr. 249,-



At træffe de rette strategiske beslutninger hører til noget af det sværeste i et skakparti. I et udvalg fra egne erfaringer fortæller den tidligere FIDE-verdensmester Rustam Kasimdzhanov om, hvordan styrker og svagheder i såvel modstanderens som ens egen stilling identificeres og dermed påvirker de strategiske beslutninger, der ofte træffes allerede tidligt i partiet.

### Udendørsskakspil Model Park

Pris: 3.350,-

Sommeren nærmer sig, og hvad er mere nærliggende end at invitere et par gode venner på lidt skak og hygge i haven. Dette udendørsskakspil i plastic har en kongehøjde på 62 cm og kan benyttes på fliser, eller der kan købes passende felter til, så spillet kan bruges på græsplænen. Spillet fås også i en model mindre med en kongehøjde på 31 cm.



### Dansk Skaksalg anbefaler:

- Nunn: Winning quickly at chess ..... kr. 210
- Marin: Beating the Open Games (2. udgave) ..... kr. 229
- Mikhalchischin: Decision making in chess (DVD) ..... kr. 225
- Levitt & Friedgood: Secrets of spectacular chess (2. udg.) ..... kr. 189