

# Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union

## DM 2007

Sune Berg  
Hansen

- DM i Aalborg
- Skakligaen
- EM i Dresden



AALBORG 31. MARTS - 9. APRIL 2007

# Skakbladet

ISSN 0037-6043

103. årgang, nr. 4, 2007.  
Årgangen omfatter 9 numre.  
Udgivet af Dansk Skak Union

## Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,  
Kongestien 16, 2830 Virum.  
Tlf./fax 44 49 42 10.  
Email: skakbladet@skak.dk.

## Annoncer /

### turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

## Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
5	30/5	25/6
6	17/7	13/8
7	21/8	17/9

## Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.  
moms og fors. Udlandet: kr. 300  
pr. år, inkl. forsendelse.  
Bestilles hos Skakbladets  
ekspedition (se Medlems- og  
ratingkartotek nederst på siden)

## Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

## Tryk

Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

## Indhold

Tag stilling .....	5
Delegeretmødet 2007 .....	6
Skakligaen .....	14
DM 2007 i Aalborg .....	24
Reykjavik 85 .....	46
EM i Dresden .....	50
20 træk til skafottet .....	57
Bøger .....	58
Problemskak .....	59
Kommende turneringer .....	61

Forsiden: Sune Berg Hansen, danmarksmester 2007. (Foto: tr).



## Dansk Skak Union ...

*Formand:* Erik Søbjerg, Kirkegade 32, 1. 7430 Ikast.

Tlf. 86 13 38 41. Email: formand@skak.dk.

*Kasserer:* Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.

Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

*Sekretær:* Esmat Guindy, Stadionvej 16, 8830 Tjele.

Email: sekretaer@skak.dk.

*IT:* Morten Rasmussen, Gustav Wieds Vej 21, 1.th., 8000 Århus C.

Tlf. 86 18 45 36. Email: it@skak.dk.

*Klubforhold & PR:* Poul Søndergaard, Engelsborgvej 53, 8800 Viborg.

Tlf. 86 61 01 70 / 50 94 02 31. Email: klubforhold@skak.dk.

*Medlems- og ratingkartotek:* Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

## Påskestævnet 2007



Af Erik Søjberg  
formand,  
Dansk Skak Union

Aalborg Skakforening var igen i år en fremragende arrangør og vært for DM-stævnet på Hotel Hvide Hus. Med en stab af meget erfarne arrangører, der sikrede en gnidningsfri afvikling af turneringerne, et velbesøgt kommentatorrum, fornem internetdækning, ideelle fysiske rammer, står DM 2007 som et ideal for afviklingen af vores vigtigste turnering.

Landsholdsklassen var en meget spændende og underholdende turnering. Turneringssystemet med en Schweizer for spillere over 2300 i rating fungerede fint, og evnede at tiltrække både stormestre og en lang række tidligere danmarksmestre. Jeg vil gerne takke spillerne for en flot turnering med stor kampvilje (i særdeleshed i toppen), og de konstruktive forslag til småjusteringer af turneringen fremover.

## Netmedlemskabet

Delegeretmødet vedtog det nye netmedlemskab, og tilsluttede sig forslaget om en koordineret medlemskampagne i forbindelse med lanceringen af skakserveren, der i øvrigt forventes klar i midten af november. Der var omtrent 50 deltagere på delegeretmødet, og kun ca. en sjettedel af de mulige stemmer repræsenteret. Der var ingen debat, hvilket med kun ganske få undtagelser er en tendens, man har kunnet iagttage på delegeretmøderne i de seneste 10 år. For ledelsen i Unionen er det nærliggende og bekvemt at tolke dette som bred opbakning til vores arbejde og de tiltag, vi har igangsat. Men på den anden side giver det også anledning til at overveje medlemsdemokratiets tilstand og den tilsyneladende meget begrænsede interesse blandt medlemmer og klubledere for at involvere sig i organisatoriske spørgsmål i Unionen. Der er næppe helt enkle svar, endsigse løsninger, på dette fænomen. Men vi må overveje, hvorvidt strukturen og rekruttering af ledere i Unionen kan forbedres.

## Arrangører søges

Vi står endnu en gang i den situation, at der ikke er fundet en arrangør af næste års påsketurnering. Jeg skal derfor opfordre til, at man i den enkelte klub tager en diskussion af, om man har ressourcerne til at stå for afviklingen af DM i 2008 eller et af de følgende år. Hovedopgaven er i den forbindelse at finde et passende hotel eller conferencecenter med plads til 200-250 spillere og diverse møder. De rent praktiske opgaver med IT og medhjælpende turneringsledere vil det oftest være muligt at finde personer til udefra. Unionen er arrangørerne meget behjælpelig i den forbindelse, og undertegnede står til rådighed med nærmere information.

*Erik Søjberg*



## Svend Svendsen 75 år

Man kan måle skak på mange måder. Et smukt parti, en turneringssejr, et højt ratingtal. Men ser man på skakkens allervigste kvalitet, evnen til at skabe venskaber, oplevelser, nysgerrighed og fordybelse, kort sagt et rigere liv, har næppe nogen dansker skabt større resultater end Svend Svendsen, der 25. april fyldte

75 år. Fra den gæstfri base på Toussevej 43 i Århus, hvor han livet igennem har boet med tvillingebroderen Per, udgik nytænkning, projekter og aktivitet, der har givet flere generationer af skakspillere den bedst tænkelige skakstart. Intet for småt, intet for stort. Det ene øjeblik skulle der lige køres et par skoleskakkspillere til en holdkamp eller læses engelsk med en elev, der var kommet bagud. Svendsen var – og er, selv om han blev pensioneret for 15 år siden efter en bypass-operation – lærer af kald. Og det næste øjeblik skulle der være styr på sommerlejr med 2 x 100 børn og kursister eller arrangeres bymatcher og internationale venskabskampe.

Svend Svendsen havde sit første skoleskakhold på Brobjergskolen for omkring 45 år siden, og der blev spillet frikvartersskak og – efterhånden

– vundet både DM og NM. I 1967 tog han initiativet til den første skoleskaklejr i Vojens, og siden kom lejre i Christiansfeld, Tranum, Sahl og Tjele.

Stadig med skakken som redskabet snarere end som målet stiftede Svendsen i 1972 Skolernes Skakklub. Skolerne har i øvrigt vundet DM i holdskak fire gange, hvis man også vil måle på den slags succes.

Svend Svendsens indsats for skakken har gjort ham til æresmedlem af Skolernes Skakklub, Århus Skole Skak, Dansk Skole Skak og Dansk Skak Union. Og hans indsats for mennesker bliver man mindet om, når man ser en fortravlet familiefar pludselig lyse op, da talen falder på skak: 'Det var det år, jeg var på Tranum. Hvordan har Svendsen det?'

Tillykke på fødselsdagen!

*Thorbjørn Rosenlund*



## Ole Schøller Larsen 75 år

3. april 2007 fyldte Ole Schøller Larsen 75 år. Ole har været medlem af Frederiksberg Skakforening i over 50 år, og har gennem hele perioden sat sit klare præg på klubben. Ud over talent for skakspillet var det tidligt, Oles organisatoriske interesse gav sig udslag. Han blev valgt til bestyrelsen første gang i 1951! Han blev formand for klubben første gang nogen år senere. I 1965 blev han først valgt til formand for Københavns Skak Union, en post der

sidst på året blev udskiftet med posten som formand for Dansk Skak Union. Ole har gennem alle årene været god til at engagere venner og specielt familie i Klubben. Det var derfor helt naturligt at Oles hustru, Anette, overtog formandsposten 'midlertidigt' i de 10 år, han sad som Unionsformand.

I 1976, da Ole trådte tilbage som unionsformand overtog han atter formandsposten i Frederiksberg, en post han bestred i over 20 år. I 1996 valgte Torben Schøller Larsen at trække sig som kasserer fra klubben. Det medførte, at Ole trak sig som formand, blot for at overtage kassererposten. 'Det burde være lettere at finde en ny formand end en ny kasserer'. Oles humor og afslappede stil gør, at kantinepriser og afskrevne restancer kan holdes på et minimum.

De senere år har Oles skak-aktivitet været begrænset. Men i den netop afsluttede sæson har Oles sikre spil været medvirkende til at 'Familieholdet' (Ole spiller på hold med tre

af sine sønner) fik en 2. plads med seks sejre i den københavnske 1. række. Ole scorede 3½/7 på førstebrættet mod et snit på 2018! Dette resultat er bl. a. medvirkende til, at Ole kommer på FIDE's ratingliste pr. 1. juli med et Elo-tal på den rigtige side af de 2000. Det er fuldt fortjent, selv om mængden af danske spillere på listen på sigt kan overflødiggøre det danske ratingsystem, der blev indført i Oles formandstid.

Når Ole ikke spiller holdturnering, tropper han troligt op og åbner klubben – næsten hver tirsdag. Så er der ostemadder og kaffe til os andre. Hvis der er modstandere til alle, tager Ole hjem, ellers spiller han. Fleksible turneringssystemer, der gør, at folk kan spille, hvad de har lyst til, med hvem de har lyst til, har Ole opfundet før zapper-samfundet har gjort det nødvendigt.

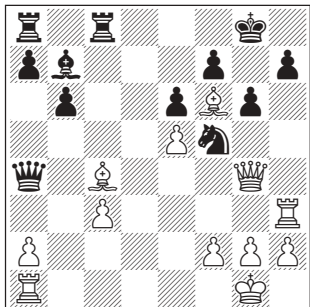
Et stort tillykke med den runde dag til en af dansk skaks største organisationsfolk.

*Frode Benedikt Nielsen*

# Tag stilling

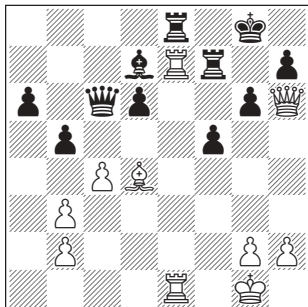
v/ Bent Kølvig

1. Hvid trækker!



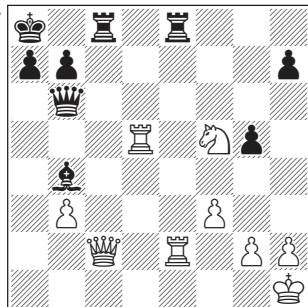
Slår angrebet igennem?

2. Hvid trækker!



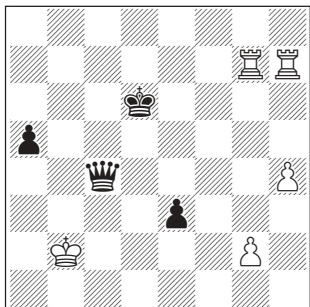
En smuk angrebsdiagonal!

3. Sort trækker!



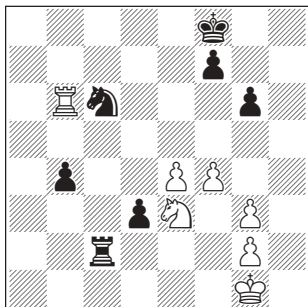
Pas på bagude!

4. Sort trækker!



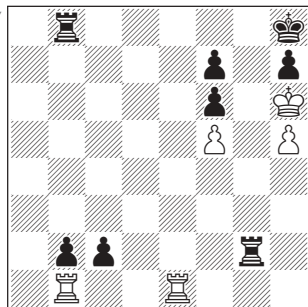
Remis-skakker?

5. Sort trækker!



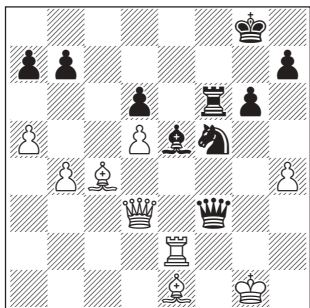
To fribønder!

6. Sort trækker!



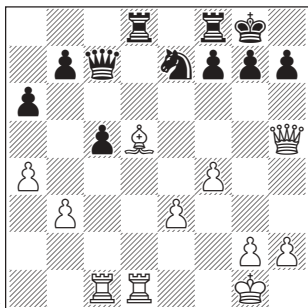
Kan det ikke vindes?

7. Sort trækker!



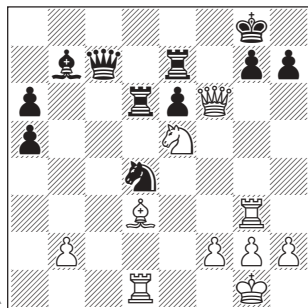
Hurtigste sejr?

8. Hvid trækker!



Er der en bondegevinst?

9. Hvid trækker!



Den sorte springer kan blive farlig!

# Delegeretmødet 20

DANSK SKAK UNIONS delegeretmøde blev afholdt på Hotel Hvide Hus i Aalborg den 8. april 2007.

Erik Søbbjerg bød velkommen til delegeretmødet og indledte med at bede forsamlingen rejse sig og minde de medlemmer, som var afgået ved døden i det forløbne år:

Helge Hau, Klaus Sandø, Knud Kristensen, John Møller Nielsen, Kai Bjerring, Edvard Mazik, Robert Falborg, Erling Jørgensen, Per Christensen, Sam Holm, Sofus Larsen og Vilhelm Fomsgaard.

## 1. Valg af dirigent

Erik Søbbjerg foreslog Steen Juul Mortensen, der blev valgt under klap-salver. Steen Juul Mortensen konstaterede, at mødet var rettidigt indvarslet og dermed beslutningsdygtigt. Dirigenten fik endvidere oplyst, at der var 957 stemmer repræsenteret.

## 2. Formandens beretning

Erik Søbbjerg delte traditionen tro beretningen op i tre dele: En resultatmæssig del, en organisatorisk del og uddeling af hæderstegn og initiativpræmier.

*Under den resultatmæssige del* fremhævede formanden de danske holds præstationer ved OL i Torino. Kvindeholdet levede op til seedningen som nr. 55 efter en stabil og meget seriøs indsats. Sandra de Blecourt Dalsberg stod for en flot individuel præstation på 2. bræt med 7½ af 11, hvilket udløste en WFM-titel. I herrerækken lå det danske hold turneringen igennem med i toppen, og kun et ærgerligt nederlag i sidste runde sendte holdet ned på en 20. plads. De foregående runder

havde tydeligt vist, at vi har et meget stærkt landshold, som kan matche og slå selv de bedste nationer. En flot holdpræstation.

Skakligaen: Helsing vandt for 7. gang i træk titlen som Danmarksmester efter et relativt tæt kapløb med Brønshøj Skakforening og Skolernes Skakklub, der blev hhv. nr. 2 og 3. nedrykkerne blev de to jyske hold, SK 1968 og Nørresundby. Op i Skakligaen rykker to gamle kendinge i form af Sydøstfyn og Nordre Skakklub.

DM 2006: Sune Berg Hansen genvandt Danmarksmesterskabet 2006 med bedst korrektion af de 4 spillere på 6 point. Nicolai V. Pedersen blev nr. 2, Karsten Rasmussen nr. 3 og Steffen Pedersen nr. 4.

Turneringer i Danmark: Formanden fremhævede Politiken Cup 2006, der igen blev en meget flot turnering, og vinderne blev Malakhatko, Short og Hector med 7½ af 9. I gruppen på 7 point fulgte bl.a. Curt Hansen, Jacob Aagaard og den store overraskelse Allan Stig Rasmussen, som hentede sin første GM-norm. Det blev desuden til en IM-norm til Casper Rasmussen.

Vesterhavsturneringen blev vundet på deling af feltets 4 stormestre med 7 af 9. Bedste danskere blev Mikkel Antonsen og Jan Rode Pedersen med 6½.

Danske spillere i udlandet: Peter Heine Nielsen genvandt den tyske Bundesliga med OSC Baden Baden, foran overraskelsen Hamburger SK med bl.a. Sune Berg Hansen på holdet, og SG Köln Porz med Curt Hansen i truppen.

Lars Bo Hansen, der for tiden er

den mest turneringsaktive danske stormester blev delt nr. 6 i Rilton Cup med 6½ af 9 point. Lars Bo Hansen blev desuden nr. 10 i den meget stærkt besatte World Open i Philadelphia med 6½ af 10 uden tabspartier, og bl.a. remis imod Kam-sky.

Peter Heine Nielsen har vundet en åben stormesterturnering i Grækenland og Jens Kristiansen delte 1. pladsen med bl.a. Korchnoi på 7 af 9 i den åbne GM-turnering i Banyoles, Spanien.

Titler: IM-titel til Thorbjørn Bromann, Brønshøj Skakforening

Årets spiller: Allan Stig Rasmussen er af skakjournalisterne kåret som Årets Skakspiller 2006.

Juniorarrangementer: Junior 4-landskampen på Lo-skolen i Helsin-



gør endte med en dansk sidsteplads efter en noget svingende præstation. Sverige løb med sejren foran Tyskland (Hamburg) og Norge.

6. Hovedkreds vandt Junior Hold-DM på Tjele Efterskole foran 1.HK og 2.HK på de næste pladser.

Senior-VM: Her gjorde Ole Jakobsen igen en god figur og blev delt nr. 6 med 7½ af 11.

Pokalturneringen: Pokalturnering 2006 på Hotel Nyborg Strand blev vundet af Skolernes Skakklub i elite-rækken, SK 1968 i bredderækken og Frem Skakklub i juniorrækken.

*Under den organisatoriske del* nævnte formanden, at det gennemsnitlige medlemstal i 2006 i forhold til 2005 var faldet med 335 medlemmer, så tallet nu var 5.578.

Erik Søbjerg berettede, at DSU har ►



Foto: tr

### Dansk Skak Unions forretningsudvalg 2007-08

*Foruden formand Erik Søbjerg var sekretær Esmat Guindy på valg, men da begge blev genvalgt med akklamation, fortsætter forretningsudvalget uændret: Forrest fra venstre Esmat Guindy (sekretær), Erik Søbjerg (formand), Morten Rasmussen (IT), og bag dem Henrik Knudsen (kasserer) samt Poul Søndergaard (klubforhold og PR).*

- Netmedlemskabet vedtaget
- Budgettet øget med en million kroner

Referater og regnskaber kan downloades fra:

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)



Foto: tr

en god kontakt til Danmarks Bridgeforbund, og der er etableret et samarbejde om en strategi i forhold til DIF og det politiske system. Bridge har fået afslag på optagelse som associeret medlem i DIF. Derfor er det en vanskelig opgave, hvor vi må overveje at søge i en anden retning end DIF-sporet. Desuden kan det være vanskeligt i det daglige FU-arbejde at finde ressourcerne, men det er et nødvendigt arbejde, da vores nuværende situation i forhold til det politiske system er uholdbar.

Dansk Skole Skak er kommet ind i DUF-regi og derved har fået forbedret deres muligheder for at klare sig som selvstændig organisation. Unionen ser sin væsentligste opgave i relation til DSS i at sikre overgangen af unge spillere fra skole-/juniorskak til skakklubberne i de aldersgrupper, hvor de typisk stopper i DSS-regi, dvs. fra ca. 10-års alderen.

Internationalt har der i FIDE været et kampvalg, hvor Iljumzhinov vandt over Bessel Kok, som DSU støttede. Det var ikke noget kønt forløb med blandt andet indicier for bestikkelse, men man må trods alt sige, at FIDE-præsidenten har taget meget af den rejste kritik af FIDE til sig, og endda er det lykkedes ham at overtale Bessel Kok til at træde ind i et arbejde omkring organiseringen af FIDE's VM-turneringer fremover.

Indadtil i DSU har der været en række udskiftninger på forskellige poster, og der er sat nye tiltag i værk. Gerner Carlson og Michael D. Sørensen tilbyder klubberne hjælp og vejledning vedrørende kommunesammenlægningerne.

Danbase er blevet overdraget til Jens Askgård, der tager sig af den praktiske del, og Karsten Pedersen, der tager sig af den tekniske del.

Debatforum har skiftet administrator. Kent Knudsen har overtaget den praktiske del, og Michael Nielsen overtager den tekniske del.

Divisionsturneringen er overtaget af Per Rasmussen. Det har været en meget stor opgave, og i betragtning

heraf er det gået meget fint. De problemer, der har været med hjemmesiden, er identificeret, så vi får en bedre afvikling til næste år.

På seniorskakområdet står Bent Sørensen. Det er en stor gruppe på ca. 25 % af vores medlemmer, der er 60 år og derover. Derfor er det vigtigt, at der er tiltag for denne aldersgruppe. Bent Sørensens initiativer er godt modtaget. KSU har i den forbindelse et godt initiativ med skak i dagtimerne. En idé om et særligt senior-DM, der er adskilt fra påsken, er en interessant mulighed, der arbejdes videre på. Det er vigtigt, at det er seniorerne selv, der bestemmer og indretter deres turneringer.

I år har vi hørt meget få kritikpunkter vedrørende DM og Landsholdsklassen. Det tyder på at være en meget vellykket turneringsform. Vi evaluerer ved at lytte til eksperternes og spillernes vurderinger, så de få børnesygdomme, så som problemer med farvefordelingen, kan fjernes til næste år. Men ellers ligner det en oplagt model til de kommende år. Dette gør sig ikke nødvendigvis gældende for kandidatklassen, da det er vigtigt at sikre, at den stadig har en særlig status, og at kandidatresultatet ikke bliver udvandet.

Erik Søbjerg orienterede om, at kasserer Henrik Knudsen havde meddelt, at han ikke ønskede at genopstille om et år. Dette er modtaget med stor beklagelse, men det er forståeligt, og DSU skal derfor ud at finde et nyt kassereremne til næste år. Med hensyn til FU-arbejdet har Poul Søndergaard og Morten Rasmussen ydet et særdeles stort stykke arbejde i det forløbne år omkring skaks server og medlemskampagne, og har en meget stor del af æren for, at vi er kommet så langt i processen.

Det altoverskyggende, emne der har domineret arbejdet i forretningsudvalget og hovedbestyrelsen, er beslutningerne med hensyn til skaks serveren.

Det har været et langt forløb med afklaring af udarbejdelse af en dækkende kravspecifikation, indhentelse



Foto: tr

*DSU-kasserer Henrik Knudsen: 'Den ekstra million på budgettet betyder blot, at DSU's egenkapital svarer til 2002-niveauet.'*

af i alt tre tilbud på en skaks server, vurdering af disse tilbud, beslutning om valg af leverandør, kontraktudfærdigelse og endelig deltagelsen i det løbende projektarbejde.

Beslutningen om skaks serveren er taget af HB. Kontrakten er underskrevet og udviklingsarbejdet er gået i gang. Prisen bliver ca. 800.000 kr. alt inklusive vedrørende udvikling og opstart. Dette finansieres ved at båndlægge de FU-støttede vækstkontomidler på budgettet tre år frem. Den forventede levering bliver i anden uge af november 2007.

Formanden gjorde herefter rede for, hvad en skaks server egentligt er: Det er skak via Internettet i 'real time', altså hvor modstanderens svartræk kommer i samme tempo, som hvis modstanderen havde siddet på den anden side af brættet. Det er et sted, hvor der er mulighed for at spille gratis som gæst med begrænsede funktionaliteter, og mulighed for at blive medlem og spille med fulde faciliteter ved eksempelvis at spille net-rated partier, individuelt eller i turneringer, at følge livepartier fra turneringer eventuelt med kommentarer, mulighed for at modtage undervisning, individuelt eller i grupper og mulighed for at chatte eller



skrive sammen med andre spillere.

Det umiddelbare mål med skakserveren og medlemskampagnen er selvsagt at sikre, at mange nye skakspillere kommer ind i Unionen som netmedlemmer. Men derfra er det naturligtvis også et centralt mål at nogle af disse spillere kommer over i klubberne. Hvis man illustrerer det med en trappe, vil næste trin op ad trappen kræve mindst tre ting: at man som ny føler sig velkommen på skakserveren pga. et godt miljø, at man løbende får information om lokale skakaktiviteter i klubber og turneringer, og at disse aktiviteter i klubberne også gøres attraktive for nye medlemmer, hvilket kræver fleksibilitet fra klubbens side

Det ville være forkert at påstå, at skakserveren vil blive en garanteret succes. Meget kan gå galt med projekter af denne type, men hvis ikke vi tager dette skridt, er det svært at se, hvad vi ellers kan gøre for at vende medlemsudviklingen.

En fundamental forudsætning for, at skakserveren bliver en succes, er opbakning fra medlemmerne og klubberne. Fra medlemmerne i og med at der bliver et bemandingsbehov, når serveren kommer i gang.

Der bliver brug for en række frivillige, der kan virke som administratorer og skabe et godt og aktivt miljø, hvilket naturligtvis kræver, at almindelige medlemmer gør flittigt brug af serveren.

Indadtil i Unionen vil det få positive effekter blandt vores nuværende medlemmer, da det vil være med til at styrke de sociale kontakter. Eksempelvis får spilleren i Sæby, der har en god ven i Frederiksberg mulighed for at spille lynskak over nettet hver aften og kommunikere løbende på skrift under partierne. På den måde vil gamle skakbekendtskaber kunne blive styrket og genopstå via spilsserveren. Det vil kunne være med til at give en større sammenhængskraft i Unionen i en tid, hvor vi ellers oplever tilbagegang, og hvor vi bliver mere og mere spredt. Desuden vil der være bedre muligheder for at holde på medlemmer,

der i en periode ikke har tid til klubskak, og især unge medlemmer, som vi typisk begynder at miste i ca. 14-årsalderen.

For at skakserveren skal blive en succes, er det nødvendigt, at vi følger op med en medlemskampagne, der lancerer den på en fornuftig måde, hvilket der i HB er fuldstændig enighed om. Det er vigtigt, at der i denne kampagne er fokus på skakserveren, fremfor at vi satser bredt. Medlemskampagnen bør derfor sætse specifikt på følgende fem grupper: De nuværende internet-skak-spillere, eksempelvis de, der spiller på TV2, skakspillende børn og unge, frafaldne klubmedlemmer, læsere af avisernes skakspalter og købere af skakspil og computere.

Som aktiviteter, der havde målgrupperne i sigte, nævnte Erik Søbberg som eksempler: bannerreklamer for skak.dk strategisk udvalgte steder på nettet, kontakt til skole- og juniorskak-spillere og særlige aktiviteter på spilsserveren for denne gruppe. Det kunne være i form af et 'juniorhjørne' af skakserveren med turneringer og undervisning. En stand ved DM i Skoleskak, memberget-member kampagner, hvor vore egne medlemmer eller klubber eksempelvis kunne få fordele eller præmier ved at sikre nye medlemmer, kontakt til tidligere medlemmer af unionen, kampagnemateriale til ikke-DSU kunder hos Dansk Skaksalg. Endelig skal der sættes på enkelte store events, som kan skabe medieopmærksomhed om serveren. Dette skal suppleres med en koordinering af lokale aktiviteter, minimum to i hver hovedkreds, der gør opmærksom på den lokale klub og samtidig på skakserveren. Den samlede budgetramme er på ca. 300.000 kr. plus moms. Med skakserveren sker der en nødvendig tilpasning af Unionens aktiviteter til den virkelighed, vi lever i. Måske for sent, vil nogen mene. Men nu sker det altså.

I den forbindelse rettede formanden en stor tak til HB for den meget konstruktive måde, man er gået ind til arbejdet om medlemskampagne

og skakserver på. For HB's vilje til at se realiteterne i øjnene på Unionens vegne og mødet til at tage ansvaret for de nødvendige beslutninger, der skal vende Unionens negative medlemsudvikling. Formanden håbede på den samme opbakning fra delegeretmødet.

*Erik Søbberg uddelte herefter initiativpræmier og hæderstegn (se side 11-13).*

Dirigenten gav derpå ordet frit, men der var ingen, der ønskede ordet.

Formandens beretning blev herefter godkendt under klapsalver.

### **3. Regnskabet for 2006 fremlægges til godkendelse**

Henrik Knudsen berettede, at der af forskellige årsager havde været problemer med at få regnskabet offentliggjort til tiden, men at det var lykkedes med ihærdig hjælp fra redaktøren at få regnskabet offentliggjort på hjemmesiden den 25. marts.

Kassereren berettede, at vi i år har ønsket at sætte fokus på Svend Hamanns juniorfont for at opfordre til, at flere ansøger.

Resultatmæssigt gav 2006 et overskud på 206.000 kr. mod et budgetteret underskud på 41.000 kr. Differencen skyldes en forventning om, at skakserveraktiviteterne allerede ville være gået i gang i 2006, hvilket ikke blev tilfældet. Der er afholdt ekstraordinært HB-møde på 35.000, hvilket har været nødvendigt i forhold til beslutninger om skakserveren. HB har besluttet at øge budgettet med 1.000.000 til skakserveren og aktiviteterne omkring den, hvilket Henrik Knudsen fandt forsvarligt, da det blot ville bringe Unionens egenkapital ned på det niveau, det var i 2002.

Aksel Hansen ønskede ordet og spurgte til forskellen på resultatet af renteindtægter på 34.000 kr. i forhold til de budgetterede 77.000 kr. Henrik Knudsen forklarede, at forskellen skyldtes underskud i Skaksalget.

Regnskabet blev herefter godkendt under klapsalver.

#### 4. Fastsættelse af kontingent

Dirigenten forklarede, at der under punkt 6 stilles forslag om netmedlemskab, og hvis dette vedtages, ønsker Hovedbestyrelsen bemyndigelse til i det kommende år at fastsætte kontingentet for netmedlemskabet. Derfor ville punkt 4 blive taget op igen, når punkt 6 havde været under afstemning.

Hovedbestyrelsen foreslog uændret kontingent, og der var ikke andre forslag. Dermed blev kontingentet fastsat uændret.




**Garry Kasparov**  
on Modern Chess, Bind 1:  
**Revolution in the 70**

Af Garry Kasparov, Everyman Chess  
2007, 416 sider, hardcover.  
Pris 379,-

Dette er første bind i en ny serie, der skal supplere hans 'Great Predecessors' – Kasparov redegør for, hvordan især åbningsteorien med Fischer som foregangsmand har udviklet sig eksplosivt. Bedømt på første bind er der al mulig chance for at at også denne serie udvikler sig til en 'must have' for skakspillere.

63 44 00 13  
sales@skaksalg.dk  
www.skaksalg.dk



Dansk Skaksalg

#### 5. Fastsættelse af EMT-afgift

Hovedbestyrelsen foreslog uændret EMT-afgift, og der var ikke indkommet andre forslag. Dermed blev EMT-afgiften fastsat uændret.

#### 6. Indkomne forslag

På baggrund af ønsket om at indføre netmedlemskab ønskede Hovedbestyrelsen følgeændringer af Unionens vedtægter.

##### § 4 afsnit 4:

*Oprindelig tekst:* Enkeltmedlemmer kan opnå de samme rettigheder som medlemmer af klubber ved at tilmelde sig Unionen direkte. Enkeltmedlemmer uden for hovedkredsens områder tilmeldes Unionen direkte.

*Forslag til ny formulering:* Personlige medlemmer kan opnå de samme rettigheder som medlemmer af klubber ved at tilmelde sig Unionen direkte. Netmedlemmer opnår ret til at benytte de fulde faciliteter af Unionens tilbud på Internettet.

Efter håndsoprækning blandt de delegerede for og imod forslaget, hvor ingen stemte imod forslaget, konkluderede dirigenten, at forslaget havde opnået de krævede 2/3 af stemmerne og dermed var vedtaget.

##### § 6 afsnit 3:

*Oprindelig tekst:* Adgang til delegeretmødet og ret til at deltage i dettes forhandlinger har enhver person, der er indregistreret i Unionen gennem en klub eller som enkeltmedlem.

*Forslag til ny formulering:* Adgang til delegeretmødet og ret til at deltage i dettes forhandlinger har enhver person, der er indregistreret i Unionen gennem en klub eller som personligt medlem eller som netmedlem.

Efter håndsoprækning blandt de delegerede for og imod forslaget, hvor ingen stemte imod forslaget, konkluderede dirigenten, at forslaget havde opnået de krævede 2/3 af stemmerne og dermed var vedtaget.

Herefter vendte dirigenten tilbage til punkt 4, da Hovedbestyrelsen ønskede delegeretmødets bemyndi-

gelse til at fastsætte kontingentet for netmedlemmer. Dette var begrundet i ønsket om muligheden for løbende at kunne tilpasse strategier til udviklingen hos konkurrenter, hvor prisen må anses for at være en væsentlig konkurrenceparameter, og samtidigt hensynet til at kunne iværksætte kampagner med særlige tilbud. Hovedbestyrelsen vil til næste år overveje en mere permanent beslutning herom.

#### 7. Valg af:

##### a) Formand:

Erik Søjbjerg blev valgt uden modkandidater.

##### b) Et medlem af forretningsudvalget:

Esmat Guindy blev valgt uden modkandidater.

##### c) Et medlem af Skaknævnet:

Vagn Lauritzen blev valgt uden modkandidater.

##### d) Tre suppleanter til Skaknævnet:

Peter Enevoldsen, Frank Petersen og Erik Mouridsen blev valgt uden modkandidater.

##### e) To revisorer:

Revisionsfirmaet Martinsen, Vejle og Ole Gjelstrup blev valgt uden modkandidater.

##### f) En revisorsuppleant:

Birger Andersen blev valgt uden modkandidater.

#### 8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og EMT 2007

Erik Søjbjerg forklarede, at man desværre endnu ikke havde en DM-arrangør klar til 2008. Han opfordrede til, at man henvendte sig, hvis man ønskede arrangementet.

#### 9. Eventuelt

Erik Søjbjerg takkede arrangørerne af DM 2007 for et meget flot og velgennemført stævne.

Afslutningsvis udbragtes et længe leve for Dansk Skak Union og et trefoldigt hurra.

*Steen Juul Mortensen, dirigent  
Esmat Guindy, referent*

# Dansk Skak Unions initiativpræmie 2007

## 1. Hovedkreds:

### Øbro Skakforening

Øbro fejrede sit 70 års jubilæum med en flot international åben i klubbens lokaler i efterårsferien. Turneringen, der samtidig talte som Københavnmesterskab, blev en fin succes. Øbro har endvidere afholdt KSU'S lokale pokalturnering i 2006 og gør det igen i 2007, og samtidig vedbliver klubben med at afholde Øbro Nytår som en fast og vigtig tradition. På denne måde viser klubben sin betydning for det samlede københavnske skakliv.

## 2. Hovedkreds:

### Skovbo Skakklub

Skovbo Skakklub har nu gennem flere år drevet skak for børn – en aktivitet, som mere end 50 børn deltagere i. Det er endvidere lykkedes for klubben at få engageret mange af forældrene i arbejdet. Børnene fra Skovbo er meget flittige gæster ved arrangementer rundt omkring i hovedkredsen. Klubbens aktiviteter bliver jævnligt omtalt i dagspressen, hvilket er med til at øge opmærksomheden om klubbens store arbejde på dette område. Med sit initiativ viser Skovbo Skakklub, hvordan Dansk Skak Union kan få vendt den negative medlemsudvikling.

## 3. Hovedkreds:

### Frem Skakklub

Med indstillingen til initiativpræmien vil 3. Hovedkreds gerne anerkende Frem Skakklub for en særdeles modig og visionær satsning i forbindelse med afviklingen af Odense Mesterskabet 2006. Igennem flere år var turneringen langsomt sygnet hen, og havde mistet meget af fordums status. Frem er i forvejen kendt for at være en klub, hvor der sker noget, især på ungdomsfronten. Klubbens

trang til, at der skulle ske noget, forårsagede, at Odense kom på det skaklige danmarkskort, og at Frem's medlemmer fik en oplevelse. Trods stor usikkerhed omkring økonomi og anden bæredygtighed valgte klubbens ledelse at tage chancen. Resultatet er velkendt: turneringen blev en succes for klubben, både internt og i forhold til omverdenen. For ideen, modet, viljen og energien til at gennemføre og give deltagerne en god oplevelse tildeles Frem initiativpræmien.

## 4. Hovedkreds:

Indstiller ingen til initiativpræmien.

## 5. Hovedkreds:

### Grindsted Skakklub

Trods en begrænset medlemsskare er der altid liv og aktivitet i Grindsted Skakklub. Klubben har skabt en tradition med den årligt tilbagevendende 'Jyske Sparekasse Høstturnering', og klubbens hjemmeside er altid et besøg værd.

## 6. Hovedkreds:

### Silkeborg Skakklub

Silkeborg Skakklub har gennem mange år formået at holde et konstant højt aktivitetsniveau på skakfronten i Silkeborg. Hvert efterår afholdes bymesterskab, og mellem jul og nytår afvikles en af de bedst besøgte hurtigskakturneringer, som de fleste skakspillere i området på et eller andet tidspunkt har stiftet bekendtskab med.

## 7. Hovedkreds:

### Jetsmark Skakklub

Jetsmark Skakklub er en af de absolut mest aktive klubber i Nordjylland, og har gennem en årrække påtaget sig at afvikle en stribe arrangementer på børne- og ungdomsområdet - senest Nordisk mesterskab i skoleskak 2006. Klub-

bens medlemstal er stigende, og den har den største juniorafdeling i Nordjylland. I det forløbne år er Jetsmarks førstehold rykket op i Skakligaen.

## 8. Hovedkreds:

### Hillerød Skakklub

En af 8. Hovedkreds' mest aktive klubber er Hillerød Skakklub, hvor man ikke er bange for at gå nye veje – heller ikke selv om det skulle komme til at koste nogle penge. I de seneste fire sæsoner har klubben arrangeret simultanspil med danske stormestre. Alle interesse-rede har været velkomne til de gratis arrangementer, som Hillerød Skakklub samtidig har benyttet til sponsorable. Således er det klubbens hovedsponsor, der uddeler præmierne for Hillerød Byturnering. Hillerød Skakklub er dygtige turneringsarrangører, som ud over den årlige byturnering også hvert andet år er værter for den traditionsrige NSU Open. Desuden har klubben en meget aktiv juniorafdeling samt hovedkredsens kvalitetsmæssigt bedste og mest velskrevne klubblad.

## 9. Hovedkreds:

### Herning Skakklub

Den veldrevne klub er resultatet af en fusion i 1998 mellem Herning Skakforening og Herning Skakklub af 1926, og klubben har i de senere år formået at fastholde et stabilt medlemstal på omkring 50. Derudover har den udviklet flere yngre talenter. Klubben arrangerer hvert år blandt andet hovedkredsens pokalturnering og har desuden overtaget driften af Ringkjøbing Amts Mesterskab. Både sidstnævnte turnering og Herning Byturnering samler hvert år deltager-tal, der må imponere i disse tider.

1. Hovedkreds:



Jens Gade,  
Amager Skakforening

Hvis der nogen, der fortjener en udmærkelse ud over det sædvanlige, så er det Amager Skakforenings mangeårige klubkasserer, Jens Gade. Han meldte sig ind i Amager Skakforening i 1987 efter sin hjemkomst fra Grønland. Kassererposten er noget af det vigtigste for en skakklub, og usædvanlig omhyggelighed har altid været kendetegnet for Jens Gade. Ingen er i tvivl om, at når man siger Amager Skakforening, så tænkes der Jens Gade. Klubaften efter klubaften møder man altid Jens Gade klar til at tage en tårn for klubben. I kraft af sin indsigt i økonomiske sager har han forstået at skaffe klubben midler fra det offentlige. Med en ildhu som er forbilledlig er han uundværlig for Amager Skakforening. Hvis der mangler en kompletter på et af holdene stiller Jens Gade sig altid til rådighed.

2. Hovedkreds:



Ejnar Johansen,  
Dianalund Skakklub

Ejnar Johansen har i mange år været formand for Dansk Skole Skak. Han har således været med til at udbrede og opbygge interessen for skak hos mange børn og unge til gavn for skaklivet i Danmark.

3. Hovedkreds:



Niels Erik Nielsen, Frem  
Skakklub

Niels Erik Nielsen indstilles til hæderstegnet for sin utrættelige og altid positive og livslystne indsats for at udbrede kendskabet til det fynske skakliv, såvel til medlemmerne fra 1989 til 2006 som redaktør for hovedkredsbladet, som til alle fynboer ved at have skrevet Fyens Stiftstidendes ugentlige skakspalte siden 1994, som han overtog ansvaret efter navnkundige Axel Nielsen. Fra 1985 til 2005 var han et meget aktivt bestyrelsesmedlem i Frem, de sidste fire år som en fremsynet formand. Desuden har han gennem mange år været en utrættelig redaktør af klubbens fornemme blad. Han har en stor del af æren for klubbens helhjertede og succesfulde satsning på ungdomsarbejdet, måske inspireret af en periode i 90'erne, hvor han fungerede som holdleder for den fynske ungdom i forbindelse med Junior Hold DM. Hovedkredsbladet måtte desværre lukke med udgangen af 2006, men heldigvis har Niels Erik Nielsen fortsat som nyhedsredaktør på 3. Hovedkreds' hjemmeside, og derved yder han et fortsat vigtigt og uvurderligt arbejde ved gennem information at skabe en fælles fynsk

skakforståelse! Det er med stor glæde at Niels Erik Nielsen indstilles til et særdeles fortjent hæderstegn.

4. Hovedkreds:



Helge Andersen,  
Bov Skakklub

Helge Andersen indstilles til hæderstegnet for sit fine arbejde for skakken gennem vores hovedkredsblad Nyt fra Sønderjyds Skak, som han er redaktør på, hvilket han har været i ganske mange år. En indsats for skakken, der taler for sig selv – et skulderklap til en person som Helge, der ikke har de bedste arbejdsvilkår, men alligevel får det bedste ud af det. Tillykke til Helge Andersen.

5. Hovedkreds:



Børge Guldager,  
Erritsø Skakklub

Børge Guldager har været drivkraften i Erritsø Skakklub gennem klubbens snart 25-årige historie. Senest kæmper han for at bygge klubben op igen efter en turbulent periode.

6. Hovedkreds:



Hans Buttenschøn,  
Skanderborg Skakklub

Hans Buttenschøn har gennem mange år ydet en enorm indsats for skakken i Skanderborg og har haft en finger med i de fleste af Skanderborg Skakklubs aktiviteter i de senere år, hvor vi især har stiftet bekendtskab med Samba Cup 1+2, Skanderborg EMT i august/september hvert år samt hurtigskakturneringen umiddelbart efter nytåret. Han har også sørget for kontakten til medierne og stået for en mængde pressemeddelelser. Derudover har han på forbillig vis formået at integrere juniorerne i klublivet.

7. Hovedkreds:



Hans Engen,  
Aalborg Skakforening

Hans Engen har siden 1986 været medlem af Aalborg Skakforenings bestyrelse, og de seneste mange år har han stabilt og ihærdigt stået for træningen af klubbens juniorer. Desuden har Hans som turneringsleder og organisator været en uvurderlig

arbejdskraft ved afholdelsen af påsketurneringerne i 1989, 1994, 2000 og 2006.

8. Hovedkreds:



Martin Stampe Noer,  
Skaklubben Nordkalotten

Når man taler om ildsjæle inden for dansk skak, så kommer man ikke uden om Martin Stampe Noer. Han har igennem mange år været blandt dem, der har gået forrest i arbejdet for skakken såvel lokalt som nationalt. Eksempelvis har han været primus motor for flere begivenheder som stormester-turneringer, kvinde-turneringer og en enkelt DM-omkamp. Martin har bl.a. været medlem af 8. Hovedkreds' bestyrelse i 5 år, heraf 2 år som formand. Da han forlod bestyrelsen i 1999 var det for i stedet at kunne tage formandsposten i Nordkalotten – et hverv som han har bestredet lige siden. I hans formandsperiode har Nordkalotten stille og roligt arbejdet sig op til toppen af dansk skak, hvilket ikke mindst er Martins fortjeneste. Siden 1986 har han haft en ugentlig skakspalte i Frederiksborg Amts Avis, og han har således været med til at promovere skakken i Nordsjælland på bedste vis. Martin er desuden international skakdommer og har været neutral opmand til flere skaklige arrangementer. Martin gør en forskel!

9. Hovedkreds:



Aksel Hansen,  
Holstebro Skakklub

Aksel Hansen har i næsten hele hovedkredsens 18-årige levetid været bestyrelsesposter i hovedkredsarbejdet, herunder ikke mindst ca. 13 år som kasserer fordelt på to perioder. I sin klub i Holstebro har han desuden været formand i to år og kasserer i tre år samt stået for turneringsledelse. Også uden for klub og hovedkreds har Aksel Hansen lagt et stort og dygtigt arbejde, dels som turneringsleder ved bl.a. påsketurneringer og i Vesterhavsturneringen samt ved at stille sin revisormæssige ekspertise til rådighed i flere forskellige skaksammenhænge.

Forretningsudvalget:



Eric Bentzen,  
Nørresundby Skakklub

Dansk Skak Unions forretningsudvalg indstiller Eric Bentzen til Unionens hæderstegn for det store mangeårige arbejde med udvikling og administration af den danske partidatabase, Danbase.

# Syv år for bowlen

Helsingørsk Skakklub vandt DM i holdskak for syvende år i træk og tangerede Nordres 23 år gamle rekord.



Foto: Martin Stampe Noer.

*Helsingørsk Skakklubs suveræne mestre lod forårssolen glimte i den store sølvbowl, før DM-trofæet blev kørt hjem til sin vante plads siden 2001. Siddende fra venstre: John Arni Nilssen, Peter Heine Nielsen, Lars Schandorff og Niels Jørgen Fries Nielsen, og stående fra venstre: Emanuel Berg, Tomas Hutter, Jesper Mørch Lauridsen, Simon Bekker-Jensen og klubformand Allan Rasmussen.*

Af Thorbjørn Rosenlund

Så nåede Helsinge Skakklub op på de syv mesterskaber i træk, der har været rekorden siden Nordre Skakklubs serie i årene 1977-84. Brønshøj Skakforening og Skolernes Skakklub var stærke nok til at skabe lidt spænding undervejs, men så heller ikke mere, og hvem, der skal hindre Helsinge i at sætte ny rekord til næste år, er ikke nemt at pege på.

Måske er det med storklubber som med Romerriget, undergangen skal komme indefra. Da Nordre i sin tid sluttede som tophold, skyldtes det, at flere af nøglespillerne var flyttet fra Århus. Dengang spillede man typisk som amatører og dér, hvor man boede. Men i dag, hvor topholdene forsøger at kombinere det traditionelle klubhold med indkøbte professionelle, rejses der somme tider mere til hjemme- end til udekampe.

Helsinge afgav før sæsonen de centrale spillere Steffen Pedersen og Klaus Berg, men fik færingerne John Arni Nilssen og Helgi Dam Ziska i

stedet, og skal man spekulere i svag-hedstegn hos den nordsjællandske klub, må de findes i det faktum, at klubben i år anvendte hele 15 spillere mod sidste års 12, og at de fire lavest rangerende scorede beskedne 3 point af 7 tilsammen.

Med århusiansk optimisme, eller måske humor(?), har Nordre bebudet at ville tage sagen i egen hånd, for de gamle mestre, som i kun 6 af 45 sæsoner ikke har været at finde i divisionsturneringens toprække, er nemlig tilbage i Skakligaen til næste år og kan altså selv holde Helsinge fra rekorden.

### Afgørende matcher

Efter 6 af 9 runder var stillingen i toppen: Helsinge 31, Skolerne 30½, Brønshøj 29 og K41 27. Og i 7. runde lukkede Skolerne hullet ved at vinde 5½-2½ over SK 1968, som slet ikke kunne nå de senere års standard og meget overraskende sluttede på nedrykningsplads, mens Helsinge kun ▶

## Helsinge Skakklub

### Danmarks mestre 2007:

Peter Heine Nielsen 5½ / 7  
Lars Schandorff 4 / 7  
Emanuel Berg 4½ / 6  
Tomas Hutter 7 / 9  
Niels J. Fries Nielsen 4 / 7  
Simon Bekker-Jensen 5½ / 9  
John Arni Nilssen 3 / 6  
Helgi Dam Ziska 3 / 3  
David Bekker-Jensen 2½ / 4  
Jesper Mørch Lauridsen 2½ / 4  
Bjørn Andersson 3 / 3  
Peter Bjørntoft ½ / 2  
Jesper Vej ½ / 1  
Rasmus Pape 1½ / 3  
Jes West Knudsen ½ / 1

# Skakligaen

www.dsu.dk  
+ 'Divisionsskak'

Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	pts.	mp.	plac.
1 K41	<sup>2</sup> 7½	<sup>5</sup> 7	<sup>8</sup> 2	<sup>4</sup> 5½	<sup>2½</sup> <sup>6</sup>	<sup>3</sup> 4½	<sup>3½</sup> <sup>9</sup>	<sup>3</sup> <sup>5</sup>	<sup>10</sup> 6	39½	10	4
2 Nørresundby	<sup>½</sup> <sup>1</sup>	<sup>5</sup> 2½	<sup>3</sup> 7	<sup>5</sup> 3	<sup>8</sup> 1½	<sup>10</sup> 3½	<sup>4</sup> <sup>4</sup>	<sup>9</sup> 2	<sup>2</sup> <sup>6</sup>	24	3	10 ↓
3 Helsingør	<sup>4</sup> <sup>10</sup>	<sup>8</sup> 4	<sup>9</sup> 3½	<sup>2</sup> 3	<sup>2</sup> <sup>5</sup>	<sup>3½</sup> <sup>1</sup> <sup>6</sup>	<sup>3½</sup> <sup>2</sup> <sup>7</sup>	<sup>4</sup> 3½		29	2	8
4 Aalborg	<sup>4½</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup>	<sup>3</sup>	<sup>5</sup> <sup>10</sup>	<sup>2½</sup> <sup>1</sup> <sup>9</sup>	<sup>4</sup> <sup>7</sup>	<sup>4</sup> <sup>2</sup> <sup>4</sup>	<sup>8</sup> 1½	<sup>4½</sup> <sup>3</sup>		33	9	7
5 Skolerne	<sup>4</sup> 3½	<sup>5½</sup> <sup>2</sup> <sup>6</sup>	<sup>5</sup>	<sup>5</sup> 7	<sup>3</sup> 6	<sup>5½</sup> <sup>9</sup>	<sup>5½</sup> <sup>10</sup> <sup>1</sup>	<sup>5</sup> <sup>3</sup> <sup>8</sup>		44	14	3
6 Brønshøj	<sup>7</sup> 6	<sup>5</sup> <sup>4</sup>	<sup>3</sup> <sup>5</sup>	<sup>6½</sup> <sup>9</sup> <sup>1</sup>	<sup>5½</sup> <sup>8</sup>	<sup>3</sup>	<sup>4½</sup> <sup>3</sup>	<sup>6</sup> <sup>10</sup>	<sup>2</sup> <sup>6</sup>	45½	14	2
7 Jetsmark	<sup>2</sup> <sup>6</sup>	<sup>1</sup> 3	<sup>2</sup> 5	<sup>5</sup> 3	<sup>5½</sup> <sup>10</sup>	<sup>4</sup> <sup>4</sup>	<sup>3</sup> <sup>8</sup>	<sup>3</sup> 6	<sup>3½</sup> <sup>9</sup>	35	7	5
8 Helsinge	<sup>9</sup> 5	<sup>4</sup> <sup>3</sup>	<sup>6</sup> <sup>1</sup>	<sup>10</sup> 4½	<sup>6½</sup> <sup>2</sup>	<sup>5</sup> <sup>6</sup>	<sup>7</sup> 5	<sup>6½</sup> <sup>4</sup>	<sup>5</sup> 5	47½	17	1 DM
9 Nordkalotten	<sup>3</sup> <sup>8</sup>	<sup>10</sup> 4	<sup>4½</sup> <sup>3</sup> <sup>6</sup>	<sup>1½</sup>	<sup>4</sup> <sup>4</sup>	<sup>5</sup> 2½	<sup>1</sup> 4½	<sup>6</sup> <sup>2</sup>	<sup>7</sup> 4½	34½	10	6
10 SK 1968	<sup>3</sup> 4	<sup>4</sup> <sup>9</sup>	<sup>4</sup> 3	<sup>3½</sup> <sup>8</sup> <sup>7</sup>	<sup>2½</sup>	<sup>4½</sup> <sup>2</sup> <sup>5</sup>	<sup>2½</sup>	<sup>6</sup> 2	<sup>2</sup> <sup>1</sup>	28	4	9 ↓

fik 5-3 mod Jetsmark, der i debut-sæsonen nåede en fornem 5. plads.

Den afsluttende dobbeltrunde i de inspirerende omgivelser på Lo-skolen i Helsingør lignede derfor en rigtig finale, så meget mere som den indbyrdes match mellem Helsingør og Skolerne var placeret i allersidste runde. Men Helsingør tog noget af spændingen allerede på førstedagen ved at vinde 6½-1½ over Aalborg Skakforening, mens Skolerne måtte nøjes med 5-3 over K41.

Kravet til Skolerne var altså en sejr på 5-3 over Helsingør, og som det fremgår af Casper Dahl Rasmussens beretning, kunne kun en historiefornægtende selvtilid indgyde tro på en sådan sejr. Det gik da også den anden vej, 5-3 til Helsingør, selv om Skolerne fik skabt en jævnbyrdig match.

Mens de førende hold kæmpede indbyrdes, tog Brønshøj så godt for sig af pointene mod nedrykkerne SK 1968 og Nørresundby, at den københavnske forstadsklub for andet år i træk kom ind på andenpladsen. Skolernes tredjeplads kom dog aldrig i fare, oprykkeren fra 1. division, gr. 1, K41, sluttede en fin sæson 4½ point efter.

## Nye i Skakligaen

I både øst- og vestgruppen i 1. division var der stor spænding. I gr. 1 er den endda stadig intakt, idet BMS har nedlagt protest over Sydøstfyns brug af Torben Sørensen i sidste runde. BMS' påstand er, at Torben Sørensen, som bor på Malta og repræsenterer det lille Middelhavsland ved Skak-OL, gælder som 'udlænding' og derfor skulle have været anmeldt for Sydøstfyn før turneringens start. Sydøstfyn og med dem turneringsleder Per Rasmussen har tolket reglerne sådan, at Torben Sørensen som dansk statsborger ikke kan være 'udlænding' uanset bopæl og FIDE-registrering. Ved redaktionens slutning forelå turneringskomiteens kendelse endnu ikke.

I gr. 2 holdt Nordre lige akkurat et halvt points forspring trods en heroisk slutspurt af konkurrenten Århus Skakklub.

# Skakligaen

– set fra Skolernes side af brættet

Af Casper Dahl Rasmussen

Det startede ærligt talt skidt for os med et nederlag mod Aalborg (3½-4½), men derefter gik det den rigtige vej med syv sejre på stribet og endte altså med at blive en ganske god sæson alligevel.

I sidste runde havde vi chancen for at fravriste Helsingør titlen med en 5-3 sejr i det indbyrdes opgør (hvis ikke Brønshøj satte alt for meget turbo på mod Nørresundby), og tættere på titlen havde vi faktisk ikke været siden omkampen i 2002-03.

Nu skal man dog huske på, at selv om resultatet 5-3 lyder som værende inden for det muliges grænse, så skal vi helt tilbage til 15. marts 2003 for at finde Helsingørs seneste nederlag i øverste række (3½-4½ mod SK 1968), og et 3-5 nederlag har de kun prøvet en enkelt gang (19. marts 2000 mod Århus). De har ganske enkelt et stærkt hold, og vores bedste resultat mod dem er 4-4 helt tilbage i 2001!

Men selv om historien og Mr. Elo (5,02 - 2,98) talte deres tydelige sprog, så skulle chancen selvfølgelig spilles, og undervejs var der bestemt lyse øjeblikke for os, da Uffe Vinther-Schou og Andreas Hagen stod lovende på bræt 4 og 8, mens Karsten Rasmussen og Bo Jacobsen havde rodete stillinger på bræt 2 og 7, og resten var relativt lige/uafklarede. Det nåede dog aldrig for alvor at blive nervepirrende, da både bræt 2 og 4 tippede til Helsingørs fordel inden første tidkontrol, så (endnu) et fortjent DM til Helsingør.

Vi kunne ellers ikke klage over vores held undervejs i turneringen! Mod Jetsmark blev et truende 3-5 nederlag vendt til 5-3 i den første tidnød, og både mod SK 1968 og K41 sad vi i den afsluttende lynfase med to dårlige/uklare slutspil, og


disse fire partier gav 3½ point. Og selv mod Helsingør havde vi faktisk heldet til aller-aller-sidst!


Da roen sænkede sig efter den første tidnød, og det stod klart at Helsingør ville vinde, sluttede de andre partier i matchen remis, og jeg sad alene tilbage mod Peter Heine Nielsen, Helsingør's absolutte ankermand, der i de seneste 7 sæsoner mod os havde scoret 7½ point! Ok, så god er han heller ikke, der var jo omkampen i 2003...

'Men hvad laver du egentlig på Skolernes 1. bræt?', er der mange, som har spurgt... Ja, det spurgte jeg også mig selv om efter at have startet med lang rokade, men heldigvis gav de sidste runder lidt point, så jeg undgik at se helt malplaceret ud!

Om holdet scorede flere eller færre point i løbet af sæsonen med denne alternative opstilling i forhold til den normale styrkerækkefølge, synes jeg er svært at vurdere, men personligt endte det i hvert fald med at være en fornøjelse at få chancen mod de bedste.

**9. runde**

 **Peter Heine Nielsen**  
Helsingør Skakklub

 **Casper Dahl Rasmussen**  
Skolernes Skakklub

Spansk / C99

### 1. e4

Ok, det var måske ikke det, som jeg havde kigget mest på – men helt uventet kom det dog ikke. Jeg havde planlagt at spille noget, som jeg havde kigget på sammen med Bjørn Ochsner.

**1... e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Sa5**

Chigorin-varianten i lukket spansk – dejlig solid åbning!





Hård kamp på førstebrættet - Casper Dahl Rasmussen har netop spillet 35... Tc1! mod Peter Heine Nielsen og klarer tidnøden med 7 sekunder på uret efter træk 40.

**10. Lc2 c5 11. d4 Qc7 12. Sbd2 cxd4 13. cxd4 Sc6**

Formentlig den mest pålidelige mulighed. Jeg har tidligere forsøgt 13... Td8, men blev aldrig rigtig lykkelig der!

**14. Sb3 a5 15. Le3 a4 16. Sbd2**

Så var Bjørn og jeg ikke nået læn- gere, og jeg var på Herrens Mark...

**16... Ld7 17. Tc1**

A tempo fra Heine, som altså stadig var i bogen. Et bedre sted at være end på føromtalt mark, i hvert fald når vi snakker skak! I forhold til runden dagen før var det noget anderledes forhold at spille under. Der havde jeg rigtig god tid under den første del af partiet, da Jacob Øst Hansen brugte ca. 50 min. på de første 4 træk ... her tænkte jeg på, om Heine måske kunne nå 50 træk på 4 minutter.

**17... Tfc8**

Her spiller de gode 17... Db7 18. Sf1 og nu 18... Tfe8 med ideen 19. Sg3 Ld8. Løberen skal altså denne vej, og ikke til f8! Der spilles også 17... Tac8 med ideen Db8.

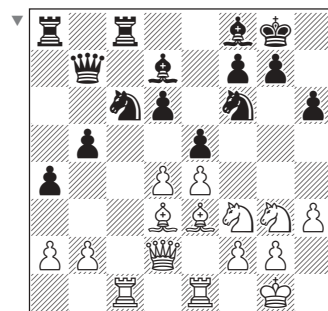
**18. Sf1 Db7 19. Sg3 h6**

Her kunne vi faktisk have fået træk- omstilling til partiet Ivanchuk - Bruzon fra Samba Cup 2005, hvis jeg havde spillet 19... Ld8, men dette træk skænkede jeg ikke en tanke under partiet. I mit verdensbillede var den fast plantet på f8, så jeg spillede h6 for ikke at blive generet af Lg5.

**20. Dd2 Lf8**

Efter 20. Dd2 fik jeg ideen d5 fulgt af Lb4, jeg forkastede det dog ret hurtigt her ... kan ikke præcist huske hvorfor, men det ser ud til at 20... d5 21. exd5 er ubehageligt for Sort (21. dxe5 Lb4 22. Dd1 Sxe4 giver formentlig trækombination til partiet): 21... Sxd5 22. dxe5 og Sd5 hænger, så der er ikke tid til Lb4. På f8 står løberen dog ikke ret godt, bedre er det at sende den via d8: 20... Ld8

**21. Ld3**



Men her tog jeg så en ordentlig koger og kom op med:

**21... d5!?**

Fristende, men det lader til at Heine gendriver det ... det ligger dog udenfor, hvad jeg nogensinde vil kunne komme til at beregne ved brættet, så derfor ikke det hårde spørgsmålstegn.

**22. dxe5**

22. exd5 Sxd5 23. dxe5 duer ikke nu pga. 23... Lb4, og 22. Sxe5 Lb4 var heller ikke noget problem.

**22... Lb4 23. Dd1 Sxe4**

Min pointe. Jeg regnede med, at han nu skulle flytte tårnet, og så kunne jeg slå på g3 med spillelig stilling.

**24. Sxe4!**

Ok, han ofrer altså en kvalitet for bonde. Dette havde jeg selvfølgelig også kigget på, men ikke taget alvorligt nok, da jeg regnede med at holde balancen efter...

**24... dxe4 25. Lxe4 Lxe1 26. Dxe1 Da6?**

... som går ud af bindingen og lader dronningen deltage i forsvaret af kongestillingen via 6. række. Men det giver Hvid et afgørende tempo i angrebet, og hvis 21... d5 skal forsvares, så må det være her, der skal findes en forbedring.

**27. Dd2!**

Hitter Ld7... og h6!

**27... Le8 28. Lxh6!**

Stormesterligt spillet. Sorts kongestilling kollapser.

**28... gxh6**

Jeg kiggede også på 28... Sxe5, men forkastede det, fordi Hvid efter 29. Lxa8! Txc1† 30. Dxc1 Sxf3† 31. Lxf3 Dxb6 32. Dxb6 gxh6 helt gratis får et slutspil med en bonde over ... og så ville jeg hellere søge mine chancer i noget (for mig) uklart ... Fritz er dog ikke i tvivl om, at dette havde været det mindste af to under.

**29. Dxb6**

Med Hvid gevinst. Dh6 + Le4 + Sf3 kombineret med bindingen på Sc6 er simpelthen for meget for den bare sorte konge.

**29... Se7 30. Dh7†**

Her må jeg blankt erkende, at jeg sad og håbede på/regnede med at få remis efter 30. Lh7† Kh8 31. Lg6† Kg8 32. Dh7† Kf8 33. Dh8† Sg8 34. Txc8 Dxc8! 35. Lh7 Dc1† 36. Kh2 Df4† og remis ved evig skak, men der er jo slet ingen grund til at skakke løberen til g6 først.

**30... Kf8 31. Te1!**

Kanon spillet ... Hvid er et helt tårn under, men har angreb, tre bønder

og Ta8 hængende til gengæld!

**31... Ta7**

Nu ryger der en officer. Min oprindelige plan var 31... Sg8 men jeg forkastede det pga. 32. Lxa8 Txa8 33. e6.

**32. Dh8† Sg8 33. Lh7 Dh6**

Endelig kommer dronningen over som planlagt ... lidt sent, dog!

**34. Dxc8† Ke7 35. e6?!**

Nok mere smart end godt. 35. Ld3 og Fritz er ikke i tvivl om, hvem der står bedst.

**35... Tc1!**

Rart at få byttet det tårn, så trækker den sorte konge vejret lidt friere! 35... f6 taber f.eks. efter 36. Sh4.

**36. exf7† Txe1† 37. Sxe1 Lxf7 38. Dg3 Td7**

Sort har fået konsolideret brikkerne omkring kongen, og det er ikke længere helt så simpelt for Hvid. De fremskredne sorte bønder på a4 og b5 gør, at Sort pludselig får chancer i nogle slutspil, hvor tårnet er superstærkt. Men Hvid beholder selvfølgelig dronningerne på brættet!

**39. Ld3 Td5 40. Lf1 Dd2**

Tidkontrollen klaret (7 sek. tilbage ... alt vel!), og jeg får lidt opdateringer fra omverden. Det står klart, at Helsinge bliver mestre, men vores parti fortsætter selvfølgelig, da Hvid med de tre bønder for kvaliteten, står til gevinst.

**41. Sd3 Tg5?**

41... Kf8 er trækket.

**42. Dh4 Kf8 43. Se5! Tf5**

Tillader noget smart, men 43... Txe5 44. Dh8† duede heller ikke.

**44. Dh8†?**

44. g4 vinder direkte pga. 44... Tf4 (44... Tg5 45. Dh6† Ke7 46. h4 er samme princip, da Dh6 er dækket efter 46... Txg4† 47. Sxg4) 45. Dh6† Ke7 46. Dg5†! (46. Sd3?? Txg4†) 46... Kf8 47. Sd3 og Tf4 går tabt.

**44... Lg8 45. Sd3 Dg5 46. Dc3 Df6 47. Dc8† Kg7 48. Dc7† Kh8 49. g4 Tg5 50. a3 Lc4**

Hm ... jeg skulle sikkert have beholdt denne løber på banen!

**51. Dg3 Tg7 52. Se5 Lxf1 53. Kxf1 Te7 54. Sf3 Dxb2?**

Fristende, men taber forceret. Sort skulle bare have forholdt sig afventende med 54... Kg8. Hvid vinder måske nok i længden, men det kræver at han skubber bønderne frem foran kongen, og så bliver der måske nogle modchancer.

**55. Dh4† Th7**

Hertil gik min variant-beregning...

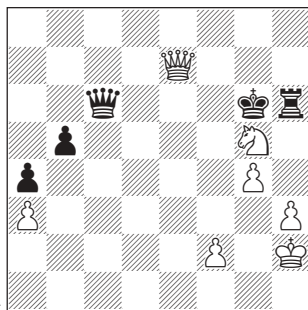
**56. Dd8† Kg7 57. Sg5**

Hertil gik Heines...

**57... Dc1† 58. Kg2 Dc6† 59. Kh2 Th8**

Mens Heine overvejede 59. Kh2, nåede jeg lige at se følgende flotte variant: 59... Th6 60. De7† Kg6

Analysediagram



61. Df7†! Kxg5 62. f4† Kh4 63. De7† Df6 64. De1 mat! En afslutning, der minder meget om en studie af Botvinnik (se næste spalte)! Et kort sekund bekæmpede jeg trangen til at tabe 'pænt', og så spillede jeg ellers 59... Th8 a tempo pr. elimination. Det viste sig i sidste ende at være et halvt point værd!

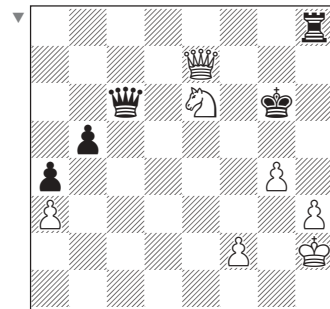
**60. De7† Kg6**

Her så jeg så 61. Df7† Kxg5 62. f4† Kh6 63. g5† mat ... 'ah suk, så hjalp det jo ikke at stille tårnet på h8 i stedet for h6 ... åh jo, jeg behøver jo ikke slå på g5, men kan spille 61... Kh6 ... lever endnu!'

**61. Se6?**

Her var vi begge to nede på ca. 6-7 minutter, og vi nærmede os altså lynfasen uden noteringspligt ... hvis jeg da kunne holde så langt! Men trætheden har for længst meldt sin ankomst hos begge parter, og heldet afgør, hvem den rammer hårdest! Hvid vinder med 61. Df7† Kh6 62. Se6, og nu er der ikke noget offer på

h3, men kun tre tomme skakker 62... Dd6† 63. Kg2 Dd5† 64. Kg3 De5† 65. Kh4, og Sort kan ikke dække for g5 på nogen ordentlig måde.



**61... Txb3†! 62. Kxb3**

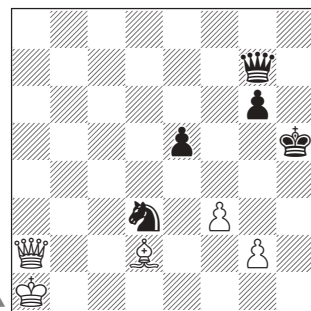
Det groteske er, at først nu så jeg remisen ved evig skak på f3 ... at Sg5 jo var gået til e6 og ikke længere dækkede f3. Jeg slog faktisk på h3, fordi jeg regnede med at skulle give nogle hjælpeløse skakker på h1, g1 og d1 inden den hvide konge rendte væk, og jeg kunne give op, men at det trods alt var en bedre chance end det passive 61... Tg8. Ja, men den overseelse kunne jeg så (heldigvis for mig) nå at rette op på i tide, det samme kan man ikke sige om Heines!

**62... Df3† 63. Kh2**

og Heine tilbød lettere rystet remis, og jeg kunne tage imod ved at ønske ham tillykke med DM!

½-½

Mikhail Botvinnik, 1925



Løsning: 1. g4† Kh4 2. Lh6 Dxh6 3. Dh2† Kg5 4. Dd2† Sf4 5. Dd8 mat! 1-0



Foto: tr

Lars Schandorff og Karsten Rasmussen diskuterer det meget vigtige sidsterundeparti, mens en Helsingø Skakklubs formand, Allan Rasmussen, tilfreds følger analyserne.

Lars Schandorff  
kommenterer:

## Modig dronning afgjorde

9. runde

♔ **Karsten Rasmussen**  
Skolernes Skakklub

♔ **Lars Schandorff**  
Helsingø Skakklub

Engelsk / A17

**1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 Lb4 4. Dc2 0-0 5. a3 Lxc3 6. Dxc3 b6 7. e3 Lb7 8. Le2 d6 9. b4**

Mere sikkert er 9. 0-0. Nu kan sort kæmpe om initiativet med en interessant springermanøvre, først påpeget af Bent Larsen mod Polugaevskij helt tilbage i 1969.

**9... Se4! 10. Dc2 Sg5! 11. Lb2 Sd7 12. 0-0-0!?**

Polu spillede forsigtigt 12. Dd1 med lige spil.

**12... Sxf3 13. Lxf3 Lxf3 14. gxf3 Dh4!?**

Alternativet var 14... c5 15. Thg1 f6. Jeg valgte at sende dronningen ud foran bondekæden for at forstyrre Hvids opspil.

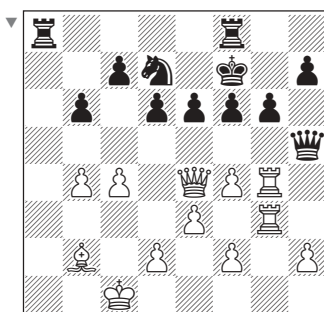
**15. Tdg1 f6 16. Tg4! Dh5**

OK, der er også ulemper ved at have dronningen ude! Den ville blive fanget efter 16... Dxf2 17. Thg1 Tf7 18. De4 Te8 19. T4g2.

**17. Thg1 g6 18. f4 a5 19. De4 Kf7!**

Kongen står rimelig sikkert i centrum. Hvid burde nok fortsætte 20. Dc6 Ke7 21. b5 med en lukket stilling og uklart spil.

**20. T1g3? axb4 21. axb4**



**21... f5! 22. Dc6 Ke7 23. Tg5 De2!**

Sorts dronning trænger ind med fatale konsekvenser for Hvid.

**24. Kc2 Ta7!**

Det var fristende at spille 24... Ta2, men efter 25. Th3! Txb2† 26. Kxb2 Dxd2† 27. Kb3 Dd1† 28. Kb2 har Sort kun evig skak. Efter Ta7 truer der blandt andet Sb8, hvorefter Hvid har besvær med at dække c4.

**25. Th3 Tf7 26. Lc3?! Df1**

Nu går det hurtigt. Sorts dronning og tårn drøner ind med tempogevinst.

**27. Thg3 Ta2† 28. Lb2 Da1 0-1**

Jakob Aabling-Thomsen  
kommenterer:

## Brønshøj spiller skarpt

8. runde

♔ **Jakob Aabling-Thomsen**  
Brønshøj Skakforening

♔ **Ole Alkærsg**  
SK 1968

Kongegambit / C30

Partiet blev spillet i 8. runde af skak-

ligaen. Brønshøj lå inden den afsluttende dobbeltrunde på tredjepladsen, men da Helsingø og Skolernes manglede at møde hinanden, var planen en storsejr om lørdagen, så vi måske kunne have den teoretiske mulighed for skabet med 8-0 i sidste runde.

**1. e4 e5 2. f4!**

Der skulle spilles på gevinst på alle brætter! Jeg havde håbet, at trækket kom som en overraskelse, men modstanderholdet havde åbenbart haft kongegambitten fremme i toget.

**2... Lc5**

2... exf4 3. Sf3 og f.eks. 3... h6 er nok mere kritisk, men jeg har da en uprøvet fidus eller to i ærmet.

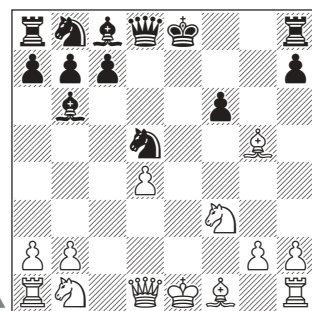
**3. Sf3 d6 4. c3 Sf6 5. d4 exd4 6. cxd4 Lb6**

6... Lb4† 7. Ld2 Lxd2† 8. Sbx2 er også muligt, dog garanterer centrum Hvid en fordel.

**7. e5 dxe5 8. fxe5 Sd5**

Heromkring udløb mit sparsomme teorikendskab til denne variant. Mit kikkertsigte var dog så småt ved at stille skarpt på den sorte konge!

**9. Lg5 f6 10. exf6 gxf6**



**11. Se5**

Dette træk fik '?!' i Politiken. '?' formentlig, fordi det desværre ikke helt fungerer, '!' er måske for det mandige ved trækket, Hvid truer jo med en skak på h5! Hvis jeg fik stillingen igen, ville jeg nok spille 11. Lh6.

**11... De7?**

Efter 11... 0-0! og præcist forsvarsspil løber Hvids angreb ud i sandet. F.eks. 12. Lh4 (12. Ld3 fxe5 13. Lxh7† Kg7! fungerer desværre heller ikke) 12... De8 13. Lc4 c6, og det ser meget skidt ud.

**12. Dh5†**

Når jeg nu får muligheden for en skak, siger jeg da ikke nej tak. Måske er det den mentalitet, der gør, at visse personer kalder mig caféskak-spiller.

**12... Kd8 13. Le2**

Stillingen er uklar, men Hvid er parat, hvis Sort træder forkert.

**13... Tf8?!**

13... Le6 er en bedre mulighed. 14. Sg6 Db4† 15. Ld2 Dxb2 16. Sxh8 Dxa1 17. 0-0 og bolden er rund. Dog giver PC'en Sort en lille fordel.

**14. Lh6 fxe5 15. Lxf8 Dxf8 16. Dg5†!**

Sort får en lidt forkrampet stilling, da dronningen ikke kan gå imellem pga. skakken på g8.

**16... Se7 17. Tf1 Dh8 18. dxe5**

Der skal åbnes linjer mod kongen!

**18... Ld4 19. Sc3 Lxe5**

19... c5 for at holde D-linjen lukket, fungerer ikke pga. 20. Sd5 Sbc6 21. Tf6.

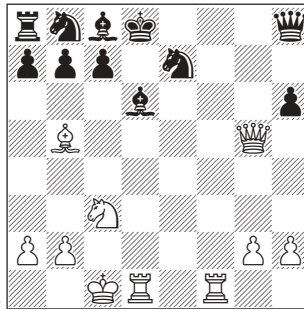
**20. 0-0-0† Ld6**

Only move! Hvis andre brikker sættes foran kongen, er der slag på e5.

**21. Lb5**

21. Tf7 havde været mere præcist.

**21... h6**



**22. De5!**

Der er mål på den sorte konge!

**22... Dg8 23. Se4**

Alle brikkerne skal tages i brug!

**23... Ld7 24. Sxd6 cxd6 25. Dxd6 Dg5†**

**26. Td2 Sf5 27. Df8†**

27. Dd5!, og Sort ville ikke have haft et træk.

**27... Kc7 28. Lxd7 Sxd7 29. Dxf5**

Og vi var foran 1-0, vi vandt også matchen og sølvet ved at vinde om søndagen mod Nørresundby, men Helsinges guld var aldrig reelt i fare.

**1-0**

*Carsten Høj kommenterer:*

**Med ryggen mod muren**

I mit parti mod Lars Schandorff fra Helsinges-matchen slap jeg temmelig heldigt ud af et positionelt greb...

**6. runde** **Lars Schandorff**  
Helsinges Skakklub

**Carsten Høj**  
Brønshøj Skakforening

Kongeindisk / E90

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sf3 0-0 6. h3**

		Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	mp.	plac.
1. division, gr. 1	1	BMS Skak	8 4	5 5	3 5	7 5	5 4	4 2	5 6	33½	13	2 *
	2	Hillerød	7 4½	3½ 8	4 4	5 6	5 5	1 3½	2 3	27½	7	4
	3	Sydøstfyn	5 4	6 5	3 1	5 6	3½ 8	5½ 7	2 6	34	10	1 ↑*
	4	Farum	3 3	5 7	2 4	4½ 8	1 3	6 3½	4 5	27	6	5
	5	Tåstrup	6 3½	1 2	5 7	2 3	3 2	8 4	4 4	23½	4	7 ↓
	6	Frederiksberg	4½ 5	3 3	8 2½	2 3	7 6	4½ 4	1 3	26½	6	6
	7	Odysseus	3½ 2	4 3	5 3	3 1	2 6	3 2½	2½ 8	19½	0	8 ↓
	8	K.S.	4 1	2 4½	5½ 6	4 3½	3 4½	4 5	7 4½	30½	10	3
1. division, gr. 2	1	Nordre 1	4½ 7	8 5½	6 7	5½ 5	3 5	4 5	6½ 2	39	14	1 ↑
	2	Silkeborg	1½ 8	3 5	4 5	6½ 6	4 4½	2½ 7	1 1½	25½	7	4
	3	Viby	6 3½	3 2	4½ 4	7 4	3 1	2 8	5 3	23	3	6
	4	Læseforeningen	5 5	6 4	3 3½	2 8	3½ 2	3 1	7 4	25	4	5
	5	SK 1968 2	4 3	6 7	2 4	1 2½	8 5	6 6	5 3	31½	9	3
	6	Ribe	4½ 3	4 4	1 1	2 1½	5½ 7	5 2	8 1	19½	5	8 ↓
	7	Skolerne 2	1 3½	5 2	½ 8	4 3	6 2½	2 5½	4 4	22	4	7 ↓
	8	Århus	2 6½	2½ 1	7 7½	4 6	3 5	3 6	7 6	38½	10	2

\* Protest fra BMS ikke afgjort.



Foto: tr

Jakob Aabling-Thomsen (her med Sort mod Helsingø) satsede en Kongegambit for Brønshøjs guldchancer i Skakligaens sidste runde og vandt partiet men ikke guldet.

‘Lars bruger min variant...’, sådan følte jeg! Larsen spillede også dette engang, ligesom han også spillede 6. Le3.

**6... e5**

Ved DM i Ålborg spillede jeg 6... De8 7. g4 Sa6 8. Lg5 c5 mod Lars, men stod mistænkeligt efter 9. Lg2 h6 10. Le3 cxd4 11. Sxd4 Ld7 12. Dd2 Sc5 13.Sb3! At jeg meget senere (efter 107 træks tortur!) fik remis var lidt af et mirakel.

**7. d5 Sa6 8. Lg5 De8 9. g4**

Standardmetoden og slet ikke let at møde.

**9... Ld7 10. Sd2 h6 11. Le3 Sc5 12. Le2 Sh7 13. Sb3!**

Samme stærke træk som i førortalt parti! Nu er 13... b6 14. Dd2! ikke rart.

**13... Sxb3 14. axb3 De7 15. h4 f5**

Hvad ellers?

**16. gxf5 gxf5 17. exf5 Lxf5 18. Lg4!**

Hvid har positionelt fat. Jeg prøvede blot at undgå det værste.

**18... Df7 19. Tg1 Kh8 20. Lxf5 Dxf5 21. Dg4 Df7**

Rent objektivt burde Sort bytte.

**22. Dg6 De7 23. 0-0-0!**

Ingen grund til slå på h6 og give Sort ekstra muligheder.

**23... a5?! 24. Tg2 Df6**

Nærmest patetisk, nu tigger Sort om dameafbytning under dårligere vilkår end før.

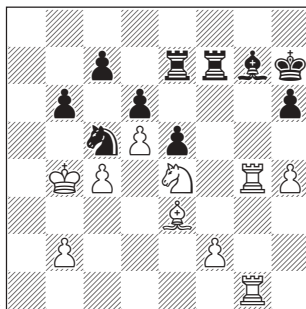
**25. Tdg1 Dxc6 26. Txc6 Tf7 27. Kd2 Sf8 28. Tg6 b6 29. Se4**

Hvid dominerer, men gennembrudet er svært.

**29... Sd7 30. Ke2 Te8 31. Tg6 Sf8 32. Tg4 Sd7 33. Kd3 Kh7 34. Kc3 Tee7**

Endelig ikke 34... Sf6?? 35. Txc7?

**35. b4?! axb4† 36. Kxb4 Sc5**



**37. Kc3**

Lars havde overset noget ved den oprindelige idé: 37. Lxc5 bxc5† 38. Kb5 Tf8 39. Kc6 Tb8 med mattrussel. 40. Txc7† ser dog temmelig uklart ud, men Hvid tager forståeligt nok ikke sådanne chancer i tidnøden.

**37... Sxe4†**

Væk med monsteret på e4.

**38. Txe4 Lf6**

Det lysner for Sort, han er ude af spændetrøjen.

**39. Kb4 Tg7 40. Txc7† Txc7 41. Kb5**

Måske 41. h5!?! for nu kom...

**41... h5! 42. b4 Kg6**

Nu skal Hvid kæmpe for remis, kampen er vendt.

**43. c5 Kf5 44. Tc4 bxc5 45. bxc5 e4**

**46. Kc6 dxc5 47. Lxc5 Le5 48. Kb7 Tg4**

**49. La7 Ld6 50. Kc6 Txc4 51. Lb6 Tg4**

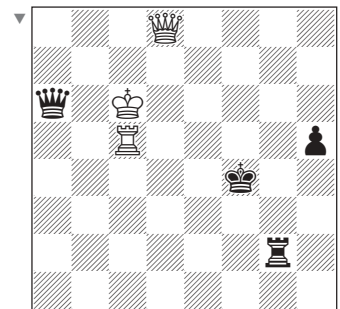
**52. Lxc7 e3!**

Et krafttræk i farten. Sort var i tidnød.

**53. Tc2 Lxc7 54. Kxc7 Tg7† 55. Kc6**

**Tg2! 56. d6 exf2 57. d7 f1D 58. Tc5†**

**Kf4 59. d8D Da6†!**



**60. opgivet**

Selv om Sort kun havde 12 sekunder tilbage på uret. Men det hele falder, og matten er også inden for et par træk.

**0-1**

## Skakligaens topscorere

Blandt spillere, der var i kamp alle ni runder, blev topscorerne:

- Bo Jacobsen, Skolerne, 8
- Kim Pilgaard Brønshøj, 7½
- Tomas Hutter, Helsingø, 7
- Andreas Skytte Hagen, Skolerne, 7
- Nicolaj Lars Palm, Brønshøj, 6½
- Daniel Semcessen, K41, 6½
- Karsten Rasmussen, Skolern, 6½
- Stefan Christensen, Jetsmark, 6
- Karsten Larsen, K41, 6
- Jonny Hector, Nordkalotten, 6

2. division

	Hold	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	mp.	plac.
2. division, gr. 1	1 K41 2	<sup>6</sup> 4½	<sup>6</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>4</sup> 6	<sup>4</sup> ½ <sup>7</sup>	<sup>5</sup> 2	<sup>5</sup> 4	<sup>8</sup> 4½	35	13	1 ↑
	2 Bornholm	<sup>3</sup> 5	<sup>4</sup> 8	<sup>3</sup> ½ <sup>7</sup>	<sup>3</sup> 6	<sup>1</sup> 3	<sup>6</sup> 4	<sup>5</sup> ½ <sup>4</sup>	29	6	5
	3 Amager	<sup>8</sup> 3	<sup>1</sup> 1½	<sup>1</sup> ½ <sup>6</sup>	<sup>2</sup> 2	<sup>7</sup> 4	<sup>4</sup> 3	<sup>0</sup> 5	15	1	8 ↓
	4 Helsingø 2	<sup>7</sup> 3½	<sup>3</sup> 6	<sup>2</sup> 1	<sup>3</sup> 8	<sup>5</sup> 3½	<sup>5</sup> 3	<sup>2</sup> 2½	22½	2	7 ↓
	5 Allerød	<sup>2</sup> 5	<sup>7</sup> 5	<sup>8</sup> 4	<sup>4</sup> ½ <sup>6</sup>	<sup>4</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>4</sup> 1	<sup>3</sup> 8	35	12	2
	6 Øbro	<sup>3</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>4</sup> 5	<sup>3</sup> 6½	<sup>5</sup> 3½	<sup>3</sup> 8	<sup>4</sup> 2	<sup>7</sup> 7	32½	7	3
	7 Lyngby-Virum	<sup>4</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>3</sup> 5	<sup>2</sup> 4½	<sup>1</sup> 3½	<sup>4</sup> 3	<sup>8</sup> 3½	<sup>6</sup> 1	24	5	6
	8 AS04	<sup>5</sup> 3	<sup>2</sup> 4	<sup>4</sup> 5	<sup>4</sup> 5	<sup>6</sup> 5	<sup>4</sup> ½ <sup>7</sup>	<sup>3</sup> ½ <sup>1</sup>	31	10	4
2. division, gr. 2	1 Tølløse	<sup>4</sup> 1½	<sup>5</sup> 4	<sup>2</sup> 2	<sup>3</sup> 2	<sup>1</sup> 7	<sup>3</sup> 8	<sup>3</sup> ½ <sup>6</sup>	17	1	8 ↓
	2 Evans	<sup>4</sup> ½ <sup>6</sup>	<sup>8</sup> 4	<sup>1</sup> 6	<sup>3</sup> 5	<sup>3</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>3</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>7</sup> 2½	27	5	6 ↓
	3 Næstved	<sup>5</sup> 4	<sup>7</sup> 4½	<sup>7</sup> 6	<sup>6</sup> 1	<sup>6</sup> 8	<sup>2</sup> 4½	<sup>5</sup> ½ <sup>4</sup>	37½	13	1 ↑
	4 Frem	<sup>6</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>7</sup> 6	<sup>8</sup> 3½	<sup>4</sup> 7	<sup>2</sup> 4½	<sup>5</sup> 5½	<sup>3</sup> 2½	33½	9	2
	5 Dianalund	<sup>4</sup> 3	<sup>4</sup> 1	<sup>7</sup> 3½	<sup>2</sup> 5	<sup>6</sup> 4½	<sup>2</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>8</sup> 4	27½	7	5
	6 Nr.Åby Junior	<sup>2</sup> 3½	<sup>4</sup> 1	<sup>3</sup> 1	<sup>1</sup> ½ <sup>8</sup>	<sup>3</sup> ½ <sup>5</sup>	<sup>4</sup> 7	<sup>1</sup> 4½	19	3	7 ↓
	7 Roskilde	<sup>3</sup> ½ <sup>8</sup>	<sup>3</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>4</sup> ½ <sup>5</sup>	<sup>4</sup> 4	<sup>1</sup> 7	<sup>6</sup> 4	<sup>5</sup> ½ <sup>2</sup>	32	8	3
	8 Ringsted	<sup>7</sup> 4½	<sup>4</sup> 2	<sup>4</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>6</sup> 6½	<sup>3</sup> 2	<sup>1</sup> 5	<sup>4</sup> 5	30½	10	4
2. division, gr. 3	1 Herning 1	<sup>2</sup> 5½	<sup>8</sup> 4	<sup>7</sup> 5	<sup>3</sup> 4½	<sup>5</sup> 4	<sup>6</sup> 4½	<sup>7</sup> 5	35½	13	1 ↑
	2 Herning 2	<sup>2</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>2</sup> 6	<sup>2</sup> 7	<sup>4</sup> 2½	<sup>2</sup> 3	<sup>8</sup> 1½	<sup>5</sup> 3	15½	0	8 ↓
	3 Springeren	<sup>4</sup> 7	<sup>5</sup> 5½	<sup>2</sup> ½ <sup>6</sup>	<sup>3</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>2</sup> 6	<sup>4</sup> 3	<sup>3</sup> ½ <sup>8</sup>	28	5	5
	4 Bov	<sup>5</sup> 6	<sup>7</sup> 2½	<sup>3</sup> 8	<sup>5</sup> ½ <sup>2</sup>	<sup>1</sup> 3	<sup>5</sup> 3	<sup>6</sup> 2½	27½	6	6
	5 Aabenraa	<sup>2</sup> 4	<sup>2</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>1</sup> 1	<sup>8</sup> 1½	<sup>3</sup> ½ <sup>6</sup>	<sup>7</sup> 1	<sup>5</sup> 2	16½	2	7 ↓
	6 Centrum	<sup>4</sup> 8	<sup>2</sup> 6	<sup>3</sup> 5½	<sup>3</sup> ½ <sup>7</sup>	<sup>5</sup> 4½	<sup>3</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>5</sup> ½ <sup>4</sup>	32½	9	4
	7 Haderslev	<sup>3</sup> 4	<sup>5</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>2</sup> 6	<sup>6</sup> 4½	<sup>3</sup> ½ <sup>8</sup>	<sup>7</sup> 5	<sup>3</sup> 1	33½	9	3
	8 Esbjerg	<sup>6</sup> 4	<sup>4</sup> 1	<sup>4</sup> 5	<sup>6</sup> ½ <sup>5</sup>	<sup>7</sup> 4½	<sup>6</sup> ½ <sup>2</sup>	<sup>3</sup> 4v	35	12	2
2. division, gr. 4	1 Viborg	<sup>3</sup> 4½	<sup>6</sup> 5½	<sup>3</sup> ½ <sup>2</sup>	<sup>8</sup> 4	<sup>7</sup> 3	<sup>4</sup> 4	<sup>3</sup> ½ <sup>5</sup>	28	6	4
	2 Aalborg 2	<sup>6</sup> 6	<sup>3</sup> ½ <sup>7</sup>	<sup>1</sup> 4½	<sup>4</sup> 5	<sup>8</sup> 3	<sup>3</sup> 5	<sup>4</sup> ½ <sup>4</sup>	30½	9	3
	3 Nørresundby 2	<sup>3</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>8</sup> 3½	<sup>1</sup> ½ <sup>4</sup>	<sup>6</sup> 3½	<sup>5</sup> 2	<sup>3</sup> 2	<sup>7</sup> 3	20	0	8 ↓
	4 SK 1968 3	<sup>8</sup> 4	<sup>2</sup> ½ <sup>5</sup>	<sup>3</sup> 6½	<sup>2</sup> 7	<sup>5</sup> 6	<sup>1</sup> 4	<sup>2</sup> 3½	27½	6	5
	5 Kjellerup	<sup>5</sup> 7	<sup>4</sup> 5½	<sup>6</sup> 6	<sup>2</sup> 4	<sup>6</sup> 3	<sup>6</sup> 8	<sup>1</sup> 4½	37	13	1 ↑
	6 Aalborg 3	<sup>2</sup> 2	<sup>2</sup> ½ <sup>1</sup>	<sup>2</sup> 5	<sup>4</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>4</sup> 3	<sup>7</sup> 2	<sup>4</sup> ½ <sup>8</sup>	20½	4	7 ↓
	7 Randers	<sup>5</sup> 3	<sup>2</sup> 4½	<sup>4</sup> 8	<sup>4</sup> 6	<sup>5</sup> 1	<sup>6</sup> 6	<sup>5</sup> 3	33½	11	2
	8 Nordre 2	<sup>4</sup> 4	<sup>4</sup> ½ <sup>3</sup>	<sup>7</sup> 4	<sup>4</sup> 1	<sup>5</sup> 2	<sup>5</sup> 2	<sup>6</sup> 3½	27	7	6

Niels Kristian Kragh  
- 7 af 7.



Foto: tr

## Kun én spiller fik 7 af 7

Blandt spillerne på divisionsturneringens 58 hold klarede kun Niels Kristian Kragh fra K41's vinderhold i 2. division, gruppe 1, at vinde i samtlige matcher. Tidligere i turneringens historie blev denne sjældne præstation belønnet med et skakur med inskription, men i dag er præmien et virtuelt ur, nemlig et gavekort til Dansk Skaksalg.

Det er Niels Kristian Kraghs fjerde aktive sæson for K41 (skakpause 2003-04), og mon ikke der også ligger mange point til ham i 1. division og Skakligaen.

Niels Kristian Kragh  
kommenterer:

3. runde

**Dennis Hellegaard**  
Helsingø Skakklub

**Niels Kristian Kragh**  
K41

Hollandsk / A96

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. Sf3 0-0 6. 0-0 d6 7. Sc3 Se4 8. Dc2 Sxc3 9. Dxc3 Lf6 10. Td1 De7 11. Db3 Næppe det bedste, herefter har Hvid ingen fordel.

11... c5 12. d5 e5

På 12... exd5 13. Txd5 Le6 kan Hvid spille det smarte 14. Sg5!

13. e4 fxe4 14. Sd2 Lg5 15. Sxe4 Lxc1 16. Taxc1

Jeg vurderede stillingen som værende lidt bedre for Sort. Hvids bønner står på den sorte løbers farve, og Sort har lidt tryk i f-linjen.

16... Sd7 17. Tf1 Sf6 18. Sxf6† Txf6 19. Tce1

Et træk som Tc3 havde nok været bedre.

19... Df7

Med planen Dh5 for at skabe lidt spil mod den hvide konge.

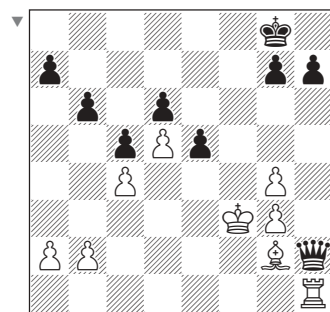
20. Te3 b6

For at beskytte b7-bonden, hvis løberens skal stå på d7.

21. Tf3 Lf5 22. Te3 Dh5 23. Dd1 Lg4 24. f3 Ld7

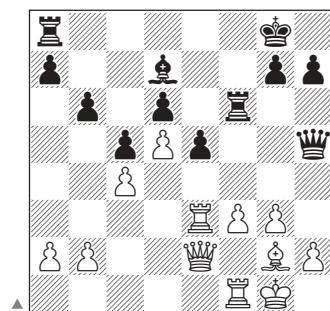
Jeg forkastede 24. Th6!? pga. 25. fxg4 Dxb2† 26. Kf2 Tf8† 27. Tf3 Th6 (slås der på f3 først, 27... Txf3 28. Dxf3 Tf6, spiller Hvid 29. Dxf6 fulgt af Th1 og vinder) 28. Th1? (28. Tf5 med meget uklar stilling) 28... Txf3† 29. Dxf3 Txf3† 30. Kxf3

### Analysediagram



Jeg troede, Hvid vandt her, men Sort spiller simpelthen sin e-bonde frem og vinder! 30... e4† 31. Kf2 e3† 32. Kf3 e2! 33. Kf2 e1(D)†! 34. Txe1 Dh6 og Sort vinder.

25. De2



Sort har en pæn stilling, men hvordan kommer man videre? 25. Taf8 virker logisk, men Sort har ikke nok brikker til kun at angribe på én fløj. Formålet med følgende plan er at angribe på begge fløje.

25. Th6 26. Lh1 b5!

Kan ikke slås pga. 27... Lxb5 med afgørende sort fordel. Dette træk giver Sort mulighed for at spille på begge fløje, i og med der lægges op til træk som bxc4 og Tb8. Derimod er 25. b5 ikke så klart pga. 26. cxb5 Th6 27. h4, med uklart spil. Trækfølgen er vigtig.

27. Te4 bxc4 28. Th4 Dg6 29. Txb6 Dxb6 30. f4

30. Dxc4 går ikke pga. 30... De3†

30... Te8 31. Dxc4 exf4

Følgende forcerede afvikling fører til en stilling, som er i Sorts favør.

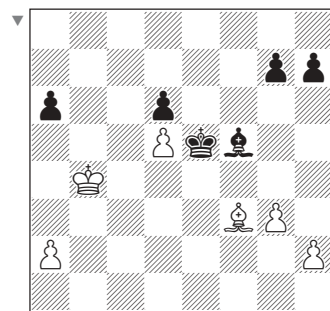
32. Dxf4 Dxf4 33. Txf4 Te1† 34. Tf1,

34. Kx2 Td1

34... Txf1† 35. Kxf1 Kf7 36. Ke2 Kf6

37. Kd3 Ke5 38. Kc4 a6 39. Lf3 Lf5

40. b4 cxb4 41. Kxb4



Tidnøden er overstået, og det er tid til at regne på 41. Le4. Her kom jeg i tanker om et tema, jeg tilfældigvis havde kigget på et par uger forinden i en af Mark Dvoretzkijs bøger.

41... Le4 42. Lxe4

42. Le2 Lxd5 ser også ud til at vinde for Sort, men det havde nok været et bedre forsøg.

42... Kxe4 43. Ka5 Kxd5 44. Kxa6 Kc6!

Nu kan Hvid nemlig ikke fjerne kongen og føre a-bonden ned. Den sorte d-bonde kommer til at afgøre.

45. Ka5 Kc5 46. a4 d5 47. opgivet.

0-1

## Landsholdsklassen 2007

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1	GM Lars Bo Hansen <i>Nykøbing F Skakklub</i>	2582	<sup>13</sup> 1	<sup>9</sup> ½	<sup>18</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>16</sup> ½	<sup>2</sup> <sup>11</sup> ½	<sup>7</sup> 1	<sup>6</sup> 0	<sup>12</sup> 1	6	2-5
2	GM Sune Berg Hansen <i>Helsingør Skakklub</i>	2566	<sup>14</sup> 1	<sup>11</sup> ½	<sup>9</sup> 1	<sup>1</sup> <sup>18</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>7</sup> 0	<sup>5</sup> <sup>8</sup> 1	<sup>3</sup> ½		6½	1
3	GM Lars Schandorff <i>Helsingø Skakklub</i>	2540	<sup>15</sup> ½	<sup>8</sup> ½	<sup>14</sup> ½	<sup>5</sup> ½	<sup>6</sup> ½	<sup>10</sup> <sup>16</sup> 1	<sup>11</sup> <sup>2</sup> ½		5½	6
4	IM Nicolai V. Pedersen <i>Aalborg Skakforening</i>	2463	<sup>16</sup> <sup>12</sup> ½		<sup>11</sup> <sup>13</sup> 0	<sup>10</sup> 0	<sup>24</sup> <sup>17</sup> ½	<sup>21</sup> <sup>23</sup> 1			4½	11-18
5	IM Karsten Rasmussen <i>Skolernes Skakklub</i>	2463	<sup>17</sup> 1	<sup>18</sup> <sup>8</sup> 1	<sup>3</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>11</sup> 1	<sup>15</sup> <sup>2</sup> 0	<sup>10</sup> 1	<sup>7</sup> ½		5	7-10
6	IM Steffen Pedersen <i>Sydøstfyn</i>	2453	<sup>18</sup> 0	<sup>15</sup> <sup>16</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>23</sup> ½	<sup>3</sup> ½	<sup>19</sup> <sup>12</sup> ½	<sup>1</sup> 1	<sup>11</sup> 1		6	2-5
7	IM Jens Kristiansen <i>Bornholms Skakklub</i>	2434	<sup>19</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>22</sup> 1	<sup>12</sup> <sup>11</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>13</sup> 1	<sup>1</sup> <sup>2</sup> 0	<sup>9</sup> 1	<sup>5</sup> ½		6	2-5
8	IM Kim Pilgaard <i>Brønshøj Skakforening</i>	2431	<sup>1</sup> <sup>20</sup> ½	<sup>3</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>5</sup> 1	<sup>14</sup> <sup>12</sup> 1	<sup>9</sup> 0	<sup>10</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>2</sup> <sup>19</sup> 1		5	7-10
9	IM Jakob Vang Glud <i>Jetsmark Skakklub</i>	2428	<sup>21</sup> 1	<sup>1</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>2</sup> <sup>17</sup> 1	<sup>1</sup> <sup>18</sup> 1	<sup>1</sup> <sup>8</sup> <sup>11</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>7</sup> <sup>10</sup> ½			5	7-10
10	GM Carsten Høi <i>Brønshøj Skakforening</i>	2428	<sup>½</sup> <sup>22</sup> <sup>19</sup> ½		<sup>½</sup> <sup>17</sup> <sup>15</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>4</sup> <sup>3</sup> ½	<sup>8</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>5</sup> ½	<sup>9</sup> ½		4½	11-18
11	FM Allan Stig Rasmussen <i>Jetsmark Skakklub</i>	2418	<sup>23</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>2</sup> <sup>4</sup> 1	<sup>1</sup> <sup>7</sup> <sup>5</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>1</sup> <sup>9</sup> <sup>3</sup> 0	<sup>6</sup> 0				6	2-5
12	IM Thorbjørn Bromann <i>Brønshøj Skakforening</i>	2410	<sup>1</sup> <sup>24</sup> ½	<sup>4</sup> <sup>7</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>19</sup> <sup>0</sup> <sup>8</sup> <sup>18</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>6</sup> <sup>15</sup> 1	<sup>1</sup> 0				5	7-10
13	IM Bjarke Sahl <i>Tåstrup Skakforening</i>	2389	<sup>0</sup> <sup>1</sup> <sup>20</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>19</sup> 1	<sup>4</sup> <sup>7</sup> 0	<sup>½</sup> <sup>16</sup> <sup>15</sup> 0	<sup>18</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>17</sup> 1			4½	11-18
14	IM Ole Jakobsen <i>Enkeltmedlem</i>	2378	<sup>2</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>21</sup> ½	<sup>3</sup> <sup>8</sup> 0	<sup>19</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>20</sup> <sup>22</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>23</sup> ½	<sup>15</sup> ½		4½	11-18
15	FM Casper Dahl Rasmussen <i>Skolernes Skakklub</i>	2357	<sup>½</sup> <sup>3</sup> <sup>6</sup> 0	<sup>22</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>10</sup> <sup>16</sup> 1	<sup>0</sup> <sup>5</sup> <sup>1</sup> <sup>13</sup> 0	<sup>12</sup> <sup>14</sup> ½				4½	11-18
16	Martin Matthiesen <i>SK 1968</i>	2342	<sup>4</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>23</sup> 1	<sup>6</sup> <sup>1</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>15</sup> <sup>13</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>3</sup> <sup>24</sup> 1	<sup>21</sup> 1			4½	11-18
17	FM Mads Boe <i>Århus Skakklub</i>	2336	<sup>0</sup> <sup>5</sup> <sup>24</sup> 1	<sup>10</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>9</sup> ½	<sup>½</sup> <sup>22</sup> <sup>21</sup> ½	<sup>½</sup> <sup>4</sup> <sup>20</sup> 1	<sup>13</sup> ½			4½	11-18
18	FM Esben Lund <i>K41</i>	2329	<sup>6</sup> 1	<sup>5</sup> 1	<sup>½</sup> <sup>1</sup> <sup>2</sup> 0	<sup>9</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>12</sup> <sup>24</sup> 1	<sup>0</sup> <sup>13</sup> <sup>1</sup> <sup>20</sup> 4½			4½	11-18
19	FM Kåre Hove Kristensen <i>Skakklubben Nordkalotten</i>	2324	<sup>½</sup> <sup>7</sup> ½	<sup>10</sup> <sup>13</sup> ½	<sup>12</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>14</sup> <sup>6</sup> 0	<sup>20</sup> ½	<sup>1</sup> <sup>22</sup> 0	<sup>8</sup> 4		4	19
20	Søren Brautsch <i>Haderslev Skakklub</i>	2319	<sup>8</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>13</sup> <sup>23</sup> 0	<sup>½</sup> <sup>24</sup> <sup>21</sup> 0	<sup>14</sup> 0	<sup>½</sup> <sup>19</sup> 0	<sup>17</sup> <sup>18</sup> 0			1	24
21	Bo Jacobsen <i>Skolernes Skakklub</i>	2307	<sup>0</sup> <sup>9</sup> <sup>14</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>24</sup> <sup>22</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>20</sup> ½	<sup>17</sup> <sup>23</sup> 0	<sup>4</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>16</sup> 2½			2½	22-23
22	IM Bjørn Brinck-Claussen <i>Brønshøj Skakforening</i>	2302	<sup>10</sup> ½	<sup>7</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>15</sup> <sup>1</sup> <sup>21</sup> <sup>17</sup> ½	<sup>23</sup> ½	<sup>½</sup> <sup>14</sup> <sup>19</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>24</sup> 3			3	20-21
23	FM Tim Jaksland <i>Hillerød Skakklub</i>	2300	<sup>0</sup> <sup>11</sup> <sup>16</sup> 0	<sup>1</sup> <sup>20</sup> <sup>6</sup> 0	<sup>24</sup> ½	<sup>½</sup> <sup>22</sup> 1	<sup>21</sup> <sup>14</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>4</sup> 3			3	20-21
24	Kasper Wilken Damm <i>Farum Skakklub</i>	2254	<sup>12</sup> 0	<sup>0</sup> <sup>17</sup> <sup>21</sup> 0	<sup>20</sup> ½	<sup>½</sup> <sup>23</sup> <sup>4</sup> ½	<sup>0</sup> <sup>18</sup> 2½	<sup>0</sup> <sup>16</sup> <sup>22</sup> 1			2½	22-23





Jens Kristiansen skulle vinde med sort over Karsten Rasmussen i sidste runde for at nå i omkamp men måtte nøjes med remis.

# Holdt DM-skansen

Sune Berg Hansen danmarksmester for tredje år i træk efter flot og dramafyldt turnering i Aalborg



Af Jens Kristiansen

I Aalborg spillede jeg med ved påsketævnet for første gang i 11 år. Ok, spillede med sådan 'rigtigt', altså i Landsholdsklassen. Der var jo lige old-timer-turneringen for gamle danmarksmestre (over 50 år) ved jubilæumsstævnet i Horsens 2003, hvor jeg tog andenpladsen efter Bo Jacobsen, og hvor vi dog også sloges bravt for sagen.

Efter jeg i Ringsted 95 vandt DM for tredje gang, stillede jeg selvfølgelig som forsvarende mester op i Randers 96. Men – helt ærligt – der manglede noget motivation, og uden den mangler der det ekstra, som der skal til for at begå sig nogenlunde fornuftigt i de ganske stærke turneringer, vor tids landsholdklasser er blevet. Så jeg besluttede at drosle den

aktive skakkarriere helt ned til diverse holdkampe og lidt hurtigskak, og så ellers diverse arbejde med træning og skriverier. Som det centrale i denne periode var der faktisk også temmelig meget spændende og krævende arbejde på diverse skoler og i faglige og politiske sammenhænge – og det er der i øvrigt fortsat! Og så tog jeg lige tre år som lærer i Upernavik i Nordvestgrønland. Og efter tilbagekomsten i 2006 til Danmark slog jeg mig så ned på Bornholm i et lille byhus i Rønne.

Interessen for skak er aldrig forsvundet. Det er nærmest som en uheldelig virusinfektion fra barndommen, måske godartet men ikke til at slippe af med. Men også i mange situationer mentalhygiejnisk positiv,

ikke mindst under i de specielle forhold i Nordvestgrønland med én butik, én TV-kanal, én restaurant og tre måneders polarnat. Hvad jeg dog ikke har fået læst af skak- (og andet) litteratur i de tre år. Og hvad jeg dog ikke har fulgt med i af skak på world-wide-web og spillet af lynpartier på ICC.

Og efter Grønland fik jeg så lyst til rigtigt at spille skak igen. Hvad det kom af, ved jeg i grunden ikke. Et eller andet nyt skulle der vel bare ske, og så er det vel også bare i min alder rart at kunne afprøve, om der er noget i organismen, der stadig fungerer nogenlunde. Og det blev så til en slags come-back ved Politiken Cup og et par opens i Katalonien. Resultaterne var ikke prangende,



Bo Jacobsen  
- vandt DM 1976.



Bjørn Brinck-Claussen  
- vandt DM 1966, 1970 og 1977.



Carsten Høj  
- vandt DM 1978, 1986 og 1992.

men dog nok til at jeg sådan cirka opretholdt mit gamle, støvede rating-tal.

Disse indledende selvbiografiske betragtninger skal – hvis de da ikke

har nogen som helst anden interesse – forklare skribentens perspektiv på det i det følgende berettede: En gammel, hærdet kriger, der vender tilbage til slagmarken.

Den stakkels landsholdsklasse har som turneringsform lidt en krank skæbne i nyere tid. Underlige, uskæbnefulde udtryk som 'knock-out' og 'gladiator' har været inde og flimre bille-

### Veteran-DM

Danmarksmester 2007 blev for andet år i træk Jørn Moestrup, Læseforeningen,

### Junior-DM

Danmarksmester 2007 blev bedste junior i Kandidatkl., Michael Nguyen, Rokaden.

### Lynskak-DM

Danmarksmester 2007 blev Rasmus Skytte, Århus Skakklub.

### Oprykker

Igor Teplyi, Nordre, vandt Kandidatklassen med 6 point af 7. Mere om dette i nr. 5.

### DM Aalborg 2007

... havde i alt 216 deltagere fordelt i 14 grupper. Siden DM flyttede fra skole til hotel har tallene set sådan ud:

2004 Køge 244 delt.  
2005 Køge 208 delt.  
2006 Aalborg 195 delt.  
2007 Aalborg 216 delt.

### Danmarksmestre gennem tiderne

1922	Egil Jacobsen	1950	Poul Hage	1981	Erling Mortensen
1923	Erik Andersen	1951	Egil Pedersen	1982	Jens Kristiansen
1924	Aage Kier	1952	Chr. Poulsen	1983	Curt Hansen
1925	Erik Andersen	1953	Egil Pedersen	1984	Curt Hansen
1926	Erik Andersen	1954	Bent Larsen	1985	Curt Hansen
1927	Erik Andersen	1955	Bent Larsen	1986	Carsten Høj
1928	I.E.W. Gemzøe	1956	Bent Larsen	1987	Erling Mortensen
1929	Erik Andersen	1957	Palle Ravn	1988	Lars Schandorff
1930	Erik Andersen	1958	Børge Andersen	1989	Erling Mortensen
1931	Erik Andersen	1959	Bent Larsen	1990	Erik Pedersen
1932	Erik Andersen	1960	Jens Enevoldsen	1991	Erling Mortensen
1933	Erik Andersen	1961	Egil Pedersen	1992	Carsten Høj
1934	Erik Andersen	1962	Bent Kølvig	1993	Lars Bo Hansen
1935	Erik Andersen	1963	Bent Larsen	1994	Curt Hansen
1936	Erik Andersen	1964	Bent Larsen	1995	Jens Kristiansen
1937	Poul Hage	1965	Sejer Holm Petersen	1996	Peter Heine Nielsen
1938	Poul Hage	1966	Bjørn Brinck-Claussen	1997	Lars Bo Hansen
1939	Holger Norman-Hansen	1967	Børge Andersen	1998	Curt Hansen
1940	Jens Enevoldsen	1968	Børge Andersen	1999	Peter Heine Nielsen
1941	Bjørn Nielsen	1969	Ole Jakobsen	2000	Curt Hansen
1942	Bjørn Nielsen	1970	Bjørn Brinck-Claussen	2001	Peter Heine Nielsen
1943	Jens Enevoldsen	1971	Ole Jakobsen	2002	Sune Berg Hansen
1944	Bjørn Nielsen	1972	Svend Hamann	2003	Peter Heine Nielsen
1945	Chr. Poulsen	1973	Børge Andersen	2004	Steffen Pedersen
1946	Bjørn Nielsen	1974	Ulrik Rath	2005	Sune Berg Hansen
1947	Jens Enevoldsen	1975	Gert Iskov	2006	Sune Berg Hansen
1948	Jens Enevoldsen	1976	Bo Jacobsen	2007	Sune Berg Hansen
1949	Poul Hage	1977	Bjørn Brinck-Claussen		
		1978	Carsten Høj		
		1979	Jens Kristiansen		Spillere markeret med farve deltog i DM 2007.
		1980	Ole Jakobsen		

det i en grad, som efter min mening er dybt og inderligt blamerende for vores sport. Vores 10-mands-alle-mod-alle-turneringer til afgørelse af DM var på ingen måde noget gammelt og udslidt. Faktisk var det en form, der langsomt blev pudset af op gennem 90'erne og til slut havde fundet et fortræffeligt format – og i øvrigt *ikke* havde forholdsvis mange remisafslutninger, og i hvert fald meget få meget hurtige, på forhånd aftalte remiser. Stærke spillere som dog ikke er helt oppe i verdenstoppen – og sådanne har vi faktisk en del af i landet – har i vore dage meget få chancer for at kunne spille en seriøs alle-mod-alle-turnering.

Så... HVORFOR dog afskaffe en af de få tilbagevendende vi har? OG... da man droppede alle-mod-

alle-turnering til fordel for noget, der blev kaldt 'knock-out' var et hyppigt fremført argument, at man ville kunne opnå mere mediedækning. Spørgsmål: Har nogen kunnet påvise en sådan effekt?

### Jævnbyrdigt felt

Nå, men det var dog et fremskridt – som manden sagde, da han fik det ene ben op af kvikksandet – at man i år havde valgt et format med en ni runders Dansk-Nordisk-Schweizerturnering – eller hvad det nu hedder. Alle med over 2300 i rating havde adgang, og det tiltrak 24 spillere, hvor af de 12 havde over 2400 i rating og med en vis ret kan siges at tilhøre eliten i Danmark.

Turneringen var således ikke som normale opens, hvor man skal banke

en masse græsrodsspillere i de indledende runder, før man når frem til den seriøse skak. Her kunne alle deltagere yde god modstand, og der blev da også mange opgør, hvor resultatet gik imod ratingsystemets forudsigelser. Men turneringssystemet egner sig – sådan nærmest pr. matematik – ikke til kun 24 deltagere. Når spillerne i toppen efterhånden alle har spillet med hinanden, skal de længere ned i pointsrækken og hente modstandere, og så bliver det til noget af et lotteri.

I turneringen så man således GM Lars Schandorff, der startede med seks remiser, i de sidste runder dukke op som en joker med en overordentlig væsentlig indflydelse på slutresultatet. Ligeledes havde man besynderlige fænomener med hensyn



*Sune Berg Hansen  
kommenterer 1. og 4. runde:*

### Forord

DM i Aalborg endte igen lykkeligt for undertegnede. Ligesom sidste år (og forrige år) har der været røster fremme om, at jeg var 'heldig'. Det er på sin vis rigtigt, hvis man kan tale om held i skak. Hvis Allan Stig (et i øvrigt meget spændende nyt navn, vi kommer til at høre meget til fremover) havde holdt kadencen i de to sidste runder, var der jo ikke noget, jeg kunne gøre. Man kan også sige, jeg var heldig mod Jakob Vang Glud (et andet meget lovende navn,

som vi også kommer til at høre fra de kommende år), der kunne have vundet forceret mod mig i 2. runde. Måske var jeg også heldig mod Allan Stig i 3. runde, hvor jeg igen var meget kraftigt på hælene. Til gengæld var jeg bestemt ikke 'heldig' (snarere dårlig) mod Jens Kristiansen, hvor jeg lavede en kæmpefejl i en fin stilling. Men hvis man kigger på det overordnede billede, så gjorde jeg altså det, 'jeg plejer': lavede en stabil præstation mellem 2550 og 2620 (vist ca. 2600). På den baggrund har jeg det fint med at vinde. Jeg er hverken Bent Larsen, Peter Heine eller Curt Hansen, men jeg kan nogle få ting på et relativt højt niveau, og det vil jeg forsøge at forklare lidt om her:

### Min slags skak

Den stærkeste side af mit spil er evnen til at fastholde små fordele. Når man har en lille fordel drejer det sig først og fremmest om at tænke rigtigt, og her er opskriften: Behold fordelene! Det lyder simpelt, og det er simpelt, men kan selvfølgelig være svært i praksis. Kunsten er at tænke defensivt/profylaktisk, selv om de gamle mestre prædikede, at den, der

står bedst, skal angribe (skal man jo også i nogle stillinger). Mit parti mod Ole Jakobsen i 1. runde var et glimrende eksempel.

♔ **Sune Berg Hansen**  
♚ **Ole Jakobsen**

Kongeindisk angreb / A04

**1. e4 c5 2. Sf3 e6**

Øv! Jeg var godt forberedt på O'Kelly varianten (2...a6), som Ole har spillet en del på det sidste.

**3. d3!?**

Ole er relativt god i praktiske kampsituationer. Han ville helt sikkert spille Taimanov-varianten, som jeg kender en del til, men som hører til blandt de gode åbninger. Jeg vurderede derfor, at kongeindisk angreb ville føre til nogle stillinger, der passer Ole dårligere. Hvis jeg skal være lidt grov, så er Ole nogle gange lidt for hurtig til at rykke sine bønder. I Taimanov spiller Sort mest med officierne, så jeg vurderede, at han nemmere ville lave fejl i stillingerne efter 3. d3.

**3... Sc6 4. g3 Sge7 5. Lg2 g6 6. 0-0 Lg7 7. c3 e5 8. Le3!?**

Det blev jeg selv udsat for som Sort i den hollandske liga. Ole havde hel-

til farvefordelingen. Jeg oplevede således at spille Sort i de sidste tre partier. Skal det fungere fornuftigt med en sådan 9 runders 'Schweizer-Nordisk' skal der nok være omkring 40 deltagere. I Danmark har vi ca. 80 spillere med over 2300 i rating, hvoraf nogle er udlændinge og andre passive og tilbagetrukne (altså i skaklig forstand).

### Måske hellere 2200

Hvis det skal være denne turneringsform, bør man ratinggrænsen måske sættes til 2200? Sådan var det fra 1972-1976, hvor man også afviklede DM i dette format. Det skal også udtrykkeligt nævnes, at man i turneringen så mange meget hurtige – formentlig forhåndsaftalte – remiser mellem spillere, der var uden chan-

cer for topplaceringer. Men, men, men... den gamle kriger må dog knarvorent indrømme, at der er sket reelle fremskridt. Spilleforholdene på det fine hotel har jeg aldrig oplevet bedre. Forbi er tiderne med lærerværelser, formningslokaler og – dengang i bedste fald – skolebiblioteker (trods alt rimeligt lys!) – må de aldrig komme igen! Og den konstatering gælder ikke kun for landsholdsklassen.

Det sidste har jeg direkte involveredes synspunkter på: Jeg boede under DM hos min gamle ven Poul Erik Nørregaard Olesen og hans kone, Rita. Ak-ja, dér boede jeg også under DM i Aalborg i 1979 – og hvem var det nu, der vandt det år? I år havde jeg også fået indkvarteret Niels 'Niller' Rendlev fra Vanløse sam-

mesteds. En anden god og kær gammel skak- (og så meget andet) kammerat. Poul Erik var med i Mester-5 og Niller i veteranklassen, og som man kan forstå, blev det til meget godt samvær mellem runderne. Nogle point fik de to gamle krukke da også – hvilket jeg vel som deres sekundant fik gjort mit til – skakligt fokuserede de mest på og brokkede sig over de mange missede muligheder ved brættet. Men brok over spilleforholdene oplevede jeg ikke, hvilket virkelig er ganske usædvanligt og en indirekte stor ros til arrangørerne. Og det ser da også ud til at deltagerantallet ved påskestævnet igen er i fremgang, så det er vel ikke kun Poul Erik og Niller, der er skævt på den.

Det var også glædeligt at høre den

digvis kun kigget på mine hvide partier.

**8... d6 9. Dd2 0-0 10. Lh6**

Ideen, Hvid bytter Sorts forsvarsløber og gør klar til at massere de sorte felter.

**10... f6**

Jeg prøvede 10... f5, men slap skidt fra det og var heldig med at få remis.

**11. Lxg7 Kxg7 12. Sa3 Lg4 13. Sc2 Dd7?!**

13... d5 14. exd5 Sxd5 15. Tfe1 Dd7 16. d4, og Hvid har måske en mikroskopisk fordel.

**14. d4!**

Hvid kom først i centrum og står lidt, men klart bedre. Herfra er opgaven simpel: behold fordelene!

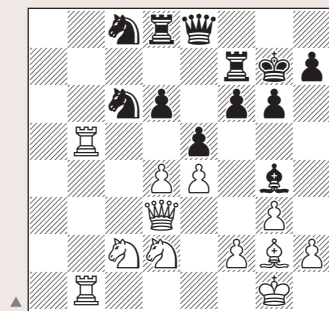
**14... Tad8 15. Tfe1**

Spændingen i centrum er klart til Hvids fordel.

**15... b6 16. b4! cxb4 17. cxb4 b5 18. a4! bxa4 19. b5 Sb8 20. Dd3 Sc8 21. Txa4 a6**

Bønderne på damefløjen forsvinder, men det gør Sorts problemer ikke. Hvid har mere terræn, bedre bondestilling og mere sikker kongestilling samt bedre koordinerede brikker.

**22. Tb4 axb5 23. Txb5 Sc6 24. Teb1 Tf7 25. Sd2 De8**



Et vigtigt tidspunkt i partiet. Hvid har klar fordel, og hvis han beholder den fordel, så vinder han! Det betyder, at selv om jeg står klart bedst, så tænker jeg defensivt/profylaktisk her. Det er altså ikke vigtigt at udbygge fordelene (det kommer af sig selv), men bare sørge for den ikke forsvinder.

**26. De3 Ld7 27. T5b2 Sxd4**

Ikke det man gerne vil, men hvad ellers?

**28. Sxd4 exd4 29. Dxd4 De5 30. Db4 Le6 31. Sf3 Dc5 32. Dd2 Ld7 33. Sd4 Te8 34. Tb7 Dh5 35. h4!**

Giver damen luftproblemer og undgår Lh3.

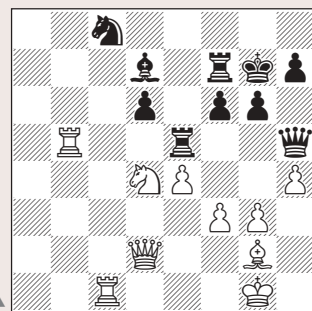
**35... Tee7**

Her fik jeg regnet det helt igennem.

**36. Tc1! Lg4 37. Tb5 Te5?**

37... Dh6 38. f4 er næsten ubærligt at se på, men der går dog nogle træk, inden Sort taber materiale.

**38. f3! Ld7**



**39. Tb7**

Vinder materiale.

**39... Dh6 40. Dxb6 Kxb6 41. Txc8 1-0**

### Italiensk for begyndere

♔ Sune Berg Hansen

♚ Esben Lund

Italiensk / C55

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4**

Normalt spiller jeg jo spansk med 3. Lb5 (og det gjorde jeg også i sidste runde mod Schandorff). Men på det

garvede turneringsarrangør Bjarne Sønderstrup ved åbningsceremonien sige, at han og de andre arrangører syntes, at det nu er rigtigt sjovt at arrangere skak, fordi de kan nøjes med – ja – at arrangere skak. Og det har skakspillere nu også altid været bedst til – meget bedre end til at smøre madder og skænke fadøl. I Aalborg så det ikke ud til, at det generede skakspillere at betale 40 kr. for en fadøl – når den vel at mærke var velskænket.

Betænkningstiden er i vore dage jo også noget, man med de elektroniske ure kan mingelere nærmest efter forgodtbefindende. I Landsholdklassen var den 50 minutter til de første 40 træk plus 30 sekunder pr. udført træk. Derefter fik man 30 minutter til resten af partiet plus igen

30 sekunder pr. træk. Med de mange muligheder man har, synes jeg dette var godt ramt – det værste, der praktiseres, er dog den officielle FIDE-betænkningstid med 90 minutter til hele partiet plus 30 sekunder pr. træk. Jeg prøvede den i en open i Katalonien – man risikerer at komme i konstant tidnød i flere timer i træk med risiko for enten sprængt blære eller dehydrering.

Med betænkningstiden i årets landsholdsklasse kunne man dog få et rimeligt break i midten af partiet – hvis det da blev så langt – og fylde op og strække benene. Indtil videre er det dog kun de højeste klasser, der spiller på den måde – det kræver som sagt elektroniske ure – men mon ikke snart vi har dem til rådighed i alle klasser?

## Tilbage til skakken

Og så vender vi os kry til den skønne og gådefulde misstress som vi – med Bent Larsen – altid vender tilbage til, uanset hvor meget hun har svigtet os: Skakken. Og så bukker og undskylder jeg for metaforen over for skakspillere med en anden kromosomfordeling end jeg – desværre var der ikke ret mange af jer ved årets påskestævne.

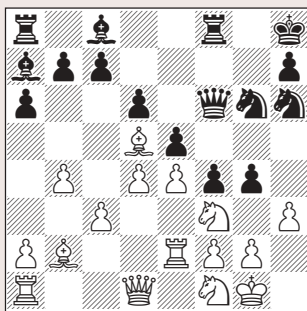
Hvem var favorit i år? Personligt holdt jeg – ud over mig selv selvfølgelig – på Sune. Lars og Lars er stærke og rutinerede stormestre, men deres stil gør, at de har svært ved at vinde rigtig mange partier, som man skal i sådanne turneringsformer som årets DM. Derefter var der jo altid diverse rutinerede kræfter, hvor af

sidste har Sort haft gode resultater med en række forskellige spanske varianter deriblandt Berliner, den åbne variant og Marshall-varianten. Jeg er selv begyndt at spille 1... e5 fra tid til anden, og da jeg skulle mikse mit repertoire sammen, opdagede jeg, at Italiensk var ganske irriterende. Jeg begyndte at studere det nærmere og er blevet overbevist om, at Sorts vej til udligning slet ikke er nem. I verdenstoppen har spillere som Tiviakov, Efimenko, Bologan og Gelfand anvendt det med succes. Det, Hvid får, er en spanskliggende stilling uden de mange irriterende sidevarianter, så selv om jeg er begynder i Italiensk, føler jeg mig allerede helt hjemme i stillingstyperne.

### 3... Sf6

I 8. runde kom jeg til samme stilling som Sort mod Pilgaard. Det parti fortsatte: 3... Lc5 4. c3 Sf6 5. d3 a6 6. 0-0 La7 7. Lb3 0-0 8. Sbd2 d6 9. Te1? Tillader den følgende manøvre, som længe har været kendt som god for Sort. 9... Sg4! 10. Te2 Kh8! 11. h3 Sh6 12. Sf1 f5 13. Sg5? Kim havde en off-day og det her er det første tegn. 13... f4 14. Sf3 g5 15. d4 Df6 16. Ld5 Se7 17. b4 Sg6 18. Lb2 g4.

Analysediagram



Sort har nærmest selvkørende angreb.

19. hxg4 Sxg4 20. Dd3 Tb8 21. Td2 Ld7 22. a4 Sh4 23. Lb3 Sxf3† 24. Dxf3 Tbe8 25. Dd1 Dg5 26. Td3 Te7 27. f3? Sf6 28. Lc1 Tg7 29. Ta2 Dh4 30. Te2 Sh5 31. Ld2 Tf6 32. Le1 Sg3 33. Lxg3 fxxg3 0-1.

### 4. d3

4. Sg5 er spændende og skal prøves på et tidspunkt.

### 4... h6!?

En interessant idé. Sort vil spille løberen direkte til g7. Esben spillede hurtigt og var åbenlyst godt forberedt.

### 5. Lb3 d6 6. c3 g6 7. Sbd2!?

Hvid finter tilbage. Når Sort vælger

en så langsom opstilling, er der tid til Sd2-f1-g3 inden rokaden. På den måde kan Hvid nogle gange spare et tårntræk til e1 f.eks. i forbindelse med f2-f4.

### 7... Lg7 8. Sf1 0-0 9. Sg3

Uden sværds slag har Hvid fået en behagelig spanskliggende stilling. Sort skal nu vælge en plan.

### 9... De7?!

Et (teori?)træk jeg principielt ikke bryder mig om. Et af Sorts problemer i spansk er, at springeren på c6 ofte står i vejen for c-bonden og er hæmmet af Hvids bonde på c3. Af samme årsag spiller Sort tit Sb8 (Breyer) eller Sa5 og c5 (Chigorin). I denne stilling har Hvid valgt en langsom opstilling, og Sort har derfor fin tid til at omrokere springeren. Når han lader den stå på c6, mener jeg, Hvid altid bør kunne gøre krav på en lille fordel, hvis han ikke dummer sig. At dronningen skal stå på e7 er bestemt heller ikke oplagt.

### 10. 0-0 Ld7 11. h3 Kh7?!

Kongen står skidt her. Bedre Kh8. Sorts plan er åbenlyst f7-f5 a la kongeindisk, men det er nok for ambitiøst.

### 12. Te1

jeg især tænkte på Karsten Rasmussen. Han har en styrke, som gør, at han simpelthen før eller siden bør vinde et DM. En spiller som Nicolai Vesterbæk var jo også inde i billedet – med det talent skal man selvfølgelig både kunne blive GM og DM – hvis man spiller kortene rigtigt. Og så var der de unge badutspringere som Jakob Vang Glud og Allan Stig Rasmussen – og sidstnævnte fik jo ordentlig sagt BØH til os alle sammen ved sidste års Politiken Cup, og gad vide, hvad der var i vente fra den kant? Havde han fået gjort mere ved sine noget hjemmelavede åbninger? I givet fald: Uha-da-da!

Og så startede Esben Lund, skakbogsforfatter og frontfigur i Copenhagen Chess School – ja, det hedder sådan noget i vore dage – med sort

med at banke IM'erne Karsten Rasmussen og Steffen Pedersen – og endda i fin stil. Man bemærkede dog også et hårdt kæmpet opgør mellem Sune og Allan Stig i 2. runde, der endte remis. Favoritterne vandt for det meste, som de skulle i de første runder, med blandt andet de få ovennævnte undtagelser.

Allan Stig slog rigtigt igennem i 3. runde med en gevinst mod rating-overhunden Nicolai Vesterbæk. Åbningen var modtaget dronninggambit, som åbenbart er Allans eneste mod 1. d4. Han fik tre af dem på brættet ved dette DM og vandt to i fin stil med lang tids forsvar helt nede fra baglinjen med efterfølgende diverse modangreb, men i næstsidste runde mod en vistnok meget velforberedt Lars Schandorff gik det galt.



Esben Lund var i spidsen efter 2. runde

Ja-ja, snæverhed i åbningsvalget kan være en styrke, men på længere sigt bliver svaghederne i forsvarsværket kigget ud af kompetente krigere.

13. runde så man også Jakob Vang Glud flot og konsekvent presse Sune i bund, ja helt i bund. Men Sune gi-

Et oplagt sted til tårnet, når Sort har damen på e7.

**12... Tae8 13. d4**

Hvid har en lille, men meget klar fordel. Sort har svært ved at finde en plan.

**13... Sg8**

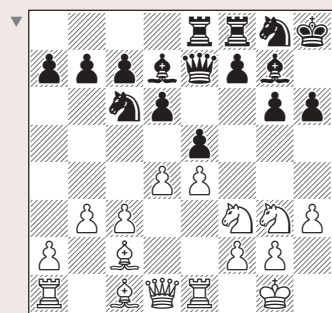
Planen er f7-f5, men det kan nemt forhindres.

**14. Lc2! Kh8**

14... f5 15. exf5 gxf5 16. d5 Sd8 17. Sd4! e4 18. Sh5 og Sort er positionelt busted.

**15. b3**

Leger med muligheden La3 og gør klar til at få forbindelse mellem tårnene.



**15... exd4!?**

Strategisk en falliterklæring, men i praksis den eneste chance for modspil. Sorts spil var bygget op omkring f7-f5. Det blev forhindret, og nu mangler han en plan. Hvid havde stadig tre-fire træk tilbage (La3, Dd2, Tad1 osv.) før han skulle til at tænke selv. Sorts opstilling med Tae8 og Sg8 er ikke designet til at få modspil på denne måde, men det er den bedste chance. Hvis Sorts modspil fuser ud, er opgivelsen af centrum en katastrofe, så fra nu af skal Sort give den fuld gas.

**16. cxd4 Sb4 17. Lb1 c5 18. Lb2 Sc6 19. Dd2?!**

Lige lidt for ambitiøst. Jeg var ked af 19. Lc2 Sb4, men det kan besvares med 20. a3 Sxc2 21. Dxc2 med klar fordel.

**19... cxd4! 20. Lc2**

20. Sxd4 Df6 21. Sge2 d5! med godt modspil.

**20... Df6**

Ligner klumpspil, men truer slag på h3 og dækker d4.

**21. Kh2 h5! 22. Se2 Se5 23. Seg1**

Et nødvendigt tilbagetog. Det essentielle er, at så længe strukturen ikke ændrer sig, har Hvid stadig udsigt til klar fordel, når han får d4 igen (om

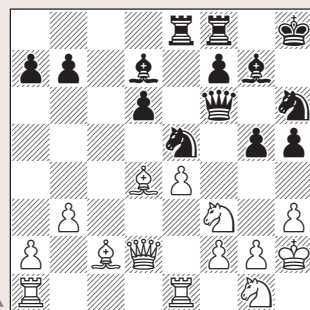
lidt). Sorts stilling er altså strategisk ulden, og der skal ske noget, før modspillet taber fart.

**23... Sh6?**

Indtil nu har Esben spillet fint, men det her er mere, end stillingen kan holde til. Ideen er noget med Sg4, men da det ikke virker, ender springeren helt off-side. 23... d3! 24. Sxe5 dxe5 25. Lxd3 er marginalt bedre for Hvid.

**24. Lxd4 g5**

24... Shg4† 25. Kh1 vinder materiale.



**25. Sxe5?!**

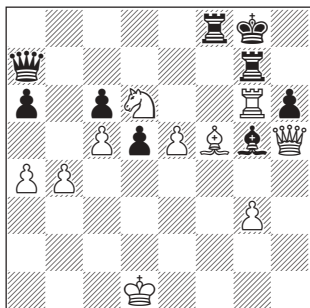
25. Lxe5 er mindst lige så godt.

**25... dxe5 26. Le3 Le6**

Jeg troede, Sort kunne spille 26...

ver aldrig rigtig op, finder til hver en tid alle tilgængelige ressourcer og gør det så svært som muligt for modstanderen – og til sidst var det da også Jakob, der totalt fejlede i en elers klar gevinststilling.

♔ **Sune Berg Hansen**



♚ **Jakob Vang Glud**

Td8 27. Lxg5 Lxh3, men havde overset, at Hvid har 28. Dxd8! (Fritz).

**27. Lxg5**

Bonde mere, bedre struktur og mere harmoniske brikker – Hvid står til gevinst.

**27... Dg6 28. Sf3 f6 29. Le3 Tg8 30. Sh4 Dh7 31. De2 Lf8 32. Df3 Df7 33. g3 b6 34. Ld1**

Vinder endnu en bonde. **1-0**

For nogle år siden skrev jeg i Skakbladet, at man skal spille principielt (altså modeåbninger). Det står jeg på sin vis ved, men med en lille klausul (næsten en J.O. Krag): ‘Man skal spille principielt, så længe man udvikler sig og satser på at blive bedre!’ (hører I efter, juniorer?).

Selv spiller jeg nemlig ikke så principielt mere (jeg bliver ikke meget bedre), og nu vælger jeg mine åbninger efter, hvor jeg mener, jeg har størst komparativ fordel. Jeg vil altså gerne vælge, hvilken bane, der skal spilles på!

Man kan allerede høre, jeg ender med dronningbondespil som pensionist, tsk tsk...

Hvid har ofret en kvalitet og kunne nu vinde partiet ved også at ofre kvalitet nummer to med 53. Txh6! Lxh6 54. Dxd6, hvorefter truslen 55. Le6† efterlader Sort uden brugbart forsvar. Men Jakob spillede i stedet...

**53. e6??**

... der tillod et pludseligt kontrastød.

**53... Txg6 54. Lxg6 Dg7! 55. Lf7† Kh8 56. Sf5 Db2!**

Kun anden gang i partiet, Sort havde en brik over midterlinjen, men Jakob opgav. **0-1**

Jeg vover den påstand, at dette parti var et af de afgørende ved dette DM.

Da partiet ikke er blandt dem, der bliver kommenteret af spillerne i denne omgang, kan man jo lade ovenstående vurdering blive stående frit svævende i luften. Men... i vore

dage kan man jo også downloade DM-partierne fra nettet, gennemspille dem og (hvis man ikke orker selv) lade diverse skakprogrammer analysere for en. Når man så er i gang: Kig på afslutningen af opgøret Pilgaard - Karsten Rasmussen, også fra 3. runde, og erkend så, at godt nok er vi landsholdspillere stærke skakspillere, men vi tilhører altså også arten homo sapiens.

## Forløbet anes

Og så 4. runde: Ligesom i rigtige opens er det sådan cirka dér, man begynder at kunne ane en kontur af det kommende forløb.

Sune slog Esben Lund i et dog ganske komplekst parti, hvor det først var sent, at GM'eren fik fat. Chefkomentator Per Andreassen



Lars Bo Hansen  
kommenterer 4. runde:

## Åben turnering et frisk pust – men med ulemper

DSU har i de seneste år eksperimenteret med turneringsformen ved DM – først knock-out, så gladiatorsystem, og nu altså en (halv)åben turnering. Trods de løbende ændringer har danmarksmesteren de sidste tre år hver gang heddet Sune Berg Hansen, der som en anden Agassi har

vist sig i stand til at vinde ‘på alle underlag’. Til lykke til Sune!

Årets DM blev en rigtig kampturnering med skiftende føringer, gedigne overraskelser og en spændende blanding af unge talenter, nuværende landsholdspillere og erfarne veteraner i kamp om titlen. Det dramatiske og tilskuervenlige forløb fik nogle til at konkludere, at nu har man endelig fundet den rigtige afviklingsform for DM.

Efter min opfattelse er det dog en forhastet konklusion. Den åbne turneringsform var et frisk pust og værd at prøve, men indeholder dog set fra min stol en væsentlig hage: Det vil under denne afviklingsform næppe nogensinde lykkes at samle alle landets stærkeste til DM, som det skete flere gange i de lukkede 10-mands grupper op gennem 1990-erne – startende med DM i 1994, hvor alle Danmarks stormestre for første gang var samlet ved DM, i øvrigt også med de driftige Aalborg-folk som arrangører. Som højtrådet skal man være villig til at acceptere en tårnhøj forventet score – f.eks. syntes Dr. Elo, at mine 6/9 og den delte 2. plads var et så ‘sløjt resultat’, at jeg må straffes ved at afgive et antal ratingpoint.

udtrykte det således i bulletinen: 'Sune har 3½ af 4 trods temmelig dårligt spil de tre sidste runder. Det viser klasse. Det bliver ikke rart for modstanderne, når han begynder at spille godt!

En sand profet, denne Per. Det skal dog tilføjes, at Sune i partiet mod Esben tilsyneladende ganske effektivt straffede et forkert koncept – sådan noget kan han også, så rigtig 'dårligt' var hans spil altså heller ikke.

Allan Stig og jeg havde et ordentligt bråvallaslag, hvor jeg egentlig langt henne havde rigtig godt fat i knægten, der igen – som jeg havde forudsat – brugte en af sine besynderlige, hjemmebryggede åbninger – i kommentatorrummet benævnt 'Tolne-varianten'. Men Allan Stig

har altså det dér – ligesom Sune har det – meget vigtige for at være en stærk spiller (og muligvis for at klare sig i livet generelt): Man skal kæmpe videre med alt, hvad man har, uanset hvor skævt det indtil videre er gået – håb er der altid. Og med den indstilling fik han pumpet mig, så der kom de fejl, han skulle bruge, og han kørte partiet hjem til gevinst. Sådan er skak, når det spilles af mennesker (og hvem kan i grunden ellers spille skak?), men hold kæft hvor jeg ærgrede mig bagefter. Og da jeg også senere blev tilpas konstruktivt hånet af Poul Erik og Niller, var der jo selvfølgelig ikke andet at gøre end at se fremefter til de næste partier, vel?

Allan Stig lavede igen et af sine forbløffende forsvars-stunts i modtaget dronninggambit mod Karsten

Rasmussen i 5. runde, og så var den store skitse ved at være der: IM-normen var vist allerede i hus og nu gjaldt det så DM og GM-normen. På det her tidspunkt troede jeg meget stærkt på Allan Stig. Man kunne blandt andet bemærke, at han havde lavet 4½ af 5 med 3 partier med sort. Det virkede heller ikke, som om han var til at ryste af lidt modgang, hvilket jeg især konkluderede ud fra mit eget parti mod ham. Og inderst inde så vi vel alle sammen – hvis det nu engang ikke kunne blive os selv – frem til, at et nyt navn kom ind på parnasset.

### Sandhedens time

Jeg selv lå fornuftigt med 3½ af 5 efter fornuftige gevinster over to gamle modstandere og venner Bjørn

#### ♔ Lars Bo Hansen

#### ♔ Martin Matthiesen

Modtaget Dronninggambit / D27

**1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 dxc4 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0-0 a6 7. b3**

En rolig variant, men ikke uden gift. Den skarpere moderne hovedvariant er 7. Lb3, som spillede en stor rolle for udfaldet af DM. Allan Stig Rasmussen stod som Sort over for denne variant i ikke mindre end tre(!) partier ved DM. Det gav to dramatiske gevinster mod Nicolai V. Pedersen og Karsten Rasmussen, men også et nederlag i det vigtige parti i næstsiste runde mod Lars Schandorff.

**7... cxd4 8. Sxd4 Ld6!?**

Her er 8... Le7 eller 8... Ld7 mere almindeligt og måske bedre.

**9. Lb2 0-0 10. Sd2 De7 11. Df3! La3?!?**

Det er naturligt at afbytte Hvids langbenede løber, men det koster tid, og 11... Sbd7 var mere forsigtigt.

**12. Lxa3 Dxa3 13. Ld3 Sbd7 14. Dg3 b5 15. Le4!**

Med afbytningen af de sortfældede løbere kom der ikke meget ud af Hvids planer om spil på kongefløjen, så i stedet rettes blikket mod Sorts

svækkede dronningfløj, især c-linien og feltet c6.

**15... Sxe4?**

Først herefter får Hvid rigtig fat i noget. Trækket er forståeligt nok, for 15... Tb8 giver Hvid valget mellem at besætte c6 med enten løber eller springer med en vis fordel, men jeg ser ingen direkte fortsættelse.

**16. Sxe4 Lb7 17. Sd6 Tab8 18. Tac1 Da5**

Tvunget for at forhindre 19. Tc7.

**19. Tfd1 Db6 20. Sxb7 Txb7 21. b4!**

Hvid har klar positionel fordel. Han kontrollerer den åbne c-linie, og c6 er et svagt punkt i den sorte lejr. Det tvinger Sort til det følgende passive træk, der sætter forskellen i aktivitet mellem Hvids og Sorts officerer i relief.

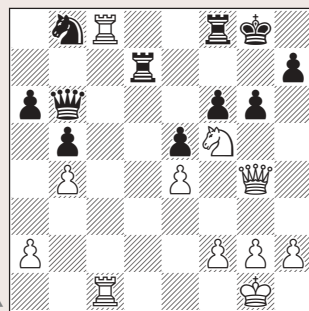
**21... Sb8 22. Tc5 Td7 23. Tdc1 f6 24. Tc8?!?**

Følger Nimzowitsch' lære om indtrængen på 7. og/eller 8. række. Men det var sikkert bedre at følge et andet Nimzowitsch-råd: At hæmme e6-e5 med 24. f4! Under partiet troede jeg, at e6-e5 ville give mig angrebsmuligheder pga. springerens adgang til f5, men det tillader lettende afbytninger.

**24... e5 25. Sf5 g6 26. e4 De6?**

Et naturligt træk, især med tanke på, at Martin var godt på vej i tidnød. Hvids sidste træk åbnede jo for en grim dronningsskak på b3. Men tekstrækket er alligevel en fejl – formentlig den afgørende – for Sort kunne i stedet lette forsvaret og udnytte Hvids unøjagtige 24. træk ved at bytte nogle brikker med 24... Txc8 25. Txc8† Td8.

**27. Dg4! Db6**



**28. Sh6† Kg7 29. Txb8! Txb8 30. Dxd7† Kxh6 31. Tc7**

Så lykkedes det at trænge ind på 7. række! Sort har intet forsvar.

**31... Dd4 32. Dh3†! Kg5 33. Dg3† Kh6 34. Dh4† mat. 1-0**



Brinck-Claussen og Bjarke Kristensen og den forholdsvis nye mand Thorbjørn Bromann, som jeg indtil da kun havde mødt i lynskak på ICC og et enkelt hurtigparti. Men nu var det så alvor i 6. runde – Hvid mod Sune, som jeg ikke har vundet over siden et divisionsparti i første halvdel af 90'erne – bortset fra et lynparti på ICC.

♔ **Jens Kristiansen**  
♔ **Sune Berg Hansen**

Slavisk / D11

### 1. d4!

Sådan! I mange år har 1. e4 været mit normale førstetræk, men hen over vinteren – og en smule i Upernavik – har jeg arbejdet med åbninger som Hvid efter 1. d4. Da jeg ef-

ter partiet snakkede med Sune, gav han dog udtryk for, at han overhovedet ikke var overrasket. Han havde set mig spille 1. d4 i 3. og 5. runde, og så havde han sågar tjekket mine partier i Internet Chess Club, hvor jeg havde øvet det i mange lynpartier. Og han gad – efter eget udtryk – ikke udfordre mine varianter mod Nimzoindisk og Kongeindisk.

### 1... d5 2. c4 c6 3. Sf3 dxc4!?

En Sune-specialitet – og det vidste jeg godt. På 3. e3 vil han gerne spille Le6! Men jeg har i nogen tid haft en skarpere idé i tankerne, selv om den dog ikke var specielt snedigt forberedt til dette konkrete parti. Lad mig i den sammenhæng udtrykke en undren over den bedømmelse, som et sådant spil afstedkommer i brede danske skakkredse, også udtrykt i

kommentatorrummet ved DM. Sådan noget i retning af: Ja-ja, det var i grunden noget 'fusk' og temmelig 'usundt', det du spillede, Jens, men du narrede ham jo alligevel, ikke? Nej! For mit vedkommende er der ikke tvivl om, at Hvid må have *mindst* kompensation nok for de i det følgende tabte bønder i sit udviklingsforspring og de svækkede sorte felter i den sorte stilling. Af en eller anden grund har endda ret stærke spillere i Danmark ikke en særlig udviklet følelse for langsigtede, intuitive ofre.

### 4. e4!? b5 5. a4 e6 6. b3 Lb4† 7. Ld2 Lxd2† 8. Dxd2 Sf6 9. e5!?

Efter 9. axb5 cxb5 10. bxc4 Sxe4 vinder Hvid bonden tilbage, men Sort får en ganske solid stilling. Jeg syntes, at det så rigtig spændende ud



Allan Stig Rasmussen  
kommenterer 4. runde:

## Et vanskeligt parti

♔ **Allan Stig Rasmussen**  
♔ **Jens Kristiansen**

Siciliansk / B21

### 1. e4 c5 2. d3 Sc6 3. f4 d5 4. Le2 e6 5. c3 Ld6

Sort går efter et ambitiøst setup, som dog har den åbenlyse ulempe, at løberen må flytte igen efter e5.

### 6. Sf3

Allerede her bør Hvid seriøst overveje 6. e5 og før eller siden følge op med d4.

### 6... Sge7

6... f6 med det samme er også interessant.

### 7. 0-0?

Man skal passe på med ikke at være for hård i sine evalueringer, men rokade må være en fejl. At jeg ikke spiller 7. e5 nu, ligesom jeg plejer i mine lynpartier med denne stilling, må tilskrives dumhed. Jeg ville lige udskyde det et træk – men det straffer Sort selvfølgelig:

### 7... f6

Her burde jeg havde taget en rigtig lang pause og prøvet at finde på en plan for mine brikker, men en fejl kommer jo sjældent alene:

### 8. De1?! Dc7

Av min f-bonde.

### 9. Sa3!?

Et interessant, om end tvivlsomt bondeoffer, som Sort dog naturligvis bare kan afslå med a6. Men det ville, om ikke andet, være en lille psykologisk sejr for Hvid. 9. Dg3 ville jeg meget nødtigt spille, for den står ikke trygt på samme diagonal som Sorts ene løber. Og 9. g3 ville

være en indrømmelse af rang, for Sort har en lille, men åbenlys fordel. Det ville jeg dog muligvis have spillet i næste træk, hvis Sort havde spillet 9... a6.

### 9... Lxf4

Konsekvent! Og sandsynligvis også det stærkeste træk. I det hele taget viste den gamle mester igen og igen under turneringen, at man dælme skal passe på med, hvad man laver mod ham!

**10. Sb5 Db8 11. Lxf4 Dxf4 12. Sh4 De5**  
12... De3†? 13. Kh1 0-0 14. Sc7 Tb8 15. Sxe6 Lxe6 16. Lg4 var en pointe, der var vigtig at have med, da jeg ofrede bonden.

### 13. Lh5†!

Der skal ske noget nu, og det her er det eneste, der kan give noget godt og grundigt rod.

### 13... Dxb5

13... g6 var også en overvejelse værd, men Jens er ikke en mand der går af vejen for et godt slagsmål.

### 14. Sc7† Kd8 15. Sxa8 De5

Lidt ærgerligt at skulle sende damen ned og spise krikken, men efter f.eks. 15... b6? 16. Dg3 er det pludselig Sort, der har problemer.

### 16. b4 Db8

og følte mig ganske godt tilpas.

**9... Se4 10. Df4!**

Dette er et nyt (har jeg senere hen konstateret via ChessBase), skarpt og – efter min mening – spændende træk. Tidligere er set 10. De3. Sort vinder nu alle Hvids bønder på dronningfløjen, men Hvid får gode angrebschancer på den anden fløj, især på grund af de svækkede sorte felter.

**10... Da5† 11. Sbd2 Sxd2 12. Sxd2 cxb3 13. Ld3**

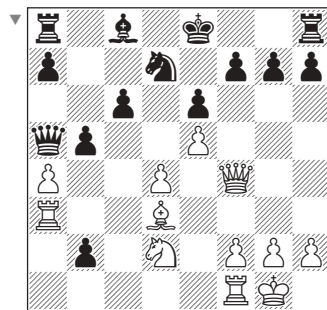
Her tænkte jeg også over det fristende 13. Lxb5!? men efter 13... cxb5 14. Df3 bxa4 15. Dxa8 Db4! får Sort vist mere end rigeligt for den ofrede kvalitet. Og her må jeg tilføje, at også den gamle kriger lader sine træk kontrollere post mortem af såkaldt skakspillende computer-

programmer. I mit tilfælde er jeg kun nået til Fritz-8, og den kan på det her tidspunkt stadig ikke lide Hvids stilling, dvs. den stadig ikke tror på den positionelle kompensation for Hvids materielle ofre, altså ligesom mange stærke danske menneskespillere – makes you think, doesn't it?

**13... b2 14. Ta3**

IDM-stævnets kommentatorrummet fortalte man mig bagefter, at man havde anset 14. Tb1 for bedre. Det kan måske godt være rigtig – og det er det nok også – men det er ikke nemt at gennemskue ved brættet. Jeg var simpelthen så glad for at få det tårn op på 3. række, og jeg havde da også set, at det lidt senere i diverse varianter var dækket af den hvide dronning på d6 eller c5.

**14... Sd7 15. 0-0**



**15... f5!**

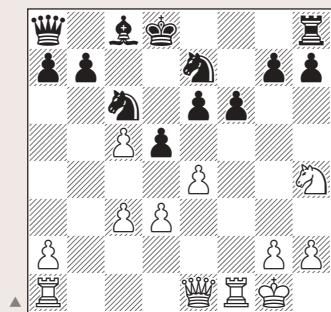
Sune tænkte meget længe over trækene i denne fase af partiet og fandt det formentlig eneste forsvar. Efter andre træk spiller Hvid Se4, og på trods af, at hele Hvids dronningfløj er ofret, er det ikke til at se, hvordan Sort kan parere Hvids angreb på den anden fløj.

16... cxb4 var mere ambitiøst, men det kræver gode nerver, og spiller man varianterne en 6-8 halvtræk længere ud, ender Rybka faktisk gerne med at give Hvid fordel.

**17. bxc5?!**

Jeg tager en gratis bonde – og computeren skælder mig ud for ikke at lade den stå. Skak er ikke nemt. 17. b5! og stillingen er åbenbart ca. i balance. Der er masser af varianter, og det meste, der virker logisk, er forkert.

**17... Dxa8**



**18. exd5 exd5**

18... Sxd5!? er oraklets foretrukne, og uanset hvad jeg fodrer den med, påviser den rimelig klar Sort fordel.

**19. Dg3 Tg8 20. Dd6† Ld7**

En variant som f.eks. 20... Ke8?! 21. Tae1 Db8?? 22. Txe7† løfter altid optimismen lidt.

**21. Sf5 Sxf5**

Bedre var måske 21... Dc8!?

**22. Txf5 Db8 23. Dxb8† Sxb8 24. Txd5**

Heromkring var jeg umiddelbart forholdsvis optimistisk. Før i tiden ville jeg ellers altid have troet, at Sort havde stor fordel i sådanne stillinger, f.eks. ligesom i det 8. VM-parti mellem Kramnik og Topalov, og af samme grund foretrak jeg 15... cxd5 i Topalov - Anand fra årets Wijk aan Zee, men jeg har efterhånden lært, at man ikke skal undervurdere tårnet og bonden.

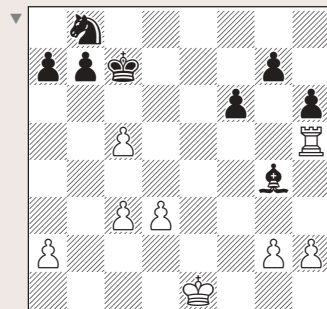
**24... Te8**

Efter partiet var Skakmesteren ikke helt tilfreds med dette træk, og generelt er det da også bedst for Hvid at få et sæt tårne af brættet, i slutspil med denne materialefordeling. Sort har også lidt fordel efter 24... Kc7 25. Te1 Sc6

**25. Kf2 Kc7 26. Th5 h6 27. Te1**

Ellers er det svært at holde på c5-bonden. Men måske det næsten taber forceret.

**27... Txe1 28. Kxe1 Lg4**



**29. Th4**

29. Td5 Le6 30. Th5 Lxa2 var selvfølgelig ikke hensigten.

**29... Le6**

Hvis det var planen at spille dette træk, burde Lg4 ikke være indskudt. Og så var det også forkert at gå i e-linjen og bytte tårne. Men alligevel var det det her, jeg forventede, Sort ville spille, for selv om jeg havde på fornemmelsen at 29... h5 30. h3 g5 31. hxg4 gxh4 32. gxh5 Sd7 33. h6 Sf8 ville vinde for Sort, gik jeg ud fra, det ville være umuligt at overskue hvordan, for almindelige dødelige, så langt i forvejen, og med begrænset tid. Selv kunne jeg i hvert fald slet ikke overskue det, og det kan computeren såmænd heller ikke engang, selv om jeg endda fodrer den



### 16. exf6 Sxf6 17. Dd6!?

Sune mente efter partiet, at 17. Se4 havde været bedre og meget farligt for ham. Men efter 17... 0-0 18. Sxf6† Txf6 19. De4 Db4 20. Dxb7† Kf8 21. Dh8† Kf7 22. Dh5† Ke7 23. Ta2 Dxd4 er stillingen på ingen måde klar, selv om Hvid selvfølgelig stadig har masser af chancer mod Sorts udsatte konge. Nu derimod vinder Hvid det ofrede materiale tilbage, mens Sorts konge kommer i forholdsvis sikkerhed. Ok, jeg spillede det nok også rimelig safe her omkring – en remis ville ikke være nogen katastrofe, vel?

### 17... Dd8 18. Dxc6† Ld7 19. Dc5!

Ole Jakobsen  
– vandt DM 1969, 1971 og 1980.

med de første 10 halvtrek. Jeg troede, Sort måske havde en gevinstplan med 34. Ke2 Sg6 35. Kf3 f5, hvilket jeg efterfølgende også kiggede på med Per Andreasen og Jakob Vang Glud. Efter lidt overfladiske analyser var det også konklusionen, men computeren siger faktisk, det kun er remis. I stedet skal Sort måske spille 24... Kd7 35. Kf3 Ke6 36. Kg4 Kf7, og her havde jeg så helt misset, at Sort bare kan besvare 37. Kf5 med Sg6 og videre til e7 med gevinst. Men Hvid kan f.eks. også spille 36. d4 Kf7 37. Ke4 Kg6 38. d5 Kxh6 39. Kf5 Kg7 40. c6, og jeg gætter på, det er remis! Så jeg ved endnu ikke, hvad den korrekte evaluering af dette slutspil er...

### 30. Ta4 Sc6

Jeg vil køre lidt hurtigt henover resten, for der er stadigvæk masser af varianter, men de er knap så interessante, og selv med computere osv. er det svært at sige, hvad der er bedst.

### 31. Kd2 b5

Der var flere der efterfølgende mente dette var tidligt, og det er måske også korrekt, men de fleste, der troede det, havde åbenbart ikke set den forbedring, Sort havde i træk 33?!

### 32. cxb6† axb6 33. Ta8 Kb7?

33... Lc8 tvinger Hvid til at trække tårnet hjem igen

### 34. Th8

Nu vinder Hvid en bonde.

### 34... Se5 35. Th7 Kc6 36. Tgx7 Lf5 37. d4

Jeg overvejede længe 37. Tg3 b5 men havde svært ved at se hvordan jeg kom videre.

### 37... Sc4† 38. Ke2 Sd6 39. Tg8 Kd5 40. Tb8 b5 41. Ke3 Lg6 42. Kf4

Kongen står godt på f4, hvor den er klar til angribe Sorts bønder, og tager desuden vigtige felter fra Sorts officerer.

### 42... Ld3 43. Th8 Sf7 44. Tf8 Ke6 45. Ta8 Sd6 46. a4?

46. g4 var bedre.

### 46... Le4! 47. Ta6 Lxg2 48. a5

Det jeg missede i træk 46, og faktisk først opdagede nu, var at Sort kan besvare 48. axb5 med 48... Lf1 Av!

### 48... Kd7 49. Ta7† Kc6 50. Th7 Ld5 51. a6?!

51. Txb6! Se4 52. Th3 efterfulgt af Te3 var klart stærkere – men her missede jeg Te3-planen. Det burde ellers være simpelt at finde, men efter 6 timers spil kan mange ting gå galt.

### 51... Se4 52. Tb7 Sxc3 53. Tb8 Sa4 54.

Efter 19. Dd6? bxa4 20. Sc4 har Hvid jo ikke feltet d6 til springeren. **19... Tc8 20. Dxa7 bxa4 21. Sc4 0-0 22. Sxb2 Ta8 23. Dc5 Ta5 24. Dc2 De7 25. Tfa1 Db4 26. Sc4**

Hvad der sker i det følgende, er ikke usædvanligt for praktisk turneringskak. Jeg har i al beskedenhed gennem kreativt og aggressivt spil givet min modstander en hård opgave i forsvaret, som han indtil videre har klaret godt. Men presset er ikke helt væk endnu, og til sidst kommer så fejlene.

### 26... Tg5?

Sune kommer ind på et vildspor – Sort har intet aktivt at foretage sig på kongefløjen. Rigtigt var 26... Td5, og det ender sikkert med, at Hvid får Sorts a-bonde for d-bonde, og remis er stadig det mest sandsynlige.

### a7 Sb6 55. a8D† Sxa8 56. Txa8 b4 57. Ke3 b3 58. Kd3 f5 59. Ta6† Kb5 60. Td6!

60. Txb6 b2 61. Kc2 Kc4 62. Kxb2 vinder muligvis også, men det er meget sværere.

### 60... Le4† 61. Kc3 b2 62. Kxb2 Kc4 63. Kc1 f4 64. Kd2 h5 65. Th6 Kxd4 66. Txb5 Lf3 67. Tg5 Lb7 68. Ke2 Ke4 69. h4 f3† 70. Kf2 Kf4 71. Tg7 Le4 72. h5 Kf5 73. Te7 Lc2 74. h6

Sort forsvarede sig ellers godt næsten lige siden træk 34, alt imens Hvid dummede sig flere gange, men stillingen kunne åbenbart holde til det. Et langt og hårdt parti, hvor Jens vel havde fortjent minimum det halve point, men der kommer og går jo altid lidt. **1-0**

Allan Stig Rasmussen  
kommenterer 5. runde:

## Effektivt forsvar

♙ Karsten Rasmussen  
♚ Allan Stig Rasmussen

Modtaget dronninggambit / D27

**1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 dxc4 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0-0 a6 7. Lb3 Sbd7 8. e4 Sxe4 9. De2**

**27. Se5! Db7 28. g3**

Her var 28. f4 måske endnu bedre, men det sorte tårn på g5 er under alle omstændigheder helt fejlplaceret.

**28... Dd5**

Sort giver en bonde, men efter 28... Le8 29. f4 Th5 kunne Hvid sikkert endda spille 30. g4, og det sorte tårn er i store vanskeligheder.

**29. Sxd7 Dxd7 30. Txa4 Td5 31. Ta7 Dd8 32. Lc4 Txd4 33. Lxe6† Kh8 34. Dc7!**

Hvid har en bonde mere, men alle bønder er samlet på én fløj. Med flere afbytninger af officerer ville Sort have gode chancer for at holde remis, men med de tunge hvide officerer på 7. række er et forsvar nu nærmest umuligt.

**34... Td1† 35. Txd1 Dxd1† 36. Kg2 Se8**

Normalt spiller Hvid 9. Te1, hvilket også var Lars Schandorffs valg imod mig senere i turneringen. Tekstrækket var dog ikke nyt for mig, jeg havde kigget lidt på det et par gange tidligere, men var desværre aldrig kommet frem til en konklusion omkring, hvad jeg ville gøre imod det.

**9... Sd6**

9... Se6f duer ikke nu pga. 10. d5 med ødelæggende effekt. Jeg kunne huske, at computeren anbefalede 9... f5 men det kunne jeg alligevel ikke få mig selv til at spille – og det var vist meget godt.

**10. d5 e5 11. Sxe5 De7**

11... Le7 kunne give trækstilling til en 9. Te1 variant, efter 12. Te1 0-0 13. Sxd7 Dxd7! 14. Lf4 (14. Dxe7? Te8) med lidt fordel til Hvid. Det havde jeg ikke lyst til at spille, og tænkte at droningtrækket måtte være antidotet til De2.

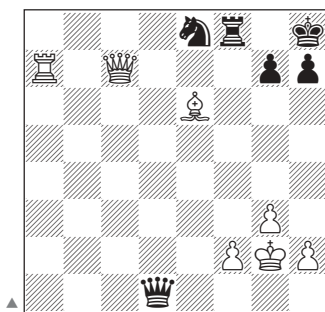
**12. f4!?**

Udviklingstrækket 12. Lf4 kan måske besvares med 12... g5! 13. Lg3 Lg7 14. Te1 Sxe5 15. Lxe5 0-0, hvilket virker til at være ok for Sort.

**12... f6 13. Dh5† Kd8**

13... g6? 14. Sxg6 Df7 15. De2†

**14. Sf3**



**37. Dc6!**

Afgørende. Hvid truer Tf7!

**37... Dd6 38. Dc8 h6 39. Tf7!**

Hvid vinder nu materiale efter 39... Kh7 40. Txf8 Dxf8 41. Ld7. I det håbløse forsøg på at finde et forsvar overskred Sune her betænkningstiden. **1-0**

Sådan! Og hvor havde jeg det godt efter partiet. Det var så min tredje gevinst mod en stormester siden mit comeback sidste sommer. Selv Poul Erik og Niller var tilfredse.

**Allan Stig i føring**

I 6. runde så man også Lars Schandorff spille sin sjette remis mod Carsten Høi efter at have presset hårdt gennem hele partiet. Jeg synes faktisk, at Lars havde prøvet hårdt i alle partier, men gevinster gav det bare ikke.

Jakob Vang Glud dukkede igen op blandt de potentielle DM-kandidater – ligesom jeg – med et strålende parti mod Pilgaard, hvor det var en af de dér moderne åbninger, som jeg stadig bakser hårdt med at begribe. Allan Stig tog den delte

Jeg forventede 14. Sxd7 Lxd7 15. Ld2 og det er måske også den bedste fortsættelse. Hvid har noget initiativ, men Sort har en bedre struktur og godt med potentiale.

**14... De8 15. Dh4**

Hvid vil selvfølgelig helst undgå at bytte damerne, for så bliver initiativet mindre farligt, og det er mere sandsynligt at d5 bliver svag. Af konkrete årsager var det dog nok den stærkeste fortsættelse, f.eks. 15. Dxe8† Kxe8 16. Le3 b5 17. Sc3 Lb7 med en uklar stilling.

**15... Sf5! 16. Dh3**

16. Df2? løber ind i 16... c4 og Hvid mister materiale. 16. De1 var selvfølgelig også en mulighed, men så var det bedre at have byttet på e8 før.

**16... Sb6**

Det er ikke et parti, man skal vise til skoleskakelever... Men Hvids droning har det bestemt ikke godt på h3. Efter næsten en halv times tænkepause kom der lidt overraskende...

**17. g4?!**

Det var dog formentlig bedre at have startet med det naturlige 17. Te1 og så kun spille g4 på 17... Df7 (17... Dg6! 18. Lc2 og så 18... Sd4 eller Sd6, var de varianter jeg sad og

brugte mest tid på).

**17... c4!**

Sort har grebet initiativet, og Hvid har svækket sig voldsomt.

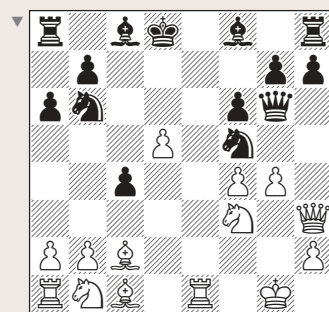
**18. Te1**

Rybka anbefaler 18. gxf5 cxb3 19. Kh1! (der truede Dg6†) men Sorts hvidfletede løber kan nemt gå hen og blive stærk, f.eks. 19... Dd7 (19... De2!?) 20. Sc3 Dxf5 21. Dg2 Lc5 22. Dxc7 Te8 23. axb3 Dg6, og Sort har rigeligt med kompensation.

**18... Dg6**

18... Lc5† 19. Kh1 Se7 er åbenbart klart bedre. Jeg overvejede dog overhovedet ikke manøvren, men sad i stedet mest og regnede på et droningoffer...

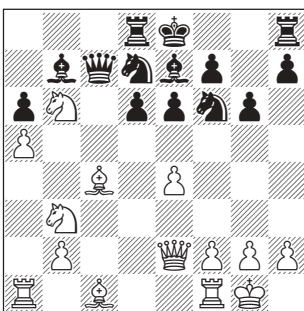
**19. Lc2**



førsteplads med en ganske hårdt-kæmpet remis med Lars Bo – sådan noget vi godt kan lide: Begge parter var ude at afprøve deres egne projekter. I skak er det bare sådan, at de nogle gange ophæver hinanden.

Og så tog Allan Stig virkelig styringen i 7. runde med en strålende gevinst mod klub- (og så meget andet) kammeraten Jakob Vang Glud. For pokker, han kan jo også spille sådan: En skarp sicilianer, vistnok med forstærkninger for Hvid i forhold til hidtil kendt praksis, A-Whap-Bab-Ba-Lula! Og Sort var på hælene i resten af partiet med afsluttende mynter og forsiringer. Allan Stig, vi kommer alle til at ryste i bukserne, hvis du tilegner dig mere af den slags skak! Nok Allan Stigs bedste parti i turneringen.

### ♔ Jakob Vang Glud



### ♔ Allan Stig Rasmussen

#### 17. Lh6!

Fanger den sorte konge på midten af brættet.

**17... Sxb6 18. axb6 Dxb6 19. Sa5 Lc8 20. Le3!**

#### 19... Lc5†

Min oprindelige plan var 19... h5!? 20. Sd4 Lc5 21. Le3 Sxe3 22. Lxg6 Lxd4 23. Txe3 (23. Sc3!?) 23... Lxg4 24. Dg3 Sxd5 og jeg regnede egentlig med at Sort havde gode chancer her, selv om det selvfølgelig er meget uklart for mennesker (computeren giver Hvid lidt fordel efter 24. f5), og specielt 6-7 træk i forvejen. Men så fandt jeg pludselig ud af, at det var stærkere for Hvid at spille 24. Dg2! Og selv om det derved gik op for mig at 23... Sxd5 var en forbedring for Sort (efter det træk giver computeren i stedet Sort lidt fordel), havde min tro på varianten lidt et knæk, og jeg valgte i stedet det sikre, som jeg også virkede ganske lovende.

**20. Kh1 Sg3† 21. Dxg3 Dxc2 22. Ld2??!** Igen en lille overraskelse, men også igen et lidt tvivlsomt træk fra Hvid. 22.Sc3 var bedre, da Lf2 ikke umiddelbart er en trussel pga. Dg2. Min hovedplan var 22... Te8!? (22... h5 var alternativet) 23. Ld2 Ld7 med en uklar stilling. Jeg var dog stadigvæk glad for at have den hvidfældede løber...

**22... h5 23. g5?**

En stor, men glædelig overraskelse, nu må Sort have klar fordel. 23. gxh5 var klart bedre, men giver selvfølgelig en forfærdelig bondestruktur. Computeren finder dog ligefrem en hvid fordel her, men for mennesker tror jeg stadigvæk det er nemmest at spille Sort.

#### 23... Lg4 24. Sc3?

Hvid missede formentlig Sorts svar. Jeg forventede 24. h3 Dd3 25. Kg2 Lf5, og om lidt må Hvid bide i det rådne æble og spille Dh2 på h4.

#### 24... Dd3

Nu ryger der en ren officer, uden at Hvid får en masse angreb. 24... Lxf3† 25. Dxf3 Dxd2 virkede unægteligt mere farligt.

**25. Tf1 Lxf3† 26. Txf3 Dxd2 27. gxf6 gxf6 28. Td1 Dc2 29. Dg7 Te8!**

I kommentatorrummet foretrak de vist 29... Tf8 for at holde fast i f-bonden, men nu hvor der ikke længere kommer en krikke ind på e5/g5, regnede jeg med, det var langt vigtigere at tage kontrol over e-linjen, deriblandt overdækning af e4-feltet. Og computeren giver mig faktisk overraskende meget ret, efter 30. Te3! siger den, Sort slet ikke har fordel længere!?

Og nu er det den sorte dronning, løberen jager.

**20... Dc7 21. Tfc1 0-0**

Håbløst, men Sort er uden forsvar.

**22. Lxe6 Dxc1† 23. Txc1 fxe6 24. Sc6 Tde8 25. Lh6 Tf7 26. e5 Sd5 27. Sxe7† Sxe7 28. exd6 Sf5 29. Lf4 Sd4 30. De5 1-0**

Men Sune holdt pace med en spektakulær gevinst mod Karsten Rasmussen – efter min mening igen et parti, der viser, at viljen og motivationen er afgørende faktorer i vores underlige spil. Karsten er en strålende spiller, men i år syntes jeg, der manglede noget af den sædvanlige gejst hos ham – hos Sune er der åbenbart ingen, der behøver at puste til gløderne.

#### 30. Dxf6† Kc8 31. d6 Sd7?

Min oprindelige plan var 31... Kb8, og på 32. d7 Sxd7 33. Df7 Te7 (33... Te2!?) 34. Dg8†, men her troede jeg pludselig min konge stadigvæk stod på c8, og derfor ikke kunne gå til a7. En dum regnefejl, men okay, vi var trods alt ved at komme i tidnød nu, og efter næsten 4 timers variantberegninger er det nok den slags, der sker, når man ikke er i ordentlig fysisk form.

#### 32. Df7 Tf8 33. Dxc4 Kb8 34. b4 Lb6

Hvid er selvfølgelig kommet lidt med igen nu, men Sort står stadigvæk til gevinst. Umiddelbart truer der både Se5 og Tc8.

#### 35. a4??

Med et par minutter tilbage på uret misser Hvid begge Sorts trusler.

**35... Tc8 36. Dd3 Txc3 37. Dxc2 Txc2 38. f5 Ka7 39. f6 Tf8 40. a5 Ld8 41. f7 Lf6 42. Te1 Tf7**

Et spændende parti, og dejligt endelig at få ram på Karsten, selv om han ikke lige var på toppen den dag.

**0-1**

I 7. runde lavede jeg så et kollaps mod Lars Bo i en ellers rimelig stilling – og nu som jeg ellers lige... Hån fra Poul Erik og Niller var straffen: 'Og vi som troede, at du kunne spille skak...' Nå, jeg måtte jo bare prøve at gøre afbigt med en respektabel indsats i de sidste runder. Og så fik Lars Schandorff sin første gevinst efter at have stået mildest talt betænkeligt, men sådan er det nogle gange: Efter en stime remiser er det bedste der kan ske, at man vinder en tabsstilling. Og med Schandorffs sejr var jokeren pludselig i spil...

I de sidste runder så man så det ovenfor nævnte utilfredsstillende ved turneringssystemet. De spillere, der havde ligget nogenlunde i top-



Jakob Vang Glud  
kommenterer 6. runde:

## Positionel gambit

♔ Jakob Vang Glud  
♚ Kim Pilgaard

Engelsk / A32

### 1. d4

Efter fem intense runder med opture og nedture lå jeg med 3½/5 og et sæt ventende hvide klodser. Min modstander var Kim Pilgaard, som i sidste års DM havde pryglet mig i en skarp sicilianer. Jeg var derfor ganske opsat på at slå ham...

### 1... Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 c5

Kim har to gange tidligere spillet dette træk – med sejre over IM Steffen Pedersen og IM Tomas Hutters – derfor var jeg ganske sikker på, at han ville gentage åbningen.

### 4. g3 cxd4 5. Sxd4 Db6

pen gennem hele turneringen havde opbrugt deres kvote af modstandere med tilnærmelsesvis samme point. Allan Stig med 6 point kom op imod Lars Schandorff med 4 og endda med Sort. Og endnu en gang blev det den modtagne dronninggambit, hvilket jeg gætter på, at Lars var godt forberedt på. Og sådan noget kan Lars. En lille fordel med hvid og et langt sejt parti, hvor Allan Stig til sidst blev slidt op. Ok, hatten af og respekt, flot spillet af Lars – jeg er glad for, at jeg ikke mødte ham i en af de sidste runder. Men mest fair havde det nok været, hvis vi alle i toppen havde mødt ham.

Sune på 5 point fik Pilgaard, som havde 4 point, og kværned ham sikkert. Jeg selv var i et af rundens nogenlunde 'normale' opgør med Ja-

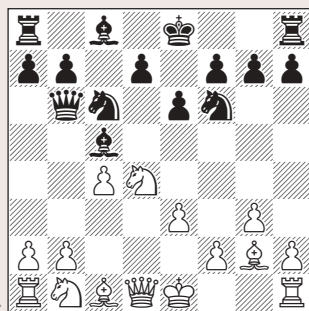
kob Vang Glud – vi havde nemlig begge 4½ point. Det var mit første parti mod Jakob – en af vore nye tospillere. Men jeg har altså lagt lidt mærke til ham – og andre – på afstand fra både det ene og det andet sted. Og så spillede jeg jo også mod temmelig mange unge spillere i Katalonien i sommer.

## Hjemmebryg

Generelt har det slået mig med forbøffelse, at disse unge spillere kan så lidt åbninger – man forestiller sig jo netop det modsatte i disse digitale tider, men nej... Parolen er åbenbart diverse hjemmebryggede systemer, så man kan komme sikkert ind i midtspillet og så spiller vi med al den energi, der nu engang er ungdommens. Ved nærmere eftersyn kan

I de to andre partier spillede Kim 5... Dc7, som nok må betragtes som det mest normale.

### 6. Lg2 Lc5 7. e3 Sc6



### 8. 0-0!?

Et interessant bondeoffer, som jeg havde forberedt – jeg aner dog stadig den dag i dag ikke, om det kan betragtes som 'korrekt'.

### 8... Lxd4?!

Det virker ulogisk at give den sort-feltede løber, da Hvid i mange varianter kan opnå total dominans på de sorte felter. En eventuel 'bondeprop' på d6 giver måske Sort lidt frihed, men også et kæmpe, langvarigt angrebspunkt. 8... Sxd4 er den anden interessante fortsættelse, hvor

Sort nok klarer sig – Hvid har dog en del rusk/fusk efter 9. exd4 Lxd4 10. Sc3 med Sa4 som trussel. Om Sort her bare kan slå på c3 er svært at sige – Hvid har i hvert fald spil!

### 9. exd4 Dxd4 10. Dxd4 Sxd4 11. Sc3

Hertil kendte jeg. Stillingen bedømmes af computerne skørt nok allerede til Hvid fordel, til trods for minusbonden.

### 11... 0-0

Måske 11... Ke7. Kongen står umiddelbart bedre i centrum, da den derved forsvarer de løse tænder bedre. Dog løber man hurtigt ind i en skak på a3, hvorefter kongen pludselig er i problemer.

### 12. Td1

Håndledstræk – det kan vel ikke være forkert?

### 12... Sc6 13. b3!

Jeg brugte en del tid på dette træk. Mine tanker under partiet var omtrøst, at jeg ikke umiddelbart kunne overskue stillingen ved hjælp af konkret variantberegning. Hvad gør man så? Jeg spurgte mig selv om Sorts næste træk. Hvordan kan han udvikle sig? Da jeg ikke kunne se nogen nemt gennemførlig udviklingsplan, besluttede jeg mig for at ud-

man observere den samme tendens på temmelig højt plan i international skak – se f.eks. Aronian, selv om det dog efterhånden tyder på, at han er ved at komme efter det dér med åbningsforberedelserne. Og nu løfter den gamle kriger så den pansrede næve truende og manende mod disse unge spillere: Hallo! For det første er det morsommere og mere tilfredsstillende at vinde helstøbte partier – for det andet og sportsligt set vigtigste: De rigtigt gode ryster I aldrig for alvor med ‘Tolne-varianter’ – og hvorfor skulle I ikke kunne ryste de rigtigt gode? Potentialet har I jo åbenlyst.

Jakob spillede i vores parti en kendt opstilling i engelsk – af nogen kaldet ‘Botvinnik-systemet’ – som jeg kender til hudløshed fra blandt

andet utallige lynpartier på ICC. Det er en rigtig ‘åbningsfidus’, som giver en masse træk gratis, før man skal tænke sig om. Er modstanderen imidlertid lidt inde i sagerne, får man ingenting at bygge videre på. Jeg spillede endda lidt upræcist, men var aldrig rigtig i vanskeligheder, og så fik Jakob brikkerne sat off-side på kongefløjen, hvorefter jeg plukkede det meste af hans dronningfløj. Med tanke på, hvad Jakob gjorde mod Sune og Pilgaard, så kan jeg kun lettet – men også foruroeligt – tænke på, hvad han kunne have gjort mod min sicilianer eller hollænder.

I 8. runde skete så også det helt usædvanlige og bemærkelsesværdige, at Lars Bo med hvid spillede galt i et ellers svagt fordelagtigt slutspil og tabte til Steffen Pedersen.

Med de sidste runders udvikling var Lars Bo ellers virkelig ved at bringe sig i position til DM-titlen i den sædvanlige solide stil med lidt over halvdelen remis og resten gevinst.

Nu var situationen inden sidste runde imidlertid pludselig ganske kaotisk med grobund for alskens kandestøberi og kongemageri. Sune og Allan Stig havde 6 point, jeg selv havde 5½, Lars Bo, Lars Schandorff, Steffen Pedersen og Thorbjørn Bromann havde 5. Faktisk havde kloge hoveder regnet ud, at det kunne ende med 6 spillere på ligestilling med 6 point.

Hvad man i givet fald skulle have gjort ved den stipulerede omkamp – på det spørgsmål må svaret blæse i vinden. Og – med hensyn til omkampe – det var ikke ved turnerin-

rydde min egen stillings potentielle svagheder, her bonden på c4.

### 13... d5?!

Under partiet blev jeg mægtigt glad for at se dette træk – nu forsvinder alle Hvids bekymringer om minusbonden, og man kan i stedet fokusere på en ‘klar’ fordel i kraft af løberparret. Hvis Sort f.eks. spiller 13... b6 14. La3 Te8 (14... Td8?? 15. Lxc6), vinder 15. Sb5 allerede materiale!

### 14. cxd5

Jo tak!

### 14... Sxd5 15. Sxd5 exd5 16. Txd5!

Også her brugte jeg meget tid. Jeg var udmærket klar over, at min fordel ikke var vindende – forsvarer Sort sig optimalt (eller spiller Hvid slapt), flader fordel blot ud, og remis er eneste resultat. Her blev det derfor nødvendigt at bruge hovedet og udregne nogle konkrete varianter, der på længere sigt ville kunne volde Sort problemer. Ideen med Txd5 er, at Sort umiddelbart ikke bare kan smække løberen ud, da b7 er svag efter Tb5!

### 16... Td8 17. Txd8† Sxd8

Fornuftig afbytning – men se nu Sorts officerer på baglinjen overfor

Hvids dominerende løbere!

### 18. Le3 Le6

18... Ld7 19. Td1 Lc6 20. Lxa7 Lxg2 21. Kxg2 Se6 22. Le3 Txa2 23. Td7 b5 24. Tb7 og Hvid bør vinde nemt.

### 19. b4!

Tredje svære træk. Jeg fandt aldrig nogen direkte måde at få vindende fordel på, og besluttede mig derfor for, efter en del betænkning, at prøve at fastlægge Sorts svagheder. 19. Tc1 Sc6 (19... a5) 20. Lxc6 bxc6 21. Txc6 a5 mente jeg ikke var tilstrækkeligt... Det er svært at sige, om jeg bedømte rigtigt!

### 19... a6 20. a4 Ld7!

Kim forsvarer sig godt. Med dette træk truer han Ld7-c6, men binder samtidig mit tårn til forsvaret af a4-bonden.

### 21. Lb6! Lc6 22. Td1!

Sort får nu annihilert Hvids løberpar, men sidder i stedet tilbage med en skummel struktur.

### 22... Se6

22... Lxg2 23. Kxg2 Sc6 (23... Se6 24. Td7) 24. b5 axb5 25. axb5 Se5 26. Tc1!, og tårnet går til c7 med kommende bondegevinst!

### 23. Lxc6 bxc6 24. Td6

Vinder et tempo, da Sort snart skal

over og dække a6-bonden igen!

### 24... Tc8 25. Td7 Tb8 26. a5 Ta8 27. f4!

Skønt Sort fik afbyttet Hvids tilsyneladende farligste løber, bør man lægge godt mærke til løberens totale dominans over springeren, der ellers ser vældig prangende ud på e6.

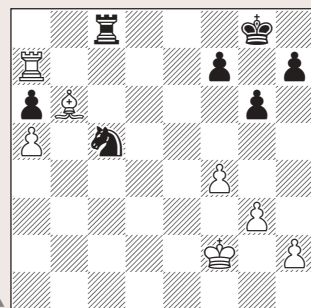
### 27... g6 28. Kf2

Kongen kommer med i spil – jeg havde i partiet to planer. Kf2-f3, hvorefter g4 og f5 skaber problemer i den sorte lejr. Ellers drømte jeg lidt om en kongevandring til f6...

### 28... Tc8

Fornuftig reaktion. Sort er uden modspil, og Kim forsøger derfor at skabe et eller andet.

### 29. Ta7 c5 30. bxc5 Sxc5



gens start ganske klart, hvad reglementet for sådanne omkampe var. Med lidt research undervejs fik nogle af os opklaret, at der faktisk i Skakhåndbogen er en slags meget overordnet reglement for noget sådant.

Grundlæggende er det sådan, at danmarksmesteren skal findes inden stævnet blæses af – ikke noget med de gode gamle, seriøse matcher om danmarksmesterskabet som i hine svundne tider – så altså noget hurtigskak og i sidste ende lynskak til at afgøre DM's placering. Men det præcise omfang og format for en sådan omkamp var stadig helt uklart til det sidste – opstramning, om man må bede! Nå-ja, heldigvis havde jeg kun kunnet få en flybillet hjem til øen til om tirsdagen, så jeg havde da været klar givet fald...

## Sidste akt

I sidste runde fuldbyrdes tragedien for Allan Stig. Sort mod Steffen Pedersen, der – vistnok – lidt usædvanligt valgte 1. e4! og – vistnok – var ret velforberedt på sådan noget som Allan Stig spillede: En meget principiel variant med masser af såkaldt 'teori' – lige noget for skakbogsforfatteren Steffen, der fra starten lagde et hårdt pres på Allan, som han til sidst knækkede sammen på.

Ikke for det, Allan stod vist ganske fornuftigt undervejs, men helt på hjemmebane kom han vist aldrig. Ok, han var da virkelig ude på valpladsen, prøvede at lægge an til noget stort, men kunne ikke holde trykket i ballonen. Havde han vundet var han blevet DM, med en remis havde



Lars Schandorff – vandt DM 1988, men viste styrken for sent i år.

han 'bare' lavet en GM-norm. På en eller anden måde har jeg den dybeste respekt for modet i hans attitude i dette sidsterundeparti. Holder AI-

### 31. Ke3!

Sidste svære træk! Det er vigtigt at se, om end ikke direkte indlysende, at Hvids løber stadig er klart bedre end springeren. Afbytningen på c5 vinder måske, men netop her er der tale om modspil.

**31... h5 32. Kd4 Se6† 33. Ke5 Tc2 34. Txa6**

Nu er bonden klar til fremrykning!

**34... Kg7 35. Ta8**

Sort er kold.

**35... Txb2 36. a6 Tb2 37. Tb8 Sc5 38. Kd5! opgivet.**

38... Sxa6 39. Ld4†, og alle Sorts brikker ryger.

1-0

Lars Schandorff  
kommenterer 8. runde:

## Med kongen i front

♔ Lars Schandorff

♚ Allan Stig Rasmussen

Modtaget Dronninggambit / D27

**1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0-0 a6 7. Lb3 Sbd7!?**

En specialvariant som Allan Stig tidligere i turneringen havde slået både Nicolai V. Pedersen og Karsten Ras-

mussen med. I forberedelserne fandt jeg et slutspil, som jeg syntes så chancerigt ud.

**8. e4! Sxe4 9. Te1 Sef6 10. d5 Sb6 11. dxe6 Lxe6 12. Lxe6 Dxd1 13. Lxf7† Kxf7 14. Txd1 Sbd5 15. Se5†!**

En nyhed, der øjeblikkeligt generer sorts konge, inden han får brikkerne i spil. Tidligere er Sc3 forsøgt.

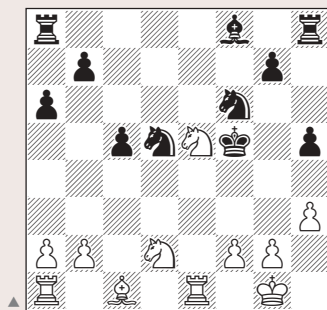
**15... Ke6!?**

Modigt. Jeg havde kun regnet med Kg8, hvor hvid står noget bedre på grund af sorts dårlige udvikling.

**16. Te1 Kf5**

Har man sagt A, må man sige B.

**17. h3 h5**



Sort undgår at blive mat, men det kræver nerver af stål at stå med kongen i forreste geled.

**18. Sd2 Le7 19. Sdf3 The8 20. Ld2 Ke6**

Forsøger at komme hjem igen, men der er lang vej.

**21. Tac1 Tac8 22. La5 Ld6 23. b4!**

Sætter optimalt pres på. Den taktiske pointe er 23... Lxe5 24. Txe5† Kd6 25. bxc5† Txc5 26. Lb4!, og hvid vinder en kvalitet.

**23... b6 24. Lxb6 Sxb4**

Ikke 24... Sxb6 25. Sc4† og Sxb6.

**25. Sc4†**

Bedre 25. a3! Sbd5 26. Sd3†, og hvid vinder c5-bonden med gode gevinstchancer.

**25... Kd7 26. Ted1 Sbd5 27. La5 Kc6**

**28. Tc2 Lc7 29. Tdc1 Lf4 30. Ld2 Kc7**

**31. Se3 Kb6 32. Sc4† Kc7 33. Tb1 Lxd2**

**34. Scxd2 Sd7**

Stillingen er blevet forenklet, og sort er over det værste. Hvid har dog stadig en lille fordel, dels på grund af den svage c-bonde, dels på grund af de mange indbrudsfelter i sorts stilling.

**35. a3 Tb8 36. Td1 Sf4 37. Kf1 Te6?**

Et dårligt felt.

**38. Sc4 Tb3 39. Sg5! Te7 40. g3! Sg6**

Nu vinder hvid en bonde, men efter 40... Sd3 41. Te2! var springeren i problemer.

**41. Td6! Sge5 42. Se6† Kb8 43. Sxe5**



lan Stig den kadence, skal GM-normerne, førstepladserne og DM-titlerne såmænd nok komme.

Lars Bo slog Thorbjørn Bromann i noget, der vist ikke var i rendyrket Lars Bo-stil: Spektakulære træk, der skabte en skæv stilling og så små fejl fra modstanderen, og så: Klaps! Men sådan noget kan han jo også, når det er det, der skal til. Sune og Schandorff remis efter en ganske interessant fight, hvad ellers? Og så sad den gamle kriger tilbage – endnu en gang! – med det sidste afgørende parti ved DM. Gevinst betød omkamp med Sune – efter som sagt ikke nærmere specificerede regler. Allerede inden runden var jeg godt klar over, at der var noget enten-eller over opgøret mod Karsten Rasmussen. Vi er meget forskellige i stil, hvilket

altid har ført til meget komplicerede og skæve partier mellem os, og med Karsten som vinder i en overvægt af dem. Men chancer har jeg altid haft i vores partier, så det var bare med at gå til stålet med frisk mod! Vores parti blev da også ligesom de fleste af vores foregående: Ikke noget kønt og helstøbt, men en – efter min opfattelse – flot skakfight. Og *ingen* skal herefter komme og sige, at jeg ikke prøvede at vinde, vel?

 **Karsten Rasmussen**  
 **Jens Kristiansen**



Hollandsk / A10

**1. c4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. b4 Lg7 5. d4??**



*Steffen Pedersen  
kommenterer 8. runde:*

### Slutspillet vendte

 **Lars Bo Hansen**  
 **Steffen Pedersen**

Efter en dårlig start med blot et enkelt point i de første tre runder havde runderne 4-7 indbragt 3 point, og så var det sådan set stadig muligt at slutte fornuftigt af. Sort mod Lars Bo Hansen var dog ikke min ønskeparring.

**1. Sf3 d5 2. g3 Lg4 3. Lg2 Sd7 4. 0-0 e6 5. d3 Lc5 6. Sbd2 Se7 7. c4 c6 8. a3 a5 9. b3 Sf5?**

Åbningstrækkene kom som en overraskelse for mig, og den valgte opstilling var inspiration ved brættet. Den slags er oftest mest farligt for en

Karsten tænkte længe over åbnings-trækkene, hvilket måske signalerer dårlig form. Mit valg af Leningrad-varianten burde da i hvert fald ikke overraske ham. Og så er hans træk faktisk en afgørende fejl!

**5... 0-0??**

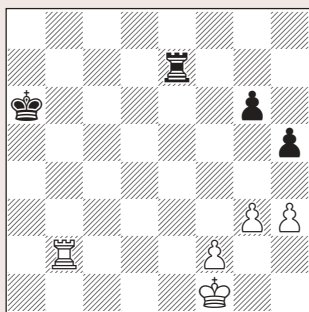
Her kan sort faktisk spille det stærke 5... Sc6!, der vinder efter 6. b5 Sxd4 7. Dxd4 Sh5. Selvfølgelig kan han kæmpe videre med det trøstesløse 6. Lxc6, men det var jo slet ikke meningen.

**6. Sf3 d6 7. 0-0 c6 8. Lb2 Kh8 9. a4 Le6**

Efterhånden er det alligevel ved at ligne en nogenlunde normal stilling. Ideen med Kh8 og Le6 stammer fra Botvinnik og er at anbefale, når Hvid som i partiet er fremmasende på dronningfløjen.

selv, og selv om jeg her brugte lang tid (på ingenting) lykkedes det alligevel at fabrikere en temmelig dårlig idé. Sort skal selvfølgelig rokere.

**Sxe5 44. Sxc5 Txa3 45. Sxa6† Ka7 46. Sb4 Ta4 47. Sc6† Sxc6 48. Tdxc6 Kb7 49. T6c5 g6 50. Tb2† Ka7 51. Tc6 Ta6 52. Txa6† Kxa6**



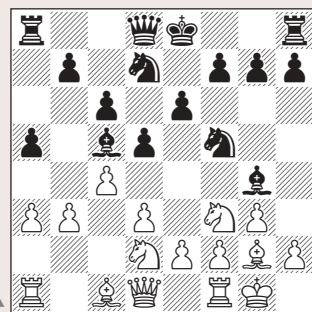
Med sorts konge afskåret så langt væk står hvid til gevinst.

**53. Te2 Tg7 54. Kg2 Kb6 55. Te5 Kc6 56. f4 Kd6 57. Kf3 Tf7 58. Ke4 Tf6 59. f5 g5**

Eller 59... gxf5† 60. Txf5 Th6 61. Kf4 Th8 62. Kg5 Ke6 63. Tf6† Ke7 64. Th6 Tg8† 65. Kh4, og h-bonden falder.

**60. Ta5 Kd7 61. Ta7† Ke8 62. Ke5 Tb6 63. f6 Tb3 64. Ke6 opgivet**

Hvids konge gemmer sig på g6. 64... Te3† 65. Kf5 Txg3 66. Kg6, og f-bonden koster tårnet. **1-0**



**10. Lb2**

10. h3 Lxf3 11. Sxf3 Sxg3 12. d4 Sxf1 13. dxc5 Sxc5 var jeg ikke så sikker på, men det burde være godt for Hvid.

**10... Lh5**

Måske ikke så dårligt endda, for 0-0 havde jeg jo allerede afsløret, at jeg helst ikke ville. Og det lidt for fantasifulde 10... h5 måtte jeg i sidste træk tvinge mig selv til at lade være med at tænke for meget over. 10... Db6 var også en af mine tanker, indtil jeg opdagede 11. e4 dxe4 12. dxe4 Sd4 13. b4!

**10. Sbd2 Sbd7 11. b5 Tc8 12. Tc1 h6 13. Te1 De8 14. bxc6 bxc6 15. e4 fxe4?**

Faktisk en unøjagtighed. Sxe4 var det rigtige – se senere.

**16. Sxe4 Sxe4 17. Txe4 Lf5 18. Te1**

Her opdagede jeg, at Hvid havde muligheden 18. Sh4!, og så skifter spillet helt karakter med Sort som forsvareren i mange træk endnu. Men Karsten havde ikke engang overvejet Sh4 og svarede hurtigt med teksttrækket. Jeg tænkte lidt over dette under partiet: Han er da vist ikke så skarp i dag som sædvanlig?

**18... g5 19. De2 Tb8 20. La1 e6 21. h3 d5 22. Sd2 Df7 23. cxd5 cxd5 24. Tc7 a5 25. De3 Tfc8 26. Ta7 Tc2 27. Txa5**

Her skal vi lige have den igen: I kommentatorrummet og blandt andet godtfolk var det åbenbart en ud-



Thorbjørn Bromann fik en fin debut i Landsholdsklassen, selv om han i sidste runde (billedet) måtte ned mod førsteseedede Lars Bo Hansen i kampen om en topplacering.

**11. e4**

Konsekvent, men hvad gør Sort på 11. Dc2? Det havde nok ikke været muligt at undlade 0-0 længere, og så har de sidste par træk ikke været de mest meningsfyldte.

**11... dxe4 12. dxe4 Sd4**

12... Ld4? 13. Dc2 Df6 var ikke en mulighed. Både 14. exf5 Lxb2 15. Se4 og 14. e5 vinder materiale.

**13. b4 Se5!**

Eneste chance, men jeg var heller ikke sikker på hvor dårligt, det var.

**14. bxc5 Sdxf3† 15. Sxf3 Dxd1 16. Tfxd1 Sxf3† 17. Kh1**

Lars Bo vælger den 'renewede' fortsættelse, og det havde jeg også ventet. Men det er ikke utænkeligt, at 17. Lxf3!? Lxf3 18. Lxg7 var mere kritisk. Så er 18... Tg8 19. Lf6 faktisk smart, for 19... Lxd1 20. Txd1 Tg6?! 21. e5 er rigtigt godt for Hvid. De bedste udsigter for det sorte tårn på g6 er på et tidspunkt at ofre sig på den hvide løber, men noget godt tidspunkt kommer nok næppe. Sort må spille 20... e5! 21. Lxe5 Tg6, der sikkert stadig er godt for Hvid, men slet ikke så klart som den første variant. En anden mulighed er 19... Lxe4!? Igen er det klart, at Hvid står rigtig

godt, men det vanskelige spørgsmål, som især i praksis kan være uendeligt svært at besvare, er, hvor stor Hvids fordel er. Er den stor nok til at vinde? Og hvis vi skal blive lidt filosofiske: hvis den ikke er, kan vi så tale om fordel?

**17... f6 18. Td3 Se5**

Langt stærkere end at skulle tumle rundt med 18... Sg5.

**19. Lxe5 fxe5**

Heromkring var jeg ved at få lidt forhåbninger om, at Sort kan holde det, selv om Hvid har et åbenlyst angrebepunkt i bonde b7 og mulighed for at trænge ind i d-linjen.

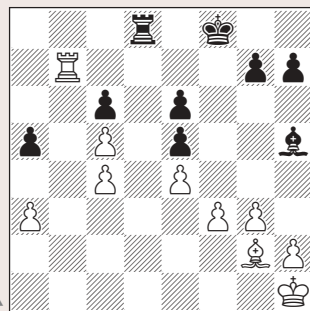
**20. Tb1 Tb8 21. f3?!**

Lars Bo var ret utilfreds med dette efter partiet, og foreslog 21. h4, som helt sikkert er en bedre chance. Sammenlignet med partiet er der nu ikke mat i bunden, og 21... 0-0 var jeg ikke glad ved, da Sort måske nok vinder et træk ved at angribe f-bonden men til gengæld kommer langt væk med kongen fra d-linjen og centrumsbønderne. Jeg havde nok spillet 21... Ke7 22. Tdb3 Thd8 23. Txb7† Txb7 24. Txb7† Td7 og håbet på at løberslutspillet er remis. Det hænger på, om Hvid kan kombinere

gennembrud på kongefløjen med kongevandring til dronningfløjen. Jeg tror, Sort holder det. Og 25. Tb6 Td3 26. Txc6 Txa3 er modspil.

**21... Ke7! 22. Tdb3?! Thd8 23. Txb7†** Hvid har allerede spillet upræcist, og her regnede jeg med, at Sort var over alle problemer. Alligevel kom det som en overraskelse, at Lars Bo slog hurtigt på b7, da Hvid nu skal passe en anelse på.

**23... Txb7 24. Txb7† Kf8!**



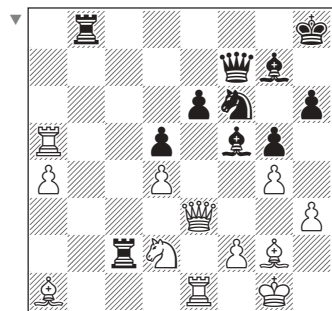
Ikke 24... Kf6, da Hvid spiller 25. h4 Td3 26. g4 Le8 27. Ta7 og Sort kan ikke slå på a3 pga. 28. g5† Kg6 29. Te7.

**25. Kg1 Td3 26. f4?!**

26. g4 Le8 27. Ta7 Txa3 28. Kf2 var

bredt opfattelse at jeg stod dårligt og kun havde 'fusk' for den ofrede bonde. Personligt havde jeg det her omkring vældig godt og var meget optimistisk. Mine officerer er jo langt mere aktive end hans. Og så har vi jo igen fået det sædvanlige rod med chancer for begge.

**27... Sf6 28. g4**



Og så er man i en valgsituation. Ja, det er man jo hele tiden i skak, men nogle gange er valgene mere entydige i deres konsekvenser end andre. 28... Lg6 er en ganske fornuftig mulighed, og Sort er stadig godt med. Men Karsten var så småt i den slags tidnød, man nu kan være i under den nye, smarte betænkningstid: Han ville næppe overskride betænkningstiden, men han har ikke mere end højst 2-3 minutter til at tænke over hvert træk fra nu af og til træk 40. Jeg havde allerede flere træk forinden set på det følgende offer. De ti minutters betænkningstid, jeg brugte nu, var mere på at kontemplere over de psykologiske virkninger på mig selv og modstanderen.

**28... Lxg4! 29. hxg4 Sxg4 30. Dg3**

Hvid kunne også prøve 30. Df3, men

efter 30... Dc7 31. Dxc4 Dxa5 32. Sf3 Tb6 er det ikke rigtig til at finde ud af, hvad der foregår, formentlig remis.

**30... Tf8 31. Te2!**

Og her vil min lille hjælper, Fritz-8, forfærdelig gerne have Hvid til at spille 31. Sf3, selv om jeg synes – mere 'syntes', dvs. under partiet – at Sort havde gode chancer efter f.eks. 31... Sxf2 32. Se5 Df5 33. Tf1 h5 34. Ta7 h4 35. Df3 Dxf3 36. Sxf3 Se4. På den anden side var dette nok bedre for Hvid end det, han nu kommer ud i.

**31... Sxf2! 32. Txf2 Dxf2† 33. Dxf2 Txf2 34. Kxf2 Txd2† 35. Kg3 Ta2!**

Således! Sort vinder en officer tilbage og kommer til at sidde med mindst en merbonde i slutspillet.

**36. Lh3**

ret nemt remis. Sort kan ikke vinde på a-bonden alene, og det er umuligt at få såvel løber som konge med i spil.

**26... Txa3!**

Selvfølgelig ikke 26... exf4?, der åbner for Hvids løber.

**27. f5?**

27. Tc7 Ta1† 28. Kf2 Ta2† 29. Kg1 a4 30. Txc6 var sidste chance.

**27... Ta1† 28. Kf2 Ta2† 29. Kg1 Ta1† 30. Kf2 Ta2† 31. Kg1 a4 32. h3**

Nu er 32. Tc7 a3 33. Txc6 derimod for sent. Sort spiller for eksempel 33... Td2 34. Ta6 a2 35. Lf1 Le8 fulgt af Lc6.

**32... Le2! 33. g4 a3 34. Ta7 Lxc4 35. g5 exf5 36. exf5 Ta1† 37. Kh2 a2 38. Lxc6 Tc1 39. Ta8† Ke7 40. Ta7† Kd8 0-1**

*Steffen Pedersen  
kommenterer 9. runde:*

## Godt åbningsvalg

♔ **Steffen Pedersen**

♚ **Allan Stig Rasmussen**

Caro-Kann / B17

**1. e4**

Det hører til sjældenhederne, at jeg

starter med 1. e4, men det sker dog, når jeg er forholdsvis sikker på modstanderens åbningsvalg, og dette passer mig. Jeg var også nogenlunde sikker på, at det ville overraske Allan og havde en idé om, at han ikke havde fået studeret partiet Anand - Wojtaszek fra Bundesligaen weekenden inden. Ikke at jeg havde det, men jeg havde dog bemærket, at Hvid vandt en bonde undervejs, men Sort holdt alligevel remis. Jeg ville nok ikke have været i stand til at forbedre Anands spil, men det er de færreste, der bryder sig om at spille med en bonde i underskud, og derfor mente jeg, at det var et udmærket valg.

**1... c6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sg5 Sgf6 6. Ld3 e6 7. S1f3 Ld6 8. De2 h6 9. Se4 Sxe4 10. Dxe4 Dc7 11. 0-0 b6 12. Dg4 Kf8 13. b3 Lb7 14. Lb2 Sf6 15. Dh4 Sd5 16. Tfe1 Sf4 17. Se5 g5 18. Dg4 Tg8**

Så langt var jeg forholdsvis sikker på, at vi fulgte førnævnte parti, men nu var jeg pludselig blank – og voldsomt irriteret over, at jeg ikke havde brugt længere tid på det om formiddagen i stedet for at sove!

**19. Df3**

Først spillet efter en længere tænke-

pause, hvor jeg forsøgte at fremkalde, hvordan Hvid vandt en bonde i Anand-partiet. Billedet havde jeg nogenlunde men kunne ikke få den præcise trækfølge frem. Og så skulle jeg sikre mig, hvordan Hvid egentlig fortsætter på 19... f6. Min idé var 20. g3, og det er vist også stærkt. Sorts kongestilling er dårligere end Hvids, når stillingen åbnes efter 20... fxe5 21. dxe5, og Hvid vinder offi-ceren tilbage.

**19... Td8**

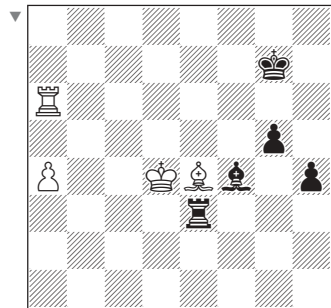
Med remistilbud, men på nuværende tidspunkt spillede Sune Berg Hansen og Lars Schandorff stadig. At det ville ende remis, var jeg dog ret sikker på, men en teoretisk deling af førstepladsen eksisterede stadig.

**20. Tad1 f5!?**

På 20... f6 i denne stilling er 21. g3 vist ikke så klart, men 21. Sg6† er stærkt, da Sort efter 21... Sxg6 22. Dxf6† nu har et tårn på d8, der hænger, hvis dronningen går imellem. 20... c5 var Anand-Wojtaszek, hvor Hvid vandt en bonde efter 21. Le4 Lxe5 22. dxe5 Lxe4 23. Dxe4 Txd1 24. Txd1 Ke7 25. h4 Td8 26. Te1 Sg6 27. hxg5 h5!, men alligevel blev der kun spillet få træk mere, før man tog remis.

En anden idé var 36. Lf1, hvorefter f.eks. 36... Txa1 37. Ta8† Kh7 38. Ld3 mat! er rigtig dårligt for Sort. I stedet glider Sort af med 36... Lf8 eller Lf6.

**36... Ta3† 37. Kg2 Txa1 38. Lxe6 Lxd4 39. Lxd5 Kg7 40. Ta6 h5 41. Le4**



Og hvad så med dette slutspil, som vi sad tilbage med, da alle andre var gået i baren? Sort bør i hvert fald kunne presse Hvid hårdt. Om der er gevinst, ved jeg ikke – og gad vide om nogen gør overhovedet?

**41... Ta2† 42. Kh1 Ta1† 43. Kh2 Le3 44. Lg6 Lf4† 45. Kg2 Ta2† 46. Kf3 Ta3†**

Det er måske forkert at drive den hvide konge ud på brættet, hvor den faktisk kan deltage i en slags modangreb mod Sorts konge.

**47. Ke4 Te3† 48. Kd4 h4 49. Le4 h3 50. Ta7† Kf6 51. Ta6† Ke7 52. Ta7† Kd6 53. Ta6† Kc7?**

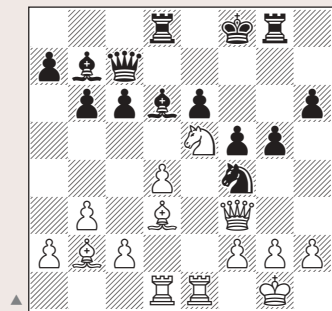
Helt ærligt, jeg havde ikke set den følgende finesse med Tc3! Sort kan undgå den med 53... Kd7 54. Ta7† Kc8 men om man derefter kan vinde,

aner jeg stadig ikke. Men man kunne da have prøvet.

**54. Tc6† Kd7 55. Tc3! Txc3 56. Kxc3 Ke6 57. Lb7**

Selv om stort set alle hvide løbertræk holder remis, blev dette sidste træk Lb7! af en eller anden grund i kommentatorrummet fremhævet som noget, jeg nok havde overset. Nej, det var muligheden 55. Tc3! jeg havde misset. Og så lige omkring vores små hjælpere: Fritz-8 bliver hårdnakket ved med at påstå, at jeg stod til gevinst i den afslutningsstilling, hvor vi helt logisk tog en halv – og derefter en hel faldøl.

½-½



### 21. Lf1!

Efter Sorts sidste træk er Hvid aldrig i fare for at tabe kontrollen over e5 og en afbytning af Ld6 for Se5 fører næsten altid til Hvids fordel. Sorts angreb på kongefløjen virker måske umiddelbart lidt faretruende, men det kommer ingen vegne, og den stærke Sf4 er kun med til at hindre Sorts bønder i at gå længere frem. Hvids sidste træk tjener flere formål, hvor de vigtigste er, at det sikrer, at Hvid beholder begge sine løber, og at det dækker g2. Samtidig gør Hvid med lidt ekstra forberedelse klar til at sende Sf4 væk med g3.

**21... h5?**

21... c5 22. De3 Lxe5 23. dxe5 Kf7 var en mere naturlig fortsættelse, men Hvid kan også overveje at slå

med dronningen på e5.

**22. c4!**

Her var jeg sikker på, at Hvids fordel var meget stor. Sort er stort set uden modspil, da c6-c5 nu og senere besvares med d5.

**22... h4 23. g3**

23. c5 var også meget stærkt, men jeg kunne ikke få mig selv til at give Sorts springer mulighed for at stå på d5.

**23... Lb4 24. Te3**

24. gxf4 gxf4† 25. Lg2 Lxe1 26. Txe1 c5 27. d5 kunne jeg under partiet ikke helt finde ud af, men det vinder vist for Hvid.

**24... c5 25. d5 exd5 26. cxd5 Txd5**

Eller 26... Lxd5 27. Txd5 Txd5 28. Lc4 og igen udvikler de taktiske forviklinger sig til Hvids fordel.

**27. Txd5**

Jeg var et kort øjeblik tiltrukket af 27. Lc4? men opdagede så 27... Td4!, og selv om jeg forsøgte mig lidt med nogle fantasifulde ideer, så besindede jeg mig da heldigvis.

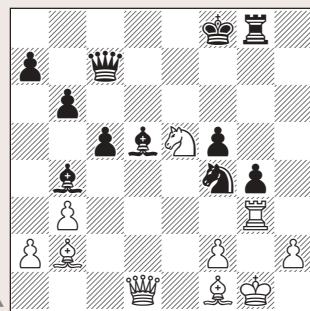
**27... Lxd5 28. Dd1 hxg3 29. Tgx3**

29. fxg3 c4 30. bxc4 regnede jeg med var godt for Hvid, men blev så lidt nervøs for, at jeg skulle falde for et eller andet taktisk, da vi ikke havde

lang tid igen. Det samme gjaldt for 29. hxg3. Efter 29... Dh7 har Hvid dog det smarte 30.Lg2. Hvid har trækkeret Sd7† i de fleste varianter, der gør, at Sorts stilling falder fra hinanden.

**29... g4??**

29... Le6 var det træk, jeg havde ventet, men 30.Lc4 er stærkt. Nu kollapser Sorts stilling derimod lynhurtigt.



**30. Dc1! Se6 31. Dh6† Ke8 32. Lb5† Ke7**

Hvid kan vist vinde på flere måder efter 32... Kd8. Jeg havde blot set 33. Sc6† Kc8 34. Td3.

**33. Te3 Ld2 34. Sc6† Dxc6 35. Lxc6 Lxe3 36. Df6† Kd6 37. Lxd5 1-0**

## Forjent DM-sejr

Og således endte det, og der gik ikke lang tid, før der i baren kom en vittighed i rotation, som er en parafase over Garry Linekers udtalelse efter Englands nederlag til Tyskland ved VM i 90: Skak er et spil med to spillere og 32 brikker – og Sune Berg Hansen vinder! Og nu har han vundet DM tre år i træk og fire gange i alt! Den drengerøv – jeg lovede ham ved stævnefesten, at jeg nok skulle komme på lige med ham næste år... ja-ja-ja... Ok, morsomt, morsomt, men Sune var nu engang vinder og en fortjent sådan. Sune Berg har bare det dér, som skal til for at vinde turneringer. Og hvad det er, er til gengæld meget mere mystisk. De unge, fremtidige vindere må vel ligesom

vi andre selv forske i sagen. Mht. Sune må den gamle kriger bare sige: Det er *pokers*, at det ikke bliver til mere med skakken. Forstod I den?

Allan Stig tog sin afsluttende de-route med anstand. Ja-ja, Allan, jeg har også prøvet at ligge i vinderposition ved DM og så tabe de to sidste partier (Horsens 1978). Allan Stig har det i sig, og han kommer helt sikkert igen og er vist i øvrigt meget opmærksom på manglerne i sit spil, primært åbningsrepertoiret. Og Jakob Vang Glud kommer også igen. Vi har faktisk unge spillere med masser af krudt i sig i dansk skak.

Men – bare rolig – den gamle kriger skal nok være der nogle år endnu og gøre sit bedste for at tampe jer – og Sune og Lars og Lars og Curt m.fl. er jeg heller ikke færdige med.

Og nu fik jeg så en turnering, hvor jeg vandt rating for første gang siden forrige århundrede. Undervejs i turneringen fortalte Bjarke mig, at min gamle norske skakven Leif Øgaard netop har kvalificeret sig til GM-titlen på et resultat i den norske holdturnering. Leif er lidt ældre end jeg, og det er nu engang min ambition at blive den ældste spiller, der har kvalificeret sig til GM-titlen på regulær vis, så jeg skal måske sætte farten lidt ned – hø-hø. Men under alle omstændigheder var det sgu sjovt at være med igen, men jeg skal selvfølgelig lige i ordentlig form, før jeg kan gøre mig rigtig gældende, ikke? Hvor afholdes DM næste år?

[www.skak-dm.dk/2007/](http://www.skak-dm.dk/2007/)

## Skønhedspræmien

Dansk Skak Journalistforening præmierede atter i år et smukt og velspillet parti i basisgrupperne, og skønhedspræmien tilfaldt 13-årige Tobias R. Bøje fra Viby Skakklub for et præcist gennemført angreb i Basis 5, gruppe 1.

*Tobias R. Bøje  
kommenterer:*

♙ **Preben Nielsen (1880)**

♚ **Tobias R. Bøje (1754)**

Engelsk / A26

**1. c4 e5 2. g3 Sc6**

jeg plejer at spille sådan her mod siciliansk, og nu prøver jeg det med modsatte farver.

**3. Lg2 g6 4. Sc3 Lg7 5. Sf3 d6 6. 0-0 Le6 7. d3**

7. Db3 er også en interessant mulighed.

Bliv medlem af  
Dansk Skak Unions  
Støtteforening

Giro 8 06 43 93



**7... h6**

Forhindrer Sg5, da jeg gerne vil spille Dd7 og bytte den hvidfeltede løber.

**8. a3 Dd7 9. Te1 Lh3 10. Lh1 f5**

Gør klar til angreb på kongefløjen!

**11. Sd5 Sd8**

Med planen at true springeren væk med c6, da den står alt for godt på d5.

**12. Tb1 c6 13. Se3 Se6**

Forhindrer Hvid i at spille d4 og er en aktiv brik i angrebet

**14. Lg2?**

Hvorfor så ikke bare bytte den af med det samme?

**14... Lxg2 15. Sxg2 Se7 16. b4 0-0**

Man kan godt rokere kort og stadig angribe, desuden bliver tårnet stærkt i f-linien

**17. Lb2**

Blokerer lidt for Hvids plan b4-b5.

**17... g5**

Så skal vi op og sætte mat!

**18. Db3**

Hvid forsøger sig med modangreb på dronningfløjen

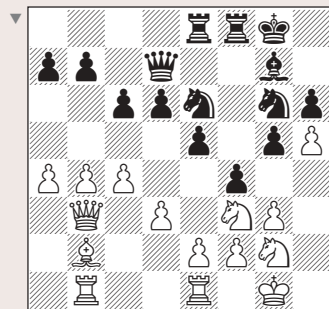
**18... Sg6**

Alle brikkerne skal med.

**19. a4 Tae8**

Forhindrer c5 efterfulgt af e4.

**20. h4 f4 21. h5**



**21... fxg3**

Sort vinder springeren tilbage efter 22. hxg6 gxf2 23. Kxf2 g5 med sort fordel.

**22. fxg3 g4 23. Sfh4?**

Sort vinder bare en bonde, men ellers kommer Hvid til at stå passivt

**23... Sxh4 24. Sxh4 Df7!**

Vinder bare bonden på h5, da 25. Sg6 Df2† efterfulgt af slag på g3 taber direkte for Hvid.

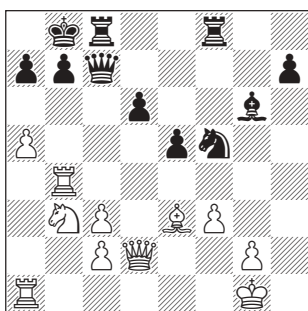
**25. Tf1 Dxb5 26. Txf8† Txf8 27. Tf1 Sf4!**

Hvid kan ikke slå, da der hænger på h4, og hvid taber direkte bagefter.

**28. c5† d5 29. gxf4? Dxb4 30. d4 g3 31. opgivet. 0-1**

BENT LARSEN

# Reykjavik 85



Hvad mener du? Vinder Hvid?  
(Du skal helt frem til 7. runde)

I turneringsbulletinen udtrykkes håbet om, at katastrofen fra 1978 ikke gentager sig. Det var dengang jeg tabte de tre sidste. Denne gang tabte jeg slet ingen! I første runde var jeg langt ude over afgrunden, men Helgi vandt ikke slutspillet. Det sluttede med tårn og løber mod tårn. Siden var der kun et uklart punkt i partiet mod van der Wiel.

## Reykjavik 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	pts.
1 GM Bent Larsen DEN	•	½	1	1	½	1	½	½	½	½	1	1	8
2 GM Boris Spasskij FRA	½	•	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	7
3 IM Margeir Petursson ICE	0	½	•	½	½	½	0	1	1	1	1	1	7
4 GM John van der Wiel NED	0	½	½	•	½	1	1	1	0	1	½	½	6½
5 GM Vlastimil Hort CZE	½	½	½	½	•	0	1	½	½	½	½	1	6
6 GM Artur Jusupov USSR	0	½	½	0	1	•	½	½	1	1	½	½	6
7 GM Gudm. Sigurjonsson ICE	½	½	1	0	0	½	•	½	1	1	½	0	5½
8 IM Helgi Olafsson ICE	½	½	0	0	½	½	½	•	½	½	½	½	4½
9 IM Johann Hjartarson ICE	½	0	0	1	½	0	0	½	•	½	½	½	4
10 Karl Thorsteins ICE	½	½	0	0	½	0	0	½	½	•	½	1	4
11 IM Jon L. Arnason ICE	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	•	½	4
12 IM Curt Hansen DEN	0	0	0	½	0	½	1	½	½	0	½	•	3½

Kategori 11 Ratingsnit 2517 GM-norm 7 point

Turneringen spillede 12.-24. februar, men vejret var ikke så slemt som syv år tidligere. I øvrigt fejrede man, at skakforbundet fyldte 60, men det var nu kommet til verden i juni. I 2. runde kritiserer bulletinen mit passive spil i partiets første fase. Jeg er helt uenig! Men senere får jeg et chok! Kunne Margeir have holdt hængepartiet? Nej, selvfølgelig kunne han ikke det.

♔ Bent Larsen

♚ Margeir Petursson

Dronninggambit / D59

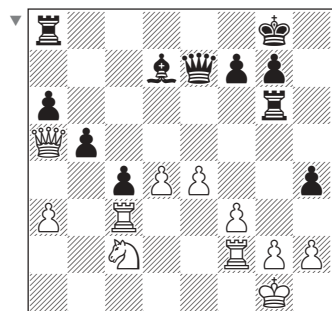
**1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. d4 Le7 5. Lg5 h6 6. Lh4 0-0 7. e3 b6 8. cxd5**

Den gamle hovedvariant. Alt er blevet forsøgt.



Boris Spasskij, verdensmester for Sovjetunionen 1969-1972. Bosatte sig i Frankrig efter VM-nederlaget til Robert J. Fischer, USA, og spillede ikke siden med samme gevinstsøgende energi.

8... Sxd5 9. Lxe7 Dxe7 10. Sxd5 exd5  
11. Le2 Le6 12. 0-0 Sd7 13. Da4 c5  
14. Tf4 Tf8 15. Se1 c4 16. b3 Sf6  
17. Lf3 Se4 18. Lxe4 Ld7 19. Da6 Dxe4  
Uklart! Det siger Encyklopædien. Modelpartiet er dette her! Sorts 12. træk var jo usædvanligt.  
20. Tdc1 b5 21. Da5 a6 22. Tc3 Tc6  
23. bxc4 dxc4 24. f3 De7 25. a3 Te6  
26. Sc2 Tg6 27. Tf1 h5 28. Tf2 h4 29. e4



Sort var ved at være i tidnød. Måske var der en chance med Dd8.

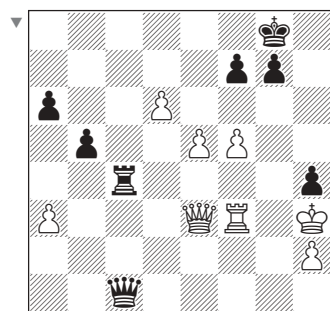
29... Te8(?) 30. Te3 Dd6 31. Dd2 Dc7 32. f4!

Nu kommer Hvid først.

32... Tg4 33. e5 Lf5 34. d5 Lxc2 35. Dxc2 Dc5 36. De2 c3 37. Txc3 Tg2 38. Kxg2 Dxc3 39. Tf3 Dc8 40. f5 Dc5 41. De4

Og så for skakken altså i bid. Ifølge bulletinen. ('Fara i bið' betyder åbenbart 'udsat', altså hængeparti).

41... Tc8 42. d6 Dc1 43. Kh3 Tc4 44. De3!



Det var en smuk hængepartianalyse, men her 22 år senere havde jeg glemt den. Fingrene var hurtige til 44... Dxe3 45. Txe3 Td4 46. e6?? Kf8!, men så greb hovedet ind med 46. Tc3! Fingrene mente nu j'doube, 45... Kf8, men efter 46. Td3! opgav de.

44... Dd1 45. e6 fxe6 46. Dxe6 Kh7 47. Dg6 Kg8 48. De8 Kh7 49. Dh5 Kg8 50. f6 1-0

Derefter var jeg i spidsen sammen med van der Wiel!

I bullen fra 3. runde står der, at jeg aldrig har vundet over min unge landsmand. 'Dette var ingen lognmollu skak.' Jeg aner ikke ikke, hvad det betyder. Måske hængemule? 'Skemmtileg' kender jeg, det er det, vi har i skæmt. Jeg vandt altså et morsomt eller underholdende parti.

♔ Curt Hansen  
♚ Bent Larsen

Nimzoindisk / E54

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Ld3 d5 6. a3 Lxc3 7. bxc3 dxc4 8. Lxc4 c5 9. Sf3 Dc7 10. La2 b6 11. 0-0 Lb7 12. c4 Sbd7 13. Lb2 Tad8 14. d5!?

Sandsynligvis for skarpt.

14... exd5 15. cxd5 c4 16. d6 Dc6 17. Tc1 b5 18. Lb1 Tfe8 19. Te1

Mod Lf5 eller Dd4 er 19... Se5 godt. Nu er 19... Se5 20. Lxe5! Txe5 21. e4 godt for Hvid.

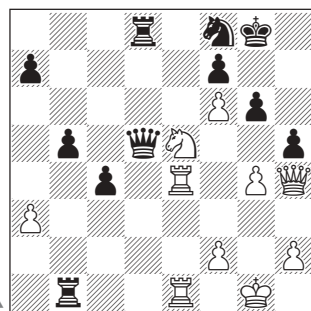
19... Te6 20. e4 Txd6 21. Dc2 Sc5 22. e5Td2 23. Df5 g6 24. Dg5 Se6 25. Dh4 Txb2 26. exf6 Dd6 27. Le4 Lxe4 28. Txe4 h5!?

En vanskelig beslutning. C-bonden var ved at blive utålmodig, men jeg så ingen gevinst efter 28... c3 29. Txc3 Tb1 30. Se1!

29. Tce1 Sf8 30. g4 Dd5

Curt havde meget lidt tid, men stolede nok på min bedømmelse: 31. gxh5 Dxh5 giver næppe chancer efter dronningafbytningen. Jeg har jo 'penge i banken' til slutspillet.

31. Se5 Tb1!



32. gxh5 Txe1 33. Txe1 Te8 34. Dg5??

Vild tidnød. Hvordan vinder Sort efter 34. f4!

34... Sd7 35. hxg6(?) Txe5 36. Txe5 Sxe5 37. gx7 Kxf7 38. Dg7 Ke6 39. h4 Dd1 40. Kh2 Dg4 41. opgivet.

I 4. runde kæmpede jeg længe med Gudmundur Sigurjonsson, men måtte nøjes med remis. I 5. runde spillede jeg det vanvittige parti mod Jon L. Arnason, som trofaste læsere kender (Skakbladet 2003, nr. 4),

Rauzer med gxf6 og 0-0.... I 6. runde holdt Hort minsandtten remis, i et langt slutspil. I 7. runde tabte Margeir til Sigurjonsson! Det benyttede jeg mig af til at stikke af.

Van der Wiel fortalte mig næste dag, at han havde kikset en gevinst. Jeg smilede venligt og havde ingen modargumenter. Bulletinen sagde, at Hvid havde vundet med løberofferet. Jeg kunne bare ikke se det...

♔ **John van der Wiel**  
♚ **Bent Larsen**

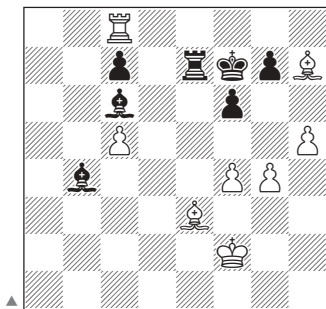
Siciliansk / B70

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 g6 5. Sc3 Lg7 6. Sb3**

Min modstander mente heller ikke, dette var et godt træk! Men han havde i øjeblikket ikke noget repertoire mod 4... g6.

To runder tidligere var selveste 'klippen' Jusupov blevet forvirret af denne manglende ærgerrighed. Van der Wiel - Jusse: 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. Le2 d5 5. exd5 Sxd5 6. 0-0 Sxc3 7. bxc3 e4 8. Sd4 Sxd4 9. cxd4 Dxd4 10. c3 Dd5 11. d3 Ld6 12. dxe4 Dxd1 13. Txd1 0-0 14. Le3 Le6 15. a4 Tfd8 16. a5 b6 17. f4 f6 18. Kf2 Tab8 19. Td2 Kf8 20. g4 bxa5 21. Txa5 Tb3 22. Tc2 Ta3 23. Th5 Kg8 24. c4 Lb4 25. Tb5 a5 26. c5 Ta2 27. Txa2 Lxa2 28. Tb7 Td7 29. Lb5 Te7 30. Lc6 Kf8 31. h4 Lf7 32. Tb8† Le8 33. Tc8 a4 34. Lxa4 Txe4 35. Lc2 Te7 36. Lxh7 Kf7 37. h5 Lc6?

Analysediagram



38. Lg8 mat!

At tímahraki betyder tidnød forudsættes bekendt.



Curt Hansen spillede ikke godt i Reykjavik 1985, men efter en kort pause gik det langt bedre i Brønshøj, hvor han delte 2. pladsen med Bent Larsen og Helgi Olafsson. På billedet lykønsker Bent Larsen, som gennem 29 år havde været Danmarks eneste stormester, sin ny kollega med GM-titlen efter den afgørende remis med Erling Mortensen.

Tilbage til 6. Sb3:

**6... d6 7. Le2 Sf6 8. h4?! Le6!**

8... h5 er et udmærket træk.

**9. h5 Sxh5 10. Lxh5 Lxc3†? 11. bxc3 gxf5 12. Dxb5 Dd7 13. Le3 0-0-0 14. De2 Kb8 15. f3 Tc8**

Måske h5.

**16. Df2 Ka8 17. Th5! f5 18. exf5 Lxf5 19. Dd2 Thf8 20. a4 Dc7 21. a5 Kb8!**

Tegnet står i bulletinen. Måske stammer det fra spilleren. Det forhindrer Lb6. Men var 16. træk så en fejl?

**22. Kf2 e5 23. Kg1 Lg6**

Jeg kan ikke finde ud af det og spiller så frækt som muligt.

**24. Th4 Se7 25. Tb4 Sf5 26. Lf2??**

Uhha! 26. Lxa7† vinder. Bulletinen giver 26... Kxa7 27. Df2† Kb8 28. a6. Sejere er 27... Ka8, men efter 28. Tb6 havde jeg set et eller andet fata morgana.

I det grå hverdagslys er der ikke andet end 28... Se3 29. Dxe3 Dxc3, men det holder næppe (30. Dxc3 Txc3 31. a6 Ka7).

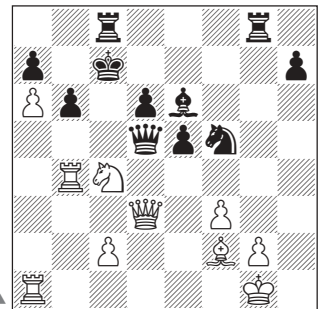
**26... Dxc3 27. a6 b6 28. Dd5 Dc6 29. Da5 Kc7**

Et fantastisk sceneskift.

**30. Da3 Tg8 31. Sd2 Lf7 32. Dd3 Le6 33. Sc4?**

Tidnøden er over ham.

**33... Dd5!**

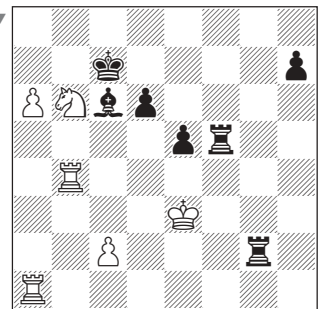


**34. Lxb6† axb6 35. Dxd5 Lxd5 36. Sxb6 Lxf3**

Truer mat i tre træk.

**37. Kf2 Lc6 38. g4 Tcf8 39. gxf5 Txf5†**

**40. Ke3 Tg2**



**41. opgivet.**

Nå, man har vel lov at være heldig. Men hvad var det, der gik galt? Se



på slutstillingen. Hvilken brik kom aldrig i spil?

Ja, h-bonden! Efter 15... h5 kunne jeg meget lettere have fundet ud af, hvor mine brikker skulle stå.

I alle tilfælde, jeg kom til 8. runde med det faste forsæt at spille positionelt, solidt, teknisk og hvad man sådan ellers kan finde på. Seriøst!

Trofaste læsere kender det, men det er så smukt, og vi tager det lige, med et eneste analysediagram.

Det er jo det med den evige binding:

### ♔ Bent Larsen

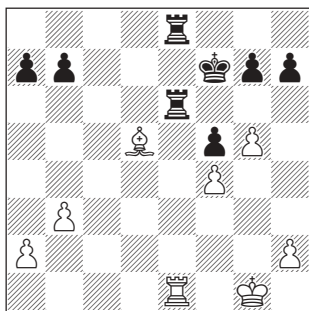
### ♔ Artur Jusupov

Engelsk / D41

1. c4 Sf6 2. Sc3 c5 3. g3 e6 4. Sf3 d5 5. cxd5 Sxd5 6. Lg2 Sc6 7. 0-0 Le7 8. Sxd5 exd5 9. d4 0-0 10. dxc5 Lxc5 11. Lg5 f6?! 12. Ld2 Le6 13. e3! d4 14. exd4 Sxd4 15. Le3 Sxf3† 16. Dxf3 Db6 17. Tfe1 Lxe3 18. Dxe3 Dxe3 19. Txe3 Kf7 20. b3! Tae8

Ikke 20... Tab8 21. Tae1 Tfe8 22. Txe6 Txe6 23. Ld5 Tbe8 24. f4! f5 25. g4 Kf6 26. g5† Kf7

Analysediagram



– og Hvid vinder!

21. Tae1 Ld7 22. Ld5† Kg6 23. Lxb7 Txe3 24. Txe3 Tb8 25. La6 Tb6 26. Lc4 a5 27. a4 Td6 28. Kf1 Td2 29. Ke1 Td4 30. Td3 Txd3 31. Lxd3† Kf7 32. Kd2 h6 33. Kc3 Ke6 34. b4 Lxa4 35. bxa5 Kd6 36. Kc4 Lc6 37. a6 opgivet.

Det var mit femte og sidste gevinstparti. Men lad mig lige vise Curts parti fra samme runde. Han fandt endelig ud af, hvordan man vinder!

### ♔ Curt Hansen

### ♔ Gudmundur Sigurjonsson

Dronningindisk / E52

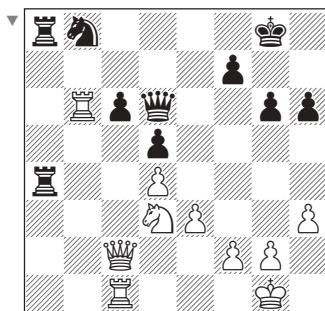
1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. Sc3 Lb4 5. e3 Lb7 6. Ld3 0-0 7. 0-0 d5 8. cxd5 exd5 9. a3 Ld6 10. b4 Te8 11. Db3 a6 12. a4 Sc6 13. La3 a5 14. Lb5 axb4 15. Lxc6 Lxc6 16. Lxb4 Lxb4 17. Dxb4 De7 18. Db3 Ta5 19. Se5 Lb7 20. Tfc1 Tc8 21. h3 Sd7

Hvid har vistnok intet.

22. Sd3 c6 23. Tab1 Tb8 24. Dd1 La6 25. Sb4 Lb7 26. Tc2 Dd6 27. Tcb2 h6 28. Dd2 La6 29. Dc2 Lb7

Tidnøden er tydelig.

30. Sd3 Lc8 31. Ta2 La6 32. Sc1 Lc4 33. Sb3 Lxb3 34. Txb3 Tba8 35. Tab2 T5a6 36. Tb1 g6 37. Te1 De6 38. Se2 Sb8(?) 39. Sf4 Dd6 40. Sd3 Txa4 41. Txb6

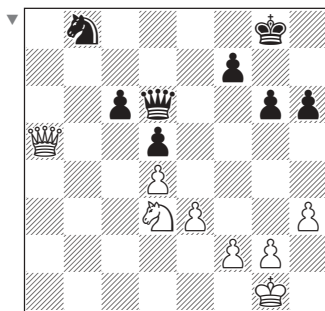


Bullen ser rigtigt, at i tidnøden forbedrede Hvid sin stilling – Men remis er alligevel det sandsynligste resultat. Hvorfor dog det?

41... Tc4 42. Db2 Sd7 43. Tb4 Txc1† 44. Dxc1 Ta5 45. Tb7 Ta8

Mystisk. Var planen c5? Det duer ikke pga. 46. Dc3!

46. Dc3 Tb8 47. Txb8† Sxb8 48. Da5!



Fordelen er meget stor nu.

48... f6 49. Sc5 g5 50. g4 Kf8 51. Da7 Allerede bondegevinst. F.eks. 51... Kg8 52. Kg2.

51... Ke8 52. Dg7 De7

52... Df8 53. Dc7.

53. Dxe6 Sd7 54. Dh8† Sf8

54... Df8 55. Dh5†

55. Kg2 Kf7 56. h4!? gxh4 57. Kh3!? Dd6 58. Dh5† Kg7 59. De8 Kg8

59... Dc7 60. Dxf8†

60. f4 Kg7 61. Kxh4 Sg6† 62. Kh3! De7

Efter 62... Sf8 63. f5 har Sort heller ingen træk.

63. Se6† Kh6

Forkorter lidelserne. 63... Kh7 64. Dxc6 Da3 65. Dd7† Se7 66. Kh4 Db4 67, Kh5! var den anden mulighed.

64. Dg8! opgivet.

Et smukt slutspil. Men at en springer på b8 har det skidt mod én på c5, det vidste bulletinredaktør Johann Thorir Jonsson selvfølgelig godt. Han var en direkte efterkommer, i led nr. 64, af den vise Odin.

I 9. runde spillede jeg Russisk, og efter 1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. De2 De7 6. d3 Sf6 7. Lg5 Dxe2† blev hele partiet på 33 minutter og 15 træk. Islændingene var ikke tilfredse med Spasskij's kampejst, han var jo kun et point efter.

Derefter et langt remisparti mod Johann Hjartarsson, og i sidste runde kunne jeg ikke vinde over Karl Thorsteins. Det var stadig min gamle variant mod Tartakower-Bondarevskij-Makogonov, der ikke gav noget. Men derefter så det altså sådan ud:

Larsen 8, Spasskij og Petursson 7, van der Wiel 6½, Hort og Jusupov 6, Sigurjonsson 5, Helgi Olafsson 4½, Thorsteins, Arnason og Hjartarson 4, Hansen 3½.

Olafsson og Hansen var to kategorier bedre i Brønshøjs 50 års jubilæumsturnering, der startede få dage senere, og hvor Curt færdiggjorde sin stormestertitel.

## EM åben række

1. GM Vladislav Tkachiev, Frankrig (2652) 8
2. GM Emil Sutovsky, Israel (2637) 8
3. GM Dmitry Jakovenko, Rusland (2708) 8
4. GM Dusko Pavasovic, Slovenien (2567) 8
5. GM Ivan Cheparinov, Bulgarien (2646) 8
6. GM Konstantin Sakaev, Rusland (2633) 8
7. IM Artem Iljin, Rusland (2538) 8
8. GM Andrei Volokitin, Ukraine (2654) 7½
9. GM Jan Gustafsson, Tyskland (2588) 7½
10. GM Evgeny Tomashevsky, Rusland (2641) 7½
11. GM Zoltan Almasi, Ungarn (2675) 7½
12. GM Vladimir Malakhov, Rusland (2679) 7½
13. GM Alexander Galkin, Rusland (2590) 7½
14. GM Viktor Laznicka, Tjekkiet (2608) 7½
15. GM Liviu-Dieter Nisipeanu, Rumænien (2693) 7½
16. GM Vladislav Nevednichy, Rumænien (2528) 7½
17. GM Konstantin Landa, Rusland (2608) 7½
18. GM Sergey Volkov, Rusland (2640) 7½
19. GM Nikita Vitiugov, Rusland (2592) 7½
20. GM Pavel Eljanov, Ukraine (2686) 7½
21. GM Mikhail Gurevich, Tyrkiet (2635) 7½
22. GM Boris Avrukh, Israel (2644) 7½
23. GM Michael Roiz, Israel (2605) 7½
24. IM Maxim Rodshtein, Israel (2530) 7½
25. GM Alexander Motylev, Rusland (2642) 7½
26. GM Alexander Khalifman, Rusland (2624) 7½
27. GM Sergei Tiviakov, Holland (2663) 7½
28. GM Vladimir Georgiev, Makedonien (2540) 7½
29. GM Mateusz Bartel, Polen (2596) 7½
30. GM Arkadij Naiditsch, Tyskland (2654) 7½
31. GM Grzegorz Gajewski, Polen (2540) 7½
32. IM Imre Hera, Ungarn (2477) 7½
33. GM Evgeniy Najer, Rusland (2624) 7½
34. GM Bartosz Socko, Polen (2641) 7½
35. GM Mikheil Mchedlishvili, Georgien (2609) 7½
36. GM Robert Markus, Serbien (2567) 7½
37. GM Zbynek Hracek, Tjekkiet (2613) 7½
38. GM Alexei Iljushin, Rusland (2501) 7½
39. GM Viktor Bologan, Moldavien (2636) 7½
40. GM Alexander Beliavsky, Slovenien (2648) 7½
86. GM Peter Heine Nielsen, Danmark (2649) 6½
282. IM Klaus Berg, Danmark (2434) 5

I alt 403 deltagere.

## EM kvinderækken

1. IM Tatiana Kosintseva, Rusland (2459) 10
2. GM Antoaneta Stefanova, Bulgarien (2496) 8
3. IM Nadezhda Kosintseva, Rusland (2475) 8
4. GM Trang Hoang Thanh, Ungarn (2472) 8

I alt 150 deltagere.

[www.dresden2008.org/](http://www.dresden2008.org/)

Peter Heine Nielsen og Klaus Berg var eneste danske spillere ved de åbne europamesterskaber

# Nede i

Af Peter Heine Nielsen

EM i Dresden var en turnering, jeg havde set frem til længe. Dels spiller jeg jo desværre ikke længere helt så mange turneringer, som jeg kunne have lyst til, men spilleglæde var nu absolut ikke den eneste årsag. EM er en unik turnering, nogen stærkere open finder man ikke. Over 100 stormestre var til start, og derudover en masse unge lovende spillere med ambitioner om resultater såvel som ønsket om at lære.

Man så mange østeuropæiske lande, der havde et stort hold talenter af sted, og jeg vil opfordre dansk skak til at kopiere det koncept. EM er et fremragende sted at lære. Dels gennem den stærke modstand, men også af selve miljøet.

Dansk deltagelse var dog i år begrænset til Klaus Berg og mig. Klaus har haft en god skaklig periode på det seneste, og udlægget med remis mod den franske 2600+ stormester Christian Bauer fra en stilling i overkanten tydede godt. Derved blev det dog desværre, resten af turneringen blev for Klaus' vedkommende mest en lang nedtur.

For mit vedkommende var succeskriteriet klart. Jeg skulle have en af de 33 VM-billetter, der var på spil. Det skulle dog vise sig, at der kun var 29 at spille om, da det Europæi-



EM i Dresden:

# feltet



Foto: Harald Fietz.

Vladislav Tkachiev og Emil Sutovsky klar til omkampen, som Tkachiev vandt.

ske Skakforbund UCU efter 3. runde meddelte, at de havde regnet forkert! Så vidt jeg kan se, er det noget med at trække to tocifrede tal fra hinanden, men noget var åbenbart gået galt i den proces.

Jeg var seedet nr. 16, så umiddelbart lignede det ikke nogen umulig opgave at tilkæmpe sig en billet, men desværre viste det sig straks, at billedet skulle blive noget helt andet. En rusten start bragte mig 1½/3 før følgende skete:

#### 4. runde:

♔ **Pawel Jaracz (2483)**

♔ **Peter Heine Nielsen (2651)**

Dronninggambit / D45

**1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 c6 5. e3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. b3**

Samme valg som min modstander i 2. runde. På sin vis lidt ulogisk, da Magnus Carlsen spillede dette i to partier med Hvid i Linares-Morelia, men den kobling havde ingen af mine modstandere nok tænkt over. De synes vel bare, at et relativt teoretisk men sundt system var et godt valg, ikke ulig Carlsens strategi.

**7... 0-0 8. Le2 b6 9. 0-0 Lb7 10. Lb2 c5**

I 2. runde mod Jankovic spillede jeg det solidere 10... Te8 med udmærket resultat. Jeg forventede naturligvis,

at det netop var, hvad min modstander var forberedt på, men det var måske en fejl. Senere i turneringen oplevede man i hvert fald Pavasovic vinde på eksakt samme måde med Sort over først Van Wely, og to runder mod Moissenko hvor de første 28 træk var identiske og Sort stod totalt til gevinst. EM i Dresdens hjemmeside var ikke alt for hurtig til at publicere partierne, og det fik sjove konsekvenser.

**11. cxd5 exd5 12. Tad1 De7**

Alle spiller her 12... Tc8, og det er muligvis nøjagtigere. Men Kasparov har trods alt i en lignende stilling tilladt den hvide manøvre i partiet mod Kramnik, og jeg synes ikke, det er oplagt at svækkelsen af den lange diagonal er to tempi værd.

**13. Sh4!? g6 14. Sf3 Tac8 15. Db1 a6 16. a4**

Jeg antyder, at jeg måske vil spille c4 fulgt af b5, og han vælger at tage dette i opløbet.

**16... Tfe8 17. Da1 cxd4!**

I Monaco havde jeg en lignende stilling mod Gelfand, hvor jeg rykkede lidt tilfældigt rundt på baglinjen. Hvid forbedrede sin stilling med Tfe1, Lf1, g3, Lg2, etc. og i analyserne efter partiet brød Grischuk ind og spurgte Gelfand, om ikke Hvid havde fået

den absolut bedste udgave af dette system, man kunne tænke sig. Gelfand ønskede nok ikke at fornærme en modstander, han lige havde slået, men det var tydeligt, han var enig. Jeg også i grunden, og lektionen var, at man som Sort har travlt i denne stillingstype. Det er Hvid, der kan forbedre sin stilling.

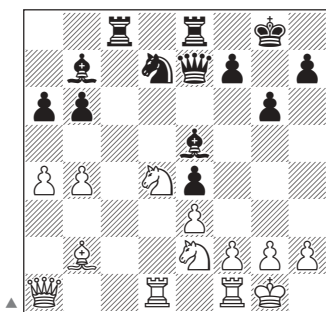
**18. Sxd4 Sc5 19. Lf3 Le5 20. Sce2**

Hvid har fået placeret sine lette officerer harmonisk, og man kan argumentere for, at de alle deltager i kampen om enten at angribe eller blokere min isolerede bonde. Hans problem er, at der går alt for megen energi med den plan, og det er svært at se, hvordan han kan forstærke sin stilling yderligere. Ideelt set vil han gerne bytte de sortfældede løbere, men springeren på d4 kan ikke flyttes pga. svækkelsen på b3. Min opfattelse var, at jeg her allerede havde fordel, og det tror jeg stadig. Sc5 og Le5 står godt og Sf-e4 samt h5 giver spil på dronningfløjen, a5 samt La6 begynder at true med at trænge ind på d3.

**20... Sfe4**

Set i bakspejlet ærgrer det mig, at jeg ikke spillede 20... a5, men jeg brød mig ikke om at svække b5, om end det nok bare er optisk.

**21. b4!? Sd7 22. Lxe4 dxe4**



**23. Sf5! gxf5 24. Txd7!**

Pointen bag det hvide spil. Jeg må indrømme jeg ikke havde tænkt over det, da jeg spillede 20... Sf4 men opdagede det, før han udførte det, og var mere nysgerrig end bange. Hvid er trods alt bagud med meget materiale.

**24... Lxh2†**

Nemt at kritisere, når man har set, hvordan partiet endte, men jeg mente, der også var sorte chancer i h-linien. Desuden er det jo en gratis bonde!

**25. Kxh2 Dxd7 26. Sf4 De7**

26... Tc6 virkede umiddelbart fristende, men jeg var bange for 27. Kg1 Th6 28. Lg7. Måske dette dog var en fornuftig måde at bakke ud på. 28...Tg6 29. Sxg6 fxg6 kan man ikke vinde med Sort, på den anden side tror jeg, man holder remis relativt nemt.

**27. Th1**

27. Lf6 var en anden fristende mulighed, 27... Dxb4 28 g4! er nemlig knusende, men efter 27... Df8 28. Kg3 Tc6 når Hvid ikke Th1, før Sort får ofret kvaliteten tilbage.

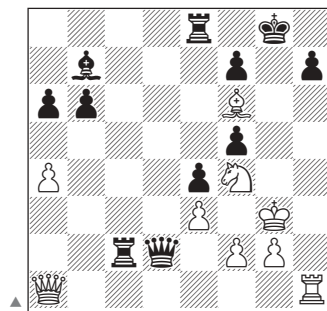
**27... Tc2**

27... Tc6 28. Sh5 Dd6† 29. g3 Dd2 30. Kg2 De2 var bedre, Sort lader til



at holde remis gennem evig skak.

**28. Lf6 Dxb4 29. Kg3 Dd2**



**30. Th5!**

En kold douche. 30. Th3 Dxf2†? 31. Kh2 vinder for Hvid, men jeg havde beregnet at 30... Ta2! var et vigtigt indskud, hvorefter hans dronning savner felter.

**30... Dxf2† 31. Kh2 Te6**

Først troede jeg, at 31... Dxe3 redede mig, men jeg fik regnet mig frem til at 32. Tg5† Kf8 33. Lg7† Ke7 34. De5† Kd7 35. Dxf5† kollapsede for Sort. Computeren verificerer dette. Min modstander var lidt mere usikker, men ville have spillet det. Det afspejler hans generelle indstilling til partiet. Ofrene var fornemmelsesbaserede. Efter 35... Kd8 36. Dxf7 er det slut.

**32. Dd4 Dd2 33. Tg5† Kf8 34. Sxe6† fxe6 35. Le7†! Kxe7 36. Tg7† Ke8 37. Tg8†! Ke7 38. Dg7† Kd6 39. Td8†**

Og da han har Dc3†, der vinder mit tårn efter slaget på d2, opgav jeg. Ved EM uddeltes der hver dag en skønhedspræmie i både åben samt kvinderækken. Dagen efter snakkede jeg kort før runden med Klaus Berg, der mente at præmien for gårsdagen parti ville tilfalde hans modstander, der havde vundet over ham i stor stil. Jeg smilede og sagde, at det nok blev min modstander der vandt! Det blev det, og ganske fortjent. Han tog store risici, men spillede også glimrende i de kritiske faser. Det kan man vel kun applaudere.

**1-0**

På dette tidspunkt virkede situationen relativt håbløs. Ikke blot skulle

jeg score mindst 6/7 for en omkamp, værre var, at mit spil var usammenhængende, og jeg begyndte at få mindelser om tidligere europamesterskaber, der endte med ratingtab på omkring 20 point og placering midt i feltet.

5. runde kunne nemt være gået galt, men sejren i et slutspil med dronning og bonde efter hård fight gav selvtillid, og før fridagen efter 7. runde blev det til endnu en sejr samt en remis, så efterhånden kunne der skimtes lys for enden af tunnelen.

Partiet i 8. runde mod Kaido Kulaots, Estland, så jeg lidt som et nøgleparti. Vandt jeg dette med sort skulle jeg 'kun' vinde mine to resterende hvide partier for at sikre mig en omkamp.

**8. runde:**

**♔ Kaido Kulaots (2525)**  
**♚ Peter Heine Nielsen (2649)**

Grünfeld-indisk / D75

**1. d4**

Noget af en overraskelse, Kulaots spiller næsten altid 1. e4, og jeg havde ikke forberedt mig specifikt på, at han kunne overveje andet. Jeg vidste dog, han spillede semislavisk med Sort, som jo også er mit eget vanlige valg, så det var oplagt, at han havde forberedt et eller andet dér.

**1... Sf6 2. c4 g6!**

Efter at have tænkt i 7 minutter valgte jeg at spille noget, jeg ikke havde brugt i rigtig mange år. Kvalifikation krævede jo 3½/4, så en skarp stilling, hvor vi begge var uforberedte, forekom mig at være en fin chance.

**3. Sc3 Lg7 4. Sf3**

Det var tydeligt, at han forventede, at jeg ville spille Grünfeld-indisk med 3... d5. Her tænkte han et stykke tid og valgte en opstilling med g3.

**4... 0-0 5. g3 d5**

Nu blev det alligevel en Grünfeld-inder men i opstillingerne med g3 er det unøjagtigt af Hvid at have spillet Sc3 så tidligt.

**6. cxd5 Sxd5 7. Lg2 c5**

Ekstramuligheden Sort opnår. Med

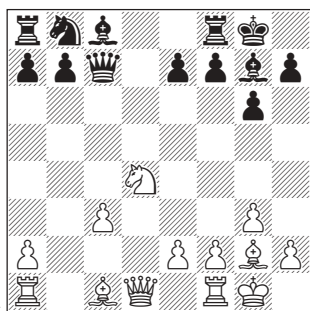
0-0 i stedet for Sc3 har Hvid 8. e4 eller dxc5.

### 8. 0-0 cxd4

8... Sxc3 9. bxc3 Sc6 var en anden fin mulighed, som også er kendt for at være fuldt tilstrækkelig for Sort. Men jeg var fristet af at give ham en dårlig bondestilling, såvel som af, at jeg havde lidt tilfældig inside-information om varianten.

### 9. Sxd4 Sxc3 10. bxc3 Dc7!

Et forholdsvis sjældent træk, men jeg sad ved siden af partiet Aronian - Grischuk for et par år siden i den franske liga, hvor netop det træk blev spillet.



### 11. Db3

11. Tb1 var Aronians valg, og han vandt et fint parti med Hvid. Han fortalte mig dog efter partiet, at Sort blot kunne spille 11... Dxc3 12. Sb5 Da5 13. Ld2 Dxa2 14. Sc7 Td8! med glimrende modspil. Senere samme aften fortalte Grischuk under midt-dagen, at Aronian havde spille smart, og at han hurtigt kom under pres. Jeg spurgte ham, om ikke Aronian havde en pointe med 11... Dxc3? Jo, lød svaret, men han prøvede at holde det hemmeligt! 15. Sxa8 Txd2 16. Dc1 lader dog til at mere eller mindre tvinge Sort til at forcere remis med 16... Tc2 17. Dd1. 16... Sc6?, som jeg oprindeligt tænkte var glimrende for Sort, taber derimod pga. 17. Lxc6 bxc6 18. Tb8!

### 11... a6

Forekom mig at være det naturlige træk, og jeg spillede det hurtigt. Det viser sig dog, at Grischuk og Radjabov har spillet 11... Sc6 her, hvilket giver en lige, men kedelig symmetrisk stilling. Lidt morsomt at jeg

åbenbart spillede en remisvariant i en must-win situation, men så længe man ikke er klar over det, går det jo ofte fint.

### 12. Tb1!

12. La3! ville derimod sætte spørgsmålstegn ved min strategi. 12... Te8 13. Tfd1 Sd7 14. c4 er godt for Hvid. Jeg får slet ikke sat mig fast på c4, men ej heller c5 kan jeg etablere kontrol over. Alle Hvids brikker står bedre end Sorts, og det er svært at se, hvordan jeg forhindrer Hvid i at gennemføre c5-c6 med initiativ.

### 12... Sd7

12... e5 fulgt af Sc6-a5 ligner umiddelbart en stærk plan, men 13. Sc2 Sc6 14. Se3 Sa5 15. Sd5! er klart bedre for Hvid. Jeg får ikke kontrol over c4-feltet og har dermed blot opnået at svække min stilling.

### 13. Td1?

13. La3!? Se5 14. c4! Dxc4 15. e3 var en interessant mulighed. Hvid vinder e7 eller b7, og jeg kan maksimalt håbe på at bytte af til remis.

### 13... e5! 14. Sc2?

14. La3 var nok en bedre måde at fighte på. 14... exd4 15. Lxf8 Sxf8 16. cxd4 Tb8 17. e4 b5 regnede jeg dog med var ok for Sort, men begge parter har absolut deres trumfer.

### 14... Sc5

Hvid har spillet midtspillet svagt, pludselig har jeg klar fordel.

### 15. Db6 Dxb6 16. Txb6 Sa4! 17. Tb3 Le6 18. Ld5

18. Ta3 Tad8! var måske, hvad han havde overset? Pga. denne taktiske finesse når jeg at fjerne tårnet fra a8 og kan derfor dække min springer med b5.

### 18... Lxd5 19. Txd5 Tac8 20. Ld2 b5 21. e4 Tfd8

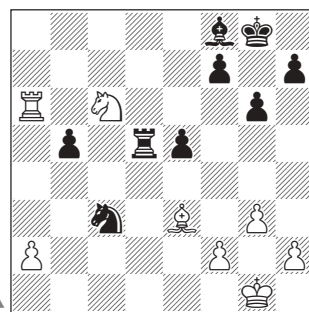
21... f5 computerprogrammerne er alle enige om, at dette underminerende træk er endnu stærkere.

### 22. Sb4

En fejl i begyndende tidnød, Hvid tager nu en bonde.

### 22... Sc5 23. Ta3 Sxe4 24. Txd8† Txd8 25. Le3 Lf8 26. Txa6 Sxc3 27. Sc6 Td5!

Et træk jeg brugte en del tid på, alternativet var det mere passive 27... Te8.



### 28. Ta8?

28. Kg2 var trækket, jeg frygtede. Problemet er, at 28... Kg7 besvares stærkt med 29. Sxe5! Jeg må indrømme, at jeg trak 27... Td5! med pointen 28. Kg2 Sd1? blot for straks at opdage, at han dér har 29. Lh6! Jeg drog et lettelsens suk, da han trak 28. Ta8, men faktisk er stillingen nemt vundet også efter 28. Kg2 med det stærke 28... Lc5 29. Lh6 f6, da min løber dækker indbruddet på a7, og hans modspil via 8. række er ufarligt.

### 28... Kg7 29. Kg2 Lc5

Herfra er det simpelt, bedre stilling og bonde mere.

### 30. Lxc5 Txc5 31. Sb4 e4 32. Sc2 Sd1 33. Sd4 Td5 34. Sb3 Tf5 35. Td8 Sxf2 36. Sd4 Tf6 37. Sxb5 Sg4 38. a4 Tf2† 39. Kg1 e3 40. Td1 Sxh2 0-1

9. rundes modstander var den for mig ukendte ungarer Imre Hera. Umiddelbart en heldig lodtrækning, men det hører dog med til billedet, at han uanset udfaldet af partiet mod mig allerede havde sikret sig en GM-norm! Om det var nerverne, der derfor spillede ind på hans niveau, ved jeg ikke, uanset var det min eneste helstøbte præstation i turneringen bortset fra en let sejr i 1. runde.

### 9. runde:

👑 Peter Heine Nielsen (2649)  
👑 Imre Hera (2477)

Dronninggambit / D38

### 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5

Lidt af en overraskelse, i de få partier, jeg havde med ham i basen, spillede han mest dronningeindisk.

### 4. Sc3

I 1. runde vandt jeg med 4. g3 mod hans landsmand Banusz og varierede derfor.

**4... Lb4 5. cxd5 exd5 6. Lg5 h6 7. Lh4 g5 8. Lg3 Se4**

Sorts skarpe spillemåde tvinger Hvid til at ofre en bonde, hvis han vil håbe på fordel.

**9. Sd2 Sxc3 10. bxc3 Lxc3 11. Tc1 Lb2**

Hvis Sort vil holde bonden, kan han slå på d2 eller spille La5, men begge dele giver Hvid glimrende kompensation. Dette træk er dog grunden til, at varianten har fået en vis renaissance. Sort giver bonden igen, men forsøger at udnytte, at Hvids brikker står lidt klodset.

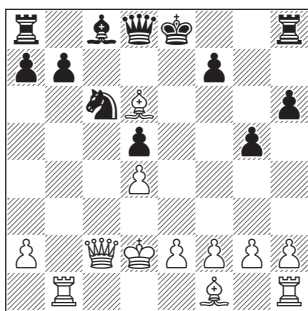
**12. Lxc7 De7 13. Ld6 Dd8 14. Tb1 Lc3 15. Dc2!?**

Et par år tilbage så jeg på varianten sammen med Karsten Rasmussen, og med forskellen, at Sort i træk 13 spillede 13... De6, er det ellers identisk med Karsten Rasmussen - Lars Schandorff, DM 2005. Hvid stod lovende om end partiet blev remis. Min opfattelse var egentligt, at 15. Dc2 gendrev Sorts koncept, men mærkeligt nok har ingen kopieret konceptet siden, så jeg var nysgerrig efter, hvad min modstander havde tænkt sig.

**15... Lxd2†**

Det principielle, Schandorff slog fornuftigere på d6, hvilket holder Hvids fordel på et minimum.

**16. Kxd2 Sc6**



**17. Dc5!**

Pointen. Sorts konge fastholdes i centrum, og Sort skal både undgå, at Hvid får kraftigt angreb mod hans konge, men også at Hvid får stabili-

seret og står klart bedre pga. løberparret samt den bedre struktur.

**17... h5**

17... Df6 ligner det kritiske træk med angreb på f2 samt d4, men efter 18. f3! er Sorts stilling kritisk, da den eneste logiske opfølgning 18... Sxd4 19. e4 vinder øjeblikkeligt for Hvid.

**18. h4?!**

Ikke det optimale, faktisk havde jeg i mine noter skrevet, at 18. e4! dxe4 19. Lb5! nærmest er afgørende for Hvid. Det havde jeg dog ingen erindring om, og valgte i stedet den mere positionelle vej.

**18... Th6 19. Lg3 b6 20. Da3 g4 21. e3 De7 22. Dxe7† Kxe7 23. Ld3**

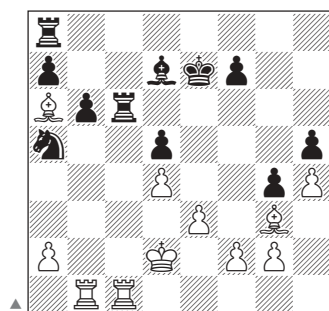
Min opfattelse var, at min fordel her måtte være stort set afgørende, hvilket sikkert er forholdsvis korrekt. I det følgende spiller jeg dog noget sløset. Især burde jeg indskyde Lf4 for at deplacere hans tårn, der noget uforståeligt får lov til direkte at gå til f4.

**23... Sa5 24. Thc1 Ld7 25. La6**

25. e4 var, hvad jeg gerne ville, men 25... dxe4 26. Lxe4 Lc6 27. d5? Td8 giver pludselig Sort tilfredsstillende modspil.

**25... Tc6**

Fordelen er stadig stor, men tendensen går den forkerte vej. Mit næste træk er stærkt i sig selv, men var også et forsøg på i det mindste at lade som om, at alt fulgte et logisk og planlagt forløb.



**26. e4! Sc4†?**

26... dxe4 27. d5 Txc1 28. Txc1 var trods alt en bedre chance, men for den ofrede bonde har jeg fået kontrol over c-linien og bryder ind på

c7. Derudover kan min konge spadserere ind via de sorte felter.

**27. Kd1 Sd6 28. exd5 Txc1† 29. Txc1 Se4 30. Lf4!**

Bonde-f2 er uden betydning, mit løberpar derimod er den afgørende forskel.

**30... Sxf2† 31. Ke2 Se4 32. Kd3 Lf5?**

En grov fejl i hans tidnød, men uanset stod han til tab.

**33. Te1 Kf8 34. Txe4 Te8 35. Le5 f6 36. Lb5 Te7 37. d6!**

Sort når ikke at vinde officeren tilbage gennem bindingen i e-linien.

**37... Tf7 38. Lf4 1-0**

10. rundes modstander Alexander Galkin, Rusland, havde vundet de tre første partier og derefter spillet de resterende partier hurtigt remis. Men det kom nok bag på ham, som på så mange andre, at +3 ikke var nok til videre kvalifikation, og han satsede derfor alt i partiet mod mig. På sin vis havde en hurtig remis for så at kunne satse alt i sidste runde med de hvide brikker passet mig fint, på den anden side, hvis jeg slog kontra mod en satsende modstander, havde jeg pludselig med en opfølgende sejr i sidste runde chancen for at spille mig helt frem til en omkamp om selve EM-titlen! Sådan skulle det desværre ikke gå, men drømmen nåede at vokse frem i de kritiske og spændende minutter midt i den gensidige tidnød.

**10. runde:**

♔ **Alexander Galkin (2590)**

♚ **Peter Heine Nielsen (2649)**

Spansk / C89

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d5**

Jeg regnede ikke med, at min modstander ville tillade Marshall-angrebet. Dels har han gjort det yderst sjældent tidligere, dels har Sort på det seneste opnået ganske glimrende resultater, når Hvid har modtaget bondeofret.

**9. exd5 Sxd5 10. Sxe5 Sxe5 11. Txe5 c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Te4 g5 16. Df1**



Foto: Harald Fietz

Tatiana Kosintseva, Rusland – suveræn europamester i kvinderækken.

Den hotteste mode. Trækket fik noget af en hård start, da Kramnik tabte det berømte parti mod Leko i deres VM-match. Jeg hjalp Anand med at forberede varianten til VM i San Luis, men trods intenst arbejde var forberedelserne ikke bedre, end at Svidler nærmest fik lille fordel mod Sort, før partiet endte remis. Den tunge start til trods, er varianten blevet spillet en del på topplan på det seneste, stadig uden markant succes for Hvid.

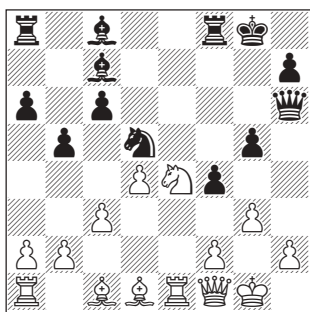
**16... Dh5**

16... Dxf1† 17. Kxf1 Lf5 18. f3 h6 19. Sd2 Lxe4 20. fxe4 Sc7! var Anand - Svidler, men senere er man nået frem til, at man skal spille 18. Sd2! før f3 med chancer for fordel.

**17. Sd2 f5**

17... Lf5 Var Lekos valg mod Kramnik, men efter 18. f3 Sf6 19. Dg2! som var vores hovedpointe før San Luis, opnår Hvid klar fordel, som f.eks. i to partier Anand- Aronian dette år.

**18. Ld1 Dh6 19. Te1 f4 20. Se4 Lc7**



Stillingen er kendt fra årets Linares-turnering, hvor partiet mellem Svidler

og Leko endte remis efter 21. Lf3 Lh3 22. Dd3 Tf7 23. Ld2 Taf8 24. Lh1 Tg7 25. Lf3 Tgf7 med trækgen-tagelse. Under turneringen hjalp tyske Jan Gustafsson og jeg hinanden med åbningsforberedelserne, og i denne runde var han Sort mod Almasi, der er en af specialisterne i 16. Df1. Vi diskuterede en del denne stilling, og Jan blev noget bange for 21. Ld2!? Jeg tog del i forsøgene på at finde en lovende fortsættelse for Sort, men noget helt tilstrækkeligt fandt vi ikke. Men da jeg fandt det meget usandsynligt, at min modstander skulle spille netop denne variant – for ikke tale om netop præcist det træk vi frygtede – valgte jeg at lade ham fortsætte arbejdet alene for at slappe af og være frisk til runden. Vel i grunden et fornuftigt valg, og man kan måske berettiget spørge, hvorfor jeg ikke valgte at afvige noget før? Men dels havde vi et par farlige ideer, hvis Hvid ikke spillede det optimale, dels havde Jan sagt, at en konkret idé måske fungerede som nødløsning.

**21. Ld2! Lf5**

21... Kh8 er det træk, jeg gerne vil spille for at kunne bytte på g3 samt ofre en officer på f4. Men 22. De2 Lf5 23. Dh5 Dxh5 24. Lxh5 Lxe4 25. Txe4 Sf6 26. Te7 Ld8 27. Tf7! er grunden til, Hvid vil indskyde Ld2 samt Kh8.

**22. Sc5 Ld6**

Trækket, som Gustafsson anbefalede mig. Ideen er, at Lxc5 ofte er en nyttig ressource, desuden er det ikke oplagt, hvad Hvid skal bruge sit fritræk på. 22... Kh8 23. De2 truer Dh5 samt dækker e8. 23... Sf6 24. Df3 Sg4 25. Dg2 er en underlig men illustrativ computervariant, der viser, at det ikke er nok bare at kaste brikkerne mod Hvids konge.

**23. Lf3**

23. De2!? med ideen Dh5 tror jeg umiddelbart er mere kritisk.

**23... Kh8 24. Sb7 Lb8**

24... fxg3 er det altid fristende at indskyde. Pointen er, at 25. hxg3 Lf4! giver kraftigt angreb, men 25. fxg3 Lg4 26. Lxg4 Txf1† 27. Txf1 vil jeg

tro er særdeles lovende for Hvid.

**25. a4 Ta7**

Partiet er ved at nå sit klimaks. Er han tvunget til retræte, kommer mit tårn med i angrebet med afgørende effekt. Han er tvunget ud i de følgende forviklinger.

**26. axb5 Txb7**

26... fxg3! burde jeg måske have indskudt her. 27. fxg3 (27. hxg3 Txb7 28. Txa6 Lg6! var det stærke træk, jeg havde overset, og grunden til, jeg ikke indskød slaget på g3 her.) 27... Lg4 28. Lxg4 Txf1† 29. Txf1 Txb7. Han har kun et tårn for dronningen, men både 30. Tae1 eller bxa6 giver dog rimeligt praktisk modspil.

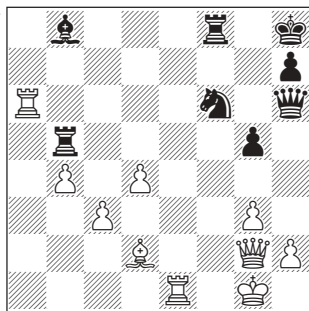
**27. Txa6 fxg3 28. fxg3**

28. hxg3 Sf4 (28... Lg6! er det samme som før, men jeg havde ikke indset, at dette både ophævede bindingen på 6-række såvel som truede på f3) 29. Txc6 Sh3† 30. Kh2 Dh4 fandt jeg umuligt at vurdere under partiet, men det lader til, at stillingen er relativt i balance efter 31. Kg2 Lg4!

**28... Sf6?**

28... Lg4 29. Txc6 Ld6 30. Lxg4 Txf1† 31. Txf1 Se7 32. Ta6 er endnu en udgave af Hvids standard-dronningoffer. Igen virker det svært for Sort at koordinere et fornuftigt forsvar. 28... Lg6! var bedste chance. Efter 29. c4 Tbf7 30. Ta3 er stillingen rodet, men om ikke andet har Sort vel de bedste praktiske chancer i en uklar stilling.

**29. Lxc6 Lh3 30. Lg2 Lxg2 31. Dxg2 Txb5 32. b4**



**32... Dh5?**

Et katastrofalt træk, men desværre

glemte jeg i skyndingen at f8 nu var udækket. 32... Tf5! ville have holdt mig fuldt inde i partiet.

**33. Tf1**

33. Df1! truer på b5 samt f6. Gaflden vinder en officer!

**33... Sd7 34. Txf8† Sxf8 35. Tf6 Sd7 36. Tf1 Dg6 37. Df3 Kg7 38. De2 Tf5**

Tidnøden var heftig, vi var stort set nede på de 30 sekunder, som man fik i tillægstid. Jeg syntes næsten, jeg var kommet igen, desværre venter et tabt slutspil.

**39. De7† Df7 40. Dxf7† Txf7 41. Lxg5 Sb6 42. Txf7† Kxf7 43. Kf2 Ke6 44. Ke2!**

Mit håb var, han gik mod h7, men han vurderede korrekt, at han stille og roligt kunne mobilisere bønderne på dronningfløjen.

**44... Kd5 45. Kd3 Sc4 46. Lf4! Lxf4**

Trist, men uanset ville han jo skabe en ekstra fribonde på kongefløjen.

**47. gxf4 Sb2† 48. Kc2 Sc4 49. b5 h5 50. Kb3 h4 51. Kb4 h3 52. f5 Sd6 53. f6 Ke6 54. b6**

Indrømmet, jeg spillede videre lidt for længe, men der var lige en drøm om at kvalificere sig til VM, der skulle siges farvel til.

**1-0**

En trist afslutning på en skidt turnering for mit vedkommende. En positiv periode midt i turneringen er ikke nok til at fjerne indtrykket af en turnering med alt for mange fejl. Jeg sluttede af med en remis med Vladimir Epishin, Risland, og endte som nr. 85 med 6½/11 og et ratingtab på godt 10 point. Værre var dog den missede VM-billet. I en situation,

hvor de spændende turneringsinvitationer desværre ikke længere står i kø, var netop kvalificeringen til et VM et stort mål for at have noget sportsligt væsentligt at arbejde frem imod.

Vladislav Tkachiev blev europamester efter at have vundet hurtigskakomkampene blandt de syv, der endte på 8 point. Tkachiev repræsenterer Frankrig, men er oprindeligt Kazakstaner. Som vanligt ved EM var der total østeuropæisk dominans. Ud af de 29, der kvalificerede sig, var de 28 født i Østeuropa! Ikke at det er et forsøg på klynk fra min side, tværtimod nærmere en udfordring. Jeg ser frem til næste års EM og håber at kunne bevise, at jeg bestemt også kan gøre mig i dette selskab!

*Bent Larsen:*

## Carstens fejl

Jeg slutter mig ikke til de vrede læsere i nr. 3, men Carsten Høis artikel indeholdt en fejl. Ernest 'Che' Guevara var ikke i Havanna under skakolympiaden i 1966. Jeg har aldrig set manden.

Rossetto fortæller fra en af de første Capablanca-turneringer, at industriministeren hilste på ham:

– De husker ikke mig, men da jeg var 16, var jeg blandt beundrerne, når De spillede lyn i den dér café i Avenida Corrientes. Nu er jeg den, der inviterer på kaffe i ministeriet.

El Che var af meget fin familie. Guevara Lynch. En Lynch var en af af de stærkeste argentinske skak-

spillere i begyndelsen af den 20. århundrede. El Che skønnes at have haft styrke til omtrent 2300 Elo.

*Svar:* Et kort øjeblik vovede redaktionen den tanke, at Bent Larsen undtagelsesvist måtte huske forkert. For det har jo stået mange steder, at Che Guevara sammen med Fidel Castro kastede glans over OL 1966, og Che er endda forevigt på et berømt foto, hvor han interesseret følger partiet Evans (USA) - Taimanov (USSR).

Men nej, Larsen husker selvfølgelig ikke forkert. For partiet på billedet – med en tydelig sort dronning på f3 – blev ikke spillet i 1966, men to år tidligere, I Capablanca Mindeturneringen 1964. Og det var altså ved den lejlighed Che Guevara kiggede på international skak i Havanna. Tak til Bent Larsen – og undskyld for halvandet minuts tvivl! – *tr*



*Che Guevara følger partiet Evans - Taimanov i Havanna - men i 1964.*



# 20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Sigeman-turneringen i Malmø har gennem årene leveret flere fine danske resultater. I år og sidste år har turneringen været afviklet uden dansk deltagelse. Hollænderen Jan Timman er de senere år raslet ned i rating, men han spiller noget af sit bedste skak på den anden side af Sundet, hvor han har vundet de seneste to år (i 2005 på deling med Kristhnan Sasikiran).

I år kunne han ikke følge med bulgareren Ivan Cheparinov, der vandt suverænt med 7/9, men han var hård mod svenskerne, som han hentede alle sine fire gevinster i mod. Kun mod Jonny Hector gik det galt. Timman delte andenpladsen sammen med Tiger Hillarp-Persson og Emanuel Berg, alle med 5½ point.

I sjette runde gik det ud over svenskerne nye stjerneskud, Pontus Carlsson, 24, der til efteråret udnævnes til stormester, Sveriges yngste.

♔ **Pontus Carlsson (2506)**  
♔ **Jan Timman (2545)**

Fransk / C06

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 Sxf6 10. Sf3 Ld6 11. 0-0 Dc7**

Af Sorts mulige træk i denne stilling, er dette det mest spillede i øjeblikket. Dronningen er ikke ideelt placeret i c-linjen og går ofte senere til b6, men lige nu er det vigtigst at forhindre den for Hvid positionelt fordelagtige afbytning af de sortfelterede løbere. Andre hovedvarianter er 11... Db6 og 11... 0-0.

ede løbere. Andre hovedvarianter er 11... Db6 og 11... 0-0.

**12. Lg5 0-0 13. Tc1**

Efter min mening ikke dårligere end det mere populære 13. Lh4 (for at bytte de sortfelterede løbere), hvor 13... Sh5 14. Dc2 h6 15. Lg6 Txf3 16. gxf3 Lxh2† 17. Kh1 Sf4 fører til komplikationer, der har scoret godt for Sort på det seneste.

**13... Sh5**

13... Sg4 14. Sg3 Db6!? er heller ikke nogen dum idé. Sort gør klar til at spille e6-e5.

**14. Sg3 Sf4 15. Lb1**

Min egen anbefaling i The French: Tarrash Variation (Gambit 2005) var 15. Lb5, der gav Hvid fordel i partiet Pavasovic-Stellwagen, Maribor 2004, efter 15... Db6 16. Lxc6 bxc6 17. Tc2 Sg6 18. Te1. Sort bør nok i stedet spille 15... Ld7 16. Te1 Db6 17. Lxc6 bxc6 og er nu klar til det befriende fremstød c6-c5. Hvid må skynde sig at spille 18. Se5, men Sort svarer 18... Le8 med udmærket spil.

**15... Ld7 16. Te1 Db6 17. Lxf4!?**

Springeren på f4 er stærk, men at den skal aflives lige her er ikke helt klart. Carlsson håber på ekstra spillerum til det kommende angreb, men det parerer Timman enkelt. 17. Te3 var et andet træk, måske fulgt af Tb3 for at fjerne noget af angrebet fra d4.

**17... Lxf4 18. Tc3 Tf7 19. Sh5**

Ikke nogen unaturlig retning, men 19. Se2!? Lh6 20. Sc1 med ideen Sd3 kunne også overvejes.

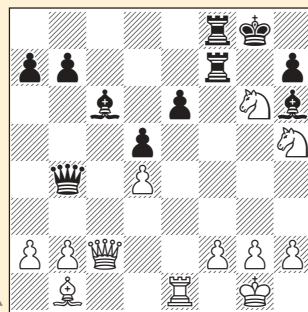
**19... Lh6 20. Txc6?**

Indledningen til komplikationer, der ikke er til Hvids fordel, men allerede her er det vanskeligt at finde en fornuftig plan. Måske 20. Tb3 Dc7 21. Tc3 med ideen Se5 og håb om trækgentagelse, men Sort kan afvige med 21... Dd8.

**20... Lxc6 21. Se5 Taf8 22. Dc2**

22. Sxf7 Txf7 23. Txe6 Dxb2 er ligeledes klart bedst for Sort.

**22... g6 23. Sxg6 Db4!**



Trækket som Carlsson havde overset og som gendriver det hvide angreb. En pointe er, at dronningen også dækker bagud, for på 23... Txf2 har Hvid 24. Se7†.

**24. Txe6**

Eller 24. Te2 Lb5. Samme svar er muligt på 24.Tf1 men der er 24... Txf2! helt afgørende.

**24... Txf2! 25. Dd1**

Nu bliver Hvid sat mat. Der mangler også for meget materiale efter 25. Dxf2 Txf2 26. Kxf2 Dxb2† fulgt af Dxb1.

**25... Tf1† 26. Dxf1 Dxd4†**

Der er mat i to træk mere.

**0-1**

## KØBES!

Ven af skakhistorie søger **Skaktidsskrifter før 1960 og ældre skak-litteratur på alle sprog.**

Betaler extra god pris for **Skakbladet 1904-1922; Tidsskrift for Skak 1895-1901; British Chess Magazine 1881-1922; Deutsche Schach-zeitung 1846-1900.**

Calle Erlandsson  
Nyckelkroken 14  
S-22647 Lund, Sverige

Tel. +46 46 149 749  
Mobil +46 733 264 033  
callena@telia.com



## En ommer

*Svend Novrup: Spil skak – Hvad enhver bør vide om skak, Bogans forlag 2007, 126 sider. kr. 118,-.*

En lille begynderbog i handy format. En indtrængende appel om at spille skak efterfølges af spillets historie og reglerne, og nogle af de mest kendte skakmestre præsenteres med berømte partier.

Det historiske er Novrups force og er lykkedes bedst. Lærebogsstoffet derimod er mindre vellykket. Man vil gerne have fat i børn og unge. Ganske prisværdigt, for på skolebibliotekerne er Enevoldsens og Larsens bøger vel ved at være slidt op. Men desværre er sproget decideret for voksne, og historietimen vil vel få en del unge til at zappe ud straks.

Endvidere vrimler det med fejl og udeladelser, f.eks. mangler noget væsentligt for en begynder: matsætning

med K og D (T etc.) mod K. En pasant-slag forklares, men der mangler reglen om, at det kun gælder i det påfølgende træk. Værst er det, at ikke mindre end 10 af de 49 diagrammer er ubrugelige pga fejl. F.eks. det med Laskers dobbelte løberoffer, hvor han kun har en enkelt løber at ofre!

Gode intentioner, men ringe udført: Kun 1 ud af 6 springere!

*Bent Kølvig*

## Bognoter

v/ Peter Heine Nielsen



*Garry Kasparov  
Revolutions in the 70's  
Everyman Chess, 416 sider*

6. bind i Kasparovs skakhistoriske serie er noget anderledes end de forrige fem. Bind 6 fokuserer på den åbningmæssige revolution, forfatterne mener fandt sted i 70'rne. Analysen af dette forløb såvel som indlæg fra 28 personer, som alle tog personlig part i denne udvikling, er i sig selv spændende, om end til tider noget kuriøst. Det, der gør bogen til noget særligt, er dog klart, at man får Kasparovs ærlige version af, hvorfor han brugte specifikke åbninger i sine VM-matcher, og man får et meget åbent og nuanceret syn på udviklingen i forskellige åbningssystemer. At få ærlig indsigt fra en verdensklassemester er unikt, men som følge af Kasparovs selvvalgte skaklige pensionering holder han ikke på hemmelighederne, og om end han ikke kaster om sig med nye upublicerede ideer, har han f.eks. et fremragende kapitel om sine forberedelser i drage-varianten som Sort til VM-matchen mod Anand. Kasparovs serie er glimrende, og denne bog holder niveauet. Enkelte åbningsvarianter behandles i deres helhed, men oftest er det brudstykker, der kommenteres og analyseres. Noget fuldstændigt åbningssværk er det ingenlunde, men Kasparov går i dybden, og man får en dyb indsigt i mange åbningssystemer. Som forventeligt er niveauet hos Kasparov

højt, og dette er nok det mest komplekse bind i serien hidtil. Er man til anekdoter og underholdende – men trods alt mere letlæst – skakligt stof, er det nok et af de første fem bind, man bør anskaffe sig. For den seriøse åbningsentusiast er dette derimod meget spændende læsning.



*Sverre Johnsen, Leif Johannesen  
The Ruy Lopez: A Guide for black  
Gambit, 208 sider*

En interessant debut-bog af de to norske forfattere. Bogen er på mange måder en klassisk repertoire-bog, men forfatterne gør en del ud af også at forklare de generelle strategier og kaster sig først senere ud i lange udrædninger om den eksakte teori. Synspunktet er fra Sorts side, og valget faldt på Zaitsevs 9... Lb7 i hovedvarianten. Et spændende, men også meget komplekst system, og forfatterne gør endda et ganske udmærket forsøg på at genoplive 17... f5!? Som Karpov kom voldsomt galt af sted med i en VM-match mod Kasparov. Der gives også alternative løsninger, hvis man ikke er til den skarpe hovedvariant. En fin bog, men ofte meget teoribaseret. Ikke at de verbale forklaringer mangler, men både stoffet og de valgte varianter er komplekse, så ønsker man et nemt og hurtigt repertoire mod 1. e4, går man her forgæves.



*Steve Giddins  
101 Chess Endgame Tips  
Gambit, 112 sider*

Giddins slipper godt fra den ellers nærmest umulige opgave at give 101 slutspilstips på så lidt plads. Han har ikke Lars Bos dybde og grundighed, og en del af materialet er gamle travere. For underviseren med behov for instruktive eksempler er den dog glimrende. Lektion 80, om at dårlige løbere ofte er gode forsvarsbrikker, viser det det berømte parti Eliskases - Larsen 1958 (parti nr. 12 i '50 Udvalgte partier', hvor Bent afbytter modstanderens dårlige løber for bedre at kunne angribe hans svage bønder.

100 år

Skakbladet

Vi har det hele.

Køber/Sælger

Skakbogsamlinger

TÅRNURET

altid på lager.

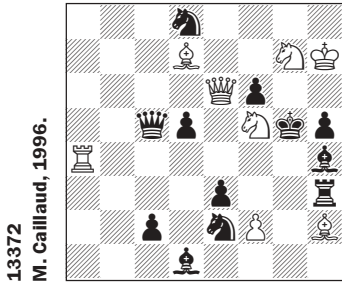
33 – 14 62 91

Skakhuset

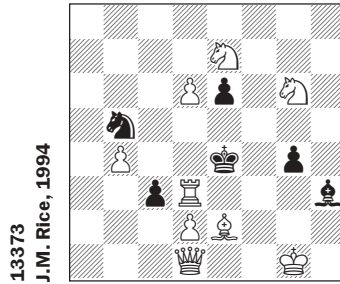
Box 38, 3500 Værløse

[www.skakhuset.dk](http://www.skakhuset.dk)

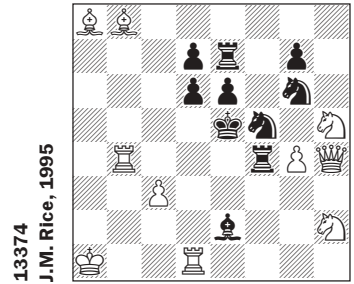
[chesshouse@skakhuset.dk](mailto:chesshouse@skakhuset.dk)



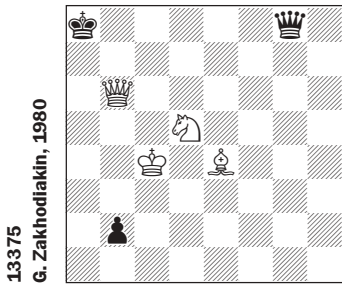
▲ Mat i 2 træk.



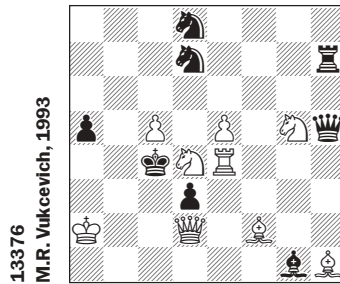
▲ Mat i 2 træk.



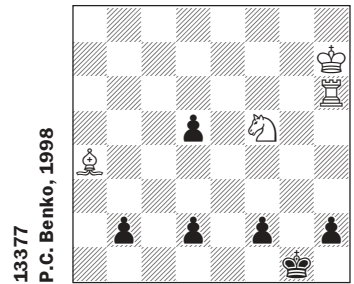
▲ Mat i 2 træk.



▲ Mat i 3 træk.



▲ Mat i 3 træk.



▲ Hvid trækker og vinder.

## Løsninger til nr. 3/2007

**13366.** Touw Hian Bwee (1943-). Vi er ikke forventet med asiatiske problemister. Men de findes, endda særprægede! Hian Bwee er javanaser og GM i komposition i 1984. 1. La5 c5 (1... Sxa6 2. Td7‡, 2... Lxb4‡) 2. Td6‡. Opgaven vandt førsteprisen i Schach-Echo 1980. Der er 22(!) forførelser, f.eks. Th7? g2! Te7? Th2!

**13367.** Otto Strerath (født 1906 i Göttingen, død?). 1. Dg2. Truer 2. Ld4‡. 1... Ld2 2. Sd3‡, 1... Lxf2‡ 2. Dxf2‡, 1... Lc3 2. Se4‡, 1... Lxd1 2. Sd7‡ 1... Le6 2. Sxe6‡, 1... Lf3 2. Se6‡, 1... Td5 2. Txd5‡, 1... Sc6 2. Dxc6‡. 5 forførelser, bl.a. 1. Ld4‡? Kd5!

**13368.** Erwin Moritz Herbert Guttmann, Tyskland (1909-80). 1. Tg8

f1S! 2. Td8 e1D!/L! (2... e1S! 3. Tc8) 3. Td3‡. Ganske raffineret miniature. Bemærk forførelsen 1. Td8? e1S!

**13369.** Nils van Dijk, Norge. 1. Ld2. Truer 2. Sa7‡ Kd4 3. Sxb5‡. 1... Lxc3 2. Se5‡, 1... Tb1 2. Dg8‡, 1... Db1/c4 2. Sd8‡, 1... Dc4 2. Sb4‡, 1... Lxf5 2. Se7‡, 1... Lxf6 2. Sd4‡, 1... Ld4 2. Sb8‡, 1... Db3 2. Sa5‡. Nils van Dijk kunne ligesom hjemlige K.A.K Larsen få en hest til at danse!

**13370.** Michael Keller (1949-) og Dieter Kutzborski (1947-), Tyskland. 1. Db2. Truer 2. Dd4‡ Dd5 3. Dxd5‡. 1... Lf2 2. Da3, 1... Lc3 2. Dh2. 9 forførelser, f.eks. 1. Da3? Lb4! og 1. Dh2? Lg3!

**13371.** Harri H.V. Hurme, Finland (1945-). 1. Sd5! Tb2 (ikke 1. Sa8 Ta1!) 2. Tc3 Txe2‡ (men ikke 2. Tc1 Txe2‡) 3. Kf1 Ta2 4. c7 Ta8 5. c8D!‡ Txc8 6. Txc8‡ Kf7 7. Tc7‡ Ke6 8. Sc3 g5/b4 9. Se4 og vinder.

Dette nummers opgaver er i overensstemmelse med vejret og kalenderen lettere forårsanretninger.

<http://problemskak.dk/>

## EM for Seniorer

2.-10. juni, ved Hockenheim-banen, i Tyskland.

Åben for mænd født før 1. jan. 1947 og kvinder født før 1. jan. 1957. Uanset rating.

Arrangør: ECU (European Chess Union).

9 runder schweizer. Elo-ratet. 40 træk / 100 min. + 40 min. til resten af partiet. 30 sek. tillægstid fra træk 1.

Spillested: Business-Lounge, Suedtribuene Hockenheimring Baden-Wuerttemberg, D-68766 Hockenheim.

1. præmie: 1.500 Euro.

Indskud: 60 Euro.

GM'ere og IM'ere gratis.

Information:

<http://euro-seniorschamp.de/vu/>

## Linares-artiklen udsat

Pga. de store danske skakbegivenheder måtte Bent Larsens analyse af Linares-turneringen desværre gemmes til Skakbladet nr. 5.

## Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 5.

Når Lykkens gudinde kommer på besøg, gælder det om at være 'vaks ved havelågen', som vi sagde før i tiden. Her er ni tilfælde, hvor spilleren i trækket *ikke* kendte sin besøgestid.

1. *Kristian Eriksson, Lundby SS*  
*Heinz Salomonsson, Åstorps SS*  
Allsvenskan 8586 Div. 1 Södra, Sverige 1986. Hvid havde sit livs chance for et flot dronningoffer:

21. Dxc6†!! fxc6 22. Lxe6† Kf8 23. Txx7 med nærmest udækkelig mat. OK, der er 23... Dh4(!) 24. Lxh4 Sxh4 25. Lxc8, men det er jo ikke særlig indbydende.

I stedet forsøgte han det andet, mere nærliggende offer: **21. Txx7? Kxh7 22. Dh3† Sh6 23. Lg5 Th8 24. Lxe6 Kg8! 25. Lxh6 Dc6**, men opgav her. **0-1**.

2. *Hans Joachim Hecht*  
*Mathias Gerusel*

Hoogovens-B, Wijk aan Zee 1973. Der var ikke mindre end to måder at vinde på. Den ene: 30. Txe8†! Lxe8 31. Te6 (med truslen Txx6†!) 31... Tc7 32. Tf6 Lf7 33. Txf5 etc. Den anden metode var trækombytningen 30. T1e6! Tfxe7 (30... Lxe6 31. Txf7 eller 30... Txxe7 31. Txx6†) 31. Txx6† hxc6 32. Dh8† Kf7 33. Dg7† Ke6 34. Df6 mat.

Det opdagede den tyske stormester dog ikke, og partiet fortsatte mindre behageligt for ham: **30. Dh4? Dc8 31. Txf7 Txe1† 32. Kf2 Kxf7 33. Dxx7† Ke8 34. Dh8† Ke7 35. Df6† Ke8 36. Dxx6† Kd8 37. Kxe1 Kc7 38. Dg3 De8† 39. Kd2 De4 40. Kc3 b4† 41. Kxb4 Dxd4**. **0-1**.

3. *Rudolf Teschner*  
*Lajos Portisch*

Monte Carlo 1969. Begge parter baglinje ser foruroligende ud, og stormesteren har sikkert ledt efter en passende kombination. Han fandt ikke andet end **29... Da6 30. Sg3! Ted8 31. Txd8 Txd8 32. Tf2 Dd3, og der blev taget remis efter 33.**

**Dc7 a6 34. Tf1 h5 35. Db6 h4 36. Dxb4 hxc3 37. Dc4 gxh2 38. Dxd3 Txd3 39. Tb1 Ka7 40. Kxh2 Kb6 41. Kh3**. ½-½.

Det, Portisch ikke opdagede, var 29... Df2!! med øjeblikkelig kortslutning: 30. Txf2 Te1† samt mat. Eller den kønne: 30. Sg3 De1†! 31. Txe1 Txe1†. Også efter 30. Dxc8† Txc8 er der mat forneden. Endelig er der 30. Se3 Txc2. Alting klapper!

4. *Andrej Sokolov*

*Rafael A. Vaganjan*

4. matchparti, kandidatturnering, Minsk 1986. Der skete: **50... De6? 51. Ta7 De5† 52. Kc2 De4† 53. Kc3 Db4† 54. Kd3 Dd2† 55. Ke4 Kc6?** Her var 55... Dxc2 en ret sikker remis. Men Vaganjan må have været i skrap tidnød, for efter **56. Tab7** faldt vingen: **1-0**.

Sorts store – men forpassede – chance i diagramstillingen var med velvalgte skakker at forjage hvid konge fra e-bondens omegn: 50... Db4†! 51. Kc2 Dd2† 52. Kb1 Dd3† 53. Kc1 (og samme idé efter 53. Kb2, nemlig 53... Dxx7! 54. Txx7 e2!) 53... Dc3† 54. Kb1 Dxc7! 55. Txx7 e2 56. Tg6† Ke7 57. Tg7† Kf8!

5. *Andrej Sokolov*

*Rafael A. Vaganjan*

6. matchparti, kandidatturnering, Minsk 1986. Dårligt hjemmearbejde! Efter genoptagelse af hængparti fulgte **43... Ke8?**, efter sigende fordi Vaganjan var tiltrukket af det lovende kvalitetsoffer. Som Sokolov påpegede efter partiet, havde 43... d2! 44. Kf1 Sd4 45. Txb4 Tc1† 46. Kf2 d1D 47. Sxd1 Txd1 været en sikker gevinst, f.eks. 48. Tb8† Kg7 49. Td8 Td2† 50. Ke3 Te2† 51. Kd3 Se6 etc.

I partiet fulgte **44. Sxc2?** Bedre 44. Kf1 Tc1† 45. Kf2 d2 46. Ke2. **44... dxc2 45. Txc6 b3 46. Kh2 b2 47. Tc8† Ke7 48. Tc7† Kf8 49. Txc2 b1D**. Men det lykkedes Sokolov at opbygge en uigennemtrængelig fæstning med tårn og bønder, og efter det 82. træk tog man remis. ½-½.

6. *Edward Lasker*  
*Moritz Lewitt*

Hauptturnier-A, Hamburg 1910. Stillingen, som opstod efter hvids 1. h5!, kan ses i mangfoldige skakbøger som eksempel på en genial patredning af Edw. Lasker (fjern slægtning af verdensmester Emanuel Lasker). Pointen fremkommer efter 1... cxb1D? 2. Te8†! Txe8 pat.

Senere analyser har dog afsløret, at sort har så rigeligt materiel, at han kan ophæve indespærringen af hvid konge med det let banale 1... Th2! 2. Txb2 Txx5† 4. Kxh5 og nu f.eks. 4... Txb2 5. Kh6 c1D† 6. Txc1 Th2 mat. Der er såmænd også en mere sofistikeret måde: 1... c1D†! 2. Txxc1 bxc1D† 3. Txc1 Tf8! (men ikke 3... Tbg8? 4. Tc8 T2g6† 5. fxc6 Txc8 6. g7† Kg8 pat) 4. Tc8 (4. Tg1 Tg5!) 4... Kg8! og vinder.

Imidlertid blev partiet taget remis straks, da man(?) ikke så nogen mulighed for at undgå patten. ½-½.

7. *Kick Langeweg, Nederland*  
*Alex Casa, Frankrig*

OL Lugano 1968. Franskmanden overså her en mat i tre træk: 34... Df1†!! Alle elsker dronningofre! 35. Kxf1 Se3† 36. Kg1 Tf1 mat. De sorte troppers overlegenhed gjorde sig dog alligevel gældende i parti-fortsættelsen, selv om deres anfører flere gange valgte forkert:

**34... Ld4†?! 35. Kh2 Se3?!** Igen var der noget bedre: 35... Df4†! 36. Lg3 Sxc3 37. Dxc3 Lg1† 38. Kh3 Df5† 39. Dg4 Df1† 40. Dg2 Tf3† 41. Kg4 h5† 42. Kg5 Dxc2† 43. Txx2 Kg7 samt mat. **36. Lg3?** Men sort vinder også efter 36. Txe3 Lxe3 37. Lg3 etc. **36... Sfl1†?!** Igen et dameoffer med mat i 3 træk: 36... Dxc3†!! 37. Kxc3 Le5† 38. Kh3 Tf3 mat! **37. Kh3 Sxc3 38. Dxf3 Txf3 39. Te8† Kf7**. Og hollænderen strakte väben. **0-1**.

8. *Wolfgang Uhlmann*  
*Artur Hennings*

17. DDR-mesterskab, Weimar 1968. Stormesteren har sikkert over-

# Kommende turneringer

vejet slag på c5, men afstod til sidst fra det, da 24. Txc5! Dxc5 25. Lxf7† Kh8 26. Dxc5 Txd1† 27. Kf2 Txf7 ville koste officer. Men lige her i slutningen af varianten overså han den vittige dobbelttrussel 28. Dh5!!, der indbringer et helt tårn!

I stedet trak han det 'sikre' 24. Lf3?!, og vandt alligevel, men uden større sværds slag: 24... Txd1† 25. Lxd1 f5 26. De2 Td8 27. Dc4† Kf8 28. Lf3 Db6 29. h3 a5 30. Tc3 Df6. 30... Tc8 31. Td3! 31. Lxb7 Dh4 32. Td3 De1† 33. Kh2 Txd3 34. Xd3 h5 35. La6 h4 36. Dd8† Kf7 37. Lc4† Kg6 38. Dxe7. 1-0.

## 9. Esben Lund, K41

Allan Stig Rasmussen, Jetsmark Skakliga 2006/07, Aalborg 2006. Sort havde lige slået en bonde på d4 og ganske overset matten i 4 træk: 28. Lxh7†!! Kxh7 29. Th3† Kg8 30. Df8† Kxf8 31. Th8 mat! Det havde hans modstander nu også: 28. Te1?, og partiets dramatiske videre forløb antyder svær gensidig tidnod: 28... Sf5?! Her er det muligt, at finesen 28... Sf3†!? er bedre: 29. gxf3 (29. Sxf3 Txd3) 29... Txd3 30. Sxd3 Dxc3† 31. fxc3 gxf6 32. f4 med lille sort fordel.

29. Lxf5 exf5 30. Dxf5 g6? Sort kunne her have fået fordel med 30... Td2!, der truer på e5: 31. Tge3 Txb2 etc. 31. Dg5 Tb6 32. Tge3 Txb2? Bedre 32... Dc5. 33. Sxg6! Txe3 34. Se7† Kf7 35. Dxe3 Tb5. Sorts stilling er uholdbar. 35... Tb6 36. Sf5! 36. De6† Kg7 37. Sf5†?! Endnu en overseelse: 37. Dg4†! Kf7 38. Dg8† Kf6 39. Te6 mat! 37... Txf5 38. Dxf5 a4 39. Dg5† Kf7 40. Dh5† Kg7 41. Dg4† Kf7 42. Dxa4. Lidt mere præcist: 42. De6† Kg7 43. De7† etc. Men det var godt nok, for sort opgav. 1-0.

Hvis du, ærede læser, så mere end de implicerede spillere, så bør du huske, at de – i modsætning til dig – ikke vidste, at den gyldne chance var til stede!

## Indbydelser:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk) og i Skakhåndbogen.

## Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

## Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

+ 'Kalender'

**K** = Koordineret turnering

**H** = Hurtig- og lynskak

**J** = Juniorturnering

**A** = Andre arrangementer

## Chess House Sommerskak 2007

1/7 - 7/7. – Chess House inviterer til 7 runders koordineret turnering efter schweizer-systemet. – Max. 42 deltagere. Der spilles i en stor gruppe. – Hver dag kl. 16.00 - 21.00. – Spillested: Chess House, Silkeborgvej 41, gennem porten, Århus C. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk + ½ time til resten. – Indskud: 150 kr. – Præmier: Garanteret 1. pr. 1.000 kr. Desuden ratingpræmier. Præmie til hver 4. deltager. – Tilmelding: Senest mandag 25. juni til Søren T. Sørensens, tlf. 21 42 52 16, email: [turneringsleder@chesshouse.dk](mailto:turneringsleder@chesshouse.dk) eller Chess House, tlf. 86 19 76 47, eller via [www.chesshouse.dk](http://www.chesshouse.dk).



## Politiken Cup

21.-29. juli 2007

De senere års største danske turnering er flyttet til endnu bedre lokaler. – Se næste side.

## Skanderborg EMT 2007

1/8 - 12/9. – Herved indbydes til EMT i Skanderborg med afvikling på følgende onsdage: 1/8, 8/8, 15/8, 22/8, 29/8, 5/9 og 12/9, alle dage kl. 19.00. – Turneringsregler: Der spilles i 8-mands grupper, evt. Monrad i nederste. Der spilles efter DSU's regler for koordinerede EMT. FIDE-regler. – Turneringen Elo-rates. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer og derefter ½ time + opsparet tid til resten. – Spillested: Niels Ebbesen Skolen, Højvangens Torv 4, Skanderborg. – Røgfri spillelokaler. Rygning skal foregå udendørs. – Deltagerbetaling: M-kl. 150 kr., B-kl. 125 kr. GM-IM-FM-WGM-WIM-WFM er fritaget for betaling. – Faste præmier: Mesterklasserne: 1. pr. 1500 kr., 2. pr. 500 kr., 3. pr. 200 kr. Basis-klasserne: 1. pr. 1000 kr., 2. pr. 400 kr., 3. pr. 200 kr. Ved ligestilling deles præmierne. Vinder af Mester 1 får oven i normalpræmie 2000 kr. (omkamp ved ligestilling: 2 partier hurtigskak). Vinder af Mester 2 får oven i normalpræmie 1000 kr. (omkamp ved ligestilling: 2 partier hurtigskak). – NB: Såfremt der måtte være afbud henholdsvis den 1/8 og den 8/8 (skolernes sommerferie), da vil partierne den 1/8 blive afviklet tirsdag den 14/8 og partierne den 8/8 blive afviklet tirsdag den 21/8 i vores klublokaler i Skanderborg Sundhedscenter, Sygehusvej 7, Skanderborg, begge dage kl. 19.00. – Tilmelding: Senest 25/7 til Bjarne Berring Rasmussen, Mursejlervej 8, 8660 Skanderborg, tlf. 86 52 35 38 eller 40 75 21 54, email: [berring@rasmussen.mail.dk](mailto:berring@rasmussen.mail.dk). Eller Bjarne Tornbjerg, tlf. 86 21 34 25, email: [btornbjerg@forum.dk](mailto:btornbjerg@forum.dk), eller på [www.skanderborgskakklub.dk](http://www.skanderborgskakklub.dk).

## Husk også ...

Følgende turneringer blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

## Kronborgturneringen

17/5 - 20/5

## 7th European Senior Champ.

2/6 - 10/6 Se side 59

## Vesterhavsturneringen

13/7 - 20/7

## Baltic Sea Cup

30/7 - 5/8



# Copenhagen

## Chess Festival



## Politiken Cup 29. Copenhagen Open

Politiken Cup er festivalens store åbne internationale turnering. Bedstplacerede nordiske spillere tildeler titlen Nordisk Mester, og foruden 20 hovedpræmier er der to præmier i hvert af syv ratingintervaller, så alle har en fair præmiechance. Spillere med max. rating 1800 har desuden mulighed for at vælge Politiken Cups B-gruppe. Er man født 1. januar 1947 eller tidligere og fra et nordisk land, kan man deltage i den selvstændige turnering om Nordisk Mesterskab for Seniorer, og kvinder/piger uanset alder kan vælge Nordisk Mesterskab for Kvinder. Endelig byder skakfestivalen på Elo-ratet weekendturnering med tre runder. Alle turneringer i festivalen spilles på Lo-skolen i Helsingør, beliggende i en smuk park ned til Øresund og med ideelle faciliteter. Tilskuere har gratis adgang og – ligesom deltagerne – fri kaffe/te samt isvand. Hovedkommentator under turneringen er danmarksmester Sune Berg Hansen.

### Politiken Cup, åben gruppe

Lørdag 21. juli - søndag 29. juli 2007

Åben for alle, uanset rating. Sidste år havde turneringen 260 deltagere med rating fra 1000 og op til 2676. Allerede nu har top-ti i det kommende felt i Politiken Cup 2007 et ratinggennemsnit på 2616, og GM Peter Heine Nielsen er blandt favoritterne.

**Turneringsform:** 10 runder FIDE-schweizer.

**Betænkningstid:** 2 timer til 40 træk / 1 time plus opsparat tid til resten, i alt 6 timers spilletid.

**Indskrivning:** Lørdag den 21. juli kl. 10.00-11.30.

**Starttidspunkter:** 1. runde lørdag den 21. juli kl. 13.00, 2. og 3. runde søndag den 22. juli hhv. kl. 9.00 og 16.00, 4.-9. runde mandag den 23. juli - lørdag den 28. juli kl. 13.00, 10. runde søndag den 29. juli. kl. 10.00.

**Præmier:** • 1. pr. 15.000 kr. • 2. pr. 12.000 kr. • 3. pr. 10.000 kr. • 4. pr. 8.000 kr. • 5. pr. 6.000 kr. • 6. pr. 5.000 kr. • 7. pr. 4.000 kr. • 8. pr. 3.000 kr. • 9.-13. pr. 2.000 kr. • 14.-20. pr. 1.000 kr. •

**Ratingpræmier:** I hver af følgende ratinggrupper (ved min. 10 deltagere i gruppen): 1000-1400, 1401-1650, 1651-1900, 1901-2000, 2001-2100, 2101-2200, 2201-2300: • 1. pr. 3.000 kr. • 2. pr. 2.000 kr.

#### Indskud:

	Normalpris	Ved betaling inden 1. juli
GM, IM, WGM, WIM	Gratis	Gratis
FM, WFM	500 kr.	400 kr.
Juniorer (f. 1987 eller senere)	600 kr.	500 kr.
Seniorer (f. 1947 eller tidligere)	600 kr.	500 kr.
Spillere med Elo	900 kr.	800 kr.
Spillere uden Elo	1.000 kr.	900 kr.

### Politiken Cup, B-gruppe

Søndag den 22. juli - lørdag den 28. juli

Turneringen er åben for spillere med max. rating 1800 (både national og Elo skal være under 1800).

**Turneringsform:** 7 runder alle-mod-alle, 8-mands grupper + evt. Monrad. Elo-rates ikke.

**Betænkningstid:** 2 timer til hele partiet, i alt 4 timer.

**Indskrivning:** Søndag den 22. juli kl. 10.00 - 11.00.

**Starttidspunkter:** 1.-7. runde søndag den 22. juli - lørdag den 28. juli kl. 12.00.

**Præmier (i hver gruppe):** • 1. pr. 1.000 kr. • 2. pr. 500 kr. •

**Indskud:** 500 kr., dog 400 kr. ved betaling inden 1. juli.

#### Tilmelding:

Via mail til Lars-Henrik Bech Hansen: [formand@ksu.dk](mailto:formand@ksu.dk)

Eller online på: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

#### Betaling af indskud:

Giro-konto: (reg. nr. 1551) 208 7251, eller

Nordea-konto: (reg. nr. 2132) 5365 159 604

# Skakfestival i Helsingør 21.-29. juli 2007

## Spillested:

Lo-skolen i Helsingør  
Gl. Hellebækvej 70  
DK-3000 Helsingør



### Nordisk Mesterskab åben klasse

Lørdag 21. juli - søndag 29. juli 2007

Integreret i Politiken Cup, således at alle nordiske deltagere i den åbne gruppe deltager i konkurrencen om titlen Nordisk Mester samt følgende præmier:

- 1. pr. 6.000 kr. • 2. pr. 4.000 kr. •
- 3. pr. 3.000 kr. • 4. pr. 2.000 kr. •

#### **Program, indskud og øvrige vilkår:**

Se Politiken Cup, åben klasse.

### Nordisk Mesterskab for Kvinder

Lørdag 21. juli - søndag 29. juli 2007

Turneringen er åben for alle kvinder/piger fra nordiske lande, uanset rating.

- Præmier:** • 1. pr. 3.000 kr. • 2. pr. 2.000 kr. •
- 3. pr. 1.000 kr. • 4. pr. 500 kr. •

### Nordisk Mesterskab for Seniorer

Lørdag 21. juli - søndag 29. juli 2007

Turneringen er åben for alle spillere fra nordiske lande født 1. januar 1947 eller tidligere, uanset rating.

- Præmier:** • 1. pr. 2.500 kr. • 2. pr. 1.500 kr. •
- 3. pr. 1.000 kr. •

#### **NM for Kvinder samt NM for Seniorer:**

**Turneringsform:** 9 runder FIDE-schweizer.

**Betænkningstid:** 2 timer til 40 træk / 1 time plus opsparat tid til resten, i alt 6 timers spilletid.

**Indskrivning:** Lørdag den 21. juli kl. 10.00-11.30.

**Starttidspunkter:** 1. runde lørdag den 21. juli kl. 13.00, 2. runde søndag den 22. juli kl. 16.00, 3.-8. runde mandag den 23. juli - lørdag den 28. juli kl. 13.00, 9. runde søndag den 29. juli kl. 10.00.

**Indskud:** Som Politiken Cup, åben klasse.

### 4-Mands Weekend-Turning

Fredag 27. juli - søndag 29. juli 2007

Turneringen er åben for alle.

**Turneringsform:** 4-mands grupper, alle-mod-alle, laveste gruppe evt. Monrad. Turneringen Elo-rates.

**Betænkningstid:** 2 timer til 40 træk / 1 time plus opsparat tid til resten, i alt 6 timers spilletid.

**Indskrivning:** Fredag den 27. juli kl. 10.00-11.00.

**Starttidspunkter:** 1. runde fredag den 27. juli kl. 12.00, 2. runde lørdag den 28. juli kl. 12.00, 3. runde søndag den 29. juli kl. 10.00.

**Præmier:** Ingen kontante præmier.

**Indskud:** 300 kr., dog 200 kr. ved betaling inden 1. juli.

### Hotel / Overnatning

Lo-skolen råder over ca. 200 værelser, både enkelt og dobbelt, som udlejes til festivalens deltagere til rabatpris.

Værelserne er som udgangspunkt med morgenmad, men fuld pension kan vælges til, hvis man ønsker at prøve stedets gode køkken.

#### **Værelsespriser:**

Enkelt m/ morgenmad:	520 kr. pr. døgn
Enkelt m/ fuld pension:	820 kr. pr. døgn
Dobbelt m/ morgenmad:	300 kr. pr. person pr. døgn
Dobbelt m/ fuld pension:	600 kr. pr. person pr. døgn

#### **Booking af værelser:**

Lo-skolen, Gl. Hellebækvej 70, 3000 Helsingør.

Hjemmeside: [www.loskolen.dk](http://www.loskolen.dk)

Online reservation: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)

**Rabat på 100 kr. ved betaling af indskud før 1. juli !**

**NB: Indskrivning på spillestedet ikke nødvendig, hvis tilmelding og betaling forinden er registreret på turneringens hjemmeside: [www.politikencup.dk](http://www.politikencup.dk)**

# Nye skakbøger

## San Luis 2005

Af Alik Gershon & Igor Nor,  
Quality Chess Europe 2007. *Pris 249,-*

En af dette årtis allerbedste skakturneringer kommer under luppen i denne fremragende bog fra Quality Chess. Det var turneringen, hvor Topalov sluttede øverst og demonstrerede, at talentet tåler sammenligning med de allerstørste mestre gennem tiderne. Samtlige partier gennemanalyseres, uden at drukne læserne i varianter forklares partierne på en instruktiv måde, som gør bogen til en fremragende lærebog.



## Mastering the Chess Openings Vol. 2

Af John Watson, Gambit Publications 2007,  
320 sider. *Pris 199,-*

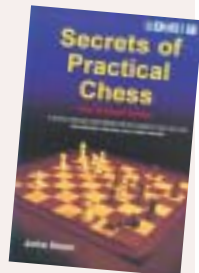
Anden halvdel af Watsons store åbningsværk behandler 1.d4 åbninger, med særligt fokus på Nimzoindisk, Kongeindisk og hele Dronning-gambit-komplekset. Forfatteren forsøger foruden formidlingen af åbningerne også at give anvisninger på, hvorledes man omsætter dem i praktisk spil.



## Secrets of practical Chess

Af John Nunn, Gambit Publications 2007,  
256 sider. *Pris 199,-*

Hvordan forbedrer man mest effektivt sine resultater, åbningsstudier, slutspilstræning eller kombinationsøvelser? Det hele virker selvfølgelig, men måske skal man overveje forfatterens forslag og tage mod hans hjælp til at få mest muligt ud af sit eksisterende talent.



## Beating the Open Games

Af Mihail Marin, Quality Chess 2007,  
288 sider. *Pris 219,-*

Forlaget som bl.a. tegnes af Jacob Aagaard, har endnu en gang fået Marin til at producere et værk, der kvalitetsmæssigt hæver sig over gennemsnittet. En bog som giver sort en masse mod 1.e4, i høj grad baseret på Marins egne ideer.



## Ældre danske bøger

Zoom 001, Bent Larsen .....	25,-
Lær skak af andre, E. Verner Nielsen .....	20,-
Bent Larsen 1947-1956, Eric Brøndum .....	25,-
Karpov-Korchnoi 1978, Eric Brøndum .....	10,-
Midtspillet, Euwe & kramer .....	10,-
Brikkerne, Filip Petersen .....	25,-



POST

PP

DANMARK

Maskinel Magasinpost  
ID-nr. 42197

Afsender:  
Schultz Portoservice  
Postboks 9490  
9490 Pandrup.  
Ændringer vedr. abonnement  
ring venligst 75 67 95 43



Dansk Skaksalg

• Telefon 63 44 00 13 • Man - Fre 11-17

• Internet: [www.skaksalg.dk](http://www.skaksalg.dk) • E-mail [sales@skaksalg.dk](mailto:sales@skaksalg.dk)