

2005 / 8

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Topalov verdensmester

- Grundfos Young Masters • Nordisk Mesterskab • Europa Cup •
- Politiken Cup • VM og EM for ungdom •

Skakbladet

ISSN 0037-6043

101. årgang, nr. 8, 2005.
Årgangen omfatter 9 numre.
Udgivet af Dansk Skak Union

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf./fax 44 49 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
9	15/11	12/12
1	13/12	16/1
2	24/1	27/2

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.
moms og fors. Udlandet: kr. 300
pr. år, inkl. forsendelse.
Bestilles hos Skakbladets
ekspedition (se Medlems- og
ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk

Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

Indhold

Grundfos Young Masters	6
Politiken Cup	12
SK 1968 til Europa Cup	18
Nordisk Mesterskab	24
Vendepunkter	30
20 træk til skafottet	33
Et kendt slutspil	34
Junior-skak, VM og EM	38
Tag stilling	44
Problemskak	45
Kommende turneringer	46

Forsiden: Veselin Topalov, verdensmester 2005. (Foto: Cathy Rogers).



Dansk Skak Union ...

Formand: Erik Søbjerg, Kirkegade 32, 1. 7430 Ikast.

Tlf. 86 13 38 41. Email: formand@skak.dk.

Kasserer: Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.

Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

Sekretær: Esmat Guindy, Stadionvej 16, 8830 Tjele.

Email: sekretaer@skak.dk.

IT: Morten Rasmussen, Gustav Wieds Vej 21, 1.th., 8000 Århus C.

Tlf. 86 18 45 36. Email: it@skak.dk.

Klubforhold & PR: Poul Søndergaard, Midgårdsvej 20, 8800 Viborg.

Tlf. 86 61 01 70. Email: klubforhold@skak.dk.

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

www.dsu.dk

Handling for skak

Når man som jeg netop har fulgt 2. Samba Cup i Skanderborg, hvor skak af meget høj klasse, med unge talenter og rutinerede verdensstjerner, gik hånd i hånd med en fremragende organisering.

Eller når man har kunnet følge VM-turneringen i Argentina via Internettet, med en både meget værdig og fortjent verdensmester i Veselin Topalov, efter en turnering med kampskak som af en anden verden.

Eller når man kan se, hvordan skakspillet trives i stort set alle egne af kloden, og ikke mindst på Internettet, hvor der dagligt spilles partier i hundredtusindvis.

... ja, så er det svært at blive bekymret over skakspillet's nutid eller fremtid.

Det ændrer dog desværre ikke på, at vi som Dansk Skak Union er nødt til at forholde os konkret til de problemer, vi står overfor. Vores altoverskyggende problem er medlemsudviklingen, som fortsat er særdeles bekymrende. Inden for bare de sidste fem år har vi mistet i nærheden af 2.000 medlemmer og er nu på et medlemstal under 6.000.

Hvis vi lukker øjnene for den udvikling, som er i gang, og ikke handler hurtigt, vil vi igen snart risikere at stå over for valget mellem kontingentstigninger eller reduktion i populære aktiviteter.

På HB-mødet sidst i august blev hovedbestyrelsen præsenteret for en skitse til en kampagne, der kan vende medlemsudviklingen. Det er Schultz-koncernen, der blandt andet står bag trykningen af Skakbladet, som indbudt af FU, fremlagde en analyse af, hvor problemerne ligger i dag, samt – nok så interessant – hvilke tiltag, der vil kunne medføre en vækst i medlemstallet.

Den hovedpåstand, vi blev præsenteret for, var, at det i øjeblikket reelt er alt for svært og krævende at blive medlem af Dansk Skak Union. Hvis man som skakinteresseret ikke har mulighed for eller lyst til at spille skak en fast ugentlig aften, eller i det mindste jævnligt vil kunne møde op, ja så er det i øjeblikket svært at se, hvorfor man skulle melde sig ind i en klub og dermed Unionen. Snarere tager man sin skakinteresse med i mere uforpligtende sammenhænge og spiller med venner og bekendte, eller på Internettet.

Hvis vi som Union ønsker at give den store gruppe af skakinteresserede i Danmark et reelt tilbud om at blive medlem i Unionen, så kræver det, at vi gør det lettere tilgængeligt, samtidig med at vi indretter os med mere fleksible medlemskaber.

Midlerne er dels en Internet-spilserver, og dels at give klubberne bedre redskaber til at drive og videreudvikle deres tilbud. Endelig kræver det en konkret markedsføring af tilbudene, når vi har dem klar.

Hovedbestyrelsen tog positivt imod ideerne, og bevilgede midler til en konkretisering af planerne, som Schultz sammen med FU og andre involverede folk i Unionen nu arbejder intenst på. Hovedbestyrelsen skal på sit møde i januar kunne tage stilling til en række konkrete forslag. – Der skal handling til!

Erik Søbjerg



Foto: Cathy Rogers

Anand og Topalov – remis i 9. runde.

Topalov ny verdensmester

Veselin Topalov blev en suveræn vinder af FIDE's dobbeltrundige VM-turnering i San Luis, Argentina. Med den utrolige score $6\frac{1}{2}$ point af 7 i første cyklus kunne den bulgarske GM holde et komfortabelt forspring på $1\frac{1}{2}$ point til Viswanathan Anand og Peter Svidler med syv remiser i anden cyklus.

Slutstillingen: 1. Veselin Topalov, Bulgarien, 10, 2. Viswanathan Anand, Rusland, $8\frac{1}{2}$, 3. Peter Svidler, Rusland, $8\frac{1}{2}$, 4. Alexander Morozevich, Rusland, $6\frac{1}{2}$, 5. Rustam Kasimdzhanov, Uzbekistan, $5\frac{1}{2}$, Peter Leko, Ungarn, $5\frac{1}{2}$, 7. Michael Adams, England, 5 8. Judit Polgar, Ungarn, 4

VM-turneringen blev en sportslig succes med noget af det flotteste kampskak længe. Peter Heine Nielsen var i San Luis som assistent for Anand, og i han skriver om turneringen i Skakbladet nr. 9.

www.wccsanluis.net/

Jobava vandt Samba Cup

Den 22-årige georgiske stormester Baadur Jobava vandt 2. Samba Cup i Skanderborg efter en meget jævnbyrdig turnering, hvor kun $2\frac{1}{2}$ point skilte top og bund. Rapport og partier i Skakbladet nr. 9.

1. Baadur Jobava, Georgien, $5\frac{1}{2}$
- 2-5. Kamil Miton, Polen, 5
Artyom Timofeev, Rusland, 5
Lazaro Bruzon, Cuba, 5
Zhang Pengxiang, Kina, 5
- 6-7. Curt Hansen, Danmark, $4\frac{1}{2}$
Vassily Ivanchuk, Ukraine, $4\frac{1}{2}$
8. Magnus Carlsen, Norge, 4
9. Liviu-Dieter Nisipeanu, Rumænien, $3\frac{1}{2}$
10. Lars Bo Hansen, Danmark, 3

www.skanderborgskakklub.dk/gm2005

DØDSFALD



Freddy Christensen

Glostrup Skakklub har lidt et smerteligt tab, da vores mangeårige bestyrelsesmedlem Freddy Christensen afgik ved døden den 31. august i en alder af 73 år.

Freddy meldte sig ind i klubben for en snes år siden og sad i bestyrelsen gennem næsten 15 år frem til sin død. Freddy var altid parat til at yde en indsats og præsterede i årene 1997-2000, hvor klubben befandt sig i en kritisk situation, at varetage

hvervene som både kasserer og formand samt redaktør af klubbladet.

Også efter at Freddy var trådt tilbage som formand og nøjedes med at være kasserer og redaktør, var han med sin store flid og ildhu krumtappen i klubbens sociale liv. Freddy var absolut ikke nogen skaknørd, men interesserede sig levende for medlemmernes ve og vel i det civile liv, hvor han gerne hjalp dem med deres små og store problemer, f.eks. med at finde et job.

Freddy havde i tillæg til sit varme hjerte et smittende humør, hvilket bl.a. kom til udtryk i festlige stunder såsom de træf, som klubben hvert år afholdt med skakklubben i vores venskabsby Landskrona her eller hinsidan. Også til hverdag satte Freddy kolorit på klubaftenerne, hvor kun sygdom kunne hindre ham i at møde op.

Freddys store engagement blev på ingen måde udtømt i skakklubben.

Han interesserede sig levende for lokalsamfundet og har bl.a. stået for billedsiden af et lille hæfte om seværdigheder i kommunen, ligesom han var primus motor ved etableringen af en busrute.

Det var dog skakklubben, som først og fremmest havde hans interesse, og vores lokaler på Leragergård var så at sige hans andet hjem.

Nu har Freddy så definitivt meldt afbud, og hans plads bliver svær at udfylde. Vore tanker går også til familien, der nu må undvære dette prægtige menneske.

Freddy Christensen blev kåret som klubbens æresmedlem på generalforsamlingen i februar 2005 – fuldt fortjent, men nok rigelig sent. Nu står det kun tilbage for os at sige: Æret være hans minde.

*Svend Kjems Hove
formand for
Glostrup Skakklub*



Eigil
– og Inge,
der stadig
passer
godt på
ham.

Eigil Johansen 90 år

Det er blevet tradition ind under nytår at se det lille sorthvide fjernsynsstykke '90 års fødselsdagen' om fru, der ser tilbage på sit livs fire elskere, levendegjort af hendes butler. Den 10. december får Eigil Johansen lejlighed til noget lignende, blot i langt større omfang og ganske farverigt. Fællesnævneren for denne gamle skakkæmpers nu 73 år lange medlemskab i Arbejdernes Skakforening (AS04) er nemlig kærlighed – til skakspillet og en endeløs række af kammerater, der har dyrket dette gamle, godmodige krigsspil.

Da han som 17-årige meldte sig ind i AS04 i 1932, skulle der ikke gå lang tid, før kammeraterne opdagede hans talent for spillet, samt hans kærlige kæft og ukuelige grin – og da man ikke dengang var forvænt med så unge medlemmer, blev han spøgende kaldt 'Vidunderbarnet'.

Men i AS04 lærte Eigil også en del om livets spil, som dette skulle udøves af den arbejderklasse, der

netop i 1930'ernes Danmark oplevede morgengryet med stærkt socialt sammenhold og kulturel blomstring, der også smittede smukt af på dyrkelsen af skakspillet.

Netop i 1932 blev Dansk Arbejder Skakforbund (DASF) stiftet, anført af mænd som K. H. Helin, Louis Poulsen, C. Thomas og Leon Jørgensen – begavede, seriøse og muntre mænd, som Eigil kom til at nære dyb respekt for og bevarede et varmt venskab med lige til deres død.

Snart kom også den unge journalist J. P. Toft til. Med ham kørte Eigil Sjælland tyndt for at oprette arbejderskakkubber.

I begyndelsen af 1940'erne var det organisatorerne Axel Jensen og V. Agerholm Jensen, og således oprettede Eigil i de følgende årtier konstant nye venskaber – uden at opløse de gamle. Sideløbende med at de gamle trak til de evige skakmarker, knyttede han nye bånd – bestyrelsesmedlemmerne Henry Hansen og Per Jørgensen i AS04 og skaksamleren B.B. Jensen og redaktøren Leif Schmidt i Dansk Skakproblem Klub for blot at plukke en buket fra blomsterparken.

Som gammel mesterspiller førte han fra AS04's bølgedal i årene omkring 1970 et nyt kuld af talenter frem – Per Auchenberg, Ib Andersen, Flemming Lund og Ingolf Clausen m.fl. Det skete midt i et Nørrebro, hvor Eigil også gik ind i socialt at få kvarterets unge med problemer bragt på ret køl.

I årtier dannede hans hjem på Elstedvej 21 ramme om festligt samvær, bl.a. om sommeren ved problemklubbens havemøde og om vinteren på hans fødselsdag – dengang som nu med hans hustru Inge som den gæstfri værtinde.

I Eigils lange skakliv har det således altid været mennesker, kammerater, der har domineret centrum. Men ude på flankerne blev der dog plads til en skakkarriere. Med sit åbenbare talent for spillet nåede han helt frem til omkamp om forbundsmesterskabet, og når han aldrig nåede titlen, skyldtes det, at han ikke i tilstrækkelig grad dyrkede spilllets dybder. Til gengæld har han holdt længere end de fleste – bl.a. fordi han i tide holdt op med at ryge! – og det har givet tre danmarksmesterskaber for veteraner.

Som organisator blev det hans tunge lod at lukke DASF i 1970, men så kunne han også koncentrere sig om, gennem 23 år som formand for AS04, at få denne klub til at blomstre – ved at føre 1. holdet frem til 1. division, holde et brag af en stormesterturnering ved sin klubs 75 års jubilæum og oprette et frugtbart samarbejde med sovjetisk skak m.m.

Hædersbevisninger er naturligvis heller ikke udeblevet: Æresmedlem i AS04, hæderstegnet i DSU og i 1985 æresmedlem i DSU. Men hvad Eigil nok lægger mest vægt på: Et stort tillykke på dagen fra alle hans elskede – skakkammerater her og hinsides.

Kaare Vissing

Topplacering ved VM for seniorer

Ole Jakobsen var tæt på medalje ved Senior-VM for spillere over 60 år. Turneringen blev spillet i Lignano Sabbiadoro og var stærkt besat med adskillige titelholdere i det 140 mand store felt. Kun stormestrene Spassov og Jansa overgik Ole Jakobsens 8 point af 11 med et halvt point

Slutstillingen:

1-2. GM Spassov (Bulgarien), GM Jansa (Tjekkiet) 8½, 3-7. GM Vasiukov (Rusland), GM Chernikov (Rusland), IM Karasev (Rusland), IM Jakobsen (Danmark), IM Arkhangelsky (Rusland), Malmdin (Sverige) 8.

www.dlfudine.it/lignano2005/

Seniorskak i dagtimerne

Københavns Skak Union arrangerer i 2006 en serie turneringer, 'Skak i dagtimerne', der spilles mandage kl. 12-17 i K41's lokaler, Mellemtoftevej 11 i Valby. Første turnering bliver seniorskak for spillere over 60 år fra 9. januar.

www.ksu.dk

Skaktalent efter bedste internationale målestok mødtes i Århus – og danskerne kunne matche det meste.

Her skabes fremtidens skak

Af Christian Kyndel Pedersen

En mørk og stormfuld efterårsaften i 2004 fik Poul Søndergaard (virksomhedsansat i Grundfos) den glimrende idé at tage initiativ til at arrangere en stærk international juniorturnering med deltagelse af de bedste danske spillere.

Men at arrangere en attraktiv skakturnering kræver naturligvis sponserpenge, og det er ikke altid lige let at finde de rigtige (og underforstået skakinteresserede) virksomheder.

Poul Søndergaard forsøgte derfor at nedskrive idégrundlaget for en sådan hovedsponsoransøgning til sit eget firma, Grundfos.

Hvad har skakspillet så tilfælles med Grundfos?

- 'Think og Innovate' er et Grundfos slogan. Kreativ hjernevirksomhed og 'Think-ahead' værdier er således afgørende faktorer for, at virksomheden kan fastholde og udvikle sin position på verdensmarkedet. På samme vis skal skakspilleren konstant udvise mentale præstationer.
- Grundfos er en virksomhed baseret på viden, og dens produkter har et image af kvalitet, seriøsitet og perfektionisme. Samtidig har virksomheden en dyb forståelse for kundens

aktuelle behov – produkterne er markedsorienteret. Skakspillet er også i høj grad videnskabeligt, krav om stærke analytiske evner og omstillingsparathed er afgørende for et godt resultat.

- Grundfos har rummelighed og respekt over for andre kulturer på samme måde som skakspillet har tværkulturel appel.

- Grundfos værdsætter godt sportsmanship, omhu og tålmodighed – egenskaber der implicit kendetegner en god skakspiller.











Grundfos Young Masters	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. GM Anton Korobov  2554	1 ¹⁰	½ ²	3 ½	½ ⁴	5 0	1 ⁶	7 0	0 ⁸	9 ½	4	5-7
2. IM Sebastian Mazé  2494	1 ⁹	1 ½	1 ¹⁰	½ ³	4 0	0 ⁵	6 0	½ ⁷	8 0	3½	8
3. IM Yuriy Kuzubov  2535	½ ⁸	9 ½	½ ¹	2 ½	½ ¹⁰	½ ⁴	5 0	1 ⁶	7 0	4	5-7
4. GM Kamil Miton  2589	1 ⁷	8 0	1 ⁹	1 ½	1 ²	3 ½	1 ¹⁰	1 ⁵	6 ½	6½	2-3
5. IM Davor Palo  2519	½ ⁶	7 1	0 ⁸	9 1	1 ¹	2 1	1 ³	4 0	1 ¹⁰	6½	2-3
6. Christian K. Pedersen  2364	5 ½	10 1	1 ⁷	8 0	½ ⁹	1 0	1 ²	3 0	½ ⁴	4½	4
7. GM Csaba Balogh  2537	4 0	0 ⁵	6 0	10 ½	½ ⁸	9 ½	1 ¹	2 ½	1 ³	4	5-7
8. GM Alex. Areshchenko  2625	3 ½	1 ⁴	5 1	1 ⁶	7 ½	10 ½	1 ⁹	1 ¹	1 ²	7½	<u>1</u>
9. Jakob Vang Glud  2313	2 0	½ ³	4 0	0 ⁵	6 ½	½ ⁷	8 0	10 1	½ ¹	3	9
10. IM Sebastian Bogner  2361	1 0	0 ⁶	2 0	½ ⁷	3 ½	½ ⁸	4 0	0 ⁹	5 0	1½	10



Foto: Svend Svendsen.

Sidste runde, Christian Kyndel Pedersen spiller remis med Kamil Miton, Polen.

Knaldgodt! ... den købte Grundfos!, og dermed var de første frø til den største internationale juniorturnering i Danmark sået.

Meget passende skulle turneringen finde sted i høsttiden på hotel Scandic i Århus fra d. 14.-21. august.

Ud over den stærke juniorturnering skulle en hurtigsakturnering for spillere under 2200 finde sted d. 20-21. august og desuden arrangeredes der en simultanturnering med de to bedst placerede juniorer i hovedturneringen.

Der var live-dækning under hele turneringen og hjemmesiden gjorde det nemt for publikum at følge med.

Desuden besøgte Østjyllands TV hotel Scandic og der blev såmænd også plads til et radioparti mellem to af runderne, hvor Peter Heine Nielsen slagtede et stakkels århusiansk offer.

Men selve substansen i turneringen var deltagelse af udenlandske stormestre og stormestre in spe!

Hjemmesiden var opdateret med seneste nyt og foto af hver junior samt beskrivelse af træningsmetoder fra hverdagen – banen var kridtet op! Specielt to af de ukrainske stormestre virkede imponerende. Lidt hjemmesidefakta om den næststygste stormester i verden – Kuzubov – samt feltets højestratede spiller, Areshchenko:



IM Yuriy Kuzubov Ukraine

Alder: 15 år
Elo-rating: 2535



Yuriy Kuzubov er endnu et forbløffende produkt af den ukrainske skakskole. I en periode på 1½ år fra han var 12½ år vandt han 300 ratingpoint, og det var vel at mærke fra en start rating på ca. 2170.

Yuriy har mange flotte resultater bag sig, bl.a. en delt 1-4. plads ved europamesterskabet for 12-årige, samt 2. pladser ved olympiaden for ungdom i 2002 og 2003. Han scorede den sidste GM-norm i en alder af 14 år 7 måneder og 12 dage, hvilket gør ham til den næststygste stormester i verden i dag. Titlen er registreret hos FIDE.

Yuriy træner seks timer skak om dagen, og hans træner, IM Alexikov, har udtalt, at han har en enestående positionel forståelse, der kan sammenlignes med tidligere verdensmester Karpov.

GM Alexander Areshchenko Ukraine

Alder: 19 år
Elo-rating: 2625



Areshchenko er feltets højest ratede spiller og favorit. Han er en meget aktiv turneringsspiller og har sin unge alder til trods deltaget i skakturneringer i mange lande. Et topresultat var, at han blev verdensmester for 14-årige i 2000. I 2002 vandt han 2. pladsen i en af de talrige stærke russiske turneringer: Chigorin Memorial.

I år har han vundet 2nd Coventry Chess International foran en række ældre og højere ratede stormestre. Alexander står til en betydelig ratingfremgang på den næste FIDE-liste, hvor han vil ligge på omkring 2630. Det vil gøre ham til en attraktiv spiller i de fleste stormesterturneringer.

Areshchenko har siden vundet det ukrainske mesterskab efter finalesejrer over GM Zahar Efimenko. (red.)

Polakken Kamil Miton deltog også i 2. Samba Cup, og med en rating 47 point højere end i Grundfos Young Masters, nemlig 2636, hvilket gør ham til nr. 73 i verden p.t.

Ud over de udenlandske spillere deltog tre danske talenter: Jakob Vang Glud, Davor Palo og under-egnede.

At kunne deltage i sådan en turnering er en gylden chance, og alle tre danskere virkede gennem hele turneringen opsatte og motiverede til at tilfredsstille hjemmepublikummet.

Både Davor og jeg fik en god start, da vi efter indbyrdes remis i 1. runde, begge vandt gode partier i 2. runde:

Davor Palo

kommenterer:

En stærk juniorturnering. Ikke noget DM eller NM. Jeg hørte seedningsmæssigt til midten af feltet. I 1. runde fik jeg min eneste remis i turneringen. 2. runde:

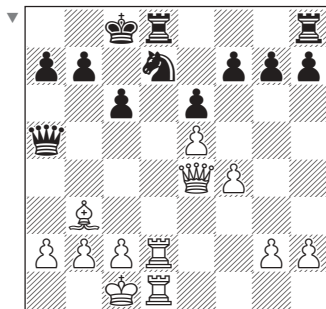
♔ **GM Csaba Balogh**

♔ **IM Davor Palo**

Skandinavisk / B01

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Sc3 Da5 4. d4 c6 5. Lc4 Lf5 6. Sf3 e6 7. Ld2 Sd7 8. De2 Lb4 9. 0-0-0 Sgf6 10. Se5 Sxe5

11. dxe5 Sd5 12. Se4 Lxe4 13. Dxe4 Lxd2† 14. Txd2 0-0-0 15. Thd1 Sb6 16. Lb3 Sd7 17. f4



17... Sc5

Her bagefter finder jeg ud af, at stillingen faktisk er set før. Med elimineringen af hvids løber synes sort også at eliminere enhver potentiel fare.

18. Dc4?! Td5! 19. c3! Thd8?

Var der noget med at eliminere en løber? 19... Sxb3† 20. Dxb3 Thd8 med en mindre fordel. Men så havde jeg jo formentlig heller ikke vundet...

20. Lc2! g6

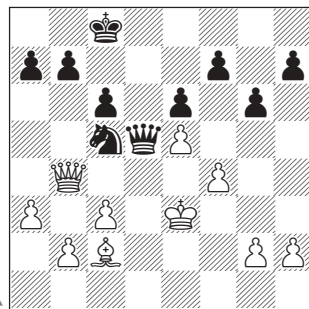
Først her fandt jeg ud af, at 20... b5 ikke var tilstrækkeligt pga. 21. Db4 Dxa2 22. Dxc5!! Txc5 23. Txd8† Kb7 24. T1d7† Ka6 25. Ta8 Da1† 26. Lb1 Txc3† 27. bxc3 Dxc3† 28.

Kd1. Med en så udsat hvid konge holder sort dog nok alligevel efter 28...De3!

21. a3 Db6 22. Db4 Txd2 23. Txd2 Txd2 24. Kxd2 Dd8† 25. Ke3?

25. Dd4! Dxd4† (25...h5!?) 26. cxd4 Sd7 27. g4, og det er sort, der skal spille præcist for remis.

25... Dd5!



Men nu er der krise i den hvide lejr. Jeg vil ikke påstå, at resten ikke er for børn, tværtimod – børn, spil hellere resten igennem!

26. Kf2

Eller 26. c4 Dxxg2 27. Dxc5 Dg1†.

26... Dd2† 27. Kf3 b6 28. Le4 Kc7 29. Kg4 a5 30. Dc4 Sxe4 31. Dxe4 Dxb2 32. Kg5 Dxc3 33. Kf6 Dxa3 34. Kxf7 Db3 35. g4

Csaba er ved at få sin egen fribonde, jeg min ekstra dronning...

35... a4 36. Dd4 a3 37. f5 gxf5 38. gxf5 a2 39. fxe6 Df3†! 40. Ke7 Dd5 41. Db2 Da5 42. Da1 Db4† 43. Ke8 Db1 44. Dd4 a1D

Et par damer hjælper som regel.

45. Dd7† Kb8 46. e7 Dxe5 47. Kd8 Dg6 48. opgivet.

Revanche for EM i Göteborg.

0-1

Christian Kyndel Pedersen

kommenterer:

♔ **Sebastian Bogner (2361)**

♔ **Chr. Kyndel Pedersen (2364)**

Grundfos Young Masters (2)

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f3 e6

Engelsk angreb mod Scheveningen.

7. Le3 b5 8. Dd2 Sbd7 9. g4 Sb6



Poul Søndergaard (forrest) var manden, der så ideen i et samarbejde mellem skakken og Grundfos og gjorde idé til virkelighed med Grundfos Young Masters. I arbejdet fik han støtte af FU-kollega Morten Rasmussen, der bl.a. styrede Internetvisningen af partierne fra sin computer.



Alexander Areshchenko – suveræn vinder af Grundfos Young Masters.

10. a4 Sc4 11. Lxc4 bxc4 12. a5 Lb7 13. 0-0?!

Mere normalt er 13. Sa4 fulgt af lang rokade. Sort har ingen bondegennembrud på dronningfløjen, og den hvide konge står mere sikkert her. I partiet får sort mulighed for at åbne stillingen ned mod den hvide konge.

13... Le7 14. Sa4 Sd7 15. Dc3 d5 16. e5 0-0

16... h5! overvejede jeg længe, men forkastede det desværre ud fra mere generelle betragtninger, såsom svækkelse af de hvide felter på kongefløjen og mindre sikker kongestilling. Dog sikrer trækket sort en klart fordelagtig stilling.

17. f4 Dc7 18. b4 Lc6

Forbereder afbytning af den passive hvidfelterede løber, og gør klar til modspil i b-linien.

19. Sb6? Sxb6 20. axb6

20. Sxc6 Dxc6 21. Lxb6 f6! er lidt bedre for sort. Det hvide centrum kommer under pres, og den hvide konge er svagere end sorts.

20... Dxb6 21. Tab1

21. Sxe6 Lxb4! fører til sort fordel i alle varianter.

21... Dc7 22. f5 Tfc8!

Virker måske unaturligt at fjerne brikker fra kongefløjen, men den sortfelterede løber skriger efter at komme til f8, hvor den ud over at dække det kritiske felt g7 også undgår, at hvid kan åbne stillingen med f6.

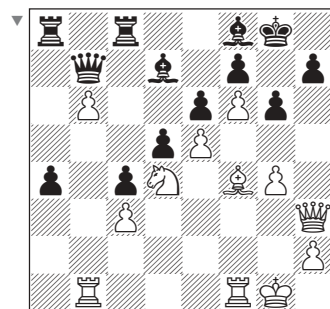
23. Lf4

23. fxe6 fxe6 24. Sxe6 Dd7, og g4 falder med gevinststilling for sort.

23... Lf8 24. Df3 Ld7 25. c3 a5

Modspil. Men der skulle regnes præcist.

26. b5 a4 27. f6 g6 28. b6 Db7 29. Dh3



Heromkring skal man lade være med at blive bange for spøgelser!

29... Ta6 30. Lh6 Lc5 31. Lg7 Txb6 32. Tbe1 Tb3!

Nu er den dog helt sikker. Jeg havde set det følgende trick, men hvid mangler lige præcis et tempo.

33. Dxb7? Kxh7 34. Tf3 Txc3 35. Txc3 Lxd4? 36. Tee3 Lxe3? 0-1

I 3. og 4. runde løb Davor og jeg ind i en yderst velspillende Areshchenko, der virkede meget suveræn gennem hele turneringen. Meget hurtigt så det ud til at Areshchenko skulle være temmelig svær at nå, da han allerede i runderne 2-4 vandt over de tre nærmeste forfølgere! Han startede med at slå den senere 2'er i 2. runde. Derefter den senere 3'er i 3. runde og slutteligt den senere 4'er i 4. runde! Her er hans stilrene gevinst fra 3. runde:

♔ **Davor Palo (2519)**

♚ **A. Areshchenko (2625)**

Grünfeldindisk / D76

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sf3 Lg7 4. g3 d5 5. cxd5 Sxd5 6. Lg2 Sb6 7. Sc3 Sc6 8. e3 0-0 9. 0-0 Te8 10. d5 Sa5 11. Sd4 Ld7 12. De2

En modevariant i Fianchetto Grünfeldindisk. Skarpere er dog 12. e4. Generelt skal man passe på med at

spille for blødt mod stærke modstandere.

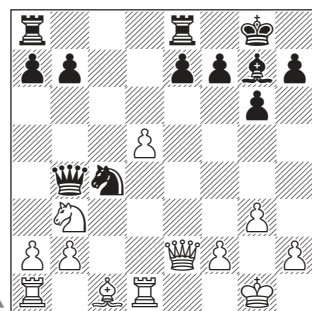
12... Dc8 13. Td1 c6 14. e4

14. Ld2 er sandsynligvis bedre, selv om hvid ikke kan håbe på fordel her.

14... Lg4!

Stiller hvid over for et dilemma. Skal man svække sig yderligere med f2-f3 og samtidig spærre Lg2 inde eller tillade partifortsættelsen?

15. Lf3 Lxf3 16. Dxf3 cxd5 17. Sxd5 Sxd5 18. exd5 Sc4 19. De2 Dc5 20. Sb3 Db4



Sort står nu godt. Specielt bemærker man den udviklede hvide dronningfløj og den utroligt stærke Lg7.

21. Tb1 Tac8 22. Sd2 Sd6 23. a3 Da4 24. b3 Db5 25. Dxb5 Sxb5

Sort var ikke bange for dronningafbytning, da en af de vigtigste hvide forsvarere forsvandt. Samtidig gøres der klar til at udnytte svækkelsen på c3. Hvids stilling bryder hurtigt sammen.

26. Se4 f5!

Konsekvent

27. d6

Et sidste desperat forsøg var 27. a4 Sd4 28. Sg5 Se2? 29. Kf1 Sc3, og sort vinder.

27... Ted8 28. d7 Tc6 29. Lg5 Kf7 30. Td5 Sxa3 0-1

Selv synes jeg, at jeg med en god fight med de sorte brikker absolut havde holdt mig inde i partiet mod Areshchenko i 4. runde, men en dum fejl i tidnøden kostede mig mit første nederlag i turneringen. Davor hævnede sig på ukrainerne i 5. runde med et flot angrebsparti mod Korobov:

Davor Palo

kommentarer:

Efter at have slået Glud i et marathon-parti dagen forinden (på et tidspunkt hentydede assisterende turneringsleder Bjarne Tornbjerg til, at vi snart skulle betale overtid for at spille så lang tid. Engang brokkede folk sig over, at jeg altid forsvandt hurtigt ud af lokalet med en af begge parter underskrevet remis), skulle jeg nu møde min anden ukrainer. Jeg ved godt, hvad manges råd ville være i min situation: Spil på gevinst uden at tage risici. Hvordan spiller man på gevinst uden at tage risici? Jo, en gang imellem får man en stilling, hvor man risikofrit kan spille på gevinst. Men 9 ud af 10 gange er man tvunget til at spille agressivt og tage risici, hvis man vil vinde – med mindre modstanderen ligefrem hjælper en. Ellers ender det med, at man laver nogle passive træk og overlader initiativet til modstanderen. Mit parti mod Glud er et fint eksempel på det, jeg snakkede om i sidste nummer af Skakbladet: Mental styrke og ærgerrighed afgør spillet. Det kunne have været anderledes, men denne dag var han bestemt mere forhippet på at 'få brikkerne tilbage i kassen'. Men nu skal vi til noget væsentligt mere spændende.

♔ Davor Palo (2519)

♚ Anton Korobov (2554)

Nimzoindisk / E32

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0-0 5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 b6 7. Lg5 Lb7 8. e3 d6 9. Se2 Sbd7 10. Dd3 c5

10... La6! er nok det bedste træk. Jeg tipper på remis dér, medmindre hvid insisterer på at tabe – 11. b4?! c5.

11. Sc3 Dc7 12. Le2

12. f3 d5 (12... cxd4 13. Dxd4).

12... h6 13. Lh4

Sort har et valg: Slå på g2, og kæmpe mod tungt skyts i g-linien og kongefløjen, eller lave et neutralt træk – men hey, har jeg ikke lige fået løberparret? Forståeligt nok vælger Korobov det første.

13... Lxg2 14. Tg1 Lb7 15. d5

Der er ingen vej tilbage.

15... Tae8 16. 0-0-0

Jeg har set dette parti kommenteret flere steder. Faktisk var kommentatorerne noget uenige. Men de misse alle flere vigtige træk.

16... exd5? 17. cxd5?

17. Df5! vinder omgående! F.eks. 17... Te6 18. cxd5 Te5 19. Txg7†!

17... Se5 18. Df5

Der er heller ingen, der nævner 18. Lxf6!? Sxd3† 19. Lxd3 g6 20. Tg3. Computeren påstår hårdnakket stor sort fordel, og Korobov var også meget skeptisk, da jeg viste ham varianten i analyserne... men han fik ikke overbevist mig om det modsatte! Hvid har kun løber og springer for dronning og bonde, men det er ikke klart, hvad sort skal foretage sig.

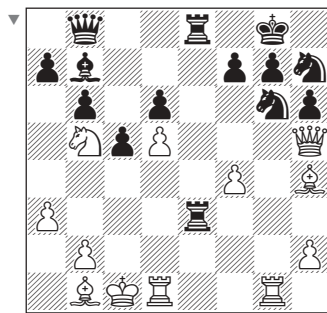
18... Sh7 19. Sb5 Db8 20. f4 Sg6 21. Ld3

21. Txg6!/? fxc6 22. Dxc6 Txe3 23. Ld3! Txd3 24. Txd3 Txf4 25. Te3! (25. De6† Kh8 26. Sxd6 Tf1† 27. Kc2 Sf6) 25... Sf8 26. Te8 Lc8 27. Sxd6 (27. Le7 Tf1† 28. Kd2 Db7; 27. Lg3 Tf1† 28. Kd2 Db7 29. Dd3) 27... Dc7! 28. Lg3 Tf1† 29. Kd2 Ld7 30. Txf8† Txf8 31. Sf7 Db7 32. Sxh6† og evig skak.

21... Txe3 22. Lb1

Hvid kan få overnævnte variant med 22. Txg6!/?

22... Tfe8 23. Dh5



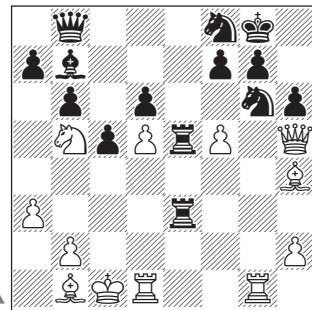
23... Shf8?

23... Sxh4 24. Dxc4 Kh8 er et vigtigt alternativ. Det er det, en grinende Per Andreasen ringede og foreslog. 25. Dg4! (25. Lxh7 Kxh7 26. Dg4 g6 27. f5 Tg8 28. fxc6† fxc6 29. Dd7† Tg7 30. Dxd6; 25. Txg7 Kxc7

26. Tg1† Sg5 27. fxc6 h5, og forsvaret triumferer) 25... Tg8 (25... g6 26. f5 g5 27. Dh5) 26. Dd7 Sf6 27. Dxf7! (27. Sxd6 g5!! 28. Sxf7† Kg7 29. Df5 Kxf7 30. fxc6 De5!) 27... La6 28. Sc7! (28. Tg6 Df8 29. Dxf8 Txf8 30. Sxd6) 28... Le2 29. Tg6!, og hvid er ovenpå. Det er muligt, at begge parter kan forstærke spillet.

24. f5 T8e5

Eller 24... Sf4 25. Txg7†.



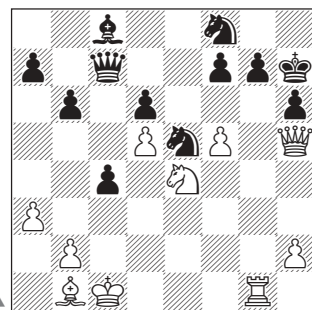
25. Lf6!

Men nu er det forbi.

25... Lc8 26. Lxe5 Txe5 27. Tde1! Txe1† 28. Txe1 Se5 29. Tg1 Kh7 30. Sc3

30. Dh4! – endnu et af Pers forslag. Men det er allerede et træk af umenneskelig dybde.

30... Dc7 31. Se4 c4



32. Txg7†! opgivet.

Sort bliver mat efter 32... Kxc7 33. f6† Kg8 34. Dxc6 Se6 35. Sg5!

Det ser flot ud, men når man får det under lup, var det ikke noget særlig korrekt parti. Men når to 2500+ spillere først efter lang tids analyse finder et forsvar for sort, må problemerne være ganske betragtelige. Selv med computerens hjælp fik jeg skiftet mening nogle gange om par-



Davor Palo vandt hele seks partier – her over Jakob Vang Glud med sort i 4. runde.

tiets forløb. Det er uden tvivl et af mine bedre angrebspartier.

I runderne 4-7 fik jeg noteret fire pinde, hvilket var tæt på at blive til 5, men det gik galt mod Miton i 8. runde, hvor både muligheder for fordel og remis blev spoleret. Jeg var lidt muggen den dag, men efter at have vundet sidste parti også blev det alligevel et pænt resultat med 6½/9. Hvis I spørger mig, gjorde også Kyndel og Glud en god figur.

1-0

Denne sejr var nummer to i den stime på fire, der skaffede Davor et godt resultat.

Jeg selv løb ind i et par velspillende ukrainere, så i 7. runde skulle der kæmpes mod franske Mazé, og en hård arbejdssejr blev hevet i land.

I bunden kæmpede Glud hårdt for hvert eneste point, og i 9. runde fik han endelig sin første sejr og tog dermed afgørende afstand fra 10. pladsen.

Jakob Vang Glud

kommentarer:

♙ Sebastian Bogner (2361)

♚ Jakob Vang Glud (2313)

Siciliansk / B90

Partiet er fra 8. runde. Jeg er sort mod det 14-årige tyske supertalent Sebastian Bogner. En spiller, der allerede er IM, men som har haft en hård skakperiode. Men ved nærmere eftertanke er dette nok, hvad der skal til

for at forbedre styrken.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6

Najdorf. Min debut i denne åbning.

6. f3 e6

Lidt a la schvenningen. Sort holder sin bondestruktur sund og er klar med b7-b5 eller modstød i centrum.

7. Le3 b5 8. g4

Dette træk er spillet tonsvis af gange på det højeste plan.

8... h6 9. Dd2 b4 10. Sce2 e5 11. Sf5 d5 12. 0-0-0 Le6 13. g5?

Bogner ser ikke ud til at kende teorien. Mere normalt er Kb1, hvorefter hvid står lidt bedre. Efter 13. g5 er hvids stilling kritisk.

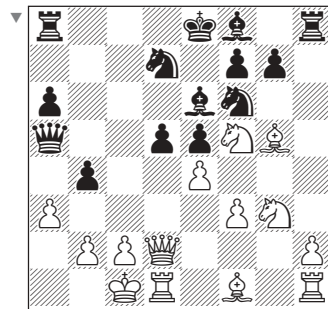
13... hxg5 14. Lxg5 Sbd7!

Sort udvikler med normale træk og gør klar til angreb!

15. Seg3 Da5

Her var jeg med god grund optimistisk.

16. a3



16... Da4

16... Tc8 eller 16... d4 kan Fritz bedre

lide. Jeg kan ikke se, hvad hans forsvaret kan være efter 16... Da4.

17. Kb1?

17. exd5 Sxd5 18. Lc4 ser ikke logisk ud, efter 18... bxa3 står sort klart bedst. Dette havde dog været bedre end partifortsættelsen.

17... d4!

Hvid er færdig.

18. Sxd4?!

Desperation. Men her var det helt slut alligevel.

18... exd4 19. Dxd4 Lc5 20. Dd3 Se5 21. De2 bxa3 22. b3 a2†

Her kiggede jeg på det seje 22... Ld4!?, da 23. bxa4 a2† 24. Kc1 a1D† 25. Kd2Dc3† 26. Kc1 Db2† 27. Kd2 Db4† 28. Kc1 Lb2† 29. Kb1 Lc3† 30. Kc1 Db2† er mat. Jeg var temmelig henrykt over denne variant, men spillede den ikke, da jeg ikke kunne se, hvad der skete efter 23. Ka2. Stillingen er stadig vundet efter Tb8, men det smukke går lidt af trækket. Jeg valgte den enkle og sikre vej.

23. Ka1 Ld4† 24. Txd4 Dxd4†

Og med et tårn mindre gav tyskeren op. **0-1**

Og med en remis i sidste runde – tak for det, Glud – sikrede han sig selv et udmærket resultat i et hårdt selvskab, og samtidig var dette resultat medvirkende til min udelte 4. plads! Davor sluttede som nr. 2-3 på deling med Miton, men det indbyrdes opgør faldt ud til Mitons fordel, og Davor måtte nøjes med en ellers flot 3. plads. Den suveræne vinder blev Areshchenko, der med 7½/9 var mindst én klasse over de nærmeste forfølgere.

Simultanturneringen dannede søndag afslutningen på en yderst velorganiseret turnering, der ikke kan få roser nok. Et virkelig godt initiativ blev bakket op af en hyggelig atmosfære, gode forhold og en venlig og hjælpsom ledelse.

Turneringens hjemmeside er værd at besøge:

www.grundfoschess.com



Konstantin Sakaev, Rusland, vinder af Politiken Cup / Copenhagen Open 2005.

Poliken Cup 2005 slutstilling:

1. Konstantin Sakaev, Rusland, 8
2. Viktor Korchnoi, Schweiz, $7\frac{1}{2}$ / 56
3. Anton Shomoev, Rusland, $7\frac{1}{2}$ / 55 $\frac{1}{2}$
4. Igor Kurnosov, Rusland, $7\frac{1}{2}$ / 55
5. Henrik Danielsen, Danmark, $7\frac{1}{2}$ / 53 $\frac{1}{2}$
6. Curt Hansen, Danmark, $7\frac{1}{2}$ / 53
7. Jonny Hector, Sverige, $7\frac{1}{2}$ / 52 $\frac{1}{2}$
8. Sune Berg Hansen, Danmark, $7\frac{1}{2}$ / 51
9. Lars Schandorff, Danmark, $7\frac{1}{2}$ / 50 $\frac{1}{2}$
10. Murray G. Chandler, England, $7\frac{1}{2}$ / 49 $\frac{1}{2}$
11. Sigurbjörn Björnsson, Island, $7\frac{1}{2}$ / 49
12. Helgi Dam Ziska, Færøerne, $7\frac{1}{2}$ / 48
13. Nick de Firmian, USA, $7\frac{1}{2}$ / 47 $\frac{1}{2}$
14. Rodrigo Vaquez, Chile, 7 / 54 $\frac{1}{2}$
15. Pavel Cech, Tjekkiet, 7 / 53
16. Børn Brinck-Claussen, Danmark, 7 / 46 $\frac{1}{2}$
17. Dan H. Andersen, Danmark, 7 / 46
18. Heather Richards, England, 7 / 46
19. Stig Tjomsland, 7 / 45
20. Max Nielsen, Danmark, 7 / 45
21. Kristian Trygstad, Norge, 7 / 43 $\frac{1}{2}$

Præmierækkefølgen 2-12 blev afgjort ved korrektion. – I alt 211 deltagere fra 17 lande

Ratingpræmier:

Ratinggruppe 1: 2101-2300

1. Helgi Dam Ziska, Færøerne, $7\frac{1}{2}$
2. Dan Andersen, Danmark, 7
3. Heather WIM Richards, England, 7

Ratinggruppe 2: 1901-2100

1. Thomas K. Thomassen, Norge, 6
2. Hans Frisk, Sverige, 6
3. Rene Rauer Hansen, Danmark, 6

Ratinggruppe 3: 1601-1900

1. Flemming Borg, Danmark, $5\frac{1}{2}$
2. Andreas Lund Ertbjerg, Danmark, $5\frac{1}{2}$
3. Helgi Joensen, Færøerne, 5

Ratinggruppe 4: 1301-1600

1. Joar G. Pettersen, Norge, 5
2. Håkon Strand, Norge, 5
3. Ingi Tandri Traustason, Island, $4\frac{1}{2}$

Ratinggruppe 5: 1000-1300

1. Kristoffer Madland, Norge, 5
2. Maren Stangeland, Norge, $3\frac{1}{2}$
3. Håvard Løvik, Norge, $3\frac{1}{2}$

Open på københavnsk

Copenhagen Open lever op til sine store traditioner – og skaber nye

Af Thorbjørn Rosenlund

I sommeren 1976 bragte Vesterhavs- og Solskinsturneringerne international skak tilbage til riget efter en tung tid, hvor danske skakspillere måtte drage udenlands, hvis de ville vinde hæder og internationale titler. Kongens København fulgte i 1979 op på disse skakinitiativer fra provinserne Esbjerg og Århus og indbød til den første Copenhagen Open. Inspiration var der selvfølgelig også fra store åbne turneringer i metropoler som New York og det nærmere Stockholm, der allerede i 1972 havde arrangeret sin første nytårs-open.

Men nu fik København altså sin egen store open, og det den har haft lige siden i kraft af vedholdende organisationsfolk og en stærk sponsor, dagbladet Politiken, der trådte til i 1980 og efter en pause 1984-95 er tilbage i et engagement, der senest er forlænget – og øget – til og med 2008. Der er derfor god mening i, at turneringen også hedder Politiken Cup.

Den Politiken Cup, der blev spillet på Quality Hotel Høje Taastrup i juli med fjorten stormestre, mange IM'ere og i alt mere end 200 deltagere, nærmer sig KSU-formand Lars Bech Hansens visioner om en attraktiv og vidtfavnende turnering med gode spilleforhold. Turneringen har haft en omskiftelig tilværelse fra de første år i Idrættens Hus i Brøndby, fulgt af fire år i Grøndalscenteret

1987-90, fem år 1991-95 på skoler vest for København, derpå det store kulturby-år 1996 i Brøndbyhallen samt tre år på Egmont Kollegiet og videre til den rummelige men akustisk uegnede Nørrebrohal – og endelig sidste år rykkede turneringen så ind på Quality Hotel, som allerede havde haft Sigeman-turneringen under sit tag.

Lars Bech Hansen overtog ansvaret for Copenhagen Open i 1995, da han blev formand for Københavns Skak Union. Med sin stadig større kontaktflade til spillere og sit netværk i og uden for KSU's bestyrelse, har han gjort turneringen til en europæisk klassiker. FIDE har netop udnævnt ham til International 'Organizer', og der er næppe tvivl om, at FIDE-kontoret har lagt vægt på netop Politiken Cup, da de besluttede at gøre ham til Danmarks første certificerede turneringsarrangør.

Copenhagen Chess Festival 2006

Med de fysiske rammer på plads er målet at opbygge en komplet skakfestival med Politiken Cup som hovedbegivenheden, men med ekstra tilbud i form af supplerende turneringer, ungdomsskak, lynskak, DM i skakproblem-løsning, simultanskak osv., i et program sammensat ud fra målsætningen om 'skak hele dagen' i festivalperioden 22.-30. juli

2006. Før 1997 var Politiken Cup splittet op i flere grupper, og der har også været afholdt kvalificerende hurtigturneringer, men aldrig så ambitiøst, som der nu lægges op til med det projekt, der er ved at tage form.

Ratingforskel: 1669

Fra topseedede Konstantin Sakaev med FIDE-rating 2669 til de fire deltagere i 2005-feltet med dansk start-rating 1000, er forskellen ikke mindre end 1669. Allerede ved en forskel på omkring 600 ratingpoint nærmer de forventede scorer sig hhv. 100% og 0%, så nøgternt vurderet er en 'overraskelse' i et møde mellem en toptrænede russisk stormester og en nybegynder uden for enhver sandsynlighed. Men inden for 300-400 points forskel, var der overraskende nederlag til stormestrene. Dog ikke til Sakaev, der turneringen igennem spillede stort set fejlfrit og lagde resten af feltet et halvt point bag sig.

I 3. runde måtte andenseedede Curt Hansen se sig regulært overspillet af Dan H. Andersen (2227), som kommenterer partiet på næste side. Dan H. Andersen vandt i øvrigt også over IM Ole Jakobsen og – i lynturneringen – over Peter Heine Nielsen, der ikke deltog i selve turneringen. Så måske er det blot den stærke amatørs rating, der er for lav.

Copenhagen Opens vindere

- 1979 (22 delt.): Carsten Høi
 1980 (50 delt.): Vassily Smyslov / Adrian Mikhalchishin
 1981 (64 delt.): Peter Velikov / Tom Wedberg / Shaun M Taulbut
 1982 (64 delt.): Tom Wedberg
 1983 (10 delt.): Istvan Csom
 1984 (58 delt.): Nick de Firmian / Aleksander Sznapiak
 1985 (60 delt.): Karel Mokry
 1986 (46 delt.): Vassily Smyslov / Alexander Chernin / Evgeny Pigusov / Laszlo Cserna
 1987 (48 delt.): Bjørn Brinck Claussen
 1988 (60 delt.): Rafael Vaganian
 1989 (90 delt.): Lars Karlsson / Aleksander Sznapiak / Jens Kristiansen
 1990 (76 delt.): Konstantin Lerner
 1991 (80 delt.): Yury Dokhoian / Yury Piskov
 1992 (80 delt.): Sergey Smagin / Matthew Sadler / John Emms / Avigdor Bykhovskiy
 1993 (75 delt.): Igor Khenkin / John Emms / Henrik Danielsen
 1994 (84 delt.): Valery Neverov / Michail Brodskij
 1995 (82 delt.): Lars Bo Hansen
 1996 (179 delt.): Viktor Korchnoi
 1997 (112 delt.): Helgi Ass Gretarsson / Carsten Høi / Erling Mortensen / Lars Schandorff
 1998 (140 delt.): Hannes Stefansson / Daniel Gormally / Tiger Hillarp-Persson / Lars Schandorff
 1999 (162 delt.): Alexander Baburin / Tiger Hillarp-Persson
 2000 (165 delt.): Boris Gulko / Lars Bo Hansen / Jonny Hector
 2001 (160 delt.): Mikhail Gurevich / Alexander Rustemov / Peter Heine Nielsen / Lev Psakhis / Nick de Firmian
 2002 (188 delt.): Sergei Tiviakov / Alexander Beliavsky / Ruben Felgaer
 2003 (241 delt.): Krishnan Sasikiran
 2004 (244 deltagere): Darnen Sadvakasov

Dan H. Andersen er til daglig historiker og har bl.a. skrevet den bog om Tordenskjold, Bent Larsen omtaler i sit fødselsdags-causeri i Skakbladet nr. 4.

GM Carsten Høi, der vandt den allerførste Copenhagen Open i 1979 alene, og i 1997 var på delt førsteplads, måtte finde sig i to gange at lægge ryg til en 'overraskelse'. I 5. runde tabte han til Trond Romsdal, Norge (2204), og i slutrunden greb den 15-årige færing Helgi Dam Ziska (2177) chancen og klarede med gevinsten, som den eneste ikke-titelholder, kravet til IM-normen.

I 3. runde gik det også helt galt for den herboende USA-mester Nick de Firmian. En sjuksket beregning blev brutalt straffet af Søren Boeck Petersen (2221):

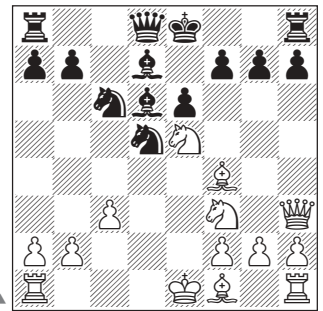
♔ Søren Boeck Petersen

♔ Nick de Firmian

Siciliansk / B22

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5 4. Sf3 d6
 5. d4 cxd4 6. Dxd4 e6 7. Sbd2 Ld7
 8. Sc4 Sc6 9. Dg4 dxe5 10. Scxe5 Sf6
 11. Dh3 Ld6 12. Lf4 Sd5??

Usædvanligt for en stormester.



13. Sxf7!

Ikke nogen vanskelig kombination, men mod en stormester kan man let blive skræmt og se syner.

13... Sxf4 14. Sxd6† Kf8 15. Dg3 Sh5
 16. Dg4 Sf6 17. Dg5 De7 18. 0-0-0 e5
 19. Lc4! e4 20. The1 h6 21. Dg6 Le8
 22. Sxe8 Dxe8 23. Dg3 Sa5 24. Ld5
 Sxd5 25. Txd5 Da4 26. Dd6† Kg8 27.
 De6† Kh7 28. Df5† Kg8 29. Txa5 1-0

Dan H. Andersen

kommenterer:

♔ Dan Andersen (2227)

♔ Curt Hansen (2625)

Engelsk / A22

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3 Lb4 4. Lg2



Foto: Aage Christensen.

Helgi Dam Ziska var turneringens store positive overraskelse med 7½ point og IM-norm.



Foto: tr.

Dan H. Andersen – imponerende spil mod Curt Hansen.



Foto: Aage Christensen.

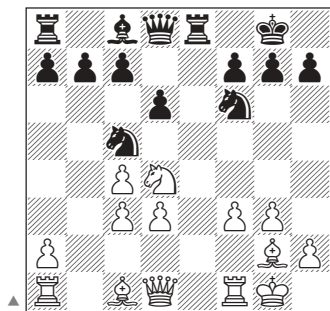
Carsten Høi – vandt den første Copenhagen Open for 26 år siden.



Foto: Claus Qvist Jessen.

Henrik Danielsen – maksimum efter fem runder med originalt angrebsspil.

0-05. Sf3 Te8 6. 0-0 Lxc3 7. bxc3 e4 8. Sd4 d6 9. f3 exf3 10. exf3 Sbd7 11. d3 Sc5



12. g4!?

Stormesterens problem er, at hvids træk er nemme. F- og g-bønder skubbes frem med tempo, og løberne får plads. Bønderne kan bruges til et overfald på den sorte konge eller, som i partiet, tage felter fra de sorte officerer. Sort derimod skal træffe nogle principielle beslutninger med uklare konsekvenser. På 12... d5 kan følge 13. g5 Sfd7 14. cxd5 Se5 15. La3 Sexd3 16. f4, og kommer den springer nogen sinde hjem igen. Hvid har også muligheden 14. f4! På 12... h6 følger 13. g5 hxg5 14. Lxg5 Se6 15. f4! og den sorte kongestilling er aflædt. En interessant ressource for hvid er Sb3 med planen at sparke springeren væk fra c5, hvorefter f- og gbønderne løber. Det er en svær beslutning, men efter at

have tænkt næsten 20 min. fraviger Curt Hansen de principielle valg og driver ind i en passiv stilling.

12... Se6? 13. g5 Sd7 14. f4 Sdf8?! 15. f5 Sxd4

15... Sxg5 gik jo ikke pga. 16. h4

16. cxd4 c6 17. Tb1! Dc7 18. Df3 Ld7

Det viser sig at være dårligt, men det er svært at finde fornuftige felter til løber og tårne.

19. Dg3 Te2

20. Lf4 Lxf5! er vist godt for sort, men løberen kan jo også gå den anden vej.

20. La3 Da5

Jeg kunne ikke tro, at sort overlevede 20... Txa2 21. Lxd6 Dc8 22. f6!, og hvorfor regne på det? Curt Hansen skulle nok finde matten og vælge et andet træk.

21. Lxd6 Dc3 22. Le5 b6 23. Le4 Te8

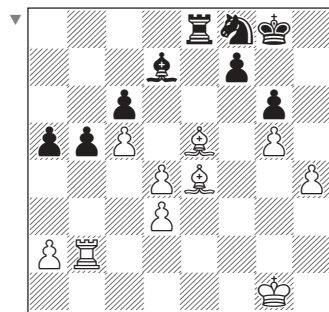
Igen går 23... Txa2 ikke, denne gang pga. 24. d5. I stedet indleder sort en aktiv forsvarsplan med tårndublering i e-linjen og den aktive dronning på c3. Et hvidt kongeangreb vil i mange tilfælde mødes med et kvalitetsoffer på e5 og sort modangreb. Jeg besluttede at afbytte det aktive sorte tårn.

24. Tf2 Txf2 25. Dxf2 b5!

Indleder en subtilt forsvar baseret på bondemajoriteten på dronningfløjen og blokade af de hvide bønder i centrum. Den taktiske begrundelse er, at sort efter bxc4 truer med f6. Det bedste var sikkert nu at spille 26.

cxb5 cxb5 efterfulgt af 27. Tf1 eller 27. Ld6 med planen g6! Hvid står totalt overlegent i centrum og på kongefløj, så hvorfor blokere sine egne bønder? Det sjove er, at det var min umiddelbare idé, men jeg overbeviste mig selv om, at jeg var bange for min egen dårlige teknik, hvorefter jeg overbeviste mig selv om, at det skulle jeg ikke være, når stillingen var til slutspil. Sådan går det ofte, når en spiller er ved at have krammet på en langt stærkere modstander. Filmen knækker, når spillet går fra fornemmelse til det konkrete i realisationsfasen.

26. c5? a5 27. Db2?! Dxb2 28. Txb2 g6 29. fxe6 hxg6 30. h4



30... Tc8?

Det indlysende træk var 30... Se6 med truslen Sxc5. I nogle tilfælde går springeren til g7 eller c7. Hvids bedste svar er 31. Tc2, men gevinsten er ikke helt nem.

31. a3 Le6. 32. Ld6

Det er afgørende at kontrollere feltet b8 for at hindre sort i at sætte tårnet bag bondemajoriteten.

32... Sd7 33. Kf2 Kg7 34. Lf3! f5 35. d5 opgivet.

Faktisk var 35. Te2 Kf7. 36 h5 bedre, men med to bønder mindre og passiv stilling så Curt Hansen ingen grund til at fortsætte.

Tiden er jo til at være cool, ikke vise følelser eller sindsbevægelse, men efter partiet havde jeg den følelse af ren og skær uforfalsket lykke, som man kun oplever sjældent i livet. Det er berettigelsen i at vise dette parti, hvor uretfærdigt det end er over for stormesteren, som havde en dårlig dag. For Curt Hansen ville en sejr over mig blot være another day at the office, men for mig var den 17. juli 2005 en helt speciel dag.

1-0

Frygtløs viking

Et farverigt indslag i turneringen var den danske skakviking, GM Henrik Danielsen, der er flyttet til Island, hvor han træner lokale talenter, når han ikke lige er på eventyr blandt Grønlands isbjørne eller Afrikas løver. Har man set hans skakpartier, tror man ham gerne i stand til at nedlægge storvildt med de bare næver. I 5. runde var det danmarksmester Sune Berg Hansen, der blev jagtet og pelset:

♔ **Henrik Danielsen (2511)**
♔ **Sune Berg Hansen (2568)**

Isbjørnesystemet / A02

1. f4

I sine artikler om skakoplevelser på Grønland, Skakbladet 2003, nr. 7 og 2004, nr. 7, har Henrik Danielsen flere forslag til navn på sit 1. f4 base-

rede system. Qaqrtoqsystemet (efter en lille Grønlandsk by), Nanok-systemet (nanok betyder isbjørn), eller slet og ret Isbjørnesystemet. Danielsen er klart på isbjørnens side, så i systemets ånd er danmarksmesteren en sæl, der forgæves prøver at flygte.

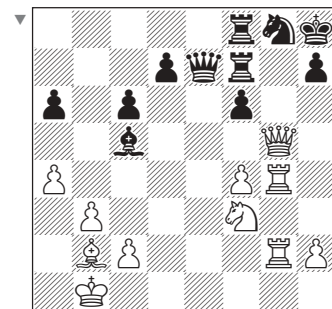
1... b5 2. e4 Lb7 3. Sf3 Lxe4 4. Sc3 Lb7 5. Lxb5 e6 6. De2 Sh6 7. b3 Le7 8. Lb2 0-0 9. 0-0-0 Sc6 10. d4 a6 11. Lxc6 Lxc6 12. d5 exd5 13. Sxd5 Ld6 14. Dc4 Kh8 15. g4 f6

At slå på g4 og åbne g-linien er lige ind i gabet på hvid.

16. Thg1 Sg8 17. g5 Lxd5 18. Txd5 De7 19. Kb1 Tae8 20. gxf6 gxf6

Den hvide løber på b2 er uhyggelig.

21. Tdg5 Tf7 22. a4 De6 23. Dd4 Tef8 24. T5g4 De7 25. Dd5 Lc5 26. T1g2 c6 27. Dg5!



27... opgivet.

En stilling, der vil pynte som trofæ over enhver kamin. **1-0**

Levende skakhistorie

Feltets største navn, VM-kandidaten der i 1976 hoppede fra USSR og inspirerede til musicalen Chess, er dog uden nogen konkurrence Viktor Korchnoi. Den gamle men absolut ikke affældige mester fyldte 74 år under Politiken Cup, netop på dagen for 9. rundes møde med Sakaev i et parti, der meget vel kunne afgøre førstepladsen.

Fødselsdagspartiet udviklede sig dramatisk med skiftende fordel, men i en stilling, der så lovende ud for Sakaev, fandt Korchnoi et genialt dronningoffer, der demonstrerede, at stillingen var i balance.



Lars Bech Hansen

Første danske modtager af FIDE-certifikatet 'International Organizer'

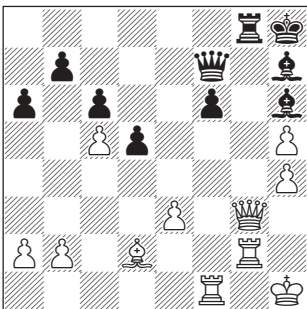
- Født 14/4 1958
- Lærte spillet i 1972 af sin far
- Medlem af Nakskov Skakklub 1973
- Medlem af Greve Skakklub 1974-1981
- I bestyrelsen, tre år som formand
- Første gang turneringsarrangør sidst i 70'erne sammen med Solrød Skakklub
- Medlem af Jernbanens Skakklub 1982-1992 (ansættelse i DSB samme år) og formand for klubben
- Internationale arrangementer for jernbaneskakken, bl.a. Nordiske Mesterskaber.
- Mesterspiller som 27-årig
- Medlem af Taastrup Skakforening siden 1992
- Indvalgt i Københavns Skak Unions bestyrelse 1993•
- Konstitueret som KSU-formand 1995, valgt og genvalgt fra 1996

Foruden Politiken Cup, som han var medarrangør af i 1993 og 1994 og chefarrangør af i 1995 og foreløbig til 2005, har Lars Bech Hansen haft ansvar, eller medansvar, for jubilæumsturneringerne i Taastrup 1997 og 2002, DM 1998 i Taastrup, KSU's GM-turnering 2002, Sigeman-turneringerne 2003, 2004 og 2005, TSF /SKS Int. Junior Open 2005



Foto: Aage Christensen.

Viktor Korchnoi mod Sakaev i det dramatiske remisparti i næstsidste runde.



♔ **Viktor Korchnoi (2615)**
♚ **Konstantin Sakaev (2669)**

Dronningen er i slag, og sort truer endvidere med at spille Le4, men...

36. Dxc8†!! Lxc8 37. Tg6 Lg7 38. Tfg1 Lh7

Nu er det sorts tur til bruge dronningen som nødbremse, og efter de meget store materielle udsving havner partiet nu i et uligefarvet løber-slut, der er dødt remis.

39. Txc7 Dxc7 40. Txc7 Kxc7 41. Lc3 Lb1 42. a3 Kh6 ½-½

Fire af feltets fem danske stormestre nåede sluttede i gruppen lige efter Sakaev. Både Henrik Danielsen, Sune Berg Hansen, Curt Hansen, og Lars Schandorff have mulighed for ved gevinst i sidste runde at nå frem på en delt førsteplads, men alle partier mellem de førende blev remis. Lars Schandorff havde forinden spillet en god turnering med effektive sejre, bl.a. den følgende fra 9. runde, og som han selv siger det i kommentarerne til partiet:

– Det er jo sjovest at angribe!

Lars Schandorff
kommentarer:

♔ **Morten Lønberg**
♚ **Lars Schandorff**

Siciliansk / B33

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6 11. c3 0-0 12. Sc2 Tb8

En grundstilling i Sveshnikov-varianten. Sort forhindrer hvids yndlingsstræk a4. Hvid kan give igen med det moderne 13. h4, der umuliggør Lg5.

13. b4!? Lg5 14. h4

For sent. Løberen er jo kommet ud. Konsekvent var 14. a4.

14... Lh6 15. g4?

Spænder stillingen mere end den kan bære.

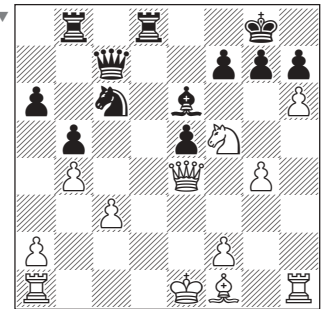
15... Lf4 16. Df3 Le6 17. Sce3

Eller 17. Sxf4 exf4 18. Dxf4 Se5 med overlegent spil for sort.

17... Lxe3 18. Sxe3 Dc7 19. Sf5 Tfd8 20. h5?! d5!

Forhastet fløjspil gendrives med modstød i centrum. Klassisk skak.

21. h6?! dxe4 22. Dxe4



Sort kan vinde et helt tårn med Ld5. Hvid har ikke noget særligt angreb efter 23. De3 Lxh1 24. Sxg7 Se7. Da jeg fik øje på det følgende træk, kunne jeg dog ikke beherske mig. Det er jo sjovest at angribe.

22... Sd4!

Truer afgørende med at trænge ind på c3 med dronningen. En illustrativ variant er 23. cxd4 Dc3† 24. Ke2 Lc4† og slut.

23. c4 Ld5! 24. cxd5 Dc3†

Vinder hurtigt.

25. Kd1 Dxa1† 26. Kd2 Db2† 27. Kd1 Eller 27. Ke3 Dc1† 28. Kd3 Dd1† 29. Ke3 Sc2†.

27... Sxf5 28. Dxf5 Tbc8 0-1

Turneringens hjemmeside:

www.politikencup.dk

Åben række, klub (land) seedning	v	u	t	mp	brp
1 Tomsk-400 (Rusland) 4	6	0	1	12	29½
2 Polonia Plus GSM (Polen) 3	6	0	1	12	29
3 NAO Chess Club (Frankrig) 1	6	0	1	12	27½
4 Ural (Rusland) 2	4	2	1	10	28
5 Werder Bremen (Tyskland) 6	5	0	2	10	27
6 TV Tegernsee (Tyskland) 11	4	2	1	10	25½
7 I & A Tbilisi (Georgien) 9	4	2	1	10	24½
8 TPS (Rusland) 5	5	0	2	10	24½
9 Ashdod City Club (Israel) 10	4	1	2	9	25½
10 Beer Sheva Chess Club (Israel) 8	4	1	2	9	25½
11 Union Ansfelden (Østrig) 16	4	1	2	9	25½
12 SK Rockaden Stockholm (Sverige) 19	4	1	2	9	25
13 KSK 47 Eynatten (Belgien) 12	4	1	2	9	24½
14 Csuti-Hydroc.Zalaegerszeg (Ungarn) 13	4	1	2	9	21½
15 HMC Calder (Holland) 30	4	0	3	8	25½
16 Ladya Kazan (Rusland) 7	4	0	3	8	25
17 Vesnianka Minsk (Hviderusland) 22	4	0	3	8	24
18 Marmaris Munic. SC (Tyrkiet) 34	3	2	2	8	23½
19 LSG (Holland) 28	3	2	2	8	22
20 SK Alkaloid Skopje (Makedonien) 14	3	2	2	8	21½
21 Zeljeznica Chess Club (Bosnien-H.) 15	4	0	3	8	20½
22 Buducnost Podgorica (Serbien-M.) 17	3	1	3	7	23½
23 SG Biel-Bienne (Schweiz) 24	3	1	3	7	21
24 Eczacibasi Istanbul (Tyrkiet) 21	3	1	3	7	20½
25 SF Neukoelln (Tyskland) 36	3	1	3	7	20
26 ASA Penne (Italien) 25	2	3	2	7	18½
27 Rochade Eupen-Kelmis (Belgien) 26	3	0	4	6	23
28 Sparkasse Schwarzach (Østrig) 18	3	0	4	6	22½
29 Reykjavik ChessClub Island) 20	2	2	3	6	21½
30 Chess Cl."NSEL30"Vilnius (Litauen) 32	2	2	3	6	21½
31 Matinkylan Shakkikerho (Finland) 31	3	0	4	6	19
32 Hellir (Island) 29	2	2	3	6	19
33 C.E. Dudelange (Luxembourg) 43	3	0	4	6	19
34 Oslo Schakselskap (Norge) 27	2	2	3	6	18
35 Barbican London (England) 23	3	0	4	6	18
36 Jyvas-Shakki (Finland) 33	3	0	4	6	17½
37 Cercle Royal de Liege (Belgien) 35	3	0	4	6	16½
38 Asker Sjakklubb (Norge) 37	2	1	4	5	19
39 Cardiff Chess Club (Wales) 42	2	1	4	5	18½
40 SK1968 Aarhus (Danmark) 41	1	2	4	4	18
41 Klubi shahut Prishtina (ECU) 38	2	0	5	4	17½
42 Niederrohrdorf (Schweiz) 40	1	2	4	4	16½
43 Limhamns SK (Sverige) 39	2	0	5	4	16
44 „de Sprenger“ Echternach (Luxemb.) 44	2	0	5	4	14
45 KSH Mitrovica (ECU) 47	2	0	5	4	13½
46 Phibsboro Chess Club (Irland) 45	1	1	5	3	14
47 Ennis (Irland) 48	1	0	6	2	7
48 Cwmbran Chess Club (Wales) 46	0	0	7	0	10
Kvinderækken, klub (nation) seedning	v	u	t	mp	brp
1 NTN Tbilisi (Georgien) 3	4	2	1	10	18½
2 Southern Ural (Rusland) 2	4	2	1	10	18
3 Internet CG Podgorica (Serbien-Mont.) 4	4	2	1	10	16½

I alt 11 kvindehold, ingen nordiske og fra Vesteuropa kun Holland.

1. Tomsk-400, Rusland

- 1 GM Levon Aronian 2724 ARM
- 2 GM Viktor Bologan 2700 MDA
- 3 GM Dmitry Jakovenko 2627 RUS
- 4 GM Vladislav Tkachiev 2625 FRA
- 5 GM Pavel Smirnov 2635 RUS
- 6 GM Ernesto Inarkiev 2618 RUS
- 7 GM Andrei Belozherov 2549 RUS

2. Polonia Plus GSM, Polen

- 1 GM Boris Gelfand 2724 ISR
- 2 GM Vassily Ivanchuk 2752 UKR
- 3 GM Michal Krasenkow 2663 POL
- 4 GM Robert Kempinski 2619 POL
- 5 GM Bartosz Socko 2615 POL
- 6 GM Bartlomiej Macieja 2593 POL
- 7 GM Tomasz Markowski 2564 POL

3. NAO Chess Club, Frankrig

- 1 GM Vladimir Kramnik 2744 RUS
- 2 GM Etienne Bacrot 2729 FRA
- 3 GM Alexander Grischuk 2720 RUS
- 4 GM Teimour Radjabov 2682 AZE
- 5 GM Joel Lautier 2672 FRA
- 6 GM Francisco Vallejo Pons 2681 ESP
- 7 GM Sergey Karjakin 2645 UKR
- 8 GM Laurent Fressinet 2627 FRA

4. Ural, Rusland

- 1 GM Alexey Dreev 2698 RUS
- 2 GM Vladimir Akopian 2705 ARM
- 3 GM Alexander Motylev 2675 RUS
- 4 GM Konstantin Sakaev 2669 RUS
- 5 GM Aleksej Aleksandrov 2630 BLR
- 6 GM Rafael Vaganian 2614 ARM
- 7 GM Andrey Shariyazdanov 2592 RUS
- 8 GM Nukhim Rashkovsky 2524 RUS

Især topholdene var multinationale, mens SK 1968 udelukkende anvendte spillere, der individuelt repræsenterer samme nation som holdet.

40. SK 1968, Danmark

- 1 FM Arne Matthiesen 2356 DEN
- 2 FM Jan Magnus Lindfeldt 2293 DEN
- 3 Thomas Christensen 2247 DEN
- 4 Søren Søgaard 2191 DEN
- 5 Jes Harholm 2232 DEN
- 6 John Mortensen 2152 DEN
- 7 Allan Bangsbro 2139 DEN
- 8 Steffen Cordes 2105 DEN

Europa Cup'en er en stjerneparade af internationale topnavne på Verdens stærkeste klubhold, men SK 1968 klarede sig overraskende godt med guldmedalje for bedste enkeltscore samt IM-norm til holdets førstebræt.



Foto: SK 1968.

Europa Cup 2005:

SK 1968 før matchen i 4. runde, fra venstre Arne Matthiesen, Thomas Christensen, Søren Søgaard, Jes Harholm, Allan Bangsbro og Steffen Cordes.

SK 1968 i Cup'en

Af Steffen Cordes

For andet år i træk deltog SK 1968 i den prestigefyldte og uhyre stærkt besatte European Club Cup – europamesterskabet for klubhold. Turneringen foregik i tidsrummet 18/9 - 24/9 i St. Vincent – en charmerende lille bjergby på omkr. 2000 indbyggere i det nordlige Italien ved foden af Alperne. St. Vincent ernærer sig om vinteren ved skisportsturisme, og kunne derfor uden for sæsonen problemløst indkvartere de omkring 40 skakspillere, der deltog i turneringen.

Kvalificeret til at deltage var de to bedst placerede hold fra hver af Europas nationale ligaer. For Danmarks

vedkommende mestrene fra Helsingø og som nr. 2 jo altså SK 1968. Helsingø spillede desværre ikke, så SK 1968 var ene om at repræsentere Skakligaen, selv om vi dog ikke var de eneste danskere, der var med. GM Lars Schandorff repræsenterede tyske Werder Bremen på bræt 6 og IM Nicolai V. Pedersen og IM Bjarke Kristensen spillede 1. bræt for henholdsvis Hollandske HMC Calder og Norske Asker Sjakklubb.

Sidste år deltog Kasparov i turneringen i Tyrkiet, men selv på trods af hans fravær i år, var dette års udgave om muligt endnu stærkere. Måske den stærkeste til dato. Sam-

menlagt deltog 110 GM'ere og ca. 70 IM'ere alene på herresiden. Heraf ca. 50 med et Elo-tal på over 2600 anført af folk som Ivanchuk, Kramnik, Gelfand, Bacrot, Aronian, Grischuk samt bl.a. det 15-årige stortalent fra Ukraine Sergey Karjakin.

Turneringen

Turneringsformen var 7 runders schweizer med den moderne betænkningstid på 90 minutter til de første 40 træk + 30 sekunder tillægstid pr. udført træk. Efter de 40 træk tildeltes så yderligere 15 minutter + stadigvæk de 30 sekunder pr. udført træk. En betænkningstid, der på holdet var

delte meninger om. Den rytmiske spillestil favoriseres, og der er sjældent tid til de meget dybe overvejelser. På den anden side reducerer tillægstiden de nok så kendte tidnødssammenbrud og sikrer dermed en vis kvalitet i alle spillets faser.

Spilletidspunktet var behagelige kl. 15. God tid til forberedelse og udflugter inden partiet – og hver aften fri. De sidste partier sluttede i reglen omkring kl. 19.30.

Seedningen

I alt stillede 48 hold til start i herrekken. Hvert hold med seks spillere plus ret til at medbringe to reserver. De topseedede hold var temmelig skræmmende, (se side 18).

Forventningerne

Kendere af Skakligaen vil kunne se, at vi som klub langtfra stillede i stærkeste opstilling. Faktisk var kun de tre øverste på holdet med til at sikre klubben sølvet i den hjemlige liga. Forklaringen er jo den enkle, at SK 1968 er en rendyrket amatørklub, hvor spillerne er studerende, har almindelige civile jobs, familie osv. Holdet blev derfor stillet ud fra, hvem der havde lyst, tid – og råd – til at rive en uge ud af kalenderen på det givne tidspunkt.

Vores forventninger til turneringen var naturligt nok derefter. Først og fremmest så vi frem til at være en del af det skakmæssige Mekka, turneringen ville udgøre. Alene det at opleve intensiteten blandt verdens topspillere, når de skulle kæmpe om prestige, titler og ikke ubetydelige pengepræmier, ville være hele turen værd. Det selv at spille med og måske få chancen for at møde et internationalt navn, gjorde ikke det hele mindre interessant. Sportsligt var vores vildeste forventninger, at et af vore topbrætter kunne komme i nærheden af en IM-norm, samt at vi som hold ville klare os bedre end vores seedning.

Det skulle vise sig at gå over al forventning, med bl.a. et højst overraskende topresultat, som ingen af os overhovedet havde overvejet som en mulighed.

Guldmedalje!

Ud over holdturneringen – som naturligtvis var den primære – var der også en række individuelle bræt-scorepræmier. Vinder af en bræt-scorepris ville være den spiller på eksempelvis bræt 1, som efter mindst fem partier havde den højeste procentvise score på det pågældende bræt.

Disse individuelle turneringer havde overhovedet ikke holdets eller enkeltspillernes opmærksomhed – hverken før eller under turneringen. Sikkert af den simple og indlysende grund, at en topplacering i det stjernespækkede felt af professionelle stormestre forekom så aldeles urealistisk og uopnåeligt, at ingen fik den vanvittige tanke, at en af os glade amatører overhovedet kunne komme i nærheden af en præmie.

Heller ikke da turneringen var slut, og Søren Søgaard havde scoret 4 af 5 på bræt 3, faldt det nogen ind, at her måske var et resultat, der kunne bruges til noget i den sammenhæng. Heller ikke Søren selv.

Ved afslutningsceremonien – der fandt sted relativt sent lørdag aften – sad jeg ved siden af ham. Efter at have hørt et par officielle taler og set en lang række lokale notabiliteter blive linet op på scenen for sikkert at holde en lige så lang række taler på italiensk, besluttede Søren og jeg som de sidste fra holdet at forlade stedet. Søren, der skulle være chauffør til lufthavnen tidligt næste morgen, tog hjem til hotellet for at få noget søvn. Imens sluttede jeg mig til det øvrige hold på byens udmærkede irske pub.

Et par timer senere kom en højrodet islænding direkte fra afslutningen til vores bord med ordene "Seagaard won the Goldmedal! Plus the First Price for board 3! He has to collect it – now!"

Vi fik samtidig at vide, at præmier, der ikke blev afhentet ville blive reduceret med 40%, så Arne ilede til hotellet og fik vækket Søren. Sammen jagtede de nu kl. 2 om natten arrangørerne for at få udbetalt præmien. Uden held.

Heldigvis havde Nicolai V. Pedersen haft tålmodighed til at overvære hele seancen, samt på Sørenns vegne at modtage præmien. En guldmedalje for bedste procentvise score på bræt 3 samt 1000 Euro!

Den sympatiske islænding, der overbragte os den forbløffende nyhed, havde i øvrigt et personligt kendskab til Sørenns spil, idet han mødte ham i 6. rundes match mellem SK 1968 og Hellir CC:

Søren Søgaard

kommenterer:

♔ Bjørn Thorfinsson (2328)

♚ Søren Søgaard (2191)

Hollandsk / A80

1. d4 f5 2. Lg5

Jeg havde brugt 5 minutter på at spille de partier igennem, jeg kunne finde på denne Thorfinsson. Jeg fandt hurtigt ud af to ting: Han ville gerne angribe, og især ville han gerne spille Lg5 hurtigt, og man må sige, at løberen vel ikke kan komme hurtigere ud på g5 end i partiet! Partiforsættelsen bærer samtidig præg af, at jeg gerne vil spille et roligt parti så flere skarpe fortsættelser bliver i det følgende valgt fra til fordel for det sikre.

2... g6 3. Sd2 Lg7 4. c3

Mine forberedelser har båret frugt, og vi er kommet ind i en stilling, som jeg havde haft på brættet og kigget en del på. Dog havde jeg ikke kigget 4. c3, som dog ikke kan give hvid håb om åbningsfordel. Der skal selvfølgelig spilles 4. e4 fxe4 5. Sxe4 d5 6. Sc5 b6, osv.

4... h6!?

Jeg tror at dette er den helt rigtige trækfølge mod hvids lidt kunstige opstilling. Der skal spilles energisk, ellers kan hvid hurtigt få en god udgave af ovenstående variant ved et efterfølgende e4.

5. Lf4 d6 6. e3 e5 7. Lg3 De?!? 8. De?!?

Trækket, som jeg regnede med, han ville spille, men Shredder vil gerne spille 8. Da4†, som jeg kun løst havde kigget på. Ved nærmere ef-



SK 1968 i pittoreske St. Vincent – fra venstre Jes Harholm, Steffen Cordes, Jan Magnus Lindfeldt, Arne Matthiesen, Thomas Christensen, Søren Søgaard, John Mortensen og Allan Bangsbro.

tersyn ser 8. Da4† ud til at være et rigtig godt træk for hvid, og 7... De7 lugter lidt af at være et slapt træk!

8... f4

Min modstander spillede som lyn og torden i starten af partiet, så jeg sad hele tiden og ventede på, at jeg var hoppet i en fælde. Da jeg ikke umiddelbart kunne se, at det kunne være dårligt at spille f4, måtte jeg simpelt hen se, hvad han havde i posen!

9. exf4 exd4 10. cxd4 Sc6!

Det eneste træk, der giver fordel. Det udvikler en brik og sørger for, at bonden vindes tilbage.

11. d5 Sd4

En anden gang og mod en anden modstander vil jeg gerne afprøve 11... Sb4, hvilket er noget mere spændende end partifortsættelsen. Endelig ser 11... Dxe2† ud til at være bedre end partifortsættelsen.

12. Dxe7† Sxe7 13. Ld3?!

Ikke noget godt træk, 13. 0-0-0 er bedre. Nu får sort udviklet de sidste brikker og har ingen problemer.

13... Lf5 14. Lxf5 Sdx5 15. 0-0-0 Sxd5

16. Sc4 Sb6 17. Sxb6 axb6 18. Kb1

Her havde jeg opnået alt, hvad jeg gerne ville, men jeg vælger nu en lidt for ambitiøs plan. Kongen skal sikkert ikke stå på d7, da der i det følgende ofte er varianter, hvor den hvide springer kommer til e5, hvis sort ikke passer på. 18... Ta4 eller 18... Ta5 er træk som jeg kiggede løst på, men jeg valgte igen den nemme og lidt slappe løsning. 18... Kd7 så bare så rigtigt ud så jeg måtte spille det.

18... Kd7 19. Sf3 Tae8 20. Td2 Lf6!?

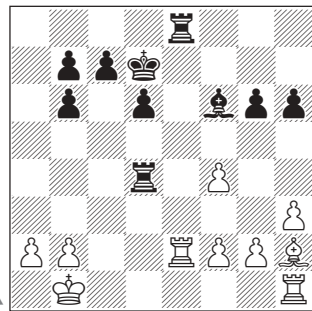
Hmmm... Hvad skal løberen dog der? Igen kan jeg kun sige, at det så rigtigt ud! Ideen er, at sort nu kan tillade sig at spille h5 uden at springeren kan gå til g5, hvor den bliver slået, hvorefter der kan følge slag på g3 med en klar sort fordel. 20... Te4 er igen det aktive og sikkert bedre træk.

21. h3 Te4

At bytte den dårlige løber af med 21... Sxg3! er ikke noget, man bare lige gør. Hvis det efterfølgende viser sig, at hvid 'bare' er kommet af

med den dårlige løber, er det noget, der gør rigtig ondt. Alligevel er 21... Sxg3 sikkert det rigtige træk. Jeg fulgte dog min oprindelige plan og troede naivt, at min stilling efter de følgende afbytninger var bedre, end den var.

22. Lh2 Sd4 23. Sxd4 Txd4 24. Te2 Te8



25. The1??

Avs for et dårligt træk. Det rigtige er naturligvis 25. Txe8† Kxe8 26. Te1† Kd7 27. Kc2, og sort har en lille men klar fordel. Jeg havde kun kigget på 27. Te2 hvorefter tårnet trænger ind på første række og laver uorden i



Foto: Claus Qvist-Jessen

Vassily Ivanchuk var bedst af alle i Europa Cup'en med 6 af 7 på bræt 1 og en præstationsrating på utrolige 2940.

hvids rækker. Om 27. Kc2 eller 27. Te2 er bedst, og om stillingen vinder for sort er jeg ikke helt sikker på, men at jeg vinder efter det spillede træk, er jeg helt sikker på!

Efter det korrekte 25. Txe8† osv. er det en perfekt stilling at spille for den sorte mand, når man tager den nye betænkningstid i betragtning. Måske vinder han ikke umiddelbart, men hvid skal ikke træde ret meget ved siden af, og det er meget hårdt i længden at spille den lidt dårligere stilling.

25... Td1† 26. opgivet.

Hvid mister stort set hele sin bondehær efter 26. Txd1 Txe2. Partiet er måske ikke et, man sådan lige falder i svime over, men er vel et godt eksempel på, hvad der nogle gange sker, når man spiller med den nye betænkningstid. En spiller med over 2300 i rating skal selvfølgelig ikke lave en fejl som 25. The1, men jeg er overbevist om, at det er den slags fejl vi kommer til at se oftere.

0-1

Søren spillede turneringen med en præstationsrating på imponerende 2538 og en scoringsprocent på 80. I de regnskaber placerede han sig foran en prominent stribe af GM'ere og IM'ere!

IM-norm!

Realistisk set var håbet om en IM-norm knyttet til vores 1. bræt Arne Matthiesen. Af to grunde. Først og fremmest fordi han var holdets stærkeste spiller og allerede inden turneringen havde en del rutine fra opgør mod titelholdere. Dernæst fordi han netop som vores 1. bræt ville have chancen for at møde tilstrækkelig stærk modstand til at få en normgivende turnering.

Eftersom vi var otte af sted og turneringen afvikledes med 6-mands hold, kunne vi selvsagt ikke alle spille de 7 runder. Derfor besluttede vi på holdmøder inden afrejsen, at et af de kriterier, vi skulle stille hold efter, var at prioritere normchancer. I praksis kunne dette f.eks. betyde, at bræt 1 og 2 spillede alle runder.

Under alle omstændigheder var afortalen, at Arne og Magnus skulle spille så længe, de havde en realistisk normchance.

Efter de første par runder så det nu ikke så lovende ud. Arne tabte i første runde mod GM Ivanovic, Serbien, på 2438, og spillede remis i 2. runde mod FM Buss, Schweiz, på 2350, så det pegede ikke just i retningen af en IM-norm. Men herefter spillede Arne følgende parti i 3. runde mod Oslo Schackselskaps stormester:

Arne Matthiesen kommenterer:

♔ **Leif E. Johannessen (2543)**

♚ **Arne Matthiesen (2356)**

Slavisk / D43

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 e6 5. Lg5 h6 6. Lh4

Jeg vidste ikke at han kunne finde på at spille denne skarpe variant. 6. Lxf6 er en helt anden historie.

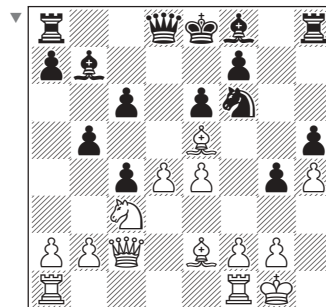
6... dxc4 7. e4

I sidste års divisionsturnering valgte jeg 7... b5 mod Peter Heine Nielsen. Men da jeg ikke normalt spiller Botvinnik varianten, valgte jeg at følge hovedvarianten i dette parti, selv om den er i noget af en krise. På topniveau vinder hvid de fleste partier, ofte endda hurtigt.

7... g5 8. Lg3 b5 9. Le2 Lb7 10. h4 g4 11. Se5 h5

Alternativet er 11... Tg8 12. Sxg4 Sbd7, men så står sort efter min mening bare dårligt uden at have en bonde som trøst.

12. 0-0 Sbd7 13. Dc2 Sxe5 14. Lxe5



Jeg har spillet 14... Tg8 to gange i denne stilling, men uden den store succes. Problemet er, at sort ødelægger sine chancer for at få rokeret. Christian Kyndel spillede 15. Tfd1!? Sd7 16. Lg3 Df6 17. d5 med kraftigt initiativ (Ribe Weekendturnering 2004) mens Eric Bentzen spillede 15. Tad1 Sd7 16. Lg3 e5 17. d5!?! ligledes med godt spil for hvid (Divisionsturneringen 2003/04). Hvad værre er: Hvid kan også spille 17. dxe5 De7 18. b3 b4(?) 19. Sd5!! cxd5 20. exd5 med afgørende angreb (Ehlvest-Stripunsky 2003). Denne sidste variant havde jeg forberedt til en divisionskamp mod Skolerne for et par år siden. Karsten Rasmussen afveg desværre allerede i træk 4. Mere af nød end af lyst valgte jeg derfor partifortsættelsen.

14... Lg7 15. Lg3

Sakaevs træk, som han i Informator 85 noget overdrevet forsyner med to udråbstegn og bedømmelsen 'klar hvid fordel'. Fra forberedelsen mod Karsten Rasmussen kunne jeg dog huske, at det ikke er så ligetil for hvid.

15... Dxd4! 16. Tfd1

Han trak a tempo indtil nu. 16. a4!?! ligner et interessant alternativ.

16... Db6 17. a4 a5!

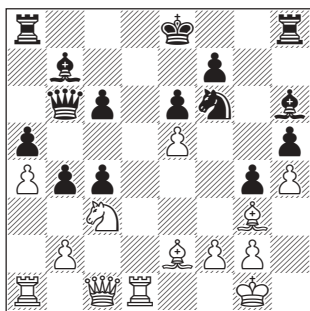
Hvids tidsforbrug (eller mangel på samme) antyder, at han fulgte Sakaevs analyse, men nu skal han til at tænke selv. 18. e5 Sd5 19. Se4 med uklart spil ligner en naturlig fortsættelse. Ideen med 15. Lg3 må vel være

at gøre plads til e4-e5. Efter tre kvarter kom dog:

18. Dc1? b4! 19. e5?

En bedre chance er 19. Dg5 0-0 (19... Tg8 20. e5 Lh8 21. Dh6 Lg7 er træk-gentagelse) 20. e5 Sh7 21. Dxb5 bxc3 22. bxc3, men hvid skal fiske efter kompensation.

19... Lh6



20. Lf4

20. Dc2 bxc3 21. exf6 Dxb2 22. Ta2 Dxc2 23. Txc2 Ld2 24. Le5 La6 25. Lxc3 Lxc3 26. Txc3 Th6 27. Lxc4 Txf6 ser ikke rart ud for hvid, men det er trods alt bedre end tekst-trækket.

20... Lxf4?

Et blødt træk. Bedre er 20... bxc3 21. bxc3 Lxf4 22. Dxf4 Sd5 med en ren merofficer.

21. Dxf4 Sd5 22. Sxd5 cxd5 23. Df6

Med to bønder for lidt må hvid sætte sin lid til noget modspil på de sorte

felter omkring den sorte konge.

23... Tg8 24. g3 Tg6!

Efter 25. Dh8† Ke7 26. Dxb5 d4! er der ballade på den lange diagonal.

25. Df4 Tc8 26. Td4 La6 27. Tc1 Ke7

28. Ld1 b3 29. Tc3 Tcg8 30. Kh2 f5 31.

De3 Tb8 32. Le2 Lc8 33. Tc1 Ld7 34.

Ta1 Dc7 35. f3 Tbg8 36. fxc4 hxc4 37.

Kg2 Th8 38. Tdd1 Th5

Fra h5 dækker tårnet indbrudsfelterne på g5 og h6 og bremser hvids h-bonde. Det andet tårn kan nu frigøres til andre opgaver.

39. Dd4 Tg8 40. Tf1 Kd8 41. Tfd1 Kc8

42. Tac1 Lc6 43. Kg1 Kb7 44. Kg2 Db6

45. Ta1

Resignation.

45... Dxd4 46. Txd4 Kb6 0-1

Arne havde derefter stadig en god chance for en norm, hvorfor holdet lod ham spille de resterende runder. Efter en remis i 4. runde mod en irer og en flot gevinst i 5. runde mod IM Rainer Polzin, Tyskland, på 2514, samt tab i 6. runde til den stærkt spillende Islænding GM Hannes Stefansson på 2579 regnede Arne ud, at han i sidste runde 'blot' skulle vinde over GM Jonathan Parker (2515) fra Barbican London for at hale IM-normen hjem.

Desværre måtte han trods de hvide brikker nøjes med remis – hvilket jo ifølge Arnes egne beregninger ikke var tilstrækkeligt.

Det var først hjemme i Århus igen, at det gik op for Arne, at han måske havde regnet galt. Efter kontakter til Erik Søbjerg og Chief-Arbitrer for turneringen, Dirk De Ridder, blev dette bekræftet. Med en ratingpræstation over 7 partier på 2466 havde Arne scoret sin IM-norm!

Resultatet

Ud over de to flotte enkeltmands-præstationer skal det nævnes, at holdet samlet set levede op til sin målsætning om at placere sig bedre end forhåndsseedningen.

Europæiske holdmestre blev 4. seedede Tomsk-400 foran Polonia Plus GSM og de regerende mestre fra NAO Chess Club på 3. pladsen. Tomsk-400 slog NAO Chess Club 4-2 i 4. runde, og det blev afgørende. På trods af tab i sidste runde til Polonia Plus GSM hev Tomsk sejren hjem med snævrest mulige margin.

Nævnes skal det også, at Werder Bremen med GM Lars Schandorff på holdet kom ind på en flot 5. plads. Schandorff spillede en god turnering og scorede 4 points i 6 partier, hvilket svarede til en ratingpræstation på 2570.

IM Nicolai V. Pedersen gjorde det også rigtigt godt med 4½ af 7. Blandt andre slog han GM Luke McShane 2625 fra England i et fint parti.

IM Bjarke Kristensen spillede en turnering, han kunne være bekendt. 50% og en præstationsrating på 2452.

Turneringens helt store individuelle præstation blev dog leveret af GM Vassily Ivanchuk 2752, der scorede 6 af 7 med en præstationsrating på formidable 2940!

Samtlige partier, resultater, spillerstatistikker, SK 1968's rejserapporter m.m. kan findes på Internetadresserne:

www.sk1968.dk/
schach.wienerzeitung.at/

Samt på turneringens officielle site:

www.scacchivda.com/

SK 1968's scorer:

Buducnost Podgorica
Niederrohrdorf
Oslo Schackselskap
Phibsboro Chess Club
SF Neukölln
Hellir CC
Barbican London

1 Arne Matthiesen	0	½	1	½	1	0	½	3½/7
2 Jan Magnus Lindfeldt	½	0	0	-	0	1	0	1½/6
3 Thomas Christensen	0	½	-	0	0	-	-	½/4
4 Søren Søgaard	-	1	½	½	-	1	1	4/5
5 Jes Harholm	0	½	-	1	-	½	0	2/5
6 John Mortensen	½	-	½	-	0	½	0	1½/5
7 Allan Bangsbro	-	½	0	1	1	0	-	2½/5
8 Steffen Cordes	½	-	0	1	½	-	½	2½/5
Matchpoint	0	1	0	2	0	1	0	4/14
Brætpoint i alt	1½	3	2	4	2½	3	2	18/42

Svenskerne bare **vandt** og **vandt** o

Af Nicolai V. Pedersen

Finske Vammala omkring to timers kørsel fra Helsinki dannede i år rammen for det nordiske mesterskab. Hotel Ellivuori, beliggende midt inde i en skov og ved en flod udgjorde en flot ramme for begivenheden. Det nordiske mesterskab afholdes hvert andet år for herrerne, sidst i Århus 2003. Danmark havde i år valgt blot at sende en repræsentant i nemlig undertegnede. Unionen har tidligere sendt minimum to repræsentanter.

Der blev spillet i en 12 personers alle-mod-alle gruppe. Favoritter var de to svenskere, den forsvarende nordiske mester GM Evgeny Agrest og GM Tiger Hillarp-Persson, samt undertegnede og den stærkeste finske spiller nogensinde, ifølge arrangørerne, GM Tomi Nybäck.

Fra islandsk og norsk side især virkede turneringen noget nedprioriteret, hvilket betød, at der skulle

scores mange point for at vinde. Bemærkelsesværdigt var det, at ingen af de otte lavestseedede fik så meget som et halvt point imod nogen af de fire højstseedede i de første seks runder!

1. runde:

- ♔ **Heikki Lehtinen (2402)**
- ♔ **Nicolai V. Pedersen (2488)**

Engelsk / A20

1. c4 e5 2. g3 Sf6 3. Lg2 h6!

Et ventetræk, sort først vælger plan efter hvids svar. Desuden forhindrer det senere Sf3-g5 og mere vigtigt Lg5.

4. Sc3 Lb4 5. Db3 Lxc3

Jeg overvejede bondeofferet 5... Lc5 hvilket fører til uklart spil. F.eks. 6. Lxb7 Lxb7 7. Dxb7 Sc6 8. Db3 e4 9. Dc2 De7 10. a3 a5.

6. Dxc3 d6 7. d3 0-0 8. Sf3 Te8 9. 0-0 Sc6

Med ideen Lg4 og evt. Lxf3 eller Dd7.

10. e4 Lg4 11. Le3 Dd7 12. Sd2 Lh3 13. f3 Se7 14. d4 Lxg2 15. Kxg2 exd4 16. Lxd4 Sh5 17. f4 Sc6 18. Lf2?! Te7 19. Tad1

Stærkere var 19. Df3!

19... Tae8

19... Sf6!?! var interessant.

20. e5

Meget optimistisk. Lehtinen mente efter partiet at han stod bedst, hvilket trækket måske afspejler. Det er dog noget ulogisk at åbne stillingen, idet alle de sorte brikker står klar til dette.

20... Dg4!

20... dxe5 21. Lc5 er ideen bag 20. e5, det sorte tårn står lidt i vejen på e7. Kvalitetsofferet 21... exf4 fører til uklart spil. 22. Lxe7 Dxe7 23. Tde1 Dxe1 24. Txe1 Txe1

21. exd6?

Foto: Calle Erlansson.

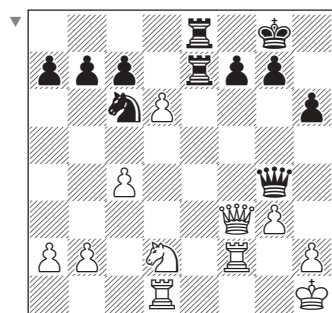


Evgeny Agrest – nordensmester.

Nordisk Mesterskab 2005			1	2	3
1. Heikki Lehtinen		2402	0 ¹²	½ ²	3 ⁰
2. Bragi Thorfinsson		2448	½ ¹¹	1 ^½	0 ¹²
3. Stig Tjomsland		2257	½ ¹⁰	0 ¹¹	1 ¹²
4. Robert Hardarson		2361	0 ⁹	½ ¹⁰	0 ¹¹
5. Tapani Sammalvuori		2441	0 ⁸	0 ⁹	½ ¹⁰
6. Tomi Nybäck		2571	1 ⁷	0 ⁸	0 ⁹
7. Hans Kristian Simonsen		2305	0 ⁶	0 ¹²	0 ⁸
8. Tiger Hillarp-Persson		2511	1 ⁵	1 ⁶	1 ⁷
9. Evgeny Agrest		2592	1 ⁴	1 ⁵	1 ⁶
10. Espen Lie		2300	½ ³	½ ⁴	½ ⁵
11. Heini Olsen		2325	½ ²	1 ³	1 ⁴
12. Nicolai V. Pedersen		2448	1 ¹	1 ⁷	1 ²

og vandt – men dansk tredjeplads

21. Df3 Dxf3† 22. Sxf3 dxe5 23. fxe5 Sxe5 24. Sxe5 Txe5 25. Td7 T5e7 26. Txe7 Txe7 27. Lxa7 Sf6 28. Ld4 Se4! med lille sort slutspilsfordel pga. den gode springer på e4.
21... Sxf4† 22. Kh1 Sh3! 23. Df3 Sxf2† 24. Txf2



24... Se5! 25. Dxc4 Sxc4 26. Tf4 Te1†?!

26... cxd6! 27. Sf1 Te1 28. Txd6 T8e2 med afgørende fordel.

27. Txe1 Txe1† 28. Kg2 cxd6 29. Sf3 29. Se4! er en bedre remischance f.eks. 29... f5 30. Sxd6 Te2† 31. Kgl Txb2 32. h3 Se3 33. Tf3 Tg2† 34. Kh1 Td2 35. c5 Sd1 med lille sort fordel.

29... Te2† 30. Kf1 Te3 31. Txc4 Txf3† Min gevinstplan i dette tårnslutspil var at få kongen til centrum for at dække den svage d-bonde og derefter rykke bønderne frem på kongefløjen.

32. Ke2 Tf6 33. Td4 Kf8 34. Td3 Te6† 35. Kf3 Ke8 36. Ta3 a6 37. Tb3 Te7 38. Tb6 Td7 39. Ke4 Kd8 40. Tb3 Te7† 41. Kd4 Kc7 42. Tf3 f6 43. h4 Te2 44. Kc3?!

44. Tb3

44... Kc6 45. Td3 Te5 46. b4 d5 47. a3 h5 48. Tf3 dxc4 49. Kxc4 Te4† 50. Kd3 Tg4

Vigtigt er det i tårnslutspil generelt at have et aktivt tårn (og konge). Her

er det gået galt for hvid med passivt tårn og konge imod det aktive sorte tårn på g4 og den sorte konge, der er på vej til a4. Hvid har tilmed svækket bonden på g3, hvilket gør gevinsten simpel.

51. Ke2 Kb5 52. Kf2 Ka4 53. Tc3 b5 54. Kf3 Tc4 55. Td3 Tc1 56. Td6 Kxa3 57. Txa6† Kxb4 58. Ta7 Tc3† 59. Kf2 g5 60. Th7 gxh4 61. gxh4 Tc5 62. Ke3 Kc3 63. Tf7 b4 64. Txf6 b3 65. Tb6 Tc4 66. Tb5 b2 0-1

3. runde:

♔ Bragi Thorfinnsson (2448)

♚ Nicolai V. Pedersen (2488)

Trompowski / A45

1. d4 Sf6 2. Lg5

Trompowski, en overraskelse. Normalt spiller jeg 2... e6 imod dette, men jeg havde til en tidligere lejlighed forberedt 2... c5, hvilket virkede

4	5	6	7	8	9	10	11	pts.	plac.
1	⁴ 0	⁶ 0	⁷ 1	⁸ 0	⁹ 0	¹⁰ ½	¹¹ 0	3	11
0	³ ½	¹⁰ 1	⁶ 0	⁷ 0	⁸ 0	⁹ 0	¹⁰ 1	3½	10
1	¹² 0	⁴ 0	⁵ 0	⁶ 0	⁷ 1	⁸ 1	⁹ 0	4½	7-8
0	² ½	³ 1	¹² 1	⁵ ½	⁶ 0	⁷ 1	⁸ 0	4½	7-8
1	¹ 1	² 0	³ 1	⁴ ½	¹² ½	⁶ 1	⁷ 1	6½	5
1	¹¹ 1	¹ 1	² 1	³ 1	⁴ 1	⁵ 0	¹² 0	7	4
0	¹⁰ ½	¹¹ ½	⁰ 1	² 1	³ 0	⁴ 0	⁵ 0	1½	12
½	⁹ ½	¹⁰ 1	¹¹ 1	¹ 1	² 0	³ 0	⁴ 1	9	2
1	⁷ ½	⁸ ½	¹² ½	¹⁰ ½	¹¹ 1	¹ 1	² 1	9½	<u>1</u>
0	⁶ 1	⁷ 0	⁸ ½	⁹ ½	¹² 0	¹¹ 1	¹ ½	½	5
0	⁵ 0	⁶ ½	⁷ 0	⁸ 0	⁹ 0	¹⁰ 0	¹² 1	0	4
½	⁸ 1	⁹ ½	⁴ 0	¹⁰ 1	¹¹ 1	⁶ 0	¹¹ 1	8	3



Foto: Aage Christensen.

Tiger Hillarp-Persson – nummer to.

som en god idé at afprøve i dette parti.

2... c5! 3. Lxf6

3. d5 er den anden hovedvariant.

3... gxf6 4. d5 Db6 5. Dc1 f5 6. e3 Lg7 7. c3 d6 8. Sf3 Sd7 9. Lc4 Dc7

9... Sf6! er mere dynamisk end parti-fortsættelsen. 10. 0-0 e5! 11. Dc2 Ld7 12. Sh4?! (12. a4) 12... e4! 13. f3 0-0-0 14. fxe4 Sg4 med lille sort fordel.

10. a4 Sb6 11. Sbd2

11. Lb5† Sd7 (11... Kf8 12. Dd2 c4) 12. Sbd2 0-0 med uklart spil.

11... Ld7 12. Dc2 Sxc4

Jeg ville gerne beholde løberparret og spillede derfor ikke 12... e6, men det er nok mest et spørgsmål om smag, f.eks. 13. dxe6 fxe6 14. Lb5! 0-0-0 med en uklar stilling.

13. Sxc4 Lf6 14. 0-0 Tg8 15. Tfe1 0-0-0 16. a5 Tg4 17. Db3

Tydeligvis med intentionen 18. Sb6†. 17. e4 er en mere logisk fortsættelse på Dc2 og Tfe1. 17... Tdg8 18. Se3 Txe4 19. a6 b6 20. Sxf5 Teg4 21. Sxe7† Lxe7 22. Txe7 Txg2† 23. Kh1 T2g7 24. Tae1 Dd8 25. De4 Kb8 med uklart spil.

17... a6

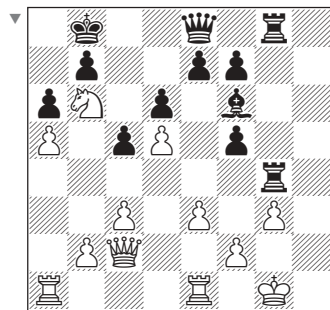
17... Tdg8?! 18. Sb6†! axb6 19. axb6 Txg2† 20. Kh1 Db8 21. Ta7 Txf2 22. Da3 Lb5 23. Ta8 La6, igen med en uklar stilling.

18. Sfd2 Tdg8 19. g3 h5

19... Lb5!

20. Sb6† Kb8 21. Sdc4 h4?! 21... Lb5!

22. Sxd7† Dxd7 23. Sb6 De8 24. Dc2? hxg3 25. hxg3



25... Le5

På vej imod g3!

26. Ta4

26. Dxf5? Lxg3 27. fxxg3 Txg3†?! 26... Lxg3! 27. Txg4 Lh2†!

Pointen med Lxg3. 28. Kh1 Txg4 29. Dxf5 Dh8 30. Dc8†

Nødbremsen. Hvid bliver nødt til at forsøge at holde et tårnslutspil med en bonde mindre. 30. Dxxg4? Lg3† 31. Kg2 Dh2† 32. Kf3 Dxf2† 33. Ke4 f5† 34. Dxf5 Dc2† og sort vinder.

30... Dxc8 31. Sxc8 Kxc8 32. Kxh2 Ta4 33. Kg3 Txa5 34. Kf3 b5

Mit indtryk under partiet var, at dette tårnslutspil er tabt for hvid, idet Thorfinsson ligesom i mit parti imod Lehtinen har et passivt tårn imod aktivt tårn og ikke mindst en bonde mindre.

35. Ke4 Ta2 36. Tb1 a5 37. f4 a4 38. Kf5 Kc7 39. e4 Kb6 40. Kg5 a3 41. bxa3 Txa3 42. Tc1 Ta2 43. Kf5 Td2 44. c4?! 44. Tg1 b4 45. cxb4 cxb4 46. Tg8 Td4! med gevinst.

44... b4 45. e5 dxe5 46. fxe5 b3 47. Tc3 b2 48. Tb3† Ka5 49. e6 fxe6† 50. Kxe6 Ka4 51. Tb6 Ka3 52. Kxe7 Td4 53. d6 Txc4 54. d7 Td4 55. opgivet.

0-1

Dermed kom jeg ligesom Hillarp-Persson og Agrest på 3 af 3. Nybäck tabte i 2. og 3. runde til de to svenskere og kunne dermed allerede kun forventes at være med i kampen om en sekundær placering.

I 4. runde blev det til remis imod Hillarp-Persson. I 5. vandt jeg imod den godt kæmpende Stig Tjomsland. Dermed var stillingen i toppen: 1-2. Nicolai V. Pedersen og Evgeny Agrest, begge 4½ af 5, og 3. Tiger Hillarp-Persson 4 af 5. Efter en remis imod Agrest i 6. runde tabte jeg dog noget overraskende til islændingen Robert Hardarsson. Efter yderligere en remis imod Espen Lie i 7. runde blev topkampen i de følgende runder især mellem Agrest og Hillarp-Persson, der begge fortsatte med mange sejre. Det så længe ud til at Hillarp-Persson blev vinderen, efter at Agrest havde sat en halv mere



Tomi Nybäck spillede kompromisløst og vandt seks partier i træk efter at have tabt til de to svenskere.

til. I næstsidste runde tabte Hillarp-Persson dog på tid til Stig Tjomsland. Agrest vandt dermed det nordiske mesterskab for 3. gang i træk og sluttede på 9½ af 11 efter gevinst i sidste runde. Tiger Hillarp-Persson sluttede på 9 point.

11. runde

♔ Tomi Nybäck (2571)

♔ Nicolai V. Pedersen (2488)

Dronningindisk / E15

Sidste runde var en kamp om 3. pladsen. Nybäck havde også 7 point før runden, han havde spillet kompromisløst før dette parti med 7 sejre og 3 nederlag til følge.

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6 5. b3 Lb4† 6. Ld2 Le7 7. Lg2 c6 8. 0-0 d5 9. Dc2 Sbd7 10. Td1 0-0 11. Lf4 Tc8 12. Sc3 h6

Som i partiet imod Lehtinen et ventetræk, der dog denne gang også muliggør g5 og Sg4 hvis den hvide spinger går til d2. Spiller sort i stedet 12... dxc4 følger 13. Sd2! 13... cxb3(?) 14. axb3, og løberen står skidt på a6.

13. e4 dxc4 14. h3!

14. Sd2 b5 15. bxc4 bxc4 16. Da4 Lb5 17. Sxb5 Sb6 med sort fordel er pointen.

14... Te8

Jeg vil gerne, at han spiller Sd2 før b5.

15. Sd2 b5 16. bxc4 bxc4 17. Tab1 Da5
17... Sb6 18. Sf3 med kompensation.

18. Sa4

Nybäck havde brugt utrolig meget tid, han havde på dette tidspunkt kun 20 minutter til træk 40, og jeg besluttede derfor at spille skarpt.

18... c5

Jeg overvejede også 18... Lb5! men det førte til lidt for simpel en stilling, hvids tidsforbrug taget i betragtning. 19. Sb2! c3 20. Sbc4! (20. Sdc4?! Da6 21. Dxc3 Sd5! 22. exd5 cxd5 med sort fordel) 20... La4 21. Sb3 Db4 22. Lf1 Sb6 23. a3 Lxb3 24. Txb3 Da4 25. Sxb6 axb6 26. Ld3 Ted8 27. Le5 Sd7 28. Lf4 med lige spil.

19. d5 exd5 20. e5 Lf8

20... Sh5? 21. Lxd5 Sxf4 22. gxf4 er Nybäck's idé; 20... Ld6! 21. exd6 (21. exf6 Lxf4 22. gxf4 Sxf6 23. f5 Tcd8 24. Lf3 Lc8 25. Sf1 Ld7 26. Sc3 d4 med klar sort fordel) 21... g5 22. Le3 d4 23. Te1 c3 24. Sb3 Dxa4 25. Sxd4 Dxc2 26. Sxc2 Ld3 27. Tec1 Te6 28. Tb7 a6 29. Tc7 Td8 30. Lxc5 Sxc5 31. Txc5 Se4 32. Lxe4 Lxe4 med gode sorte gevinstchancer pga. den gode løber på e4.

21. exf6 Sxf6

Med kompensation. Stillingen er i en slags dynamisk balance. Hvid har en officer mere, bondemassen c5,d5,c4 kan hurtigt blive farlig.

22. g4 g5 23. Lg3 Lg7 24. Lf3

24. h4 Tcd8 25. hxg5 hxg5 26. Lf3 Lc8 med lille sort fordel.

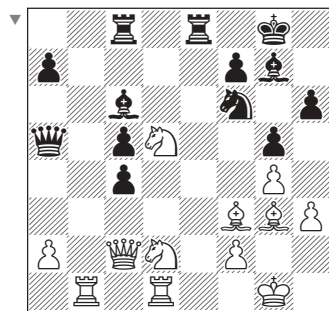
24... Lb5?!

24... Tcd8

25. Sc3?

25. Txb5 Dxb5 26. Sc3 Db4 27. Sxd5 Sxd5 28. Lxd5 Tcd8 med klar hvid fordel.

25... Lc6 26. Sxd5?



Hvid går i panik over de tre farlige centrumsbønder. 26. Sf1 d4 27. Lxc6 Txc6 28. Sb5 a6 29. Sd6 Txd6 30. Lxd6 Se4 med god kompensation for tårnet.

26... Sxd5 27. Sxc4 Dc3

Nybäck var her tæt på at spille 28. Df5?? (28... Se7! vinder let)

28. Db3! La4!

En måde at slippe af med den gode løber på f3.

29. Dxa4 Dxf3 30. Txd5! Dxd5 31. Sd6 Ted8

31... Dd3 32. Td1 De2 med klar sort fordel er en anden mulighed.

32. Sxc8 Txc8

C-bonden er farlig, især fordi den hvide løber er ude af spil.

33. Da6 Te8 34. Tc1 Ld4

34... c4! og c-bonden afgør.

35. Dxb6? Te6 36. Dh5 Kg7 37. h4 Df3 38. Kh2 Lxf2?

38... gxh4! vinder let 39. Dg5† (39. Lxh4 Df4† og sort vinder) 39... Tg6

39. Dxb6? Tg6 40. De5† Kg8 41. De8†??

41. Lxf2! Dxf2† 42. Kh3 c4 med lille sort fordel.

41... Kh7 42. Le5 Tg8

Nybäck havde overset dette træk.

43. Tc3 Lg1†

Med mat i tre. Dermed blev det til 8 af 11 og en 2585-præstation.

0-1

NM – for kvinder

Af Oksana Vovk

I år blev kvinde-NM spillet samme tid og sted som herregruppen, dog med en 9 runders Schweizer med 14 deltagere. Den bedste danske kvindelige spiller over 2050 ville få chancen, men da kun undertegnede og Sandra de Blécourt Dalsberg meldte sig, blev der fundet ekstra midler fra det opløste FTSADPOKS som gjorde, at vi begge kunne deltage. Det var selvfølgelig glædeligt, også set i lyset af, at der ikke deltog noget kvindehold i det nyligt overståede EM for hold. Samtidig er det en sjælden chance og meget givende at mødes i nordisk sammenhæng. Man motiverer hinanden skakligt, diskuterer situationen, kommende OL og skakken generelt.

Hverken Sandra eller jeg har tidligere deltaget i NM, og det var selvfølgelig en oplevelse. For Sandra var dette første koordinerede turnering efter en treårs pause med kun holdturnering, og hun glædede sig til at komme i gang igen. For at styrke turneringen havde de finske arrangører også inviteret spillere fra de baltiske lande. Derfor havde turneringen deltagelse af tre spillere fra det estiske OL-hold med et gennemsnit på 2200. Det skal dog nævnes, at spillerne fra Baltikum ikke kunne få medaljer, da de ikke tæller med som 'Norden'.

Betingelserne under hele arrangementet var utroligt gode – man havde ro i flotte naturomgivelser, og vejret var stadig ret godt, selv om Finland bestemt ikke er kendt for godt vejr. Nogle kunne sige, at det var kedeligt, fordi der kun var os, skov og vand, men jeg synes, det var udmærket, fordi man netop kunne koncentrere sig 100% om skakken. Så der blev brugt flere timer på forberedelser og efteranalyser hver dag, og kun på fredagen var vi på ekskursion uden for Vammala. ▶



I 1. runde mødte den øverste halvdel den nederste. Jeg og Sandra var seedet som hhv. nr. 10 og 11 ud af 14, kun efterfulgt af tre finske spillere, der dannede bunden for turneringen. Så vi fik begge stærke modstandere. Jeg fik hvid og stod bedst mod Tuulikki Laesson fra Estland, men min fordel var ikke nok til gevinst, så partiet endte remis. Sandra kæmpede godt mod Viktoria Johansson fra Sverige, men Viktoria var bedst i det parti.

For mig var et godt resultat i 1. runde med til at give mig tro på mig selv og selvtilid til at prøve at lave en god turnering. Denne selvtilid blev endnu større efter jeg i næste runde besejrede Finlands stærkeste spiller, Johanna Paasikangas-Tella på 2307, som dog var noget ude af form og først kom tilbage i slutningen af turneringen og sluttede på 5 point af 9.

De næste runder bragte op-og-ned resultater, med såvel tab, gevinster og remiser. Et afgørende parti var mod Svetlana Agrest på 2270. Jeg var for utålmodig og søgte taktiske forviklinger, hvorefter jeg pludselig ikke turde følge min variant og kom

til at stå til tab. Det kræver nogle gange sit at turde spille helt frit mod spillere, der er betydeligt højere ratede end én selv. I runde 8 skulle jeg møde Sheila Barth med hvid, og det lykkedes mig at vinde i fin stil.

♔ **Oksana Vovk (2125)**

♔ **Sheila Barth Sahl (2166)**

Slavisk / D17

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3

Jeg har de sidste gange spille afbrytningvarianten, men syntes det var for kedeligt, så jeg valgte til hendes store overraskelse en mere aktiv variant, jeg aldrig har spillet før.

4... dxc4 5. a4 Lf5 6. Se5 e6 7. f3 Sbd7

Teorien siger 7... Lb4 8. e4 Lxe4 9. fxe4 Sxe4 10. Ld2 Dxd4, som giver nogle meget spændende stillinger, men hun spillede 8... Lg6 i andre partier, så det var, hvad jeg regnede med.

8. e4 Lg6 9. Sxd7

For at udnytte den dårlige Lg6.

9... Sxd7 10. Lxc4 Lb4 11. Le3 0-0

12. 0-0 De7 13. Db3 e5 14. Tad1 exd4

15. Lxd4 b6 16. Td2 Lc5

Hun brugte meget lang tid i åbningen og fandt denne plan, som virker ret god for sort, da hvid har svært ved at frigøre sig på g1-a7 diagonalen.

17. Se2 Se5 18. Tfd1 Tad8 19. La6

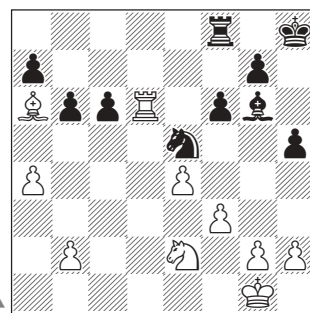
Med ideen De3, men også for at beholde løberen og med evt. trussel Lb7.

19... Kh8 20. De3 Lxd4 21. Txd4 Txd4 22. Dxd4 f6

22... f5 var bedre.

23. Dd6 Dxd6 24. Txd6 h5?

Med remistilbud – men en fejl. Bedre var f.eks. Lf7 med ideen Sc4 eller Lc4. Partitrækket taber en bonde.



NM 2005, kvinder			1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1.	Joh. Paasikangas-Tella		2307	⁸ 0	⁰ ¹⁰ ¹⁴ ½	¹ ¹¹	¹ ⁶ ¹³ 1	^½ ³ ⁵ ½	^½ ¹²	5	9		
2.	Svetlana Agrest		2270	¹ ⁹ ⁷ ½	¹ ¹³ ⁵ 0	¹ ³ ⁸ 0	¹ ¹⁰ ⁶ 0	¹ ¹¹	5½	2			
3.	Tuulikki Laesson		2228	^½ ¹⁰	^½ ⁶ ⁸ ½	¹ ¹³ ² 0	¹ ¹¹ ¹ ½	^½ ⁷	^½ ⁵	5	7		
4.	Viktoria Johansson		2218	¹ ¹¹ ¹³ ½	^½ ⁷ ⁶ ½	⁰ ⁹ ⁵ 0	^½ ¹⁴ ¹²	¹ ⁸	^½ ¹⁰	4½	10		
5.	Lenka Ptacnikova		2201	¹² 1	^½ ⁸ ¹⁰ ½	¹ ² ⁷ ½	¹ ⁴ ⁹ ½	^½ ¹ ³ ½	⁶ ¹	6	1		
6.	Ellen Hagesæther		2190	⁰ ¹³ ³ ½	¹ ¹²	^½ ⁴ ¹ 0	¹⁴ 1 ¹¹ ½	¹ ² ⁷ 1	⁵ ¹	5½	5		
7.	Leili Pärnpuu		2186	¹⁴ 1	^½ ² ⁴ ½	¹ ¹⁰	^½ ⁵ ⁹ ½	^½ ⁸ ³ ½	⁰ ⁶	5	6		
8.	Viktoria Bashkite		2173	¹ ¹ ⁵ ½	^½ ³ ⁹ ½	^½ ¹⁰	¹ ² ⁷ ½	¹⁴ ½	^½ ⁴	5½	3		
9.	Sheila Barth Sahl		2166	² 0	¹ ¹² ¹¹ 1	^½ ⁸ ⁴ 1	^½ ⁷	^½ ⁵ ¹⁰ 0	¹ ¹⁴	5½	4		
10.	Oksana Vovk		2125	^½ ³ ¹ 1	^½ ⁵ ⁷ 0	^½ ⁸ ½	¹ ¹² ² 0	¹ ⁹ ¹³ ½	5	8			
11.	Sandra de Blécourt		2029	⁴ 0	¹ ¹⁴ ⁰ ⁹ 1 0	¹ ¹² ³ 0	^½ ⁶	¹ ¹³ ² 0	³ ^½	11			
12.	Sari Rautanen		1913	⁰ ⁵ ⁹ 0	⁶ 0	^½ ¹⁴ ¹¹ 0	¹⁰ 0	¹ ¹³	⁰ ⁴ ¹ ½	2	13		
13.	Päivi Walta		1826	⁶ 1	^½ ⁴ ² 0	³ 0	¹ ¹⁴	⁰ ¹ ¹² 0	¹¹ 0	^½ ¹⁰	3	12	
14.	Laura Savola		----	⁰ ⁷ ¹¹ 0	^½ ¹ ¹² ½	¹³ 0	⁰ ⁶ ⁴ ½	^½ ⁸ ⁹ 0	2	14			



NM-spillere på by-promenade: Bagest fra venstre Viktoria Bashkite, Oksana Vovk, og Lenka Ptacnikova, forrest Leili Pärnpuu, Tuulikki Laesson, Viktoria Johansson, Sandra de Blécourt og Ellen Hagesæther.

25. f4! Sf7

Eller 25... Sg4 26. f5 Le8 27. Td8 med truslen Ta8 og fordel.

26. Txc6 Lxe4 27. Tc7 Sh6 28. Txa7 Td8

29. Sc3 Lc2 30. Lb5 Td4 31. Tc7! Lb3 31... Txf4? taber pga. 32. Se2.

32. Tc6 Sf5 33. Txb6 Se3 34. Kf2

34. a5 var nok det mest nøjagtige. Jeg var i tidnød og ville ikke regne på de matrusselbilleder, som sort måtte have. Samtidig tvinges springeren nu væk fra handlingsstedet.

34... Sg4† 35. Ke2 Txf4 36. Tb8† Lg8

Ikke 36... Kh7? 37. Ld3†.

37. a5

Nu er sorts brikker udenfor, og bonden går lige ned.

37... Tf2† 38. Ke1 Kh7 39. Ld3†?!

For at tage feltet c2. Men Txc8 straks er lige så let, da hvid har La4, når tårnet kommer til a1.

39... f5 40. Txc8! Kxg8 41. a6 Txc2 42.

a7 Tg1† 43. Lf1 Sxh2 44. a8D† Kh7

45. Kf2!

Nu mister sort også springeren.

45... Txf1† 46. Kg2 Tc1 47. Kxh2 Tc2†

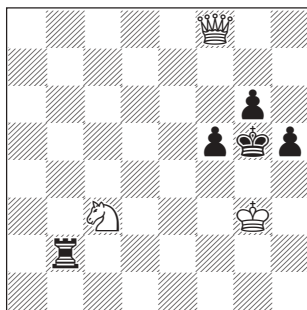
48. Kg3 Txb2 49. Dd5

Jeg blev enig med mig selv om, at den hurtigste gevinst var at gå efter maten.

49... g6 50. Df7† Kh6

På 50... Kh8 kommer 51. Sd5 og videre til f6 samt Dh7 mat.

51. Df8† Kg5?



52. Se4†! fxe4 53. Df4 mat!

En dejlig afslutning. **1-0**

Dermed havde jeg 4½ point af 8 og skulle vinde sidste parti for at komme med i præmierækken. Selv om min finske modstander, Walta, ikke havde mere end 1826 i rating, spillede hun betydeligt bedre i flere partier og tog point fra feltets top. Og så havde hun hvid, og jeg var meget nervøs og troede ikke på min gevinst. Det resulterede i en kæmpe overseelse, som jeg ellers så alle træk forinden. Det tabte en bonde, og da hun lidt efter tilbød remis, måtte jeg tage imod. Dermed 5 af 9 og en delt

6. plads lige uden for præmierækken, noget jeg på trods af en god turnering ærgrede mig gevaldigt over.

Sandra endte på 3½ point, hvilket var lidt under forventet. Hun var meget god til at vinde over de lavere-ratede modstandere, hvor partierne sjældent varede over 25 træk, til gengæld havde hun svært ved at få point mod de højeratede spillere. Hun havde mange gode stillinger, men kunne ikke holde det gode niveau partiet igennem. I sidste runde stod hun meget godt mod Agrest, men hendes stærke og erfarne modstander fik langsomt overtaget og vandt partiet og dermed sølv i turneringen. Sandra skal dog lige i gang igen for at få banket sin rust af. Lige nu deltager hun i en turnering, hvor hun har 4 af 4!

Feltet var hele tiden meget tæt, men det blev Lenka Ptacnikova fra Island (oprindeligt Tjekkiet), dervandt med 6 point af 9. Derefter var der en del med 5½ – jeg burde have været en af dem, og det havde så ifølge egne beregninger givet mig en sølvmedalje pga. klart bedst korrektion, da jeg har mødt hele toppen. I stedet for gik sølv til Svetlana Agrest (tidligere Hviderusland) og bronze til Sheila Barth Sahl fra Norge.

Til sidst tak til arrangørerne og DSU for at have sendt os af sted og med et håb om, at det ikke var sidste gang.

Spiller mere skak

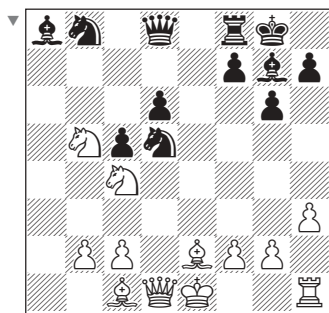
I øvrigt vil jeg gerne nævne, at danske kvinder faktisk er kommet i gang med at spille mere skak. Nina Højberg spiller flere turneringer om året, jeg har spillet tre turneringer i sommer, Sandra er i gang med sin anden. Desuden har både Louise Fredericia, Anne Bekker-Jensen og Marie Frank (alle omkring 2000 i rating) spillet Politiken Cup og andre turneringer i løbet af sommeren og efteråret. Så der er bestemt gang i dansk kvindeskak!

Officiel hjemmeside for NM 2005:

www.vammalanshakkikerho.net/pm2005/index.html

Vendepunkter

Hvad er det der sker, når Sort har klaret alle problemer – og kikser! Eller når Hvid har spillet bedst, men ikke kan finde nogen gevinst – og ender med at tabe?



Du har god tid, 150 minutter til 40. Heraf har du hidtil brugt 58. Tag 10 minutter. Hvad trækker du med Sort?

Vi skal til Aalborg 1989.

Bent Larsen
 Niels Jørgen Fries Nielsen
Kongefianchetto / B08

1. Sf3 g6 2. e4 Lg7 3. d4 d6 4. h3 Sf6 5. Sc3 0-0 6. Le3

Her ville 6. Lg5 h6 7. Le3 være et af de små tricks, jeg så godt kan lide – hvis ellers nogen kunne fortælle mig, hvad Hvid skal spille efter 6.Lg5 c5! (7. d5 b5 8. Lxb5 Sxe4).

6... a6!

Øv! Det har jeg i mange år anset for det stærkeste, men ingen har spillet det. Sbd7, e5, c6, b6. Jeg scorede virkelig godt...

7. a4 b6! 8. Le2(?)

Det ville jeg ikke gentage. Der er tale om en hurtig beslutning – jeg når frem til 16. træk på 25 minutter! I de sidste år er 6... b6 7. Lc4 Lb7 blevet spillet en del. Her havde jeg med succes spillet 6... b6 7. Ld3 mod Timman i Bugojno 1982. Det var den runde, hvor vi begge troede, at modstanderen havde smittet os med influenza.

I TfS kommenterede Börje Jansson, at det var jo den rene Philidor, med officererne bag bønderne. Så let var skakspillet ikke!

Jeg spillede nu alligevel Ld3 igen mod Hodgson i New York 1990, og denne gang i 8. træk, med a6 og a4 indskudt. Efter 8. Ld3 Lb7 9. 0-0 e6

10. Dd2 Sbd7 11. Lh6 (Nyhed) 11... e5 12. Lxg7 Kxg7 13. d5 c6 14. dxc6 Lxc6 15. De3 Dc7 16. Sd2 Sc5? 17. f4! De7 18. Sc4 kom Sort i vanskeligheder, men jeg angav det meget bedre 16... Tfe8! i Informator.

Herefter tror jeg nærmest, jeg vil anbefale 8. Lc4 Lb7 9. d5!?

8... Lb7 9. Sd2 c5

9... e5 er også brugbart, men efter 10. d5 er c6 tvivlsomt pga. 11. Sc4! Sort har f.eks. 10... Se8 eller Sbd7.

10. d5 e6

Her er 11. dxe6 fxe6 12. e5 en meget dårlig idé pga. 12... Sd5

11. Sc4 exd5!

11... Sxe4?! 12. Sxe4 exd5 er den anden mulighed, men den duer ikke. Hvis Hvid foretrækker at undgå komplikationer, spiller han 13. Sexd6 Lc6 14. 0-0 dxc4 15. Sxc4, Sorts D-fløj er nemlig svag, f.eks. 15... b5? 16. Dxd8 Txd8 17. Sb6.

12. exd5 b5!

Nærmest tvunget. 12... Te8 13. 0-0 Se4 14. Sxe4 Txe4 15. Dd2 er godt for Hvid, og 12... Dc7? 13. Lf4 er endnu bedre.

13. axb5 axb5 14. Txa8 Lxa8 15. Sxb5 Sxd5 16. Lc1

Vi kom altså til diagrammet. Det er vel ret oplagt, at Sort skal flytte Sd5. Den står i vejen for La8, og også Sd6. Efter 16... Sd-? 17. 0-0 d5 står Sort pænt, hvis han da ikke kan tvinges til et hurtigt d5-d4, der giver Hvid



Foto: Martin Noer

Både i skak og politik er det vigtigt at have næse for, hvornår tingene vender, og at kunne forholde sig til en ny situation. – Bent Larsen ved Nordisk Skak Forbunds 100 års jubilæum i 1999 sammen med daværende udenrigsminister Niels Helveg Petersen, også i høj grad skakspiller og netop nu aktuel med erindringsbogen 'Det ligger i stillingen' (anmeldt i Skakbladet nr. 6).

feltet c4 og gør de to bønder svage-lige.

Hvis Hvid i 17. træk slår på d6, opstår en meget kompliceret stilling. Lxg2 besvares med Th2 for at bevare h-bonden, men derefter står både tårnet og kongen dårligt. Eksempelvis 16... Se7 17. Sbx d6 Lxg2 18. Th2 Le8. Det ser godt ud for Sort, selv om c5 er svag.

En særstilling indtager 16... Sb4 17. c3 Lxg2! 18. Tg1 Lc6. Hvid må nok hellere spille 17. 0-0 og lade 'truslen' c3 hænge. Alt i alt er de fem springertræk næsten lige gode. Men to af dem er direkte sammenlignelige, Sb6 og Sc7. Og af dem vælger Niels Jørgen det dårligste!

16... Sc7?

Efter 16... Sb6(!) havde jeg næppe slået på d6. Men efter 17. Sxb6 Dxb6 18. 0-0 d5 have Sort ikke haft flere problemer end Hvid. Han kunne også have spillet 18... Dc6, for efter 19. Lf3 Dxb5 20. Lxa8 Sc6 er det

ved at være på tide at give remis. 19. f3 d5 er gunstigt for Sort, f3-g2-h3 er ikke nogen solid rokadestilling.

17. Sxc7 Dxc7 18. 0-0 d5 19. Lf3

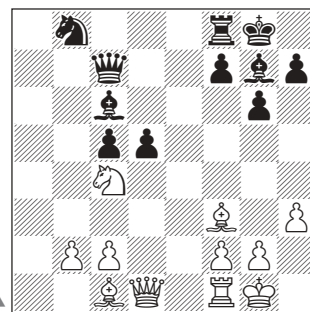
Sort begynder at bruge tid. En snes minutter. Han overrasker mig – behageligt!

Jeg regnede med 19... Td8 20. Se3 d4, og her ville jeg sandsynligvis have spillet 21. Se4 med en mikroskopisk fordel. 21. Lxa8 dxe3 22. Df3 exf2+ må nemlig være ret let at holde for Sort, f.eks. 23. Dxf2 Ld4 24. Le3 Lxe3 25. Dxe3 Sc6. Interessanter er 23. Kh1, men efter Sd7! er det Sorts aktier, der begynder at interessere.

Men hvad med grebet om nælden? 19... dxc4 20. Lxa8 Sc6 21. Lxc6 Dxc6. Her er 22. De2 c3 23. bxc3 Lxc3 24. Dc4 Ld4! 25. c3 Lg7 26. Le3 Ta8 holdbart for Sort, og 23. b3 c4! ligeledes. Et tredje forsøg er 22. c3, men jeg tror ikke meget på det. Hele tiden skal b2 holdes dækket.

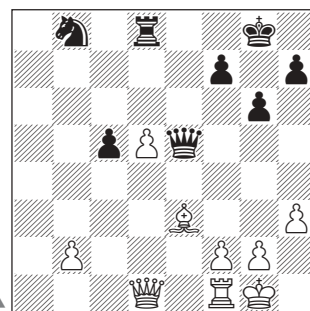
Måske, efter dronningafbytning, sprinter kongen fra f1 til c2...

19... Lc6?



Hvad er meningen? Måske 20. Se3 d4, men jeg slår selvfølgelig straks. Jeg vinder ikke nogen bonde, men Sort kommer af med sin rokadebeskytter på g7, og der er endnu en smule materiale tilbage på den anden fløj.

20. Lxd5 Td8 21. Se3 Ld4 22. c4 Lxe3 23. Lxe3 Lxd5 24. cxd5 De5



Hvad nu? Det skal vel være et dronningtræk? 25. Dc1? Txd5 26. Lf4 De8 giver ikke noget øjeblikkeligt.

25. Da4! Dxd5

25... Txd5 26. Lf4 vinder springeren. De8 i forrige note gav ideen til Da4. – 25... Dxb2 26. Lxc5 De5 27. Td1. Sort får ikke fat i den stærke d-bonde.

26. Tc1 Tc8 27. Dg4!

Til kongefløjen! Mod Tc6 har vi 27. Td1.

27... f5 28. Dh4 c4

Mod 28... Sd7 var svaret sandsynligvis blevet det samme. Ellers er der 29. De7 eller Ta1.

Sort har endnu 19. minutter tilbage.

29. Ld4 Sc6 30. Lc3 Df7

12 minutter til 10 træk.

31. Td1 Te8 32. Td6!

Udråbstegnet er fortjent, jeg så nemlig hele fire træk frem: 32... Te6 33. Txc6 Txc6 34. Dd8† Df8 35. Dd5 Df7 36. Dxc6. Efter sit næste træk har Sort kun 3 minutter.

32... Se5 33. Dd4 g5(?)

33... Df8! spræller nogle flere træk.

34. Td8! opgivet.

Jeg brugte til hele partiet kun 53 minutter. Det er for lidt. Jeg burde nemlig have brugt noget mere ved 8. træk. Enten en time mere på værkestedet, eller mindst 15 minutter mere i spillesalen.

Men hvad med min modstander? Han spillede jo strålende, så længe han holdt rytmen, men da han begyndte at tænke længe, gik det ned ad bakke. Måske kunne han ikke tro sine egne øjne, så godt han stod! 16... Sc7 taber ikke partiet, men det er starten på rutscheturen. I 19. træk kommer så den grove fejl.

John Nunn: Når modstanderen har gjort en fejl, er det mest sandsynlige, at han gør en til!

Om Spasskij blev det sagt og skrevet, at han havde en fin næse for, hvornår partiet vendte. Men har 'vi' ikke det allesammen? Det er vel bl.a. det, Jacob Aagaard efterlyser, når han er lidt skuffet over en bog, der giver en masse varianter, men meget lidt tekst. Det var om den slags bøger, Polugajevskij sagde:

- Man kan kaste et blik på første side. Og derefter kan man lukke dem og lægge dem væk.

To dage senere havde jeg også de hvide mod lillebror Jens Ove. Men det parti var så vanskeligt, at det følger jeg mig ikke i stand til at analysere. Efter 30 træk er det muligt, at Sort stod bedst. Men han havde kun 6 minutter. Jeg havde over en time. Da Sort gjorde sit træk nr. 40, havde

han 8 sekunder tilbage og stod til tab.

Men yderligere to dage senere var jeg helt ude over afgrunden, og så indtraf et mirakel.

♔ **Ole Jakobsen**

♚ **Bent Larsen**

Engelsk / A35

1. c4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sd4 4. e3 Sxf3† 5. Dxf3 g6 6. b3 Lg7 7. Lb2 d6

Ser naturligt ud, men senere er jeg så kritisk, at jeg allerede her begynder at tvivle.

Hvide hensigter er tydelige. Han forbereder Sd5 eller Se4, afbytning af rokadebeskytteren på g7 giver altid chancer. Man har før set folk, der med Sort i den slags stillinger undgår løberafbytningen med e7-e5, men hullet på d5, det er ikke mig.

8. Dd1 Sh6 9. Le2 0-0

Her er jeg nu mere tilhænger af Tb8. Eller Sf5 fulgt af h5.

10. 0-0 Sf5 11. Dc2 Ld7?

11... Tb8 må være bedre.

12. Sd5 Lxb2 13. Dxb2 Lc6 14. f4 b5 15. Lf3 Tc8

Sorts spil er gået i kludder. Lxd5 var heller ikke sjovt.

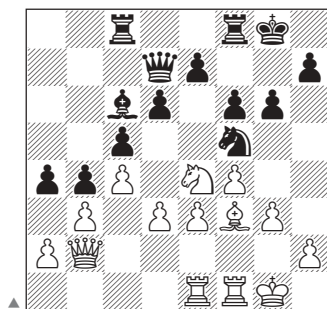
16. g3 f6 17. Sc3 b4

Formodentlig var 17... Lxf3 bedre, fulgt af bxc4 og Tb8.

18. Se4 Dd7 19. Tae1

Til højre. Hvad skulle jeg have gjort, hvis Ole havde spillet 19. a3 eller a4?

19... a5 20. d3 a4



Sort er i færd med at få a-linjen, men på kongefløjen er Hvid ved at være klar.



Niels Jørgen Fries Nielsen ved DM 1989 – måske troede han ikke sine egne øjne, så godt han stod.

21. Df2 Db7?

21... Ta8 er meget bedre.

22. g4 Sg7?

Gad vide, hvad jeg tænkte. På h6 kunne den i nogle tilfælde gå videre til f7.

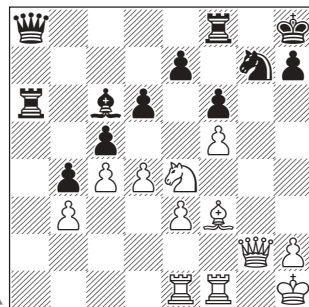
23. f5!

Gad vide, om jeg havde set et chance-rikt kvalitetsoffer med 23... gxf5 24. gxf5 Sxf5 24. Lg4 Sh6. Ved nærmere eftersyn troede jeg ikke på det.

23... Ta8 24. Dg2 Ta5 25. Kh1 axb3 26. axb3 Da8 27. d4!

Av! Jeg fortryder, at jeg ikke tog mig sammen til at forsøge 26... gxf5! 27. gxf5 Kh8.

27... gxf5!? 28. gxf5 Kh8



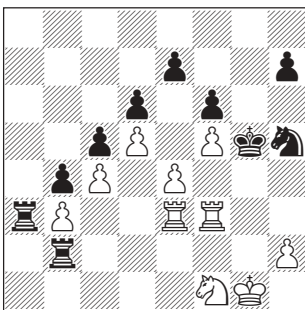
Hvid har her 22 minutter og bruger 8. Han finder ikke noget! Jeg var bange for 29. d5, men efter 29... Ld7! 30. Lg4 Ta2 har Sort muligvis tilstrækkeligt modspil, selv om hesten på g7 ikke er noget pragteksemplar.

Her sker så noget, der ligner det foregående parti: Hvid beslutter sig til at bytte af på diagonalen – men spiller ikke det bedste springertræk! 29. Sg3!

29. Sd2? Lxf3 30. Dxf3 Dxf3† 31. Txf3 Ta5!

Av! 32. dxc5 Txc5 33. e4 Ta5 går udmærket for Sort.

32. d5? Ta2 33. Sf1 Tfa8 34. e4 Tb2 35. Tee3 Taa2 36. Kg1 Sh5! 37. Kh1 Kg7! 38. Kg1 Kh6 39. Te1 Ta3 40. Tee3 Kg5



Min yndlingskommentar:

– Alle de sorte officerer angriber!

41. Th3 Ta1 42. Thf3 Taa2 43. Th3 Tg2† 44. Kh1 Tgc2 45. Kg1 Tab2 46. Tef3 Tg2† 47. Kh1 Tge2 48. Te3 Txe3 49. Txe3 Tc2 50. Kg1 Tc3 51. Kf2 Kf4

Slut.

52. Ke2 Txe3† 53. Sxe3 Kxe4 54. Sg4 Sf4† 55. Kd2 Sg2 56. opgivet.

I 46. træk lettede Hvid gevinstføringen en smule, men Sort trænger i alle tilfælde igennem efter 46. Thf3 Tb1 med planen Tbc1 og Tc3.

20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Gennem nogle år har jeg haft fornøjelsen af at være den strenge bøddel på skafottet. Denne gang har jeg valgt selv at træde op og lægger frivilligt hovedet på blokken (naturligvis kun for at genopstå i næste nummer med henrettelse af endnu et næsten uskyldigt offer):

♔ **Steffen Pedersen (2446)**

♚ **Stefan Loeffler (2440)**

Slavisk / D15

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 a6 5. Sf3 b5 6. c5

Partiet blev spillet i 1. runde af 2. Bundesliga Nord 2005/06. Slaveren med 4... a6 er også et af mine egne forsvar. Hvids seneste træk har jeg egentlig aldrig opfattet som rigtigt naturligt, men massevis af partier har konstateret, at sort ikke har det nemt mod hvids terrænovervægt på dronningfløjen.

6... Lg4 7. Db3 Sbd7 8. a4

Allerede her var mit tidsforbrug oppe på cirka 30 min. Et udslag af ikke at have spillet et seriøst parti skak i et halvt år, men det er ikke nogen undskyldning – blot dumt, for trækkene burde være spillet på højst 5 min.

8... Lxf3 9. gxf3 e5

Jeg havde en svag erindring om, at 10.Da3 nu var det rigtige træk. Efter 10... Tb8/c8 11. axb5 axb5 12. Da5 har hvid noget tryk på dronningfløjen. Derimod blev jeg lidt usikker på 10... b4!?! 11. Dxb4 Tb8 12. Da3 a5, men helt tilstrækkelig kompensation har sort næppe. I stedet fik jeg en anden idé.

10. axb5?! axb5 11. Txa8 Dxa8 12. Sxb5? cxb5 13. Dxb5

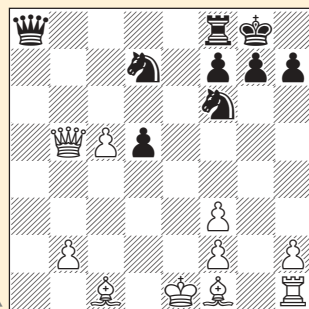
13. Lxb5 er sikkert objektivt bedre, men jeg var lidt forblændet af dette, som jeg synes så farligt ud for sort. I flere stillinger fra denne variant fungerer et sådant offer, men her er det desværre slet ikke godt.

13... exd4 14. exd4 Lxc5!

Selvfølgerlig. Af en eller anden årsag havde jeg slet ikke taget dette seriøst nok. Hvid kommer jo noget bagud i udvikling. Derimod var 14... Le7 15. Lh3 Db8 16. Da4 Dc7 17. 0-0-0 18. b4 den stilling, jeg havde tilstræbt. Hvor godt det reelt er, er jeg nu nok lidt tvivlende over for her bagefter, men helt uden perspek-

tiver er hvids stilling ikke med de to forbundne fribønder.

15. dxc5 0-0



16. Lf4?

En fejl, men hvids alternativer er heller ikke gode.

16... Da1† 17. Kd2 Sxc5! 18. Dxc5

Oprindeligt havde jeg troet 18. Lg2 Da7 19. Ld6 gav om ikke andet en stilling, hvor hvid stadig er med, men det duer ikke pga. 19... Sb3†! 20. Dxb3 Dxf2†.

18... Dxb2† 19. Kd3 Te8! 20. Ld2?

Og endnu et dårligt træk... 20. Le3 var sidste chance, men sort vinder vist med samme manøvre som i partiet. Den havde jeg selvfølgelig slet ikke set, men svært er det jo ikke. Den eneste officer, som ikke aktivt medvirker til at true den hvide konger, skal med.

20... Sd7! 21. Dc3 Se5† 22. Ke2 Sg4† 0-1

Et kendt slutspil

Vil man vinde sine slutspil, er det vigtigt at kende nogle typestillinger, og lige så vigtigt at vide, hvilke slutspil man i midtspillet skal stræbe efter.

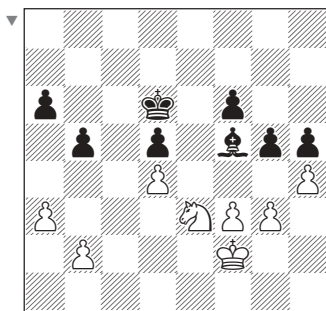


Karpov og Kasparov dominerede skakscenen fra 1975 til 2005 – her i deres første VM-match, Moskva 1984.

Af Steffen Pedersen

En af de udgivelser, jeg på det seneste har haft stor glæde af, er den rumænske stormester Mihail Marins bog „Learn from the Legends – Chess Champions at their Best“ fra det nystartede forlag Quality Chess. Forlaget er kommet i stand via et samarbejde mellem de internationale mestre Jacob Aagaard og John Shaw med base i Glasgow samt Ari Ziegler i Göteborg, og de kan være stolte af deres første produktioner. ‘Learn from the Legends’ og ‘Experts vs. the Sicilian’ er begge blevet rigtigt godt modtaget.

Marins bog er ikke mindre end fremragende og kan ikke andet end give inspiration til at beskæftige sig med skak. Man fornemmer med det samme en stor interesse for og engagement i de emner, han behandler, og det smitter af. Jeg havde ikke haft bogen i hånden længe, før jeg var nødt til at have bræt og brikker frem (hvilket er en sjældenhed, da mit skaklige arbejde stort set altid foregår på Pc’en), for kunne det nu virkelig passe, at hvid ikke kan vinde det berømte ‘springer mod løber-slutspil’ fra 9. parti af Karpov - Kasparov VM-matchen i 1984?



♔ **Anatoly Karpov**
♚ **Garry Kasparov**

9. VM-parti, Moskva 1984

Diagramstillingen opstod kort efter hængepartiets genoptagelse. Hvid har netop byttet sin hvidflettede løber for en sort springer på f5 og har fulgt op med Se3.

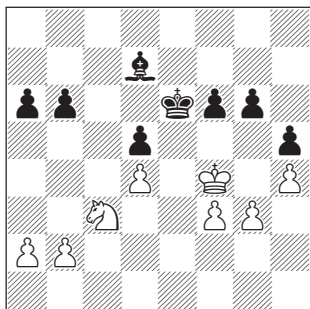
Vil man gerne udvikle sig som skakspiller, er det en god idé at beskæftige sig med andet end lige sit åbningsspil. Der bør også lægges vægt på slutspil og forskellige typestillinger i midtspillet. Men den slags er ikke så nemt, og specielt ikke når man studerer alene (som de fleste gør), for det kan være svært at

finde det relevante materiale – måske bortset fra de mest gængse teoretiske slutspil. Og en tanke som ‘Hvornår er det lige, jeg får brug for det her?’ er heller ikke uvant. Men at beskæftige sig med den slags emner øger ganske enkelt ens generelle spilforståelse.

Jeg er overbevist om, at de fleste kan lære noget ved at læse Marins værk, der netop behandler forskellige praktiske midtspil/slutspil-typestillinger. Det, jeg her vil komme kort ind på, er altså ovennævnte slutspil fra Karpov - Kasparov. Et type-slutspil med god springer mod løber, som Timman også ofte har skrevet om og gør det grundigt i bogen ‘Power Chess with Pieces’.

Det er ikke en ukendt type slutspil og en bevidsthed om, at hvid har ganske fornuftige chancer med springeren mod løberen, gør mulighederne større for at spille et forudgående midtspil rigtigt. For eksempel vil man ikke automatisk afvise en mulighed for at bytte tunge officerer af med den grund, at det nok bare ebber ud i remis. Tværtimod er det måske netop det, der skal til, for at skabe gevinstchancer. I en type-

stilling som ovenstående men med begge tårne og dronninger på brættet er Botvinnik inde på det i sine kommentarer til sit 14. VM-matchparti 1963 mod Petrosjan, da han skriver, at han allerede var godt bekendt med, hvordan sådan en stilling kunne udvikle sig, da han tidligere havde kommenteret partiet Levenfish - Kotov, 11. Sovjetmesterskab 1939. Et parti, der fik nøjagtig samme materialefordeling, som i Karpov - Kasparov.



♔ Grigory Levenfish
♚ Alexander Kotov

USSR 1939

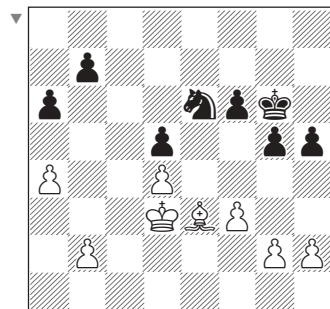
Hvid demonstrerede 'springer mod dårlig løber' således:

42. g4 Lc6 43. b3 hxg4 44. fxe4 Kf7 45. Sd1 Ld7 46. Se3 Le6 47. Sc2 Lc8 48. Sb4 Lb7 49. g5 Kg7 50. Sd3 Lc8 51. Ke3 Kf7 52. Sf4 Lb7 53. Kd2 Lc6 54. Kc3 Lb7 55. b4 La8 56. b5 a5 57. Kd3 Lb7 58. Ke3 La8 59. Sd3 Lb7 60. Sb2 Lc8 61. Sa4 Ld7 62. Sxb6 Lxb5 63. Sxd5 fxe5 64. hxe5 Lc4 65. Sc3 Ke6 66. Ke4 Kd6 67. d5 Kc5 68. Ke5 La6 69. d6 Lc8 70. Sd5 Lf5 71. Se7 Ld7 72. Sxe6 Kb4 73. Sf8 1-0

Samme type slutspil opstod også (med omvendte farver) i partiet Saidy - Fischer, Amerikansk mesterskab 1963/4 og er medvirkende årsag til Fischers paranoide overbevisning om, at alle VM-matcherne mellem Karpov og Kasparov har været aftalt spil.

Fischers opfattelse går på, at alle partier i matcherne mellem de to store K'er har været præfabrikerede i et forsøg på at simulere et højere ni-

veau! Og derfor, når der skulle konstrueres et nyt parti, blev der nogen gange skelet til partier af Fischer!



♔ Anthony F. Saidy
♚ Robert J. Fischer

USA-mesterskabet 1963/64

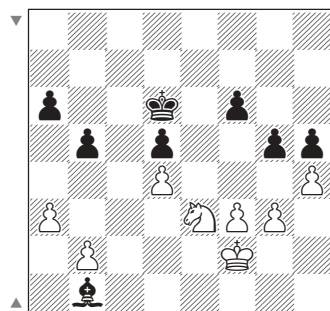
Den 20-årige Fischer realiserede sin fordel således:

37... f5 38. Ke2 f4 39. Lf2 Sg7 40. h3 Sf5 41. Kd3 g4 42. hxg4 hxg4 43. fxe4 Sh6 44. Le1 Sxe4 45. Ld2 Kf5 46. Le1 Sf6 47. Lh4 Sh5 48. Le1 Kg4 49. Ke2 Sg3† 50. Kd3 Sf5 51. Lf2 Sh4 52. a5 Sxe2 53. Kc3 Kf3 54. Lg1 Ke2 55. Lh2 f3 56. Lg3 Se3 0-1

Nok baggrundssnak. Vi skal se på Karpov - Kasparov med udgangspunkt primært i Marins og Timmans analyser. Når der bliver refereret til Marin og Timman, så er der tale om analyser i henholdsvis 'Learn from the Legends' og 'Power Chess with Pieces'.

Fra diagrammet modsatte side fortsatte Karpov - Kasparov nu:

45. Lb1

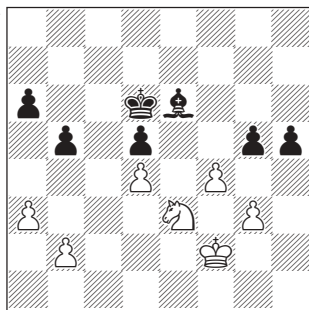


I sine oprindelige kommentarer i New In Chess kaldte Timman dette

for den afgørende fejl, men han har siden ændret mening. Timman analyserer to andre løbertræk, mens Marin kun ser på har 45... Ke6

a) 45... Lg6 bliver meget lig noten til sorts næste træk.

b) 45... Le6 46. hxg5 fxg5 47. f4 og sort har to valgmuligheder:



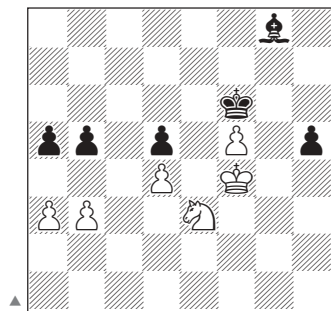
Analysediagram

b1) 47... g4 48. f5 Lg8 49. Sg2 Ke7 50. Ke3 Kf6 51. Kf4 Lf7 52. Se3.

Sort kan ikke tillade, at hvid kommer frem på e5 eller g5 med kongen, og må forholde sig passivt med løberne. Det gør, at hvid kan manøvrere sin springer rundt. 52... Lg8 53. Sc2 Lf7 (eller 53... a5 54. b3 Lf7 55. Se3 Lg8 56. Sd1 Lf7 57. Sc3 b4 58. axb4 axb4 59. Sd1 fulgt af Se3-c2 med tvangsmæssig gevinst af b-bonden) 54. Sb4 a5 55. Sa6! Le8 56. Sc7 Lc6 57. b3 h4 58. gxh4 g3 59. Kxe3 Kxf5 60. h5 Kg5 61. h6 Kxh6 62. Kf4 og hvid vinder.

b2) 47... gxf4! En god og praktisk grundregel i slutspil er, at den forsvarende part ofte bør søge bondeafbytninger. 48. gxf4 Ke7 49. f5 Lf7 50. Kg3 Kf6 51. Kf4, og Timman mener, at sort bliver udmanøvreret. Helt klart er det dog ikke: 51... Lg8 52. b3 (hvid vil gerne spille 52. Sc2, men med 52... Lh7 har sort modspil; for eksempel 53. Sb4 Lxf5 54. Sxd5† Ke6 55. Sc7† Kd6 56. Sxa6 Lc8 57. Sb4 h4, og hvid kan ikke vinde, da sorts h-bonde er nok distraktion) 52... Lf7 53. Sc2 Lg8 54. Sb4 Lf7 55. Sxa6 h4 56. Sc5 h3 57. Kg3 Kxf5 58. a4, og hvid vinder ifølge Timman på et enkelt tempo. Det er ikke helt uinteressant, og jeg brugte uden held lang tid på at finde

ud af, hvordan det lader sig gøre, indtil det slog mig, at der selvfølgelig er tale om en trykfejl i manuskriptet, og at Timman har forestillet sig 56. Sc7 i stedet for Sc5. Så kan sorts løber ikke nå rundt og genere a-bonden. Timman tager dog ikke nok højde for sorts bedste forsvar, der er 52... a5! i stedet for 52... Lf7 og som i første omgang forhindrer hvids springer i at trænge ind på dronningfløjen. Jeg har ikke fundet nogen gevinst for hvid.



Analysediagram

F. eks. 53. Sd1 (53. Sc2 Lf7 54. b4 axb4 55. Sxb4 Lg8 56. Sc2 Lh7 57. Se3 Lg8 58. Sd1 Lh7 59. Sc3 Lxf5 60. Sxd5† Ke6 61. Sc7† Kd7 62. Sxb5 Le6 58. Kg5 Lxb3 59. Kxh5 Kc6 60. Sc3 Kd6, og igen vinder hvid næppe.

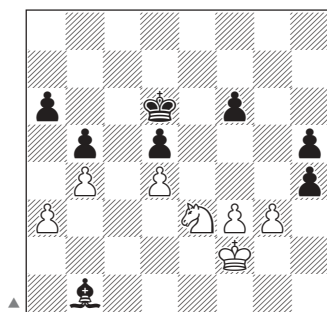
c) 45... Ke6, og nu efter 46. b4 Lg6 47. g4 hxg4 48. hxg5 gxf3 49. gxf6 Le4! 50. Sg4 Kf7 51. Kg3 Ke6 52. Se5 Kxf6 53. Sd7† Kf5 54. Sc5 f2! 55. Kxf2 Kf4 56. Sxa6 Ld3 57. Sc5 Lc4 kommer Marin frem til en stilling, hvor hvid trods sin mørbonde ikke har nogen chancer for at gøre fremskridt. Interessant er det også, at hvid med 49. Kxf3 (i stedet for 49. gxf6) 49... fxc5 50. Kg4 Kf6! 51. Sxd5† Ke6 52. Sc7† Kf6 53. Sxa6 Lf5† 54. Kf3 Ld7 ikke opnår noget – sorts g-bonde sikrer nok modspil til at holde remis.

46. b4 gxh4?

Dette bliver på flot vis gendrevet. Sort var nødt til at lade hvid vise, hvordan han gør fremskridt. Der er to alternativer:

a) 46... Lg6 (Marin) 47. g4 Ke6 48. Kg3 (48. hxg5 fxc5 49. gxh5 Lxh5 50. Kg3 fulgt af f4 er en nok endnu simplere løsning) 48... Lf7 (lidt bedre er vel 48... hxg4 men efter 49. Kxg4 gxh4 50. Kxh4 løber sort ind i lignende problem som i noten til sorts træk 48 i partiet) 49. hxg5 fxc5 50. gxh5 Lxh5 51. f4 gxf4† 52. Kxf4 Le2 53. Kg5. Kan hvid få kongen til f6, vinder det rimeligt elementært. 53... Ld3 54. Sg2 Le4 55. Sf4† Kf7 56. Sh5 Ke6 57. Sf6 Lf3 58. Sg4 Le4. Et gennemgående tema er selvfølgelig, at sort her taber bondeslutspillet, hvis han bytter løber for springer. 59. Se5 Lc2 60. Sc6, og hvid vinder a-bonden. Marin nævner derefter, at hvid vinder ved at gå tilbage til dronningfløjen med sin konge og gennemføre a4. I en stilling med to bønder mod en, vil springeren stå ideelt på c3, og får hvid samtidig b5 ind, vinder det helt af sig selv. Jeg ser ingen grund til at betvivle, at hvid vinder på en eller anden måde.

b) 46... Ke6! angives af både Marin og Timman som tilstrækkeligt til remis. Timman analyserer 47. g4 hxg4 48. hxg5 gxf3! 49. gxf6 Le4, og vi har stillingen, der også kunne fremkomme efter 45... Ke6.



47. Sg2!

Af flere grunde er dette et af de mest fantastiske træk i en VM-match. At hvid skulle slå tilbage med 47. gxh4 vil for stort set alles vedkommende falde så naturligt, at andre træk ganske enkelt ikke skænkes en tanke. Dét træk ville dog ikke føre til mere end remis, og partitrækket er nøjagtigt det, der gør, at hvid får afgørende indbrudsfelter til sin konge.

47... hxg3† 48. Kxg3 Ke6

Marin analyserer også 48... Lg6 49. Sf4 Lf7 50. Kh4 Ke7 51. Sxh5 Ke6 52. Sg7† Ke7 53. Kg4 Kd6 54. Sh5 Le6† 55. Kh4 Ke7 56. Sf4 Lf7 57. Kg4 Lg8 58. Kh5 Lf7† 59. Kh6 Lg8 60. Kg7 Lf7 61. Sg6† Ke6 62. Sf8† Ke7 63. Sh7 f5 64. f4, og hvid vinder f-bonden ved lidt manøvreren rundt. Det er i det hele taget interessant at følge, hvordan hvid næsten altid kan lave denne slags små fremskridt ved at manøvrere rundt med springeren, der jo går på alle felter, og derfor ofte er løberen overlegen, når der kun spilles på én fløj.

49. Sf4† Kf5 50. Sxh5

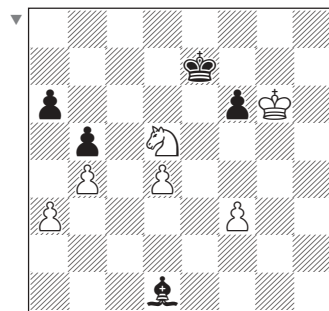
Hvid truer Sg7-e8-c7, så sorts konge må gå tilbage.

50... Ke6 51. Sf4† Kd6 52. Kg4 Lc2 53. Kh5 Ld1 54. Kg6 Ke7

Vi har allerede set, at hvid ikke har noget imod en afbytning af f-bønderne.

55. Sxd5†?

Hvid tager en bonde, endda med skak – hvad kan være mere naturligt? Alligevel er dette netop det, der gør, at sort kan komplicere den hvide gevinstføring. Med 55. Sh5! fulgt af Sxf6 kunne hvid have forceret en stillingstype frem, som vi allerede har diskuteret.



55... Ke6?!

De fleste kommentatorer har tidligere påpeget alvoren af denne fejl, da sort nu også mister sin a-bonde, men i princippet er det først sorts næste træk, der gør den afgørende forskel. Med 55...Kd6 havde sort holdt remis. Bønderne i f-linjen bliver byttet som i partiet, men sort

beholder sin a6-bonde i sammenligning med fortsættelsen.

56. Sc7† Kd7?

Først dette er rigtigt galt. Igen burde sort have spillet 56... Kd6, eftersom 57. Sxa6 Lxf3 58. Kxf6 ikke er godt nok, da sort nu har et træk mere end i partifortsættelsen, og hvid derfor ikke når tilbage til e3 med kongen. Timman nævner 57. Se8† og følger efter med 57... Kd5 58. f4!, hvor hvid beholder sin f-bonde, men rigtigt er 57... Ke7, som Marin også påpeger. Hvid kommer ikke videre efter 58. Sxf6 Lxf3 59. Kf5 Kd6 60. Kf4 Lg2! 61. Ke3 Lh3! Nu besvares 62. Se4† Kd5 63. Sc5 sikkert med 63... Lc8. Et forsvar som Timman endda var inde på i sin kommentering af sorts 55. træk.

57. Sxa6 Lxf3 58. Kxf6 Kd6 59. Kf5 Kd5

Kasparov har selvfølgelig ikke givet sin a-bonde for ingenting. Hans håb er, at hans aktive konge samt den deplacerede hvide springer er faktorer, der gør, at sort har tilstrækkelige forsvarsressourcer til at forhindre, at hvid blot går baglæns med officererne, gennemfører a4 og vinder med springer + to bønder mod løberen.

60. Kf4 Lh1 61. Ke3 Kc4 62. Sc5 Lc6 63. Sd3 Lg2

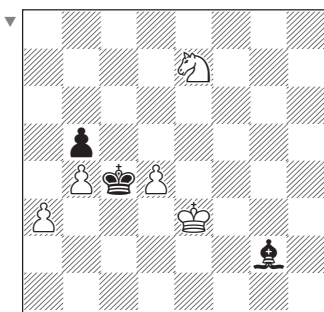
Sort er tvunget til at vælge felter til sin løber med stor omhu. Averbakh og Taimanov anbefaler 63... Le8 64. Se5† Kd5 som et forsvar for sort, men det er stadig langtfra nemt. For eksempel havner sort efter 65. Sg4 Lg6 66. Sf6† Ke6 67. Se4 Kd5 68. Sc3† Kc4 69. Se2 i lignende problemer som i noten til træk 67.

64. Se5† Kc3

Et naturligt fortsat forsøg på aktivt spil. Sort kunne også forsøge 63... Kd5, men det er ikke meget anderledes end før.

Derimod ville sorts konge være blevet fanget noget på afveje efter 64... Kb3 65. Kd3 Lf1† (65... Kxa3 66. Kc3 og hvids springer † d-bonde afgør) 66. Kd2 Lg2 67. Sg4 Lf3 68. Se3. Igen kommer den sorte konge ikke tilbage.

65. Sg6 Kc4 66. Se7



66... Lb7?

Her står løberen uheldigt. Hvid vinder i tilfælde af 66... Kb3 67. d5 Kxa3 68. d6 Lh3 69. Sd5, som angivet af Averbakh og Taimanov, men 66... Lh1 ville give hvid større tekniske problemer. Marin og Timman er uenige om konklusionen. Jeg er enig med Timman, selv om hans bevisførelse ikke gennemføres godt nok.

Vi tager udgangspunkt i Timmans variant: 67. Sf5 Kd5 68. Sg3 Lg2, og nu fortsætter Timman med 69. Kf2 (! – hans tegnsætning), som Marin dog afviser med en længere analyse begyndende med 69... Lh3 70. Se2 Lg4 71. Ke3 Lxe2 72. Kxe2 Kxd4. Vi nøjes med at konstatere, at bondeslutspillet er en enkel teoretisk remis. Derimod bør hvid spille 69. Kd3, hvorpå sort har to løbertræk. To generelle temaer er, at hvid vinder, hvis han på fornuftig vis gennemfører a4, eller hvis han får Ke4 og d5 ind.

a) 69... Lh3 70. Sh5 Lf5† 71. Kc3 Kd6 72. Sf4 Ld7 73. Kd3 Lf5† 74. Ke3 Lh7 75. Se2 Kd5 76. Sc3† Kc4 77. Se4 Lg8 78. Sd6† Kb3 79. Sxb5 og hvid vinder.

b) 69... Lf3 70. Sfl Le4† 71. Kc3 Lg6 72. Se3† Ke4 (72... Kd6 73. d5 Ke5 74. a4 bxa4 75. b5 Kd6 76. b6 Kd7 77. Kb4 og vinder) 73. Sg4 Kd5 74. Se5 Le8 75. Kd3 Lh5 76. Sd7 Kd6 (76... Ke6 77. Sc5† Kd5 78. a4 bxa4 79. Sxa4 og vinder) 77. Sc5 Lg6† 78. Kc3 Le8 79. Se4† Ke6 80. Kb3 Ke7 81. a4 bxa4† 82. Ka3 fulgt af Sc3, b5 og Kxa4.

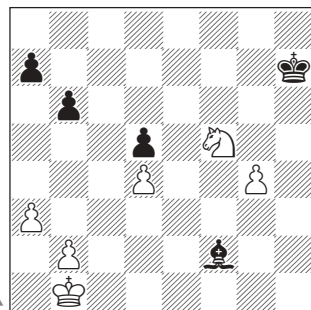
67. Sf5 Lg2

På 67... Kd5 fortsætter Marins hovedvariant 68. Kd3 La8 69. Se3†

Ke6 70. Sd1 Kd6 71. Sc3 Lc6 72. Kc2 Ke6 73. Kb2 Kd6 74. a4 bxa4 75. Ka3 Kc7 76. b5 Ld7 77. Kxa4 og vinder.

68. Sd6† Kb3 69. Sxb5 Ka4 70. Sd6 1-0

Ganske pudsigt tog det kun et par uger, fra jeg første gang skimmede Marins bog og genopfriskede ovennævnte slutspil, til jeg selv befandt mig i følgende:



♔ **Steffen Pedersen**
♚ **Arkadij Naiditsch**

Bundesligaen 2004/05

51. Kc2 Kg6 52. Kd3 Kg5 53. Se7 Kxg4 54. Sc8?

Af en eller anden grund blev jeg lidt usikker på 54. Sxd5 Kf5, men gevinstføringen behøver ikke være frygtelig kompliceret: 55. b4 Ke6 (eller 55... Lg3 56. b5 Ld6 57. a4 La3 58. Se3† Kf4 59. Sc4 Le7 60. Se5 fulgt af Sc6) 56. Ke4 Kd6 57. b5 Lh4 58. Se3, og sort kan ikke forhindre Sc4-e5-c6.

54... Kf5 55. Sxa7 Lg3 56. a4 Ke6 57. b4 Le1 58. b5 Lg3 59. Sc6 Ld6 60. Ke3 La3??

Efter 60...Lc7! kan hvid ikke længere vinde.

61. a5 bxa5 62. b6 Ld6 63. b7 Kd7 64. b8D Lxb8 65. Sxb8† Kc7 66. Sa6† Kb6 67. Sc5 Kb5 68. Kf4 opgivet.

Hvid vinder enkelt efter f.eks. 68. Kb4 69. Ke5 Kc4 70. Sa4 Kb4 71. Kxd5 Kxa4 72. Kc4 Ka3 73. d5 Kb2 74. d6 a4 75. d7 a3 76. d8D a2 77. Dd2† Kb1 78. Kb3. 1-0

Med 1200 skakspillere

VM-arrangementet i franske Belfort var kaotisk, men oplevelsen alligevel stor for de danske deltagere.

Ungdoms-VM:

Af Jacob Kaaber

Ungdoms-VM 2005 blev spillet i Belfort, Frankrig, i juli. Fra Danmark deltog Nikolaj Mikkelsen (Dreng under 18), Peter Skovgaard (Dreng under 16), Alex Hansen (Dreng under 14), Emilie Christensen (Piger under 14), Kristian Seegert (Dreng under 12) og Mads Andersen (Dreng under 10).

De sidste tre var som noget nyt udtaget af dansk skoleskak og var med for egen regning. Et godt tiltag i øvrigt, når man nu er af den overbevisning, at det gælder om at få så

mange som muligt af sted til disse arrangementer, da det højner deres niveau og giver masser af motivation.

Der deltog omkring 1200 spillere og næsten lige så mange forældre, søskende, rejseledere (undertegnede bl.a.) og trænere fra alle verdenshjørner.

Om turneringsarrangørerne og faciliteterne på stedet vil jeg sige, at det var en udfordring ud over det sædvanlige! Spillerne blev indkvarteret på ca. 20 forskellige hoteller,

der lå op til 15-20 km fra spillestedet. Der kørte busser til og fra hotellerne én gang dagligt på et bestemt tidspunkt, hvilket på fransk betyder 'indtil 15 minutter før programsat'.

Maden var tæt på uspiselig, og ville man have vand til, kostede det penge. Hvis det var det berømte franske køkken, vi oplevede, er dette stærkt overvurderet.

Arrangørerne havde ulejligen sig til at oversætte enkelte vigtige informationer til både engelsk og spansk, og til de løbende informationsmø-

Medaljetagere:

Dreng u. 18 (105 deltagere):

1. IM Ildar Khairullin, 2538, Rusland, 8½
2. GM Radoslaw Wojtaszek, 2591, Polen, 8½
3. Jacek Stopa, 2460, Polen, 8

Dreng u. 16 (153 deltagere):

1. FM Alex Lenderman, 2378, USA, 9
2. IM Ian Nepomniachtchi, 2502, Rusland, 8½
3. IM Maxime Vachier-lagrave, 2527, Frankrig, 8½

Dreng u. 14 (136 deltagere):

1. FM Liem Le Quang, 2326, Vietnam, 9
2. Mariyan Boychev, 2240, Bulgarien, 8½
3. Maxim Matlakov, 2399, Rusland, 8½

Dreng u. 12 (125 deltagere):

1. Srinath Narayanan, 2084, Indien, 8½
2. Sanan Sjugirov, 2358, Rusland, 8½
3. FM Samvel Ter Sahakyan, 2140, Armenien, 8½

Dreng u. 10 (123 deltagere):

1. Sahaj Grover, 1955, Indien, 9
2. Ivan Bukavshin, 2029, Rusland, 9
3. Ulvi Bajarani, 1599, Azerbajdjan, 8½

Piger u. 18 (75 deltagere):

1. IM Maka Purtseladze, 2313, Georgien, 8½
2. WGM B. Mongontuul, 2391, Mongoliet, 8½
3. WFM Joanna Majdan, 2219, Polen, 8½

Piger u. 16 (96 deltagere):

1. WGM Anna Muzychuk, 2364, Slovenien, 9
2. WFM Miranda Mikadze, 2210, Georgien, 8½
3. Yulduz Hamrakulova, 2114, Uzbekistan, 8½

Piger u. 14 (102 deltagere):

1. WIM Elena Tairova, 2232, Rusland, 9
2. WFM Anastasia Bodnaruk, 2165, Rusland, 9
3. WIM Mariya Muzychuk, 2113, Ukraine, 9

Piger u. 12 (99 deltagere):

1. Meri Arabidze, 1599, Georgien, 10
2. WFM Nazi Paikidze, 2083, Georgien, 8
3. Mariam Danelia, 1991, Georgien, 8

Piger u. 10 (91 deltagere):

1. Jue Wang, 1599, Kina, 9
2. Aleksandra Lach, 1822, Polen, 8½
3. Anna Iwanow, 1854, Polen, 8½



Den danske VM-delegation 2005 – fra venstre rejseleder Jacob Kaaber, Mads Andersen, Alex Hansen, Emilie Christensen, Nikolaj Mikkelsen, Peter Skovgaard og (forrest til højre) Kristian Seeger.

der havde man medbragt tolke fra organisationen. En der snakkede rimelig godt spansk og engelsk, og så en anden der ikke gjorde, som man satte til at tage den engelske oversættelse.

Før 1. runde gik i gang skulle der være åbningsceremoni der var programsat til kl. 14.15, tre kvarter før start. Det kom åbenbart som lidt af et chok for arrangørerne, da der kl. 14.15 så pludselig stod ca. 1.200 børn klar til indmarch. Der gik over 1. time før åbningsceremonien begyndte. På dette tidspunkt kom arrangørerne ud med ét flag ad gangen og kaldte spillerne fra det land ind. Ikke helt overraskende for den neutrale observatør gav det visse problemer, når ca. 1.200 børn har taget opstilling foran én dør og skal lukkes i en bestemt rækkefølge.

Hvis arrangørerne virkede overraskede over at skulle håndtere en åbningsceremoni, var det intet mod deres overraskelse over også at skulle håndtere en skakturnering!

Da åbningsceremonien var slut, var klokken allerede lidt over 4. Så blev alle spillere beordret ud af spilleområdet igen, så man kunne sætte spillelister op. Altså ca. 1.200 spillere ud og ind igen, for efter ca. 5 minutter at få at vide, at der var kon-

stateret mange fejl, så runden skulle lægges om.

Omkring klokken 17.30 begyndte de efterhånden temmelig panikslagne organisatorer så at læse rundens parringer op over højtalerne. Et bord ad gangen. Startende med Drengene under-10 år og kun på fransk! De opdagede allerede efter 10 minutter, at heller ikke dette syntes at være den optimale løsning og satte sig for at printe runden ud og sætte den op i spillelokalet. På det tidspunkt havde de nået 7 borde og kunne nok regne ud, at med godt 550 partier ville det tage små 800 minutter eller ca. 13 timer om man vil.

Jeg har ikke spalteplass til at berette om alle arrangørernes spændende finesser, men det burde være en del af ethvert logistik- og organisatorisk uddannelsesspensum at observere et franskkledt arrangement. Man lærer i den grad alt, hvad man ikke må gøre!

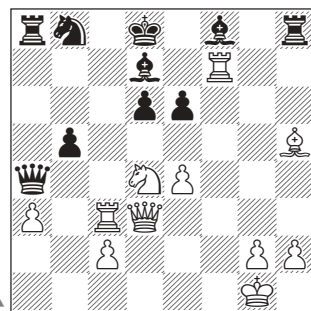
Også skak – heldigvis

Turneringen gik rimelig godt skakmæssigt med Nikolaj og Alex som de store lyspunkter. Debutanterne Mads og Emilie klarede det rigtig godt, mens Kristian kom stærkt igen efter en meget svær start med 4 nul-ler i træk. I de resterende 7 runder

lavede han 4 point og endte hæderligt. Mads stod for skoleskakkspillernes bedste resultat med 5½ point og Emilie lavede 5 point.

Det var de rutinerede spillere, der på forhånd var de største forventninger til. Peter havde det generelt svært i åbningerne men kæmpede som han altid gør. Hans 5 point var dog noget under vanligt niveau og skyldtes især, at han gik kold de sidste par runder.

Alex startede på fuldt drøn og var et godt stykke ad vejen med i topstriden. I de første runder slog han bl.a. det tyske vidunderbarn Sebastian Bogner og havde 3 point af 3 mulige. Han kunne have været med endnu længere, men i 4. runde skete dette.



♔ Alexei Hansen (2019)

♚ A. Utegaliev (2249)

Alex trak...

23. Dd2?

I stedet ville 23. De3! have været afgørende f.eks 23... Le7 24. Th7!! – og mat følger (24... Txh7 25. Sxe6† Lxe6 26. Db6† Kd7 27. Dc7 mat). I den senere tidnød satte Alex en oficer rent i slag og tabte.



Foto: Ivan Andersen.

Emilie Christensen var ligesom Kristian Seegert og Mads Andersen udtaget til VM af Dansk Skole Skak og gik uimponeret til opgaven.

Det stoppede den fantastiske start, og Alex sluttede blødt og lavede kun et halvt point i de sidste fire runder, hvorfor han dumpede ned på 50%, hvilket stadig er meget flot med de modstandere, han havde undervejs.

Nikolaj viste rigtig godt spil og endnu bedre kampvilje. I 1. runde afslog han remis mod den senere vinder af Dreng- under-18, IM Ildar Khairullin, Rusland, som han havde presset lige indtil dette tidspunkt. Herfra tabte han så desværre hurtigt. I 10 af de 11 runder kom han via sine superforberedelser bedst ud af åbningen, hvilket må siges at være meget stærkt mod disse modstandere. Her følger hans parti 7. runde.

Nikolaj Mikkelsen
komenterer:

♔ **Nikolaj Mikkelsen**
♚ **Telge Peiris, Sri Lanka**

Skotsk / B37

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 g6 5. c4

Peter Heine Niensens anbefalede system i den nyligt udkomne bibel for e4-spillere, Experts vs. the Scilian.

5... Lg7 6. Sc2 d6 7. Le2 Sf6 8. Sc3 0-0 9. 0-0 Ld7

Også muligt er 9... Sd7, fulgt af Sc5.
10. Le3 Tc8 11. Tc1 Se5 12. b3 Lc6 13. f3

Muligvis er 13. f4 et godt træk, men det tiltrak mig mere at spille stille og roligt, vente på et par svækkelser fra sorts side – og udnytte dem.

13... a6

Svækker de sorte felter. Planen b5 kan han godt glemme – det får han ikke lov til. Mere fornuftigt synes 13... b6 at være, men stadig behagelig stilling for hvid

14. De1

På vej til f2 med feltet b6 i kikkert-sigtet.

14... Sed7 15. Kh1 b6 16. Sb4 Lb7 17. Df2 a5

Kan næppe være det bedste. Sort bader jo ligefrem om at blive invaderet. Men allerede er det ikke nemt for sort at finde en ordentlig plan.

18. Sd3

18. Sc2 Sg4 19. fxc4 Lxc3 er der ingen grund til.

18... Lc6 19. Tfd1

Tager den sidste brik med, peger ned mod dronningen og fjerner foreløbig sorts mulighed Sc5. Tre grunde – det var nok til at det blev spillet a tempo...

19... Dc7 20. a3

Eller 20. Sd5 Lxd5 21. cxd5 Db7, men i denne stilling var mit foretrukne træk 22. a3. Jeg så derfor ingen grund til at forcere og valgte 20. a3 for at holde flere døre åbne.

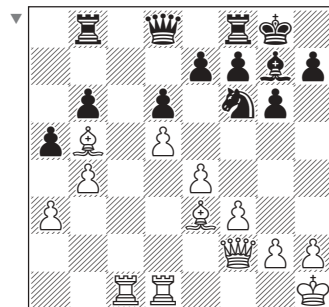
20... Sc5 21. b4 Sxd3

21... Sb3 22. Lxb6 Db7 23. Tb1 med hvid fordel.

22. Lxd3 Tb8 23. Sd5

Med drømmen om et tårn placeret på c6 langt inde i sorts borg, og evigt pres på b6

23... Lxd5 24. cxd5 Dd8 25. Lb5



Med planen at forhindre Sd7 og gøre livet så surt som muligt for sort.

25... Sd7

Nå den kom alligevel!? Så skulle der bedømmes – hvor meget er en bonde værd over for en overvældende stilling?

26. g4!?

Efter 26. Lxd7 Dxd7 27. Lxb6 axb4 28. axb4 Db5 29. La5 f5 forekom det mig, at sort så småt ville begynde at få lidt spil. Jeg tænkte, at der var

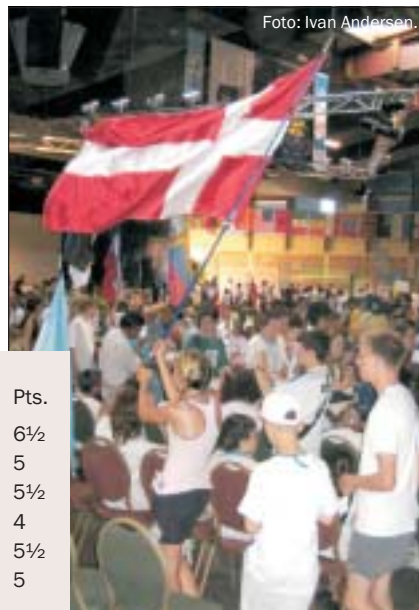


Foto: Ivan Andersen.

Det danske hold med Dannebrog.

Danske VM-scorer:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Pts.
Nikolaj Mikkelsen (D/u/18)	0	1	0	1	0	1	1	½	1	½	½	6½
Peter Skovgaard (D/u/16)	½	½	1	0	0	1	1	1	0	0	0	5
Alex Hansen (D/u/14)	1	1	1	0	½	1	½	0	0	½	0	5½
Kristian Seegert (D/u/12)	0	0	0	0	½	1	1	0	1	0	½	4
Mads Andersen (D/u/10)	½	½	0	0	1	0	1	0	1	1	½	5½
Emilie Christensen (P/u/14)	1	0	0	0	0	½	1	1	½	½	½	5

ingen grund til at tage bonden og lade sort komme ind i kampen – og forhindre derfor sorts eneste plan, f7-f5...

26... Se5

Hvis g-linjen bliver åbnet, er det til hvids fordel. Hvis g- og f-linjen bliver lukket, er det til hvids fordel. 26... f5 27. gxf5 gxf5 28. Tg1 med godt spil på begge fløje.

27. h3

Med planen 28. f4 og et tårn på c6.

27... f5 28. exf5

28. gxf5 gxf5 29. Tg1 ser også fint ud.

28... gxf5 29. f4 fvg4

Hvis 29... Sg6, så lukker hvid blot kongefløjen af med 30. g5 og behersker alt spillet på dronningefløjen.

30. De2

Finder feltet g4 som en meget attraktiv udkigspost for dronningen.

30... Sg6

30... e6?! 31. fxe5 Tf3 er vist bare en fis i en hornlygte efter 32. Lf2!†-

31. Dvg4

Kontrol over hele brættet med alle brikkerne aktive.

31... Kh8 32. h4! e5

32... Tg8 33. h5 Sf8 34. Tg1†-

33. dxe6 Sxh4 34. Td5

Kontrollerer femte række, peger mod g4 og h4, og truer med at doble tårne i d-linjen.

34... Lf6 35. Tcd1

Sort er helt kold.

35... De7 36. Txd6 Tg8 37. Dh3 Dg7 38. Tg1 Db7† 39. Tc6 axb4 40. axb4 Da8 41. e7 Da2 42. Lc4 Tvg1† 43. Lvg1 Dc2 44. Ld5 Dd1 45. Tc8† Kg7 46. e8S† opg. 1-0

Nikolaj endte på 6½ point og en fornem præstation på ca. 2350.

Ud over skakken var der også tid til at knytte sociale bånd med nogle af de andre delegationer. Således blev svensken komfortabelt sablet midt over i fodbold, mens skotternes 100 kg tunge Tweedie fik prygl af fighter Mikkelsen i brydning.

www.belfort-echecs.com/

Foto: Vagn Andersen.



Ungdoms-EM:

På Montenegros klipper – bagest fra venstre: Mads Andersen, Tobias Bøje, Jakob Vang Glud og Kasper Aagaard, forrest fra venstre Ivan Andersen, rejseleder Per Andreassen, Benjamin Skjoldan og Michael Rosholm.

Godt selskab

Af Jakob Vang Glud

Montenegros kyst er et dejligt sted. Især hvis man er i godt selskab. Og det var man bestemt, da den danske delegation i september drog mod skakken, syden og solen.

Ungdommens europamesterskab afholdes hvert år, og det er altid en kanonoplevelse at deltage. Både fra skakkens side, men bestemt også fra den sociale side. Blandingen af skak, frihed og godt humør danner et lærerigt resultat, og arbejder man videre på dette, har man uden tvivl lært en masse, når man atter planter sine fødder på dansk jord.

Den danske delegation havde i år spillere med i alle fem aldersgrupper hos drengene. Det har vi i mange år ikke haft, da dansk skakpolitik om aldersgrænser har været en anden. I ingen af de fem pigegrupper var der danske deltagere.

Jeg tror det er godt for meget unge spillere at prøve at møde 'den virkelige top', da det giver et realistisk indtryk af, hvor stærk man kan være

i en så ung alder. Det er her, vi juniorer får blod på tanden.

Som sædvanlig forløb turneringen uden de store problemer. Største problem var nok, at 'de gamle', som også er kendt under navnet 'livredderne', blev lidt solskoldede af at sidde i solskin og vente spændt på de kommende resultater. Men ak, de overlevede!

Alle danskerne virkede sultne, da vi i 1. runde scorede 3½/5 mod hård modstand. Jeg selv vandt temmelig nemt over en klart lavere ratet spiller. Benjamin Skjoldan, som også har deltaget ufatteligt mange gange til VM og EM, havde en stærk spiller helt nede i sækken... Men desværre kæmpede modstanderen godt og holdt en halv.

Kasper Aagaard var ny i truppen, men dette kunne man bestemt ikke se på hans resultat. Med en god forberedelse hjemmefra, fangede han sin stærke modstander på over 2200 allerede i åbningen og fik klar for-



Foto: Ivan Andersen.

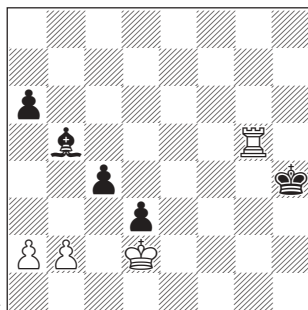
Mads Andersen imponerede ved EM – her koncentreret ved starten af partiet i 1. runde, som han vandt med en halsbrækkende beregning.

del. God start! Som Per Andreassen skrev i sin runderapport på DSU's hjemmeside er Kasper selvfølgelig bedre end sine 'snodede' 1800. Dette beviste han også selv, da han efter sidste runde havde spillet klart over forventet!

Tobias Bøje var også med for første gang. Han måtte ned i 1. runde men viste i turneringens forløb, at han ikke havde tænkt sig at tage hjem uden point i bagagen! Han virkede efter min mening temmelig nervøs i sit spil under de første runder. Måske han blot skulle vænne sig til omstændighederne, da han i de sidste runder spillede kanongodt! Slutresultatet blev et del-Elo på omkring 1850!

Sidste mand var Mads Andersen. Mads var den spiller, som jeg mener imponerede mest under dette EM.

Selv om slutresultatet ikke endte med plusscore, var spillet fantastisk. Med en start på 2½/3 mødte han også de kommende nr. 1 og 2. Giftige små unger! Her et snapshot fra 1. runde, Mads har en kvalitet i overvægt mod Alexander Monev, Bulgarien:



▲ **Mads Andersen**
♔ **Alexander Monev**

Hvid har selvfølgelig en teknisk let vundet stilling. Benjamin skitserede hurtigt en god plan: Den hvide konge skal stå på c3, hvorfra den truer c4 og forhindrer d3-d2. Herefter svinges det hvide tårn til a1(!), med ideen a2-a4. Da sorts løber ikke længere kan holde kontrollen over bønderne, vinder hvid nemt.

Mads er god til at regne, og har set noget helt andet! Han spillede det vilde...

1. Txb5?! axb5 2. b3! axb3(?) 3. axb3 ...og hentede derefter de sidste bønder. Mads havde regnet ud, at sort ikke kunne spille 2... Kg5 3. bxc4 bxc4 4. a4 Kf5 5. a5 Ke4 6. a6 Kd4 7. a7 c3† 8. Kd1 da hvid er et(!) tempo foran. Han havde også regnet ud, at sorts konge er ude af kvadrattet! Megaimponerende, at en spiller på 10 år ser alt dette. Dog kunne sort have reddet en halv med kanontrækket 6... c3†!! da 7. Kxc3 Ke3 8. a7 d2 er remis. Men hvor stor er chancen for, at en 10-årig ser dette? Jeg ville sige 0!

Alt i alt en mægtig god tur. Man har altid en god følelse i maven, når man atter står i Københavns lufthavn med et skævt smil. Taskerne er fyldte med gode minder, og pludselig kan man se sine mål et sted derude i horisonten...

♔ **Markus Ragger (2434)**
♚ **Jakob Vang Glud (2313)**

Fransk / C12

1. e4

Partiet er fra 2. runde. Jeg spiller mod det østriske håb, IM Markus Ragger.

1... e6 2. d4 d5

Fransk, ja! Jeg vidste før partiet, at Ragger spillede nogle mærkelige systemer mod fransk. Set ud fra åbningerne, var det ikke særligt overbevisende.

3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Lb4 5. Sge2?!

En sidevariant. Det mere normale 5. e5 er bedre.

5... dxe4

Her er en anden interessant mulig-

Danskerne EM-scorer:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.
Jakob Vang Glud (D/u/18)	1	1	0	½	0	1	½	0	0	4
Benjamin Skjoldan (D/u/16)	½	0	0	1	1	0	1	0	½	4
Kasper Aagaard (D/u/14)	1	½	0	½	0	0	1	½	0	3½
Tobias Bøje (D/u/12)	0	½	½	½	1	½	½	½	0	4
Mads Andersen (D/u/10)	1	½	1	0	0	½	0	0	1	4

hed: 5... h6 6. Lxf6 Dxf6 med en interessant stilling.

6. Dd2?!

Et meget udsædvanligt træk, som nok er mere sjældent end godt. Bedre er 6. a3, hvorefter hvid får bonden tilbage. Sort har dog tilstrækkeligt med udvikling til, at stillingen er ca. lige.

6... Sbd7

Her var jeg ude af mit kendskab til teorien. Sorts stilling er dog forholdsvis enkel.

7. 0-0-0 b6 8. f3

Dette gør selvfølgelig hans bondeoffer permanent. Sidste forsøg på at hente bonden tilbage er nok 8. Sg3 Lb7 9. a3 Lxc3 10. Dxc3 h6 11. Lxf6 Sxf6 12. Lb5† Kf8. Rokaden er ikke så vigtig! Stillingen er lige efter 13. Lc6 Sd5 14. Lxd5 Lxd5.

8... Lb7

Her havde jeg set en lang variant, hvis han slår på e4.

9. De3

9. fxe4? Sxe4! 10. Lxd8 Sxd2 11. Lxc7 Sxf1 12. Thxf1 Lxg2 13. Tg1 Lf3 14. Txg7? Lxc3 og sort vinder.

9... exf3 10. gxf3 Le7?!

Her var 10... De7 nok bedre.

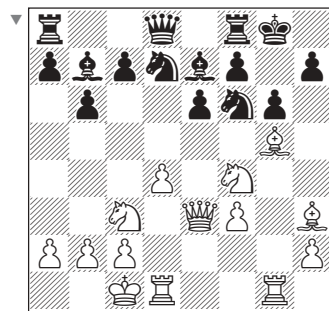
11. Tg1 0-0?!

En idé, jeg fandt under partiet. Jeg påstår stadig i dag, at den er god! Ideen er at besvare 12. Lh6 med g6!... Jo, det taber en kvalitet, men sort har mange fordele: Løberpar, stærk på de sorte felter, sikker kongestilling, plus en bonde. 12. Lh3?!

Hvid skal tage imod offeret. Ragger mente åbenbart også, at mit offer var korrekt!

12... g6 13. Sf4?

Hvid er nødt til at spille det mærkelige 13. f4, hvorefter at jeg vil påstå, at sort står en del bedre. Jeg har trods alt en bonde!



13... Sg4!

Den havde han ikke fået med.

14. Tg4

Med remistilbud?? Nej tak!

14... Lxg5 15. Kb1 Lh6 16. Tdg1 Sf6 17. T4g2 Dd6 18. Sce2 Sd5!

18... Sh5?? 19. Sxg6!! Lxe3 20. Se5† Kh8 21. Tg8† Txg8 22. Sxf7 mat!

19. Sxg6 Sxe3!

19... Lxe3?? 20. Se5† Kh8 21. Tg8† Txg8 22. Sxf7 mat!

20. e5† Sxg2

Og hvid mangler et tårn... Og lidt til!

0-1

www.scgchess.org/euro2005/index.html

Chess Camp

Af Robin Jakobsen

Chess Camp 2005 blev afholdt på Christianssæde Centret nær Rødby. Det er en af ideerne med lejren, at den hvert år afholdes på et nyt sted. På den måde bliver det aldrig det samme, og indholdet bliver også forskelligt fra år til år. Den femte lejr havde 34 deltagere samt 9 ledere og var inspireret af 'Ringenes Herre', hvilket prægede gruppenavnene 'Dværgene', 'Orkerne' osv.

Lyn-turneringen blev vundet af Sune Jakobsen, Brydebjerg, med 6½ point. Han vandt også lejrturneringen men her med 7 point af 7 mulige, mens Andreas Thimm, Snekkersten, og Daniel Jakobsson, Ringsted, kom på de næste pladser med 4½ point.

Daniel fik en nystiftet vandrepokal for særlig social og hjælpsom adfærd. Pokalen er skænket af Vestsjællands Amt til minde om lejrens stifter, Liselotte Madsen, Ringsted.

I B-gruppen vandt Kristoffer Joanesarson, Helsingør, med 6½ point foran Simon Christensen, Jyderup, der fik 5½ point og Shawn Holst, Næstved, der sluttede med 5 point. IC-rækken fik både Emma Christensen, Borup, og Mikkel Frederiksen, Næstved, 6 point, mens Andreas Vejlsttrup, Rødby opnåede 5 point. Korrektion afgjorde slutstillingen til fordel for Emma.

Der blev spillet 'Grankogle-skak', Timeglasskak, Stafetskak og meget andet. Der var også aktiviteter, der ikke havde noget med skak at gøre.

Det vigtigste var som altid de mange venskaber, der blev vundet i løbet af lejren. Det er noget, der huskes, når der er Grand Prix Stævner og andre skakstævner i løbet af den kommende sæson.

Europamestre:

Dreng u. 10 (73 delt.):

Konst. Nikologorskiy, Rusland

Dreng u. 12 (79 delt.):

Sanan Sjugirov, Rusland

Dreng u. 14 (75 delt.):

Davit Benidze, Georgien

Dreng u. 16 (72 delt.):

Zaven Andriasian, Armenien

Dreng u. 18 (66 delt.):

Pawel Czarnota, Polen

Piger u. 10 (59 delt.):

Varvara Mestnikova, Rusland

Piger u. 12 (56 delt.):

Nazi Paikidze, Georgien

Piger u. 14 (51 delt.):

Varvara Repina, Rusland

Piger u. 16 (61 delt.):

Inna Ivakhinova, Rusland

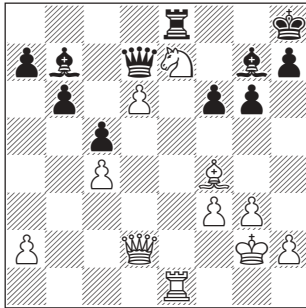
Piger U18 (50 delt.):

Salome Melia, Georgien

Tag stilling

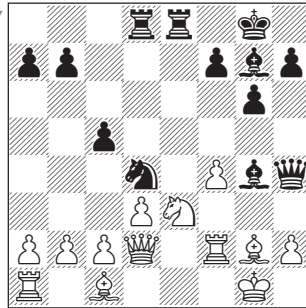
v/ Bent Kølvig

1. Hvid trækker!



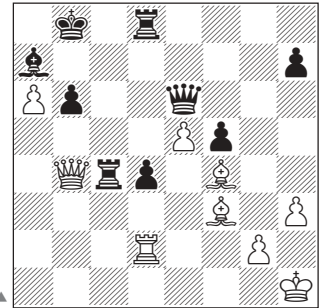
En blokeret fribonde!

2. Sort trækker!



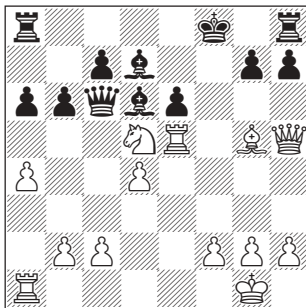
Udvikling!

3. Hvid trækker!



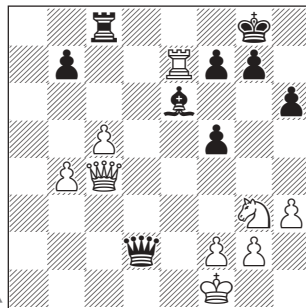
Hvad gør damen?

4. Hvid trækker!



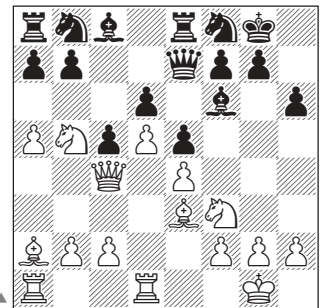
Brikker i slag!

5. Hvid trækker!



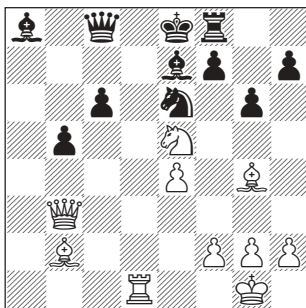
Sort truer mat!

6. Hvid trækker!



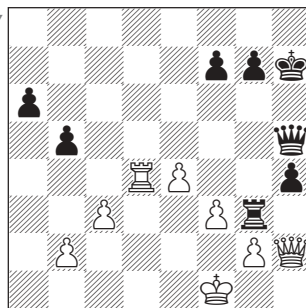
Terræn og udvikling!

7. Hvid trækker!



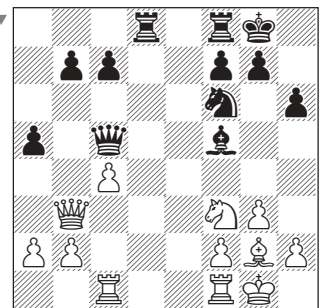
Kend dine klassikere!

8. Sort trækker!



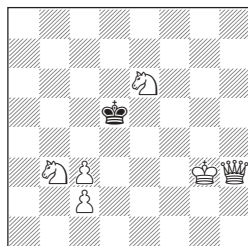
Er der nogen kombi her?

9. Sort trækker!



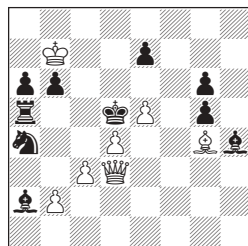
Hvor er det svage punkt?

13298.
Leonid Makaronez.
Israel.
Originalopgave.



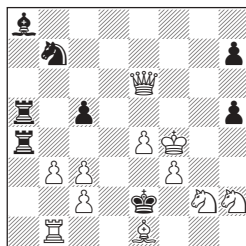
Mat i 3 træk. C+ 6+1

13299.
Leonid Makaronez.
Israel.
Originalopgave.



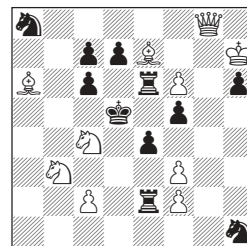
Mat i 3 træk. C+ 7+10

13300.
Leonid Makaronez.
Israel.
Originalopgave.



Mat i 4 træk. C+ 11+8

13301.
Leonid Makaronez.
Israel.
Originalopgave.



Mat i 4 træk. C+ 10+11

Nye opgaver

Dette afsnit kan gøres kort: Fire originalopgaver af den israelske problemkomponist Leonid Makaronez, der har været storleverandør af direkte opgaver til Skakbladet de seneste år. Løsninger bedes indsendt senest den 1. december.

Løsninger til nr. 7

13293. (Makaronez og Ljubashevskij) 1. Df6! Truer 2. De7† Kd5 3. c4‡. 1... Ta4 2. f4 (truer 3. De5‡) 2... Txf4 (eller 2... gxf4 3. Sc3‡) 3. Sc3‡ (selvblokade på f4). 1... Sa5 2. Dd6 efterfulgt af 3. Sg3‡. 1... Sg4 2. Sg3† Kd5 3. c4‡. Og 1... Txc1 2. f3† Kd5 3. Sc3‡.

13294. (Larsen) Forførelse: 1. Lc5? Ld4! (jævnfør den sidst nævnte variant i løsningen). Løsning: 1. Lb6! Truer 2. Sg5† efterfulgt af 3. f3‡. I truslen rømmer løberen det felt, hvor den ville stå i slag, efter at f2-bonden skakker den sorte konge, efter at springeren har rømmet f3 til dette formål. 1... Sf7 2. De6† Le5 (eller 2... Se5 3. Df5‡) 3. Df5‡. Eller 2... Te5 3. Dc4‡. Disse udgør de tematiske varianter, hvis samlede idé ligger i, at hvid to (tre) gange udnytter sorte selvspærringer. Dertil kommer de ikke-tematiske, men ligeledes interessante varianter: 1... Sd2 2. Sxd2† cxd2 3. f3‡ og 1... Ld4 2. Dc4 efterfulgt af 3. Dxd3‡.

13295. (Hansen) 1. Se4! Med ideen 2. Sg5 efterfulgt af 3. Sf7‡. 1... d5. Den nævnte idé strander på pat. Hvid må derfor opløse stillingen. 2. Sf6

gxf6 3. Lh6 f5 4. Lc2. Sætter sort i træktvang, han tvinges til at åbne diagonalen b1-h7. 4... f4 5. g7‡. Og 1. Lc2 d5 Også i denne løsning må hvid opløse stillingen. 2. Le4 dxe4 3. Sb5 e3 4. Sd6 exd2 5. Sf7‡. Truslen med kvant mat i den første løsning blev effektueret i den anden. Modelmatten i begge løsninger, idet de officerer, der ikke deltager i matbilledet, forinden er ofret for at undgå pat.

13296. (Vissing) 1. Sba5! Hvid truer med efter et træk med sin konge i fire træk at føre sin løber fra h1 til b7, netop det felt som springeren har rømmet i nøgletrækket (førstretrækket). Løberen har såvel i truslen som i varianterne efter 1... e6 adskillige ruter til sin rådighed for at nå b7. Interessant er derfor kun 1... e5! Dette giver denne entydige løsning: 2. Kh2! e4 3. Lg2! (Ikke 3. Lxe4 pat) 3... e3 4. Lh3 e2 5. Lc8 e1(D/S) 6. Lb7‡. Bemærk at hvids konge i andet træk kun kunne gå til h2, idet den på h3 ville hindre sin løbers videre færd og på andre felter ville stå i skak enten under den sorte bondes fremmarch eller efter dennes forvandling. Bemærk tillige forførelserne 1. Sd8? og 1. Sc5?, der begge strander på 1... a5! 2. K~ a4 3. L~ a3 4. L~ axb2! 5. L~ a1(D) 6. Lb7† Dxb7. Opgaven viser temaet 'sort Excelsior' endda i sin reneste form: En sort bonde går fra sit udgangsfelt til et forvandlingsfelt på fem træk. I sin reneste form sker dette uden mellemliggende sorte træk. Ved at anbringe den anden bonde på a7 i st.

f. på a6, ville der også have været 'sort Excelsior' i forførelsen, men så havde matten i løsningen ikke været en modelmat. Endelig kunne man ved at anbringe en bonde på e6 i st. f. på e7 have undgået varianten 1... e6 med de mange dualer. Sådanne æstetiske overvejelser har enhver problemkomponist – og kun når alle krav kan klares, har man den sublime opgave, der kan vinde præmie. Til den kategori hører den foreliggende opgave ikke. Dertil er det kritisk, at nøgletrækket fratager sorts konge et flugtfelt uden at give et nyt, for netop ved at gå fra b7 dækker springeren jo dette felt. Alligevel synes jeg, at opgaven er berettiget til offentliggørelse, idet der foregår et interessant spil på diagonalen a8-h1 med rømninger og matsætning på det felt, der blev rømmet i førstetrækket.

Løserturneringen

H.C. Hansen, Roskilde, scorede ikke som angivet i nr. 3 (2005) kun 65 point, men maksimum 111 i året 2004, og han har dermed samlet 1638 pr. 1. januar 2005.

Dansk Skakproblem Klub

DSK afholder møde den 10. november kl. 19.30 i Nørrebro Medborgerhus, Blågårds Plads. Bjørn Ene-mark vil fortælle om FIDE's problemmøde i september. Alle skakinteresserede er velkomne!

http://hjem.get2net.dk/skak/dansk_skakproblem_klub/

Kommende turneringer

Indbydelser:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på www.dsu.dk og i Skak-håndbogen.

Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

www.dsu.dk

+ 'Indbydelser'

K = Koordineret turnering

H = Hurtig- og lynskak

J = Juniorturnering

A = Andre arrangementer

'Rav, Rusk & Regn' Vinterturnering 2005-06

K
14/11 - 20/2. – Nykøbing Sj. Skakklub indbyder til 5 - 7 runders rated turnering med afbudsmulighed. – Mandagene 14. og 28. november samt 5. december 2005, 9., 23. og 30. januar samt 20. februar 2006. – Spillested: Pakhuset, Vesterbros Torv, Nykøbing Sj., sidebygningen. Indgang fra Savværksvej. – Betænkningstid: 2 timer 30 min. til hele partiet. – Spilletid: 5 timer, fra 19.15 - 0.15. – Rundelægning: Tilpasset Monrad (procentvis score, seedningsgrupper, farver). Afbud senest lørdag kl. 9.00 før runden. – Præmier: Beskedne. –

Licens eller ...?

Tag Dansk Skak Unions brevkursus og få licens som:

Turneringsleder:

Kursusafgift 150 kr.

Kampleder:

Kursusafgift 50 kr.

SS

turneringslederkursus@skak.dk

Indskud 30.- kr. incl. ratingafgift. – Tilmelding: Senest 3 dage før første deltagelse til Villum Sejersen, 59 91 31 57 (telefonsvarer), mobil 30 34 03 44, e-post vse@privat.tdcadsl.dk.

Øbro Nytår 2005

K
27/12 - 30/12. – MainframeSupport ApS. og Skakforeningen Øbro indbyder til Øbro's årlige nytårsturnering 27. - 30. december. – Turneringen afholdes som en ægte FIDE-Schweizer med én stor gruppe, som Elo-rates. – Præmier: Garanteret 1. præmie på 5.000 kr! Deling ved ligestilling. Øvrige præmier afhænger af deltagerantal. – Ud over hovedpræmierne vil der være ratingpræmier. Der vil blive oprettet et passende antal præmiegrupper med (ca.) lige mange spillere i hver. – Spillested: Øbro's lokaler, Rosenvængets Allé 31, 2100 København Ø. – Program: 27/12 kl. 13-18 og 19-24. 28/12 kl. 13-18 og 19-24, 29/12 kl. 19-24, 30/12 kl. 13-18 og 19-24. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer og derefter en halv time plus opsparet tid til resten af partiet. – Indskud: GM og IM gratis. Andre: 400 kr. – Indtegning og kontant betaling af indskud 27/12 inden kl. 12.00. – Skriftlig tilmelding: Navn, fødselsdag, rating og klub sendes pr. email eller brev til: Ted Sandbech, Brammingegade 2 st. tv., 2100 København Ø. Email: ted@adslhome.dk. Seneste tilmelding er 17. december 2005. – NB: Der må ikke ryges i spillelokalet.

LVS Nytår 2006

K
6/1 - 8/1. – Lad det være dit nytårsforsæt at deltage i LVS Nytår 2006, hvor fem runder afvikles inden for en weekend. – Spillested: Ny Lyngbygaard, Toftebæksvej 17, Lyngby. Der må ikke ryges i spillelokalet. – Mobiltelefoner: DSU's reglement er gældende. – Spilletider: 1. runde fredag 6. januar 2006 kl. 18.30, 2. runde lørdag 7. januar 2006 kl. 10.00, 3. runde lørdag 7. januar 2006 kl. 15.30, 4. runde søndag 8. januar 2006 kl. 10.00, 5. runde søndag 8. januar 2006 kl. 15.30. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Turneringsform: Flest mulige 6-mands grupper, alle mod alle, nederste gruppe dog eventuelt Monrad. – Indskud: 125 kr., som kan indsættes på giro 741-4668

eller betales senest på første spilletag. – Præmier: Indskuddet (minus EMT afgift) går ubeskåret til præmier. Ved pointlighed deles pengepræmier; der foretages ikke korrektion. – Elo: Såfremt betingelserne er til stede, vil turneringen blive Elo-ratet. – Tilmelding: Til Jan Petersen, tlf. 45 89 13 37, email: jan-petersen@post.tele.dk, senest onsdag den 28. december 2005 kl. 12.00.

Nytårshurtigskak

H
4/1 - 11/1. – Solrød Skakklub indbyder til hurtigskak onsdagene 4/1 og 11/1 2006. – Spillested: Solrød Skole, Højagervænget 33, 2680 Solrød Strand. – Starttidspunkt: Kl. 19.00. – Max antal: 32. – Form: 12 runder Monrad i to ratinggrupper fordelt på to aftener: 1./7. runde kl. 19.00, 2./8. runde kl. 19.50, 3./9. runde kl. 20.40, 4./10. runde kl. 21.30, 5./11. runde kl. 22.20 og 6./12. runde kl. 23.10. – Spilletid: 20 minutter til hele partiet. – Intet indskud. – Præmier: I hver gruppe 1. pr. 2 fl. rødvin og 2. pr. 1 fl. rødvin. – Tilmelding: Senest 1. januar 2006 via turneringens webside: www.sydskak.dk/turnering/rp0601. Rygning Er ikke tilladt i spillelokalerne. Der henvises til de tilstødende fælleslokaler.

Husk også ...

Følgende turneringer blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

Ejler Andersen Memorial

20/11

Rapid Chess 2005/11

30/11 - 7/12

Kerteminde EMT 2006 aflyst

Kerteminde skakklub aflyser – med stor beklagelse – weekendturneringen Kerteminde EMT 2006 pga. spillestedet Kerteminde Højskoles betalingsstandsning. Samtidig kan det oplyses, at Kerteminde Skakklub sammen med Kertemindes borgmester Else Møller, allerede nu arbejder på at kunne genoptage turneringen i den tilsvarende weekend i februar 2007, fortsat i smukke omgivelser.

Antero Rousku

Formand for

Kerteminde Skakklub

Tag stilling!

Løsninger til
taktikøvelserne side 44.

1. Anatoly V. Vaisser Oleg M. Romanisjin

17th Tjigorin memorial, Sochi 1983.
27. Sxg6†! fik sort til at opgive: 27...
hxg6 28. Txe8† Dxe8 29. d7 Dd8
30. Lc7! **1-0**.

2. Gedeon Barcza Istvan Bilek

Det ungarske mesterskab, Budapest
1961. **16... Txe3! 17. Dxe3 Sxc2!**
18. Txc2. Efter 18. Dxc5 Sxa1 19.
Le3 Txd3 vinder sort også nemt. **18...
Ld4 19. Ld2 Lxe3† 20. Lxe3 b6
21. Td2 Lf5 22. b4 Te8. 0-1.**

3. Pelle Rødkjær Bank Richard Persson

Politiken Cup, Brøndby 1996. **51.
Dxc4!** En smuk afviklingskombi-
nation. **51... Dxc4 52. e6† Dc7.** For
52... Kc8 53. Lb7† er jo mat! **53. e7
Te8 54. Txd4 Dxf4 55. Txf4 Txe7
56. Txf5.** Og hvid sidder tilbage med
et behageligt slutspil. Ganske vist er
der de velkendte uligefarvede løbere.
Men til gengæld er der mulighed for
fribønder på begge fløje samt mer-
bonde og tårne på brættet. **56... Kc7
57. Th5 Lb8 58. Kgl Kd8 59. Kf2
Lf4 60. Ld5 b5.** Sort er igen i krise:
60... Le3† 61. Kf3, og nu truer 62.
a7. Efter 61... b5 62. Le4! vinder hvid
en bonde. **61. Kf3 Ld6 62. Le4 Tf7†
63. Ke2 Te7 64. Kd3 Td7 65. Txb5
Lc5† 66. Kc4 La7 67. Td5 Txd5
68. Kxd5 h6 69. Ke6 Le3 70. Kf6
Ke8 71. Kg6 Kf8 72. g4 Kg8 73.
Ld5† Kh8 74. Le6 Ld4 75. Kxh6
Le3† 76. Kg6 Ld4 77. g5 Lc5 78.
Kf7 Lb6 79. g6 Ld4 80. a7. 1-0.**

4. Efim P. Geller

Tigran Vartanovitj Petrosjan
USSR Spartakiade, Moskva 1963.
18. Df3†! Kg8. Pointen er jo, at 18...
Ke8? 19. Txe6†! Lxe6 20. Sf6† ko-
ster sort damen. **19. Txe6! Tf8.** Og
én gang til: 19... Lxe6? 20. Se7†.
Men nu har sort bare et par bønder
mindre. Samt håbet om, at hvid ikke

ser 20. De4? Lxh2†! **20. Se7†! Lxe7
21. Dxc6 Lxc6 22. Txe7 Tf7 23.
Tae1!** At bevare presset er ofte bedre
end en bonde. **23... Lxa4 24. b3 Lc6
25. T1e6 Ld5 26. Te8† Tf8 27. T6e7
h6 28. Txf8† Kxf8 29. Txc7 Kg8
30. Lf4 g5 31. Le5 Th7 32. Tc8†
Kf7 33. c4 Lb7 34. Td8 Ke6 35.
Td6† Kf5 36. f3 g4 37. Tf6† Kg5
38. f4† Kh5 39. Txb6 Le4 40. Kf2
Tb7 41. Txb7 Lxb7 42. d5. 1-0.**

5. Jesper Nørgaard Esbén Ejsing

Kandidatklassen, DM Århus, 1981.
43. Txe6! Modigt, men også nød-
vendigt, for efter 43. De2 Dd8 skal
løberen alligevel slås (44. Txb7??
Lc4!). **43... fxe6 44. Dxe6† Kh7 45.
Dxf5† g6 46. Df7† Kh8 47. Kg1
Dxb4.** Sort må passe på sin b-bonde.
**48. Df6† Kh7 49. De7† Kh8 50.
De5† Kh7 51. Se4!** Et smukt cen-
traliserende træk. Den dækker c5 og
gør sig klar til f6. Sort er alvorligt på
den! 51... Tf8 52. De7† Kg8 53. Sf6†
etc. og et bedrøveligt dameslutspil
er noget, sort endnu helst vil undgå.

**51... h5 52. h4 De1† 53. Kh2
Dd1?** Nu bliver han hurtigt sat mat.
Den bedste chance var 53... Dc1!,
men hvids angreb ville alligevel slå
igennem: 54. g4!! hxg4 55. Sf6†!
Kh6 56. Sxg4† Kh7 57. De7† Kh8
58. Df6† Kh7 59. h5!! gxh5 60. Df7†
Kh8 61. Dxb5†, og hvid dame skak-
ker sig til c8 eller sætter mat, f.eks.:
61... Kg7 62. De5† Kg6 63. Df6†
Kh5 64. Df5† Kh4 65. Sf6 etc.

54. Sg5†?! Det gør ikke noget.
Men der var altså mat i 4 træk: 54.
Sf6† Kh6 (54... Kh8 55. Se8†) 55.
De3† Kg7 56. De7† og mat på h7.
**54... Kh6 55. De7 Th8 56. Sf7† Kg7
57. Se5†.** Så er den der: mat i 3. **1-0.**

6. Efim Dmitrivitj Bogoljubow Aleksiej Sergejevvitj Selezniev

Triberg 1916. **16. Lxc5! dxc5 17.
d6 Dd7 18. Sc7 b5 19. Dd5?!** Han
giver sin modstander lidt modspil.
Simplere var 19. axb6! axb6 (eller
19... Lb7 20. bxa7 Sc6 21. Sxe8) 20.
Dxf7† Dxf7 21. Lxf7† Kxf7 22.

Txa8 Sc6 23. Sxe8 Lb7 24. Sxf6
Lxa8 25. Sd5 med bekvemt spil. **19...
Sc6 20. Sxa8?!** Kvaliteten løber ikke
sin vej. Der var tid til 20. Dxc5, f.eks.
20... Lb7 21. a6! Lxa6 22. Lxf7†!

20... Se6 21. Sc7. Og her var der
muligheden 21. c3!? Lb7 22. Sc7
Sxa5! 23. Sxe8! Lxd5 24. Sxf6†
gxf6 25. Txd5 med lille fordel til
hvid. **21... Lb7?!** Bedre var 21... Sb4
22. Dd2 Sxc7 etc. **22. a6! Scd4 23.
axb7 Sxf3† 24. gxf3 Sf4.** Men det
går ikke: **25. Dxf7†. 1-0.**

7. Rudolf Spielmann Vitaly A. Tjckhover

Moskva 1935. En ordinær mester-
spiller ville måske spille 24. Sd7.
Men derved ville han give sin mod-
stander lejlighed til at afslå angrebet
med 24... Dxd7! 25. Txd7 Kxd7.
Spielmann var som bekendt ikke
ordinær! **24. Sxf7!!** 'Slå den dæk-
kende brik!' **24... Kxf7 25. Df3†
Ke8.** Her skal man give sig tid til at
nyde varianten 25... Kg8 26. Dh3
Sf4 27. Dh6! **26. Dh3 Sf4** og så
champagnebruset: **27. Ld7†! 1-0.**

8. Franciscus W. M. Borm Zenon Franco Ocampos

OHRA-turneringen, Amsterdam
1983. **35... h3!** Hvor er skak under-
tiden enkelt: 36. Dxd3 h2! **36. gxh3
Dxf3† 37. Ke1,** men så nåede han at
opgive inden 37... Tg2. **0-1.**

9. Martin Labollita Ruben Felgaer

Zoneturnering, Asuncion (Para-
guay) 2003. Vi bemærker de lidt
bedre posterede sorte officerer. **17...
Ld3! 18. Tfd1.** 18. Tfe1 Sg4! sætter
også pinlig fokus på f2. **18... Se4!!
19. Td2.** Resignation. For efter 19.
Txd3 Sxf2 truer den kære gamle
kvalte mat (med 20... Sh3† etc.),
hvorefter 20. Td4 (bemærk lige det
smukke 20. Te3 Td3!! etc.) 20...
Txd4 21. Sxd4 Dxd4 22. Kf1 Sg4
giver øjeblikkelig sort sejr. **19...
Sxd2 20. Sxd2 Tfe8 21. Lf3 Dg5
22. Dc3 Lg6 23. Ld5 c6 24. f4 Df6**
med officersgevinst. **0-1.**

Nye skakbøger

Russians versus Fischer

Af Dmitry Plisetsky og Sergey Voronkov, Everyman Chess 2005, hardcover, 462 sider. *Pris 349,-*

Titlen siger næsten det hele, den ensomme amerikanske helt mod hele det russiske system. Ud over de mange kommenterede partier, indeholder bogen også en mængde hidtil hemmelige dokumenter om 'Fischer-problemet' bl.a. fra KGB's og andre organisationers arkiver. Virkelig en lækkerbissen for elskere af skakspillet og skakhistorien.



Win with the London System

Af Sverre Johnsen og Vlado Kovacevic, Gambit publications 2005, 176 sider. *Pris 199,-*

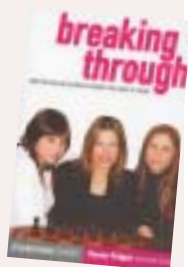
Forfatterne har haft åbningssystemet under luppen, og lancerer mange nyheder og taktiske finurligheder. Bogen dækker alle svar på 1. d4, somavid kan anvende London-systemet mod.



Breaking through

Af Susan Polgar & Paul Truong, Everyman Chess 2005, hardcover, 320 sider. *Pris 279,-*

Denne biografi om de tre Polgar-søstre indeholder dels en masse kommenteret skak, dels en gennemgang af deres opvækst og uddannelse. Hører bestemt hjemme på hylderne hos enhver biografi-elsker.



Taktik i Skak

Af Lars Bo Hansen, SME Group 2005, 88 sider. *Pris 119,-*

Endelig en Dansk skakbog! Titlen giver jo en god idé om, hvad bogen indeholder. Lars Bo gennemgår en masse illustrative taktiske vendinger, som diverse stormestre har præsteret i tidens løb. Læseren får anvisninger på, hvorledes de typiske temaer kan anvendes og kombineres i praktisk spil. Bogen indeholder også en opgavesektion, 100 af slagsen med forklarende løsninger.



Fritz 9

Pris 425,-

Programmet er på vej til Danmark, mens disse linier skrives. Der er tale om rigtig mange nyheder og forbedringer i forhold til tidligere versioner, så her har du simpelthen julegaven til skakspilleren. Se vor hjemmeside for detaljeret information om programmet.



Dansk Skaksalg

• Åbent **Man - Fre 11-17** • Telefon **63 44 00 13**

• Internet: www.skaksalg.dk • E-mail sales@skaksalg.dk



POST

PP

DANMARK

Maskinel Magasinpost
ID-nr. 42197

Afsender:

Schultz Portoservice

Postboks 9490

9490 Pandrup.

Ændringer vedr. abonnement
ring venligst 75 67 95 43