

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union



FEBRUAR 1936

32. AARGANG NR. 2

Indeholder:

Minde-Nummer
for
Dr. Krause

*

Opgaver

*

Meddelelser

I Løssalg 50 Øre pr. Stk.

NYHED!

EXPANKO SKAKBRÆT

Det rigtige Skakbræt for Skakspilleren

Indlagte Felter
42 x 42 cm.

Uopslideligt
Pris Kr. 7,50

Fineste Buxbom Brikker i Æske Kr. 5.50

Foreninger Rabat.

Toldbodgade 15 BENTZIEN & LARSEN København K.

E. PARSHØJ

GULDSMED & SØLVSMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet 1 1909
som Billedhugger

Haandværker's Sølvmedaille for
Cicelering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværker's Sølvmedaille for
Gravering 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriell Prisogave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

PRÆMIER

STORT
UDVALG

L. ERLANDSEN
Sølv- & Guldsmed
Frederikshavn

Norsk Sjakkblad

(organ for Norsk Sjakkforbund)

10 hefter à 8 sider
pr. år.

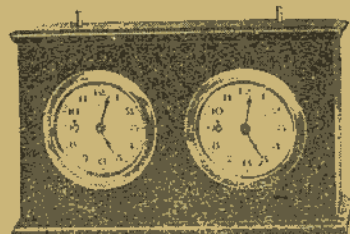
Abonnementspris
2 kr. årlig.

Adr.:

„Høili“, Tyholtvejen,
Trondhjem, (Norge).

Hvis De køber Skakure for Overskudet af Festen eller lignende, husk da, at

Skakuret „Fix“



er bedst, smukkest og dansk, poleret Mahogni. Prima Kvalitetsarbejde. Uret har en passende Størrelse og kan faas til den overkommelige Pris **23 Kr.** Sendes 14 Dage paa Prove uden Forbindende. Til Dato aldrig noget Ur tilbagesendt. Ønsk Dem et Skakur som Præmie.

Det er »Fix«, man bru'r,
for det er »Fix«, der du'r.

Tyske Ure 32 Kr.

Skakbrætter og Ahornbrikker (Klubmodel).

TH. SANDORFF, København F.
Wilkensvej 25, Goth. 5037 y. Sikrest efter Kl. 17.

Telf. Aarhus 8535 oplyser.

Afskrift af Anbefalinger.

Efter at have benyttet de af Dem leverede Ure i ca. 3 Mdr. er det mig en Glæde at kunne meddele Dem, at vi i Klubben er udmærket tilfreds. Urene gaar godt og er i det tekniske fuldt paa Højde med de tyske, Skifteanordningen er let og behagelig. At Urene i deres Ydre ikke alene staar paa Højde med de tyske, men paa dette Punkt endog langt overgaar disse fortjener ogsaa at anføres, og jeg kan paa Klubbens Vegne give dem vor bedste Anbefaling.

(sign.) Chr. Faber,
Formand for Vanløse Skakklub.

I Anledning af, at Herning Skakforening i den senere Tid har anskaffet flere af Deres fortræffelige Ure »Fix«, er det mig en Glæde at kunne udtale, at Urene er særdeles tilfredsstillende. — Det er et smukt og godt Uhr, som jeg giver min bedste Anbefaling.

(sign.) Carl Nielsen,

Bankdirektor,

Herning, den 4. September 1935.

p. t. Formand for Herning Skakforening.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ansvarshavende Redaktør: Sparekassefuldmægtig K. R. Iversen.

Redaktør af Partiafdelingen: Ernst C. Sørensen

Redaktører af Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen

32. Aargang

Februar 1936

Nr. 2

DR. KRAUSE

Foredrag holdt i Skakteoretisk Forening den 22. Januar 1936.

Trykt efter Talerens Manuskript.

Af Knud Schjørring.

DET er ejendommeligt, at denne Forening først er blevet stiftet, efter at vi har mistet de 2 store Skakteoretikere og Skaklærere, Krause og Nimzowitsch, som i en Aarrække har virket her i Landet, og som det vel hovedsagelig skyldes, at der blandt københavnske Skakspillere har været saa stor Interesse for rent teoretiske eller videnskabelige Spørgsmaal, at denne Forening har kunnet dannes.

De to var jo meget forskellige, lige saa forskellige i deres Person som i Maalet for deres teoretiske eller pædagogiske Virksomhed og i de Midler, de arbejdede med for at naa dette Maal.

N.s Maal var at lære sine Elever at vinde saa mange Partier som muligt, og den Spillemaade, der frembød størst Mulighed hertil, syntes han, var den bedste. Han opstillede derfor sine Teorier eller Læreregler paa Grundlag af den Maade, han selv vandt sine Turneringspartier paa. De Elementer, han omtaler i sine Bøger, og hvorpaa hans Spillemetode er opbygget, Blokade, Overdækning, Springerforposter o. s. v., er da ogsaa alle praktiske Hjælpemidler at anvende under Partiets Gang, udmærkede Anvisninger om, hvad man kan spille paa, ligesom man f. Eks. kan spille paa at gøre en Bonde isoleret eller svag. I alt Fald fra et rent videnskabeligt Standpunkt har de dog den Mangel, at de ikke fremtræder som enkelte, logiske Udslag af et samlet Princip eller af en bestemt Grundopfattelse om Skak, hvad N. iøvrigt ogsaa selv erklærede, at han ikke havde og meget nødig vilde have. Som Følge deraf gjorde han heller ikke noget Forsøg paa at sammenarbejde Elementerne til et fælles Hele, men opstillede hvert enkelt af dem, som Tartakower et Sted har skrevet, »som et Slags Universalmiddel«, og Titlen paa hans mest kendte Bog »Mein System« er egentlig lidt paradoksal, da Systemet netop gaar ud paa, at man ikke skal følge noget bestemt System, men indrette sig efter Omstændighederne.



Dr. Krause.

Det hang sammen med N.s subjektive, udpræget defensive, Indstilling som Spiller. Han spillede helst Sort, lagde ikke Vægt paa at bemægtige sig Initiativet i Aabningen, men foretrak i Stedet forebyggende eller afventende Træk, indtil Modspilleren begik en taktisk eller strategisk Fejl, som han kunde udnytte, og naar man talte til ham om det bedste Træk i en Stilling, lo han og svarede, at dem var der mindst 10 af. Og som den røde Traad i alt, hvad han har skrevet og spillet, gaar den ene Tanke: »Du skal ikke forpligte dig. Spillet giver saa mange Muligheder, at den Plan, der er rigtig i dette Træk, sandsynligvis er forkert i næste«.

Da N. var en genial Spiller og en fortrinlig Skribent, har hans Spillemetode som bekendt vundet stor Udbredelse inden for Mestrenes Praksis. Der findes i Øjeblikket næppe nogen Spiller af Betydning, der ikke — i større eller mindre Grad — er blevet paavirket af ham.

Dr. Krauses Maal var et ganske andet. Det var, som han engang har sagt, at bidrage til en smukkere Spillemaade, principalt naturligvis i hele Partiet, og hans tidligste Undersøgelser gik da ogsaa ud paa at undersøge Mulighederne for at finde almindelige Principper, der kunde anvendes i alle Partiets Faser. Hans særlige Virksomhed som Aabningsteoretiker skal jeg komme tilbage til.

Naar K. talte om en smukkere Spillemaade, tænkte han ikke paa Skønhed i æstetisk Forstand. Skønhed i den Betydning er jo overhovedet et noget flydende Begreb, som vanskeligt kan defineres. I Skak vil de fleste vel kun kunne enes om et enkelt Kriterium, nemlig, at den mest økonomiske Løsning som Regel vil være den smukkeste, og ikke om andet. En hel eller delvis æstetisk Vurdering af en Stilling maa derfor nødvendigvis altid være subjektiv og som Følge deraf ogsaa forskellig og følgelig ikke egnet til Grundlag for en videnskabelig Undersøgelse. Og K. var efter hele sin Natur og Indstilling Videnskabsmand, en Tænker og Forsker, der *maatte* arbejde efter en videnskabelig Metode i alt, hvad han gav sig af med.

Nej, for K. var i Skak Skønhed ensbetydende med Logik, og Logik igen ensbetydende med Konsekvens og Aktivitet. Og ved Aktivitet forstod han for den Spiller, der i en vilkaarlig Stilling er i Fordel, et Træk, der tilsigter ikke blot at bevare, men ogsaa at forøge Fordelen, og for den anden, et Træk, der søger at ophæve Fordelen, altsaa søger at gøre Stillingen lige.

Jeg skal som Eksempel nævne, at efter 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 var for K. 3. Lb5 det eneste smukke Træk, idet dette Træk er det eneste, der baade er aktivt, idet det udvikler en ny Officer, og konsekvent, idet det fortsætter Angrebet paa e5. Et Træk som 3. Lc4 opfylder kun den første Betingelse, er vel aktivt, men ikke konsekvent, og altsaa efter K.s Mening ikke saa smukt som 3. Lb5. Et Træk som 3. d3 er hverken aktivt eller konsekvent, altsaa hæsligt.

Det er let at forstaa, at hvis man lægger en saadan Opfattelse af Spillet til Grund, maa for det første mange Træk, der kan spilles med Udsigt til praktisk Resultat, forkastes, idet der som oftest kun vil være eet og kun eet Træk, der opfylder de stillede Krav. Der viser sig med andre Ord en betydelig Forskel paa, om et Træk er teoretisk korrekt eller praktisk brugbart. For det andet maa dette Træk helst være et, der beskæftiger — eller for at bruge den samme Terminologi som før — forpligter Modstanderen, og for det tredje vil et passivt Træk, der forebygger eller afventer, aldrig kunne have samme teoretiske Værdi, aldrig være saa smukt, som et aktivt Træk. Det er endvidere en Selvfølge, at den samme Stilling kan være teoretisk vundet og praktisk Remis, f. Eks. Slutspillet Konge + Springer mod Konge, hvor det er uimodsigeligt, at den stærke Part er i teoretisk Fordel.

Det er maaske ikke overflødigt at bemærke, at det ikke er muligt inden for et Foredrags Rammer at tage Stilling til Rigtigheden af disse Betragtninger. Mit Formaal er kun at tydeliggøre K.s Opfattelse, og efter min Mening — jeg kan ogsaa her kun tale rent subjektivt — er jeg nu ved det mest centrale Punkt i hele K.s Virksomhed, ved det Punkt, der adskiller ham fra alle andre Teoretikere.

For mig staar K. nemlig ikke som den, der først og fremmest udforskede Aabningsvarianter, end sige først og fremmest beskæftigede sig med et i Grunden ligegyldigt Snurrepiberi som, hvorvidt Begyndelsesstillingen er korrekt eller ikke, men som en Mand, der hele sit Liv kæmpede for en ganske bestemt Opfattelse af hele Spillet, en Opfattelse eller et Princip, hvormed han bevidst stillede sig i Modsætning til hele den moderne Turneringspraksis, og som man

maaske kan udtrykke i Sætningen: »Aktivitet og Passivitet er ikke, kan ikke og bør ikke være ligeberettigede i Skak«.

Og det var en Kamp, hvor han stod alene. Faa interesserede sig for Spørgsmaalet, og Spillet praktiske Udvikling har, som nævnt, ikke fulgt ham, hvad der førøvrigt kun ansprede hans Iver for at fortsætte sit Arbejde.

De eneste Teoretikere, der har arbejdet i samme Retning som K., og som man kan have noget Udbytte af at sammenligne ham med, er Svenskeren Svenonius og Dr. Tarrasch.

Det vil være de fleste bekendt, at K. nærrede stor Beundring for Svenonius og ansaa ham for at være den betydeligste Teoretiker, der nogensinde har levet. Det er en lille Smule svært for mig at tage Stilling hertil, da S.s iøvrigt ikke særlig omfangsrige litterære Virksomhed har været mig vanskelig tilgængelig. Den bestaar i Tidsskriftartikler indeholdende en Række skarpsindige Analyser ofte uden Kommentarer, men i alt Fald for Størstedelens Vedkommende opbygget efter samme Princip, som K. fulgte. Paa mig har Varianterne dog virket som noget tilfældige, og i alt Fald har de ikke paa den Maade som hos K. givet mig Indtryk af en ganske bestemt Grundopfattelse af Skak. Som sagt føler jeg mig imidlertid ikke kompetent til at foretage Sammenligningen.

Det er en mere taknemmelig Opgave at sammenligne K. med Tarrasch, for de to maa ganske utvivlsomt have lært meget af hinanden. De er imidlertid først og fremmest forskellige i deres Formaal. T. var jo tillige en praktisk Spiller af stort Format, og for ham kom det an paa at demonstrere Skakspillet praktiske Brugbarhed, altsaa paa at finde saa mange korrekte Aabninger som muligt, medens K. vilde finde saa faa som muligt og i Grunden helst nøjes med een. Da T. endvidere som Spiller regnede med de praktiske Muligheder paa Brættet, var han ogsaa mere tilbøjelig til som Teoretiker at vælge, eller som K. vilde have sagt, til at nøjes med praktisk anvendelige Træk, og T. erklærede Stillinger for lige, naar Forskellen blot ikke oversteg Remisbredden, i Tilfælde, hvor K. maatte hævde, at Spillet teoretisk ikke stod lige.

Jeg vil gerne demonstrere ved et Eksempel, hvad jeg mener. I Firspringerspil spilles efter 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Sc3, Sc6 4. Lb5, Lb4 5. 0—0, 0—0 6. d3, d6 7. Lg5, Lc3: 8. bc : De7 9. Tel, Sd8 10. d4, Sd6 oftest efter Tarrasch's Anbefaling 11. Lc1, c6 12. Lf1 med den Motivering, at Hvid staar godt og Sort saa daarligt, at Hvid gør bedst i at overlade Sorts Stilling til sig selv og lade den forblive trykket og hæmmet. Træk som Lf1 og Lc1 maatte K. imidlertid efter hele sin Opfattelse af Skak kalde teoretisk demoraliserende, og jeg husker hans Forfærdelse, da jeg fortalte ham, at Tartakower i »Die hypermoderne Schachpartie« endog skriver, at det dobbelte Løbertilbagetog virker overordentlig æstetisk.

Og som K. har skrevet i et privat Brev: »Det er Frygten for denne Smaagens Demoralisation, der er den drivende Kraft i hele min teoretiske Kamp. Og at det ikke er en tænkt Fare, men en endogsaa i langt højere Grad reel, end jeg oprindeligt troede, viser hele den »hypermoderne« Udvikling, der væsentligt er grundet paa, at man opgav Haabet om at klare sig med aktivt Modspil mod 1. d2—d4, og derfor forsøgte sig med det passive, der i alt Fald var vanskeligere at gendrive, og derefter i Uærlighed (naturligvis ikke klart bevidst) over sine egne Motiver gjorde en Dyd, ja en ny »Skønhed« af den sure Nødvendighed«.

Skønt K.s Teorier altsaa skulde omfatte hele Spillet, kom han i Praksis til at beskæftige sig mest med Studium af Aabningerne, og det af flere Grunde. I et absolut korrekt Parti maa Trækkene være korrekte lige fra Begyndelsen, idet allerede den første Inkonsekvens ødelægger Bevisførelsen og fortegner Billedet, fordi den nødvendigvis trækker den næste med sig i Overensstemmelse med det gamle Ord: »Das immer ist der Fluch des bösen Tat, dass er fortwährend Böses mit sich zieht«. Hertil kommer, at en videnskabelig Undersøgelse af Skakspillet selvfølgelig maa ske paa ganske samme Maade som alt andet videnskabeligt Arbejde. Man maa først eksperimentere med Enkelttilfælde (i Skak med Varianter) og derefter søge at finde de almindelige Regler paa Grundlag af disse Eksperimenters Resultat. Og for K. stod Aabningen som den Partifase, der frembød størst Mulighed for at fremskaffe et anvendeligt Raamateriale.

K. har sikkert ogsaa Ret i, at en videnskabelig Behandling af Midtspillet med dets brogede Forviklinger altid vil være yderst vanskelig og give stor Plads for Tilfældigheder, medens den eneste Tilfældighed i Aabningen er Brikkernes oprindelige Opstilling, der er fælles for alle Varianter, saa at der i det mindste

findes en fast Basis og dermed Mulighed for, at der af de enkelte Resultater kan uddrages om end ikke ligefrem et almindeligt Princip saa dog i det mindste en vis Rettesnor.

Hermed være ikke sagt, at det er givet, at Aabningen er det eneste mulige eller det bedste Objekt for en saadan Undersøgelse. Der eksisterer ogsaa den Mulighed, at man vilde kunne bearbejde Slutspillet, og herfor taler navnlig den Omstændighed, at Muligheden for Forviklinger og Tilfældigheder maa antages at blive ringere, jo mere reduceret Materialet er. K. har imidlertid aldrig interesseret sig for Slutspil.

Den Fordring, som K. maatte stille til et Træk i en Aabningsvariant, maatte, i Overensstemmelse med hvad jeg før har sagt, være den, at Hvids Træk skulde tilsigte at bevare og forøge den lille Fordel, som Fortrækket er, og at Sorts Træk skulde tilsigte at ophæve Fortræksfordelen, i Praksis at opnaa lige Spil, oftest, og helst ved at genoprette Stillingernes Symmetri.

Det var naturligvis uundgaaeligt, at K. herved kom ind paa en Undersøgelse af, hvor stor en Fordel Fortrækket maatte antages at være i sig selv. Spørgsmaalet har ikke megen praktisk Betydning, da det i mangfoldige Turneringer er besvaret med, at Fortrækket vel er en Fordel, men at denne dog langt fra er stor nok til at overstige Remisbredden. For K. var dette Svar imidlertid ikke tilstrækkeligt. Hvis den Fordel, at have Fortrækket, trods korrekt Modspil af Sort ændrede sig, blev større eller mindre under Partiets Gang, maatte K., selv om Varianten kun førte til Remis, komme til det Resultat, at de 2 Spillere teoretisk ikke er ligestillede, og at de nuværende Spilleregler følgelig er uheldige.

Jeg har selv tidligere opfattet K. som en Slags Forkæmper for Sort og ment, at hans Ønske var at paavise, at Sort trods alt fik lige Spil i Lighed med, hvad der utvivlsomt var Formaålet for Tarraschs Analyser. Jeg tror imidlertid ikke længere, at dette er rigtigt. For en Mand, der som K. betragtede Skakspillet fra et rent videnskabeligt Standpunkt, kunde Teorien kun være Læren om de nøgne Værdier i Skak og intet andet, og dens Resultat, om Sort vandt eller tabte eller fik Remis, maatte være ham ganske ligegyldigt. Det, der satte K. i Harnisk og det, han bekæmpede, var, mener jeg nu, noget ganske andet, nemlig passivt og ulogisk Spil. K. havde med andre Ord intet imod, at Sort døde, naar det blot skete i Skønhed efter en logisk gennemført Aabningsbehandling.

Det skal blot lige nævnes, at K. under sine aabningsteoretiske Undersøgelser benyttede 2 Hypoteser, nemlig Hypotese I: Begyndelsesstillingen er lige og Hypotese II: Hvid er i Fordel i Begyndelsesstillingen, og disse Hypoteser er jo ofte blevet nævnt i Forbindelse med hans Navn. De to Hypoteser er naturligvis kun tekniske Hjælpemidler uden selvstændigt Formaal, som han anvendte som Grundlag for andre Teorier og andre Hypoteser.

Hermed mener jeg at have nævnt det Maal, K. havde stillet sig, og omtalt den Maade, hvorpaa han søgte at naa det. Om det overhovedet kan naas, er jo et helt andet Spørgsmaal. Selv var han ganske klar over, at der var langt igen, men han mente dog at have udrettet en Del, navnlig at have bortskaaret meget uegnet Materiale, saaledes at den, der muligvis vilde fortsætte hans Gerning, vilde finde et betydelig mere rensat og sigtet Stof, og han beklagede dybt ikke at have Udsigt til at leve endnu ca. 50 Aar, den Tid, han mente, Arbejdet vilde tage. En Aarrække mente han i Rigavarianten i Spansk Parti (1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Sf6 4. 0-0, Se4: 5. d4, Le7 6. Tel, d5 7. Sd4, Ld6 8. Sc6, Lh2: 9. Kh1, Dh4 10. Te4:, de: 11. Dd8, Dd8: 12. Sd8:, Kd8: 13. Kh2:) at have fundet en ideel Løsning af Aabningsproblemet, men i sine sidste Aar opgav han den igen.

Han var ogsaa ganske klar over de Indvendinger, der kunde fremføres mod hans Teorier, og over den Fare, der laa i at benytte de symmetriske Stillinger, som han gerne tilstræbte for Sort, som Bevis for at Spillet stod lige, for en symmetrisk Stilling er ikke »lige«, naar en af Parterne er i Træktvang, og derfor er Stillingernes Symmetri i bedste Fald et usikkert Kriterium.

Endelig hviler hele hans System jo ogsaa paa et Postulat, nemlig at Skakspillet i sig selv er logisk og konsekvent, og er det det? Det er i ethvert Tilfælde umuligt at bevise og paa Forhaand ikke absolut givet. Erfaringen viser jo nemlig, at i mange Stillinger bliver den tilsyneladende logiske og konsekvente Spillemaade krydset eller forhindret af taktiske Finesser eller Kombinationer. K. hævdede nu ganske vist, at Kombinationer kun opstaar som Følge af korrekt Posi-

tionsspil, og at en Kombination blot er en Proces, hvorved en positionel Fordel forandres til en anden, oftest en materiel, Fordel, med andre Ord, at enhver Kombination altid har en logisk eller positionel Begrundelse og følgelig kun falder inden for Spillerens Rækkevidde som en Belønning til et artigt Barn for god Opførsel eller sundt Positionsspil, som Tartakower skriver, og at det kun skyldes subjektive Mangler, naar dette ikke altid klart kan ses. Andre Forfattere har imidlertid hævdet det modsatte, at en Kombination er en Tilfældighed, der ikke behøver at staa i nogen som helst Forbindelse med Stillingen, og at det netop er dette tilfældige Element, der giver Skakspillet Charme.

Jeg tør ikke afgøre Spørgsmaalet. Derimod tør jeg hævde, at K.s Arbejder er det redeligste og alvorligste Forsøg, der nogensinde er blevet gjort paa at løse Problemer vedrørende Skak ad videnskabelig Vej, og enhver, der vil forsøge det samme, vil ikke kunne komme uden om hans Arbejde. Og det er ikke underligt, for han havde ogsaa usædvanlig mange Forudsætninger, højt begavet, som han var, for at kunne yde en Indsats paa det Omraade, han havde valgt, et Omraade, der naturligvis er begrænset i Omfang og Betydning, men som — hvad enhver, der har givet sig af med det, maa indrømme — arbejdsmæssigt fordrer lige saa megen videnskabelig Alvor og Grundighed som et hvilket som helst andet Omraade inden for Videnskaberne.

Han var utvivlsomt en af dem, der vidste mest om Skak i denne Verden. Man kunde spørge ham til Raads om hvilken som helst Variant i hvilken som helst Aabning. Han vidste altid Besked — og svarede altid med den største Vilhelighed og Hjælpsomhed. Og han kunde finde baade morsomme og rammende Udtryk for sine Tanker, som naar han kaldte Caro-Kann for »en Aabning for Fattigmand«.

Dernæst tror jeg, at K. er den første, der over for sig selv har gjort sig klart, hvilke Krav, man maa stille til en Undersøgelse af Skak paa videnskabeligt Grundlag. Før K. bestod Aabningsteorien hovedsagelig kun i Undersøgelse af enkelte Varianter, og det er endog sket, at Teoretikere for K. udtrykkelig har udtalt eller skrevet, at de ikke havde noget som helst Ønske om at finde de almindelige Love for Spillet, og at de blot vilde samle og ordne de Resultater, der opnaaedes i Praksis. Nu tør man vel nok sige, at en Teori, der vil nøjes med det sidste, ikke har megen videnskabelig Eksistensberettigelse, endssige Mulighed for at skaffe blivende Værdier, for saa vidt som enhver videnskabeligt tænkende Skakspiller ikke kan være tilfreds med kun at faa Spørgsmaalet »Hvordan«? besvaret, men ogsaa vil have Svar paa Spørgsmaalet »Hvorfor«?

Endelig er K. den dristigste Analytiker, jeg nogensinde har hørt eller læst om. Han var aldrig bange for at tage Konsekvensen af, hvad der for ham stod som den logiske Fortsættelse, selv om dette kun opnaaedes gennem en Kombination, hvad de fleste jo søger at undgaa i Partiets allerførste Stadium, og selv om den Stilling, han kom til, i praktiske Spilleres Øjne frembød store Betænkeligheder. Jeg vil gerne illustrere dette:

I Tarrasch's Forsvar i Dronningegambit spillede K. som Sort 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, c5 4. Sf3, Sc6 5. cd, ed 6. Lg5, Sf6 7. e3, cd 8. Sd4, Le6 9. Db3, Db6 10. Db6, ab 11. Lf6, gf. Nu hævdede K., at Sort havde spillet konsekvent og stod bedst, fordi han havde fulgt Aabningens Ide og hævdet Centrum, og at de to isolerede Dobbeltbønder var af ganske underordnet Betydning.

K.s Lyst og Evne til at kombinere i Aabningen kunde paa den anden Side spille ham slemme Puds. Man begaar lettere grove Fejl, overser lettere noget i Kombinationsspil end i Positionsspil, og en Kombinationsspiller vil næsten altid blive for tilbøjelig til at løse positionelle Problemer ved en rask lille Kombination. Og fra Tid til anden hændte der ogsaa K. noget saadant. Jeg skal som Eksempel nævne, at han i sin Tid mente at have grendret Schlechter-Rubinstein Varianten i Tarrasch's Forsvar i Dronningegambit 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, c5 4. Sf3, Sc6 5. cd, ed 6. g3, Sf6 7. Lg2 ved 7. —, cd 8. Sd4, Db6, idet han nu kun regnede med, at Hvid kunde spille 9. Sb3 eller 9. Sb5, hvorpaa Sort ad kombinatorisk Vej kommer i Fordel ved 9. —, d5—d4. Da Varianten første Gang blev anvendt i Praksis, spillede Rubinstein som Hvid øjeblikkelig 9. Sc6, bc og opnaaede Gevinststilling ved at spille paa det svage Punkt c5 (ved 0—0, Le3 og Sa4), en positionel Fortsættelse, som overhovedet ikke var faldet K. ind. (Parti Rubinstein—Dr. Tarrasch, San Sebastian 1912).

Selv om imidlertid K.s Varianter — som alle andre Varianter — skal an-

vendes med nogen Forsigtighed, berører dette fornuftigvis ikke Værdien af hans almindelige Teorier, og han var ogsaa selv den første til at indrømme, at hans Varianter kunde være forkerte, og at han kunde skifte Standpunkt. Om Kongegambit vedkendte han sig f. Eks. at have haft 4 forskellige Meninger, idet han paa forskellige Tidspunkter havde anbefalet Sort at modtage Gambitten, at spille Falkbeergambit, at afslaa Gambitten med Lc5 og at afslaa den med d7—d6.

Hans Navn var kendt i hele Skakverdenen, og han nød utvivlsomt stor Anseelse, men det var vel de færreste, der forstod hans Teorier, og det er ogsaa kun faa Varianter, der er knyttet til hans Navn. Mest benyttet er hans Behandling som Hvid af det slaviske Forsvar i Dronningegambit og hans Undersøgelser om opløst Dronningegambit. For mig er der dog ingen Tvivl om, at det for en stor Del skyldes, at hans Arbejder ikke er tilstrækkelig kendte, og at hans Behandling af mange Aabninger ogsaa i det praktiske Spil vil vise sig langt stærkere, end hvad der nu spilles.

Om der i Fremtiden vil ske nogen Forandring heri, og om man i højere Grad end nu vil anvende K.s logiske, aggressive, men meget krævende Spillemaade, er svært at sige, lige saa svært, som det er at afgøre, hvor stor en Betydning hans Teorier og Analyser vil faa for Fremtidens Analytikere. Det ligger i Sagens Natur, at kun et Mindretal vil have Interesse for en Metode, hvorved man saa vidt muligt søger at borteliminere det individuelle af Skak. Men jeg skulde dog tro, at der i Fremtiden vil være flere og flere, der ikke vil nægte sig selv den intellektuelle Nydelse det er at følge K.s skarpe Logik og hans — til Tider noget snørklede — Bevisførelse.

Ogsaa her i Landet stod han jo først og fremmest som Teoretikeren. Det fortjener dog at fremhæves, at han ogsaa var en stærk Spiller og navnlig en fremragende Kombinationsspiller, og i en Menneskealder var han ogsaa en af Danmarks bedste Spillere. Hans smukkeste Resultat som praktisk Spiller er vel hans Deltagelse i Olympiaden i London i 1927, hvor han spillede som Nr. 1 paa det danske Hold og opnaede 50%.

Det er mig umuligt at slutte uden at sige et Par Ord om Dr. Krause personlig.

Han var jo noget af en Original i Udseende og Væremaaede, og man kunde godt smile lidt af hans smaa Særheder, men lærte man ham at kende, fandt man et fint og gennem kultiveret Menneske, en klog og elskværdig gammel Herre, som man slet ikke kunde lade være med at holde af.

Og man lærte tillige en usædvanlig nobel og rettænkende Personlighed at kende. Jeg skal nævne et Eksempel. I 1911 var der udbrudt en Polemik i Deutsches Wochensach mellem to andre Analytikere, Leonhardt og Svenonius. Den sidste var en meget bidsk Herre, der ganske kort forinden havde rettet en Række i Formen meget nærgaaende Angreb paa K. — Ugen efter, at Leonhardt havde offentliggjort et Angreb paa Svenonius, fandtes i Deutsches Wochensach en Artikel af K., der hed »Ein Wort für Svenonius«, og hvori K. paa den allervarmeste Maade fremhævede S.s Fortjenester, fordi det, som han skrev, oprørte ham, at man ikke vilde anerkende dem.

Skaklitteraturen er ikke overfyldt af den Slags Eksempler.

Og en Ting til var Dr. Krause. Han var en Mand, der op i sin Alderdom bestræbte sig for stadig at udvide sine Kundskaber for at naa det ideelle Maal, han havde sat sig, og til sin sidste Dag stod han som et lysende Eksempel paa Erkendelsestrang og Sandhedssøgen.

Det er derfor kun rimeligt og naturligt, at denne Forening har ønsket at hædre hans Minde, og jeg takker Dem, fordi De har givet mig Lejlighed til at yde mit Bidrag hertil.

Erindringer om Dr. Krause.

At Johs. Giersing.

DR. KRAUSE var født i København den 3. November 1867. Han blev Student med Udmærkelse i 1885 og fik medicinsk Embedseksamen i 1892 med laudabilis. Hans Speciale var Sindssygdomme, og han var i de første Aar Kandidat ved forskellige Sindssygeanstalter, indtil han i 1896 fik Ansættelse paa St.

Hans Hospital, hvorfra han i 1901 forflyttedes til Oringe, hvor han blev, til han for faa Aar siden tog sin Afsked.

Hvornaar han begyndte at kaste sig over Skakspillet, er mig ikke bekendt, men i sin Studentertid blev han Medlem af Københavns Skakforening, hvor han i Govert og Vilhelm Nielsen, Rosendahl og senere Jørgen Møller traf Spillere, der ligesom han var dybt interesserede i Studiet af Skakteorien.

Krause var ikke nogen Pedant, men han var i højeste Grad en Særling. Ingen, der saa ham paa Gaden med hans store Paraply og hans ejendommeligt formede høje Hat, kunde nære nogen Tvivl herom. Intet andet Menneske paa Jorden gik med en saadan Hat, der, som Landsretssagfører Schjørring nylig sagde i et Foredrag, lignede et Forsøg paa at løse Cirkelns Kvadratur; Krause har sikkert maattet lade sine Hatte lave udtrykkelig til eget Brug. Og naar han kom ind i Stuen og tog sin Hat af, saa man hans næsten unaturligt høje Pande, der røbede den store Tænkter. Smuk var han ikke, dertil var hans Ansigtstræk altfor sokratiske, men han havde et smukt Smil og smukke Øjne, der udstraalede den Elskværdighed og Beskedenhed, som var hans Særkende. Han var elskværdigere end nogen anden Skakspiller, som jeg har kendt. Altid rede til at bistaa enhver, der kom i hans Nærhed og søgte Raad hos ham, og det var mange, der gjorde det, som rimeligt var, thi ingen var som han bevandret i alle Skakteoriens Krinkelkroge, han kendte bogstaveligt talt alle Varianter og havde sin egen Mening om dem allesammen.

Krause udviklede sig jo, som man ved, til en udmærket Skakspiller, men det blev Skakteorien, som drog hans Interesse mere og mere. Utallige er de Artikler, som han har skrevet om forskellige Spilleaabninger baade herhjemme i Tidsskrift for Skak og senere i Skakbladet, men navnlig i Udlandet, hvor han fik sine Artikler optaget i Deutsche Schachzeitung, Wochenschach og Wiener Schachzeitung, thi han indsaa snart, at han maatte til Udlandet, hvis han vilde have Skakmestrene og hele den store Skakverden i Tale.

Naar han fortsatte som Skakspiller ogsaa paa sine gamle Dage, saa var det fordi han stadig vilde prøve sine Teoriers Anvendelse i Praksis. Naar man spillede med ham, kunde man altid vente at faa en eller anden ukendt eller lidet prøvet Variant stukket ud.

Saalænge han var paa Oringe, kom han ofte til København for at træffe andre Skakspillere og diskutere sine Ideer med dem, og da han tog sin Afsked for nogle Aar siden, bosatte han sig i en Villa, som han havde i Holte. Han kom til Stadighed i Københavns Skakforening, som han betragtede som sit kære gamle Skakhjem, men endnu mere kom han i Industriforeningen, hvor han jo hver Dag kunde træffe interesserede Skakspillere. Men hvor han end kom, var det en udsøgt Nydelse at høre ham fremsætte sine ejendommelige og tit vanskeligt tilgængelige Ideer om Skakspillet, dets Teori og dets Væsens Kerne. Her samlede han tit en lille Kreds omkring sig, med hvem han gennemgik de Varianter og Spillemaader, som nu i Øjeblikket interesserede ham særligt. Efter at Nimzowitsch havde bosat sig her i Landet, fandt han og Krause tit hinanden som de to store jævnbyrdige Skaktænkere, de var, og de spillede ogsaa Korrespondancepartier med hinanden for at prøve uopdyrkede Varianter, men de havde svært ved at blive enige, saa forskelligt var deres Grundsyn paa Skakspillet.

Jeg sagde før, at Krause var en beskeden Mand, og det er ogsaa rigtigt, altid holdt han sig i Baggrunden, det laa i hans Natur, men i Debatten var han ikke tilbageholdende, men tværimod uhyre skarp, og holdt meget bestemt paa

17. Sf5—h4
 18. Sd5×b6 c7×b6
 19. d4—d5

I Tilfælde af 19. f4, saa Dd7.

19. Sh4×f3†
 20. Kg1—g2 Sf3—e5
 21. Dc4—e4 Dd8—d7
 22. Ta1—d1 Ta8—e8
 23. h2—h3

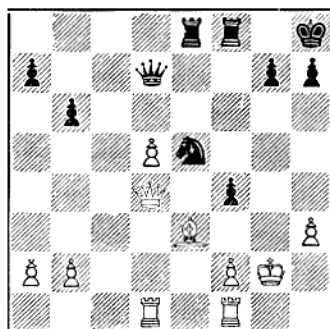
Forinden Sg4.

23. f6—f5
 24. De4—d4 f5—f4!

En smuk Kombination.

(Se Diagrammet).

25. Le3×f4 Se5—f3!
 26. Dd4—c4
 Hvis 26. Db4, saa a5!
 26. b6—b5
 27. Dc4—c7



Stilling efter Sorts 24. Træk.

Eller 27. Db4, a5 28. Dd6, Df5.

27. Dd7—f5
 28. Lf4—g3 Df5—e4
 29. Lg3—d6 Sf3—e1††
 Opgivet.

Parti Nr. 1477. Spansk Parti.

Korrespondanceparti spillet fra November 1916—Februar 1917.

Næstved Skakklub. Dr. H. Krause.

Hvid. Sort.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Sg1—f3 Sb8—c6
 3. Lf1—b5 Lf8—c5

Se Noten til Parti Nr. 1476.

4. c2—c3 f7—f5

I Almindelighed paastaas, at paa c2—c3 i Kongebondespil er f7—f5 det rigtige Svar, dette er næppe rigtigt, og det gør heller ikke noget solidt Indtryk. Bedre og sandsynligvis rigtigere er 4. Sgf6, hvorpaa der kan følge f. Eks. 5. d4, e×d 6. e5, S×e4 7. c×d, Lb4† 8. Kf1?, dette Træk angives i alle Bøger som det bedste, idet det menes, at Sort nu ikke kan spille 8. d5, idet det koster en Officer; at dette er fejlagtigt, kan følgende Fortsættelse vise: 8. —, d5 9. Da4, Dd7! 10. e6!, f×e6 11. Se5, Dd6! 12. S×S, b×S 13. L×c6†, Ke7 14. L×a8. La6† 15. Kg1, T×a8 og Sort staar til Gevinst.

5. Lb5×c6

Anbefalet af Bilguer, men svagt, bedre er d4.

5. d7×c6

Ligeledes godt, ja rimeligvis bedre, er b7×c6.

6. Sf3×e5 Dd8—h4

7. 0—0

Nu kan Hvid ikke angribe Løberen med 7 d4, og Trækket c2—c3 er altsaa mere end unyttigt.

7. f5×e4

8. d2—d4 e4×d3

9. Dd1—b3 Dh4—f6

10. Se5×d3 Lc5—b6

11. Sb1—d2 Lc8—f5

12. Tf—e1† Sg8—e7

13. Sd2—f3

Efter 13. Se4, L×e4 14. T×e4, 0—0—0 er det sorte Spil at foretrække.

13. h7—h6

14. Sd3—e5 Lf5—e6

15. c3—c4! 0—0

16. Db3—c3 c6—c5

Aabenbart nødvendigt, omend det indespærrer Løberen, og den er svær at befri. Sort havde oprindelig tilstræbt denne Stilling for at føre Springereren til d4; men det havde været let at forhindre igennem 17. Le3, Sf5 18. Da3 og Sort maa bytte paa e3 eller maaske bedre 17. Da3 for paa 17. —, Sf5 igenem 18. Sg4, Dg6 19. Se5, Df6 at have en Remis paa Haanden.

17. Lc1—d2?

For at dække Dronningen imod en imaginær Afbytningssfare og for at forberede den følgende fuldstændig forfejlede Taarnfordobling.

17. Te1—e4? Se7—f5

18. Ta1—e1? Sf5—d4

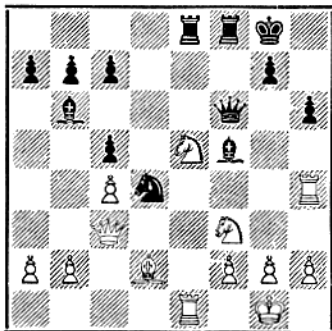
Her behersker Springerene hele Spillet.

19. Ta1—e1? Le6—f5

20. Te4—h4

Relativt bedre var vel det paatænkte Tf4, omend g5 (21. Sd7, Dd6!, men ikke Dg7, 22. S×f8, gf 23. S×d4, cd 24. Db3, K×f8 25. c5, L×c5 26. Dd5) vinder en Kvalitet; thi igennem 21. S×d4 vinder Hvid en Bonde og faar en Stilling, der er svær at angribe. Teksttrækket indeholder en meget fin Fælde; men Taarnet kommer fuldstændig paa Afveje.

20. Ta8—e8



Paa 20. —, S×f3? 21. S×f3, g5, hvad der tilsyneladende vinder en Kvalitet, følger 22. D×D, T×D 23. Lc3, Tg6 24. S×g5!!, T×g5 25. T×h6 og Hvid har mindst Remis. Men igennem 20. —, c6 havde Sort forhindret Hvids 22. Træk.

21. Th4—h5 c7—c6

22. Sf3×d4

En ubehagelig Nødvendighed (der truede Lc7), hvorved Hvid dog slipper ud af den ubehagelige Situation.

22. Lf5—g6

Meget bedre end cd, hvorpaa Hvid med Dg3 endnu kom til Spil.

23. Se5—g4 Te8×e1+

24. Ld2×e1 Df6×d4

25. Th5—h4?

Afbytning var nødvendig, efter 25. D×D, c×D 26. Te5!, h5 27. Tg5! var der ingen umiddelbar Fare. Slutspillet var dog rimeligvis uholdbart.

25. Dd4—d1

26. Sg4—e5 Lb6—c7!

Paa ethvert andet Træk vil f2—f4 befæste Springerene i Centrum og derigennem neutralisere Angrebet.

27. Se5—f3

27. f4 (S×g6, Te8) vil imod L×e5 28. f×e, Ld3 koste en Officer.

27. Tf8—d8

28. Dc3—e3 Le7—a5

29. Th4—e4 Td8—d3

Opgivet.

Parti Nr. 1478. Spansk Parti.

Spillet i Nordisk Skakforbunds Turnering den 18. August 1934.

Bjørn Nielsen. Dr. *H. Krause.*

Hvid. Sort.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—b5 Lf8—c5

Se Noten til Nr. 1476.

4. c2—c3 Sg8—f6

5. 0—0

Chancerigere og risikablere er d2—d4.

5. Le5—b6

6. Tf1—e1

Paa d4 kunde følge S×e4.

6. d7—d6

7. d2—d4 0—0

8. h2—h3

Forsigtigt, men uenergisk. Tilstræber Lg5.

8. Sc6—e7

For paa 9. Lg5 at spille Sg6 fulgt af h6. Paa 8. —, Ld7 9. Lg5, De7 (Se7?) 10. d×e, d×e? 11. L×f6) har Sort et sikkert, men noget indsnævret Spil.

9. d4×e5

Indledning til en fejlagtig Kombination.

9. d6×e5

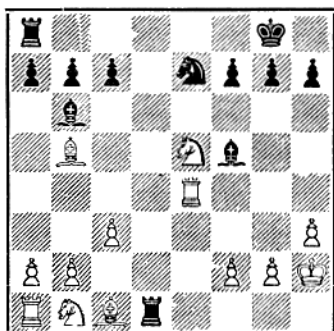
10. Dd1×d8 Tf8×d8

11. Sf3×e5 Sf6×e4

12. Te1×e4? Td8—d1+

13. Kg1—h2 Lc8—f5

Derimod ikke T×c1? 14. Sd3 med
Angreb paa Springer og Taarn.



14. Sb1—d2

Lf5×e4

15. Sd2×e4 Td1—d5

Dette havde Hvid overset.

16. f2—f4

Hvid forsøger at udnytte Taarnets og
Løberens i Øjeblikket noget ubekvemme
Stilling. Lidt bedre var S×f7.

16. Td5×b5

17. c3—c4 Tb5—b4

18. a2—a3 Tb4—b3

19. c4—c5 Lb6—a5

20. Se5—c4 Se7—c6

21. Lc1—d2 La5×d2

22. Se4×d2 Tb3—d3

23. b2—b4 Ta8—e8

24. Sd2—f3 f7—f6

25. Ta1—a2 Te8—e4

Opgivet.

Parti Nr. 1479. Preussisk Parti.

Spillet i Malmø den 8. April 1917 i Matchen mellem København og Stockholm.

E. Jacobsen. Dr. H. Krause.

Hvid. Sort.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—c4 Sg8—f6

4. d2—d4 e5×d4

5. 0—0 Sf6×e4

6. Tf1—e1 d7—d5

7. Lc4×d5 Dd8×d5

8. Sb1—c3 Dd5—a5

Dette Træk, der hidrører fra Jørgen
Møller, gælder for det stærkeste.

9. Sc3×e4 Lc8—e6

Det bedste. I Tilfælde af 9. —, Le7,
saa 10. Lg5.

10. Se4—g5

10. Lg5 besvarer Sort med Lb4. Paa
10. S×d4 følger 0—0—0.

10. Da5—d5

Enklere og bedre var 0—0—0.

11. Sg5×f7 Ke8×f7

12. Sf3—g5† Kf7—g8

13. Sg5×e6

Hvis 13. T×e6?, saa h6.

13. Ta8—e8

Sort har ikke bedre. Paa 13. —, Ld6
følger 14. Dg4.

14. Se6×c7 Te8×e1†

15. Dd1×e1 Dd5—e5

16. De1×e5 Sc5—e5

17. Sc7—e6 Se5—c6

18. Lc1—f4 Lf8—e7

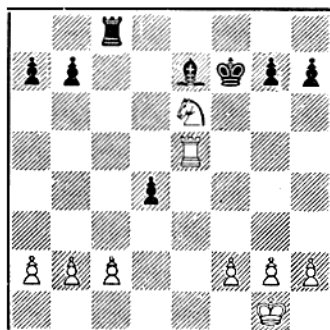
19. Ta1—e1 Kg8—f7

20. Lf4—e5?

Derigennem tabes igen den ringe
Fordel. Rigtigt var 20. Kf1.

20. Sc6×e5

21. Te1×e5 Th8—c8



22. Kg1—f1

Hvid kan ikke undgaa Bondetab og
forhindre, at det sorte Taarn trænger
ind i Stillingen. Efter 22. Te2?, d3! var
Hvid fortabt.

22. Tc8×c2

23. Se6×d4 Tc2×b2

24. Te5—e2 Tb2—b1†

25. Te2—e1 Tb1×e1†

26. Kf1×e1 Le7—c5
 27. Sd4—b3 Lc5—b6
 Sort er noget i Fordel, dog burde

Hvid vistnok kunne holde Spillet.

28. Ke1—e2 Kf7—e6
 29. f2—f3 Ke6—d5
 30. Ke2—d3 Lb6—c7
 31. h2—h3 Lc7—e5
 32. Sb3—d2 Kd5—c5
 33. Sd2—b1 b7—b5
 34. Sb1—d2 a7—a5
 35. g2—g3 g7—g5
 36. Sd2—e4† Kc5—b4
 37. Kd3—c2

Efter 37. S×g5, Ka3, dernæst K×a2,
 vinder Sort let.

37. h7—h6
 38. h3—h4 g5×h4
 39. g3×h4 a5—a4
 40. Se4—f2 Le5—g3

41. Sf2—g4 Kb4—a3
 42. Kc2—b1 b5—b4
 43. Sg4—e3

Truer Mat!

43. b4—b3
 44. a2×b3?

Den afgørende Fejl. Med 44. Se4†,
 Kb4 45. ab, K×b3 46. Sd2† dernæst h5,
 kunde Hvid gøre Remis.

44. Ka3×b3
 45. Se3—c2 Lg3×h4
 46. Sc2—d4† Kb3—c4
 47. Sd4—f5 Lh4—f6
 48. Kb1—a2 h6—h5
 49. Ka2—a3 Kc4—d5
 50. f3—f4 Kd5—e6
 51. Sh5—g3 h5—h4
 52. Sg3—h1 Lf6—d4
 Opgivet.

Sort erobrer Springerens.

Parti Nr. 1480. Uregelmæssigt Parti.

Spillet i den nordiske Turnering i København 1916.

Dr. H. Krause. G. Nyholm.

Hvid. Sort.

1. d2—d4 Sg8—f6
 2. c2—c4 d7—d6
 3. Sb1—c3 Sb8—d7
 4. Lc1—g5 c7—g5
 5. Sg1—f3 Dd8—a5
 6. Dd1—c2 g7—g6

Her burde være spillet e5.

7. e2—e3 Lf8—g7
 8. Lf1—d3 0—0

Det hastede ikke med Rokade, selv
 nu var e5 at foretrække.

9. h2—h4! e7—e5
 10. 0—0—0 b7—b5

Herpaa kan Hvid naturligvis vinde
 en Bonde, men Dr. Krause har større
 Planer.

11. h4—h5 b5×c4
 12. Ld3×c4 e5—e4
 13. h5×g6! d6—d5

Slaar Sort Springerens, følger 14. g×
 f7†, T×f7 (Kh8? 15. T×h7†, S×h7 16.
 Th1 o. s. v.) 15. L×f7†, K×f7 16. L×f6,
 S×f6 17. g×f3, og Sort har 2 Løbere for
 Taarn, men en yderst slet Stilling. Med

Tekstrækket mener Sort at vinde en
 Officer uden alt for stor Risiko. Hvid
 har imidlertid en overraskende Fort-
 sættelse.

14. Sf3—e5 Sd7×e5

Kan det være saa farligt at slaa Lø-
 beren? Herpaa giver følgende Vari-
 anter Svar:

Altsaa 14. —, d×c4 15. S×c6!, D×g5
 16. Se7†, Kh8 17. S×e4, Da5 18. Sd6!,
 f×g6 (der truede g×f efterfulgt af Sg6†)
 19. T×h7†!, S×h7 (K×h7, D×g6†, Kh8,
 Th1 o. s. v.) 20. S×g6†, Kg8 21. D×c4†
 og Mat i 2 Træk.

Noget bedre er 17. —, D×g2 18. Td
 —g1, D×g1 19. T×g1, f×g6, hvorpaa
 Sort har 2 Løbere og Taarn for Dron-
 ningen.

15. d4×e5 Sf6—g4

(Se Diagrammet paa næste Side).

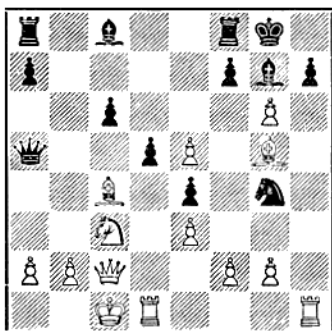
16. Td1×d5!!

Dette glimrende Offer slaar Sorts Stil-
 ling helt i Stykker.

16. c6×d5

17. Sc3×d5 h7—h6

18. Dc2×e4!



Stilling efter Sorts 15. Træk.

Slaar Sort nu paa f2, følger Mat i 4 Træk (19. Se7†, Kh8 20. T×h6†, L×h6 21. L×f6†, Lg7 22. Dh4†).

18. Lg7×e5
Nu følger en hurtig Afslutning.
19. g6×f7† Kg8—g7
20. Lg5—h6† Kg7×f7
21. De4—h7† Kf7—e6
22. Dh7—e7 Ke6—f5
23. Lc4—d3†

Et af Dr. Krause i storslaet Stil spillet Parti. Noterne af G. Nyholm i Collijns Lärobok.

Parti Nr. 1481. Spielmanns Parti.

Spillet i December 1933.

Dr. H. Krause. K. Ruben.

Hvid. Sort.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Lf1—c4 | Sg8—f6 |
| 3. Sb1—c3 | Lf8—c5 |
| 4. d2—d3 | d7—d6 |
| 5. f2—f4 | Sf6—g4 |

Stærkere er Sc6 eller Lg4.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. f4—f5! | h7—h5 |
|-----------|-------|

Paa Sf2 faar Hvid ved 7. Dh5 for stærkt Angreb.

- | |
|-----------|
| 7. Sg1—f3 |
|-----------|

Sikrere og rimeligvis mere korrekt var 7. Sh3, Dh4† 8. Kf1 f. Eks. Se3† (der truede Sd5 eller De2 fulgt af Lg5) 9. L×e3, L×e3 10. Sd5 eller Del med godt Spil.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Sg4—f2 | |
| 8. Dd1—e2 | Sf2×h1 |
| 9. Sf3—g5 | c7—c6 |

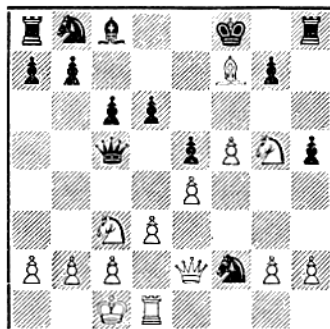
Stærkere er maaske Sc6, hvorpaa dog Sa4 endnu þevarer Angreb.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Lc4×f7† | Ke8—f8 |
| 11. Lc1—e3 | Dd8—b6 |

Hvid frygtede her 11. —, Sf2 (12. ~×f2, D×g5). Ved 12. h3 havde Hvid dog beholdt gode Angrebschancer, f. Eks. 12. —, Sh1 13. Lb3, Df6 14. Sf7, Dh4† 15. Kd2, Sg3†? 15. S×h8 osv.

- | | |
|------------|---------|
| 12. Le3×c5 | Db6×c5 |
| 13. 0—0—0 | Sh1—f2? |

Bedre er Df2, hvorved Sort beholder Kvalitet for Bonde, men Hvid har stadig en ret stærk Stilling.



- | | |
|-------------|-------------------------|
| 14. d3—d4 | e5×d4 |
| 15. De2×f2 | Sb3—a6 |
| d×c | 16. D×c5 fulgt af Td8†. |
| 16. Sc3—e2 | d4—d3 |
| 17. Se2—f4 | Th8—h6 |
| 18. Df2×c5 | Sa6×c5 |
| 19. Sf4—g6† | Th6×g6 |
| 20. Lf7×g6 | Kf8—e7 |
| 21. c2×d3 | h5—h4 |
| 22. d3—d4 | Sc5—h7 |
| 23. Td1—d3 | Sd7—f8 |
| 24. Lg6—h5 | |

Simplere var Tf3.

- | | |
|-------------|----------|
| 24. d6—d5 | |
| 25. g2—g4 | h4×g3 |
| 26. Td3×g3 | Ke7—f6 |
| 27. e4—e5† | Kf6×f5 |
| 28. Tg3—f3† | Kf5×g5 |
| 29. Tf3×f8 | Kg5×h5 |
| 30. e5—e6 | Lc8×e6 |
| 31. Tf8×a8 | a7—a6 |
| 32. Ta8—c8 | Opgivet. |

Parti Nr. 1482. Spansk Firspringerspil.

Spillet i Match Skåne—København 1934.

R. Lundin. Dr. H. Krause.

Hvid.	Sort.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Lf1—b5	Lf8—b4
5. 0—0	0—0
6. d2—d3	

Dr. Krause faar nu Lejlighed til at spille sin egen Variant Svenonius-Krause-Varianten. Men hvad skal man spille, som Dr. Krause ikke er fuldtud hjemme i?

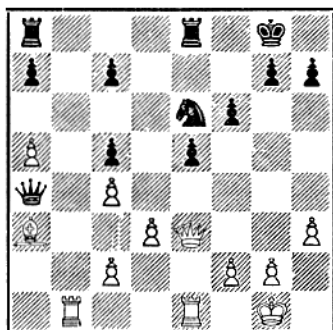
6.	Lb4×c3
7. b2×c3	d7—d5
8. e4×d5	Dd8×d5
9. c3—c4	Dd5—d6
10. Lb5×c6	b7×c6
11. Lc1—b2	Tf8—e8
12. Tf1—e1	Lc8—g4
13. h2—h3	Lg4×f3
14. Dd1×f3	Sf6—d7
15. Df3—g3	f7—f6
16. a2—a4	Sd7—f8
17. Lb2—a3	c6—c5
18. Ta1—b1	Sf8—c6
19. Dg3—e3	Dd6—c6
20. a4—a5	Dc6—a4

(Se Diagrammet).

21. La3×c5	Da4×a5
22. Tb1—b5	Da5—c3
23. De3—c1	

Truer (! ?) Te4 fulgt af Lb4. Om Sort paa Te4 spiller Sd4, saa T×d4! fulgt af Lb4.

23.	c7—c6
24. Tb5—b3	Dc3—a5



Stilling efter Sorts 20. Træk.

25. Lc5—e3	Se6—d4
26. Tb3—a3	Da5—c7
27. Le3×d4	e5×d4
28. Tel×e8	Ta8×e8
29. Dc1—a1	

Uforsigtigt spillet! Hvid ser, at han kan vinde den farlige (?) Fribonde, d-Bonden kan Sort givetvis ikke miste.

29.	Dc7—f4
-----	--------

Dette Træk har Hvid ikke ofret nødvendig Opmærksomhed. Nu faar han det hedt en Tid.

30. Ta3×a7	Ta8—e2
31. Da1—f1	Df4—d2
32. Ta7—a1	Dd2×c2
33. Df1—d1.	

Redningen.

33.	Dc2×d1
-----	--------

Paa 33. —, T×f2? følger 34. Ta8†, Kf7 35. Dh5† med Mat eller Taarntab.

34. Tal×d1	Remis.
------------	--------

Noter efter

R. Lundin i Tidskrift för Schack.

Parti Nr. 1483. Caro-Kann.

Spillet pr. Korrespondance 1924—25.

Dr. H. Krause. A. Nimzowitsch.

Hvid.	Sort.
1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4×d5	c6×d5
4. c2—c4	Sg8—f6

5. Sb1—c3	Sb8—c6
6. Sg1—f3	Lc8—g4
I Betragtning kom 6. —, g6.	
7. c4×d5	Sf6×d5
8. Lf1—b5!	

Bedre end Angrebsforsøget 8. Db3,

f. Eks. 8. —, L×f3 9. g×f3, e6! (anbefalet af Dr. Krause) 10. D×b7, S×d4 11. Lb5†, S×b5 12. Dc6†, Ke7 13. D×b5, S×c3 14. b×c, Dd5, og Sort staar godt.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 8. | | Ta8—c8 |
| 9. | h2—h3 | Lg4×f3 |
| 10. | Dd1×f3 | e7—e6 |
| 11. | 0—0 | Lf8—e7 |
| 12. | Sc3×d5! | |

Dette er her meget stærkt, og Sort maa opbyde det fineste Modspil for overhovedet at holde Balancen. Og dog er Tekstrækket i strategisk-teoretisk Henseende en Indrømmelse af, at al Talemaade om den isolerede Bondes forhaandenværende dynamiske Kraft, netop kun er Talemaade. Nej, den graa Virkelighed viser os et andet Billede. Besidderen af en isoleret Bonde maa være glad, naar det lykkes ham at skjule Svagheden.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | | Dd8×d5 |
| 13. | Df3×d5 | e6×d5 |
| 14. | Lc1—e3 | a7—a6 |
| 15. | Lb5—a4 | Le7—d6 |

Efter dette Træk bliver Sorts Vanskeligheder meget store. Rokade — men hvilken Mester tænker i Slutspil paa Rokade — havde i hvert Fald givet lettere Spil. F. Eks. 15. —, 0—0 16. Lb3, Tc—d8! 17. Ta—c1, Sa5 18. Tc2, S×b3 19. a×b3, Ld6 20. Tf—c1, og den hvide c-Linie kan taaes.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 16. | La4—b3 | Sc6—e7 |
| 17. | Le3—d2! | |

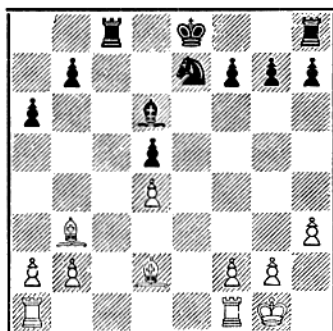
(Se Diagrammet).

Dermed truer Taarnfordobling i e-Linien. Bd5's Dækningbehov virker lamvende. Hvid har med sine 2 Løbere et smukt frit Spil.

- | | | |
|-----|--|---------|
| 17. | | b7—b6!! |
|-----|--|---------|

Indledningen til en skjult liggende Forsvarsmanøvre.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Ta1—e1 | Kc8—d7 |
| 19. | Te1—e2 | h7—h6! |



Stilling efter Hvids 17. Træk.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | Tf1—e1 | Th8—d8 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|-------|--|
| 21. | a2—a3 | |
|-----|-------|--|

Nu truer Lb4.

- | | | |
|-----|--|--------|
| 21. | | Tc8—c7 |
|-----|--|--------|

Den sorte Forsvarsplan bliver nu tydelig: han vil opstille Taarnene paa c7 og d8. Altsaa maatte 17. —, b6 ske (rettet mod La5); men ogsaa h6 var nødvendig, da Lg5 gennem f6 vilde fremtvinge et Hul paa e6, der næppe var til at bære.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 22. | g2—g4 | Kd7—c8 |
|-----|-------|--------|

Med Forsvarstruslen Sc6, Le3, Lf8!, og det sorte Spil er befriet.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 23. | Ld2—e3! | Se7—g6! |
|-----|---------|---------|

Sort maa ikke tøve længere med at befri sit Spil.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 24. | Lb3×d5 | Sg6—f4 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 25. | Le3×f4 | Ld6×f4 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 26. | Te2—e8 | Tc7—c1 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 27. | Te8×d8† | Kc8×d8 |
|-----|---------|--------|

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 28. | Kg1—f1 | Tc1×e1† |
|-----|--------|---------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 29. | Kf1×e1 | Lf1—c1 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 30. | b2—b3 | Lc1×a3 |
|-----|-------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 31. | Ld5×f7 | La3—b2 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 32. | d4—d5 | Kd8—e7 |
|-----|-------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 33. | Lf7—e6 | Ke7—d6 |
|-----|--------|--------|

Remis.

Dr. Krause har anlagt og gennemført Partiet fortræffeligt. At der intet var at faa ud af den isolerede Bonde var aabenbart ikke hans Forseelse.

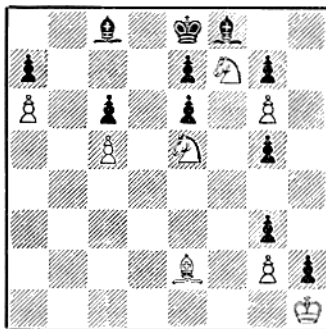
Noter efter Nimzowitsch i M. S.

Opgaveafdelingen.

Under Ledelse af *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*.

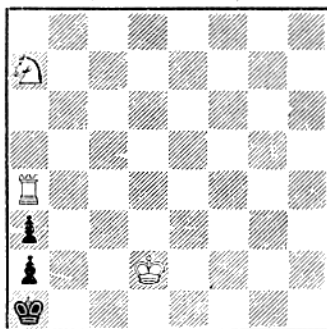
Originalopgaver.

4095. G. Szilagyi, Ungarn.



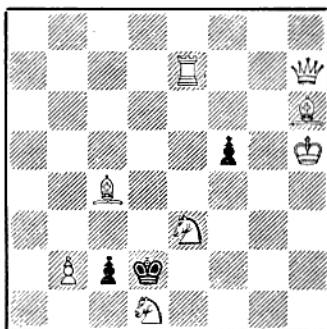
Mat i 9 Træk.

4096. F. Palatz, Tyskland.
(Efter L. Horwitz).



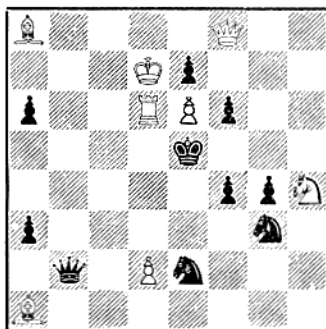
Mat i 5 Træk.

4097. Vane Bor, Jugoslavien.



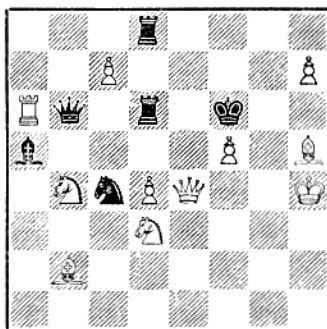
Mat i 2 Træk.

4098. N. Easter, England.



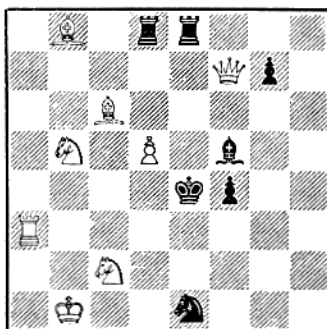
Mat i 2 Træk.

4099. N. Easter, England.



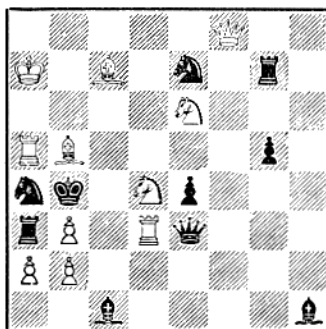
Mat i 2 Træk.

4100. A. Ellerman, Argentina.



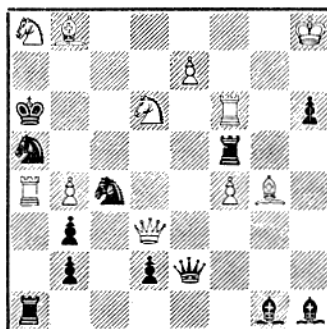
Mat i 2 Træk.

4101. A. Ellerman, Argentina.



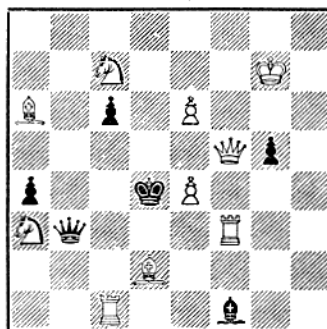
Mat i 2 Træk.

4102. J. Szöghy, Ungarn.



Mat i 2 Træk.

4103. J. Szöghy, Ungarn.



Mat i 2 Træk.

Nedenstaaende 6 Opgaver af J. Jespersen indgaar i Løserturneringen. For hver af Opgaverne Nr. 4095 og 4096 gives 3 Points, for Nr. 4109 6 Points.

Skakbladets 16. internationale Problemturnering 1936. „Skakbladet“s continues the running tourney for 1936 with Two- and Threemovers. Prizes for 2-movers: Kr. 20, 15, 10, for 3-movers Kr. 30, 15, 10. Judges are K. Hannemann and V. Ropke.

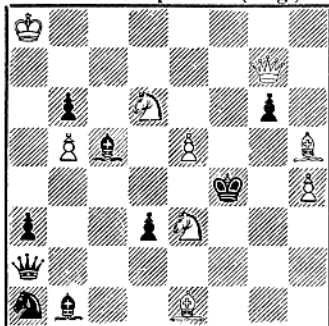
Dødsfald. For ganske nylig er G. Hume, Nottingham, afgaaet ved Døden. Dette Budskab fremkalder oprigtig Sorg Verden over hos mangfoldige, der har nydt godt af den utrættelige Hjælp med Undersøgelser af Opgavers Originalitet, som Humes Virksomhed som Administrator af A. C. Whites Verdenssamling gav ham Lejlighed til at yde. Ogsaa som Opgaveforfatter var Humes Navn kendt overalt.

Dansk Skakproblem Klubs Opgavesamling.

Af Journalist P. Toft.

Det er formodentligt ikke alle Skakbladets Læsere bekendt, at der indenfor Dansk Skakproblem Klub gøres et stort Arbejde for at samle alle danske Skakopgaver fra den første spæde Begyndelse og op til Nutidens mere omfattende Produktion. Det er Klubbens Haab, at alle disse Opgaver eller et Udvalg af dem en Gang med Tiden kan samles i et Standardværk, som viser Dansk Problemskaks Udvikling. Udførelsen af denne Plan ligger imidlertid foreløbig i det uvisse, navnlig paa Grund af manglende Midler. Her som paa andre Omraader af Dansk Skakliv savner vi endnu

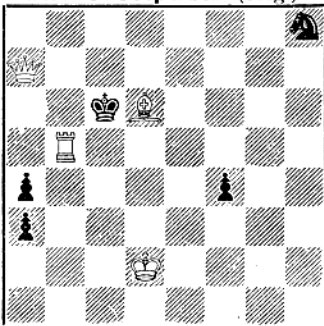
4104. J. Jespersen (orig.)



Mat i 2 Træk.

(Opgave Nr. 3432 — komp. 30.—3.—1914).

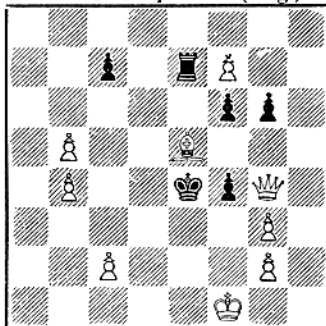
4105. J. Jespersen (orig.)



Mat i 3 Træk.

(3101 A — komp. 13.—9.—1911 og 26.—9.—1911).

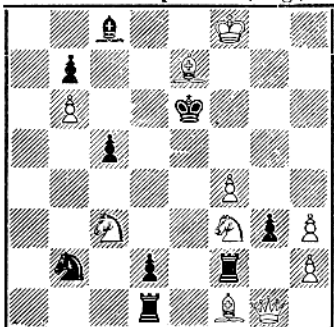
4106. J. Jespersen (orig.)



Mat i 3 Træk.

(3421 B — komp. 16.—3.—1914 — tænkt som Turneringsopgave).

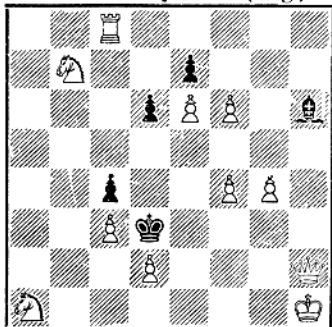
4107. J. Jespersen (orig.)



Mat i 3 Træk.

(3382 — komp. December 1913 — tænkt som Turneringsopgave).

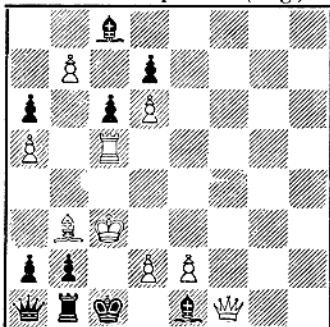
4108. J. Jespersen (orig.)



Mat i 3 Træk.

(3362 — komp. 4.—10.—1913 — tænkt som Turneringsopgave).

4109. J. Jespersen (orig.)



Selvmat i 17 Træk.

(2118 B — komp. 23.—1.—1904 — I Jespersens Skikkelse var denne Opgave biløselig, hvilket Hr. Rasch Nielsen har korrigeret ved at ombytte et sort Tal med en Dronning).

den Mæcen, der kan sætte Gang i Foretagendet. Foreløbig gøres der altsaa indenfor Problemklubben et stort og nødvendigt Arbejde med Samling af Opgaverne i et Kartotek, et Arbejde til hvilket jeg gennem et Par Aar har ydet Problemforfatteren Hr. K. A. K. Larsen mit beskedne Bidrag.

I denne Forbindelse maa jeg maaske minde danske Opgaveforfattere om, at det vil være til uvurderlig Hjælp, hvis de ved Lejlighed vil huske paa Samlingen, særlig med Hensyn til Opgaver, der er offentliggjorte i udenlandske Skakblade og -spalter, som jeg ikke har Lejlighed til at gennemgaa herhjemme. Ogsaa paa anden Maade kan der ydes Bistand ved Indsamlingen, idet jeg f. Eks. meget gerne vil laane komplette Aargange af Skakblade og Skakspalter til Gennemsyn; her er det atter de udenlandske, jeg sigter til. Blandt andet vil jeg meget gerne laane Tidsskrift för Schack (fra 1913 og videre), Deutsches Wochenschach, Wiener Schachzeitung, Die Schachwelt, Laskers Chess Magazine, Funkschach, de første Aargange af Die Schwalbe, Samlinger af udenlandske Skakspalter o. s. v. for blot at nævne et lille Udvalg. Det er en Selvfølge, at Bladene behandles med Omhu. (Adr.: Nitivej 3, København F.)

Under mit Arbejde med disse gamle danske Opgaver fandt jeg for ca. 1½ Aar siden, at det var overordentligt vanskeligt at samle alle Opgaverne af vor hidtil mest produktive og en af sin Tids mest berømte Forfattere, nemlig Pastor J. Jespersen, Svendborg. For om muligt at gøre Samlingen fuldstændig paa dette Omraade skrev jeg til Professor Otto Jespersen, en Broder til Opgaveforfatteren, og gennem ham kom jeg i Forbindelse med Pastor Jespersens Søn, Kommuelærer J. Bloch. Jespersen, Valby. Det viste sig, at alle Jespersens Opgaver pietetsfuldt var bevarede i samme Orden, som Forfatteren havde efterladt dem, og med stor Venlighed fik jeg hele Samlingen overladt. Jeg har nu sluttet en ren foreløbig Gennemgang af Opgaverne, men der er endnu et større Arbejde tilbage med Hensyn til at tids- og stedbestemme dem, hvilket kun mangelfuldt kan ses af Jespersens Optegnelser. Forhaabentligt lykkes det at faa denne i problemhistorisk Henseende saa værdifulde Samling helt komplet, og her har jeg faaet Tilsagn om Hjælp fra Alain C. Whites Verdenssamling i Nottingham.

Jespersens sidste Opgave bærer Nr. 3470, og hans efterladte Optegnelser rummer adskillige gode og aldrig offentliggjorte Opgaver, hvoraf nogle Eksempler ses nedenfor.

Løsninger til Opgaverne i Decemhernumret.

Nr. 4068 af Fr. Cieslak: 1. Lf1, La6 2. Lf4. 1. —, Th4 2. f7.

Nr. 4069 af P. Rasch Nielsen: 1. Dc2, Tdd3 2. Kf7. 1. —, Ted3 2. g4. 1. —, Tde4 2. Td5. 1. —, Tee4 2. Db1. Opgavens Godhed ses bedst ved Sammenligning med M. Marble, Gazette Times 31. Dec. 1916: Hvid Kc7, Td5, Lf1, Bb6, c2 — Sort Ka8, Te3, f4, Bb7, c3, c4, c5, d7, e6 og f6. 3±. 1. Lg2. (V.R.) Bravo (G.E.) En fortræffelig Opgave, der foruden sit gode Indhold udmærker sig ved Økonomi af hvide Officerer (O.G.L.)

Nr. 4070 af Fr. Cieslak: 1. Dd7.

Nr. 4071 af Fr. Cieslak: 1. Th5. Biløsning 1. Te5†.

Nr. 4072 af J. Kiss: 1. Th4. Flugtgivende 1. Træk (O.G.L.)

Nr. 4073 af S. P. Krütschhoff: 1. Sg3. Fire Frigørelser af hvid Dronning (V.R.) En synnerligen god oppgift (G.E.)

Nr. 4074 af C. Mansfield: 1. Lg5.

Nr. 4075 af M. Persson: 1. Sa6. Forsøget 1. Sc6 strander paa Ld1 (O.G.L.)

Nr. 4076 af M. Segers: 1. Dd5. Indholdet bestaar af de ændrede Svar paa 1. —, Sc5 og 1. —, Lg2, men 1. Træk er rædselsfuldt (V.R.)

Nr. 4077 af J. Szóghy: 1. Tf1. Desværre biløselig ved 1. T×D. Forfatteren meddeler imidlertid, at der maa tilføjes en sort Bonde paa h4, hvorefter Opgaven skulde være korrekt (O.G.L.)

Nr. 4078 af O. Votruba: 1. Tb6.

Nr. 4079 af Arthur Madsen: 1. Sc5, Trusel 2. Dh1†. 1. —, Dh1, 2. Le5†. 1. —, Dg2 2. Db2†. Som tidligere anført er denne Opgave Eksempel paa Temaet i D.S.K.s 9. Tematurnering i Selvmatform. Se Decemberhæftet (O.G.L.)

Nr. 4080 af K. A. K. Larsen: 1. Td7.

Nr. 4081 af L. Klein: 1. c3.

Nr. 4082 af K. A. K. Larsen: 1. Th5. Biløselig ved 1. Lc7 (O.G.L.) 1. Sc4 strander paa Tc6 (V.R.) Forfatteren korrigerer Opgaven ved at flytte hvid Bonde e7 til d6 og hvid Løber fra h2 til e7.

Dr. Niels Høeg — 60 Aar.

Det vil ikke med Rette kunne bestrides, at Dr. *Niels Høeg*, som den 19. Februar fylder 60 Aar, af alle nulevende er den, der har ydet Skakbladet de største Tjenester ved mange storartede Arbejder — Opgaver, vejledende Kritik, Artikler, uovertrufne Skakhistorier — som er kommet Bladet tilgode baade under Doktors udmærkede Redaktionsvirksomhed i Aarene 1906—08 og 1910—14 og udenfor disse Tidsrum. Dr. Høeg, der har været overordentlig alsidig, har desuden ved Artikler og Opgaver i »Deutsches Wochensach« i sin Tid bidraget betydeligt til Udformning af den nytske Skoles Tanker. Som en morsom Mod-sætning hertil staar Undersøgelserne af Mat-billedgentagelser — et Bevis paa en vidtspændende Interesse. Som konkrete Eksempler paa, hvad Dr. Høeg har skabt, kan nævnes Anti-seebertemaet, Begrebet perikritisk Træk og en ny Type af Retraktorer, den saakaldte Høeg-Type.



Dr. Høeg.

Det var intet Under, at det nye Kuld af Opgavefolk, der fremstod omkring 1920, betragtede Dr. Høeg frem for alle som Læreren, hvis stringente Tænken man beundrede, hvis Kritik man agtede højt, hvis venlige Imødekommenhed man kunde være sikker paa. Skønt mindre produktiv i de senere Aar har Dr. Høeg dog bevaret Interessen for Problemerne usvækket, har været Dommer i mange Turneringer (deriblandt Skakbladets og »Dagens Nyheder«s Jubilæumsturneringer), holder af og til Foredrag i Dansk Skakproblem Klub og har forøvrigt lovet at holde Foredrag dér engang i denne Maaned om »Hensigtsrenhed«. Det har været store Dage for Klubben, naar Doktoren kom hertil og glædede Tilhørerne med sine klare og livfulde Fremstillinger.

Paa Forhaand sender Skakbladet hermed Dr. Høeg sin hjertelige Lykønsning! Det er Opgaveforfatterens Hensigt at bringe deres Hyldest ved en lille Buket Tilegnelsesopgaver i næste Nummer.

P. R. N.

Meddelelser.

Den københavnske Klubturnering:

- Række: S.S. 7 $\frac{1}{2}$ —L.H.S. 3 $\frac{1}{2}$ + 4 H., J.S. 8—H.K. 7, K.S. 12 $\frac{1}{2}$ —F.S. 2 $\frac{1}{2}$, J.S. 1 $\frac{1}{2}$ —I.K. 11 $\frac{1}{2}$ + 2 H., Br.S. 5 $\frac{1}{2}$ —L.H.S. 8 $\frac{1}{2}$ + 1 H.
Slutresultater: F.S. 9—Br.S. 6, I.K. 7—K.S. 8.
- Række: I.S. 8—Ø.S. 4, Ba.S. 6 $\frac{1}{2}$ —L.H.S. 5 $\frac{1}{2}$, I.S. 6—Ba.S. 4 + 2 H., L.H.S. 0—Su.S. 12, K.S. 6 $\frac{1}{2}$ —V.S. 3 $\frac{1}{2}$ + 2 H.
Slutresultater: Su.S. 9—V.S. 3, I.K. 6—K.S. 6.

3. Række: L.H.S. 2—Su.S. 8. V.S. 2^{1/2}—»1860« 7^{1/2}.
 4. Række: K.S. 5^{1/2}—F.S. 2^{1/2}, Kv.S. 2^{1/2}—Vb.S. 5^{1/2}.

Det samlede Resultat er herefter til Dato:

1. Række: L.H.S. 23^{1/2} + 5 H. (3 Kampe), S.S. 17^{1/2} + 4 H. (2 Kampe), Br.S. 13 + 1 H. (3 Kampe), K.S. 33^{1/2} (3 Kampe), J.S. 11^{1/2} + 2 H. (3 Kampe), I.K. 32 + 2 H. (3 Kampe), F.S. 16^{1/2} (3 Kampe), H.K. 10^{1/2} (2 Kampe).
 2. Række: L.H.S. 7 (3 Kampe), Ba.S. 19 + 2 H. (3 Kampe), Su.S. 29^{1/2} (3 Kampe), K.S. 21 + 2 H. (3 Kampe), Ø.S. 7^{1/2} (2 Kampe), I.K. 9^{1/2} (2 Kampe), V.S. 10 + 2 H. (3 Kampe), I.S. 24^{1/2} + 2 H. (3 Kampe).
 3. Række: L.H.S. 9 (3 Kampe), S.S. 16 (2 Kampe), Su.S. 19^{1/2} (3 Kampe), »1860« 11^{1/2} (2 Kampe), Vb.S. 11^{1/2} (2 Kampe), V.S. 6^{1/2} (3 Kampe), D.S. 6 (1 Kamp).
 4. Række: K.L.S. 3^{1/2} (1 Kamp), Ba.S. 4^{1/2} (2 Kampe), Br.S. 7^{1/2} (2 Kampe), K.S. 16^{1/2} (3 Kampe), Kv.S. 4 (2 Kampe), Vb.S. 12 (3 Kampe), F.S. 16 (3 Kampe).

3. Hovedkreds: Amtskredskampene paa Fyn er afsluttet med følgende Resultater: I Assens Amt vandt Asperup A. Klassen, og der var ingen Deltagelse i de øvrige Klasser. I Odense Amt vandtes A. Klassen af Læseforeningens Skakklub, B. Klassen af Dalum-Hjallese Skakklub og C. Klassen af Odense Skakklub. I Svendborg Amt vandtes A. Klassen af Svendborg Skakklub og B. Klassen af Østfyns Skakklub. Der spilles for Tiden en Enkeltmandsturnering for hele Hovedkredsen.

Asperup: Ved Generalforsamlingen den 3. September genvalgte til Formand Einar Christensen og til Kasserer Mælkehandler Olaf Christensen.

Viborg Amtskreds: Omkampen i C. Klassen vandtes af Skive med 4 Points, Serup opnaaede 3^{1/2} og Viborg 1^{1/2}.

6. Hovedkreds: Hovedkredskampen mellem Randers og Viborg Amter afholdes Søndag den 23. Februar Kl. 12^{3/4} paa Wangs Hotel i Randers. For Randers Amt møder Randers i A. B. og C. Klassen og for Viborg Amt Viborg i A. og B. Klassen og Skive i C. Klassen. Der afholdes samtidig Bestyrelsesmøde i Hovedkredsen.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5.00 Aar, øvrige Udland Kr. 6.00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0.50.

Dansk Skak Union:

Formand: Trafikkassistent J. T. Mortensen, Højtoftevej 9, Risskov. Telf. Risskov 9438.

Sekretær: Overretssagfører K. Grøner, Horsens.

Kassefører: Assurandør Einar Jensen, Grønnevej 33, Holte. Telf. (Omegnen) Holte 67.

Redaktion:

Sparekassefuldmægtig K. R. Iversen, Vejle.

Partiafdelingen: Ernst C. Sørensen, Stilling.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Amalievej 21, 1. Sal, København V, og

O. G. Lauritzen, Egholmsvej 53, Vanløse.

Skakbladets Ekspedition: Vesterbrogade 21, St. o. G., København V. Telf. Eva 666.

Afleveret til Postvæsenet d. 6. Februar 1936.

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.

Dansk Skak Union.

Formand: Trafikassistent J. T. Mortensen, Højtøftevej 9, Risskov.

Unionskasserer: Assurandør Einar Jensen, Grønnevej 33, Holte. Postkonto 20801.

Unionens Sekretær: Overretssagfører K. Grüner, Horsens.

1. Hovedkreds (Københavns Skak-Union). Formand: cand. phil. I. O. Pedersen, Kbhvn. Kasserer: Dr. Laursen, København.

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
Bankernes Skakklub	V. Voldgade 115 ³	Ti.	35	Bankfuldm. Charles Olsen
Brønshøj Skakforening	Ungdomshj., Tuxensv. 2,	Ti.	33	Malermester Sv. W. Olsen
De døvstummes Skakf.	Brohusgade 17	To.	12	V. Weishaupt
Foreningen af 1860	Nørrevoldgade 92	F.	27	Lærer J. P. Christensen
Frederiksberg Skakf.	Kafé Taaruborg, Allég. 18	To.	40	Expedient P. Larsen
Gentofte Skakforening	Charlottent. Palmeh.	Ti.	16	Jens Videbæk
Haandværkerf. Skakkl.	Haandværkerf. Kronprsg. 9	Ti.	15	Bogtrykker Ad. Nielsen
Handl. & Kontoristf. Skakf.	H. & Kf., Nørreg. 9	M.	33	Korrespondent Fr. Mason
Industri-f.s Kampklub	Industriforeningen	Ti. & To.	61	Assistent Dithmer
Industri-f.s Skakklub	do.	M. & O.	41	Grosserer H. Abel
Jødisk Skakklub	Brohusgade 17	To.	27	Tilskærer M. Kupferstick
Kv. Læsef. Skakklub	Kvindelig Læsef., Gl. Mont 1	M.	15	Fru Hélène Thierry
Kvindernes Skakf.	B.T. Centralen	To.	18	Frk. A. Jacobsen
Københavns Skakf.	V. Voldgade 115 ³	F.	76	Overretssagf. Johs. Giersing
Lyngby-Holte Skakkl.	Holte Hotel	M.	45	Lærer J. Nielsen
Studerterf.s Skakklub	Studerterforeningen	Ti.	59	cand. phil. I. O. Pedersen
Sundbyernes Skakklub	K.F.U.M., Oliebl.g. 7	O.	30	Kasserer A. Buusmann
Valby Skakklub	Valby Langgade 2	O.	27	Direktør E. Heckmann
Vanløse Skakklub	Jernb. allé 41 (Jernb.caféen)	O.	25	Ingeniør E. D. Voss
Østerbros Skakf.	Selskabsl., Lyngbyvej 34	Ti.	20	S. Rose

2. Hovedkreds. Formand: Læge Hakon Nissen, Vordingborg.

Kasserer: Lærer F. L. Klitbæk, Kalundborg. Postkonto 16605.

Sekretær: Lærer F. Hellum, Vordingborg.

København Amt. Formand: Skomagermester C. Hansen, Roskilde.				
Roskilde Skakklub	E. Schmidts Rest., Algade 4	Ti.	24	Bankass. V. Jensen
Arb. Skakklub	Fjordvilla	M.	21	Skomagerm. C. Hansen
Frederiksborg Amt. Formand: Maskinsætter A. Birn, Helsingør.				
Ejby	Privat	O.	5	Lærer Axel Fr. Hacke
Frederikssund	Hotel Frederikssund	To.	8	Smedemester N. P. Nielsen
Hellebæk	Hos Formanden	Ti.	15	A. Jantzen, Aalsgaarde
Helsingør Skakklub	Haandværkerforen.	Ti.	11	Maskinsætter A. Birn
do. Industri.do.	Industriforeningen	O.	14	Adjunkt Fr. Weilbach
Hillerød	Missionshotellet	Ti.	26	Redaktør L. Hansen
Hundreded	Hundreded Kro	O.	8	Barberm. Knud Jørgensen
Hørsholm	Jernb.rest. Rungsted	Ti.	12	Gartner C. Nielsen
Tikøb	Privat	To.	7	Graver L. P. Frederiksen
Holbæk Amt. Formand: Skræderm. Christoffersen, Ubby pr. Jerslev.				
Hørve	Hørve Hotel		8	Forsikr. agent V. Steffensen
Jyderup	Hotel Skaritsø	To.	10	Urmager C. E. Christensen
Kalundborg	Grand Hotel	Ti.	21	Lærer F. L. Klitbæk
Nykøbing Sj.			8	Anlægsgartner A. Faxholm
Ubby pr. Jerslev	Hotellet	O.	13	Skræderm. Christoffersen
Vig	Forsamlingshuset		7	Hans Larsen, Langholm.
Sorø Amt. Formand: Lærer L. Jensen, Slagelse.				
Flakkebjerg Ungdomshj. Skakkl.	Ungdomshjemmet	O.	12	Forstander Sørensen
Korsør	Klubhotellet	Ti.	23	Malermester J. Nielsen
Skelskør	Privat	L.	15	Lærer D. Islev
Slagelse	Hotel Casino	O.	44	Lærer L. Jensen
Sorø & Omegns Skakkl.	Sorø Højskole	O.	14	Overass. L. Mortensen

Præstø Amt. Formand: Overassistent Villumsen, Næstved.

Fakse & Fakse Ladep.	Hotellet	Ti.	16	Gartn. Fr. Jensen, Borritshvd.
Glumsø	Hotellet	O.	10	Postbud Chr. Jensen
Haslev	Missionshotellet	M.	20	Statsbetjent Jensen
Lyderslev			11	Gdr. J. Boesgaard Sørensen
Næstved	Hotel Vinhuset	M.	32	Lærer O. Thiesen
Præstø	Hotel Fred. sminde	To.	13	Frisør G. Olsen
Møen	Hotel Østersøen		26	Konsulent Juhl
Viemose			11	Ejler K. Hansen
Vordingborg Skakklub	Kirkeskov Pavill.	To.	28	Læge Hakon Nissen

Maribo Amt. Formand: Mejeribestyrer Bendtsen, Maribo.

Femø	Gæstgivergaarden	O.	6	Gæstgiver M. Ploug
Maribo	Hotel Dana	F.	26	Mejeribest. Bendtsen
Nakskov Skakforen.	Hotel Dania	Ti.	28	Maler Johs. Hansen
Nykøbing F.	Jernbanehotellet	To.	28	R. Hermansen

Bornholm Amt. Formand:

Nexø	Holms Hotel	F.	7	Slagter Chr. Glistrup
Rønne	Afholdshotellet		10	
Svaneke			4	Bagermester Poul Kofoed
Østerlars			4	Barbermester C. Pedersen

3. Hovedkreds. Formand: Sagtører, cand. jur. Kari Flemin.

Kasserer: Gaardejer Johs. Hansen, Espe.

Sekretær: Boghandler Harder, Middelfart.

Odense Amt. Formand: Dyrslæge Broholm, Bellinge.

Bellinge	Privat	O.	14	Lærer H. M. Hansen
Dalum-Hjallelse	Biblioteket	O.	18	Skrædder R. Olsen
Kappendrup Skakklub			7	Elektricitetsværksb. Veje
Martofte Skakkl.			4	Lærer Funck, Martofte
Odense Skakklub	Bristol	M. & F.	40	Bankfuldm. H. Munck
Læsef. Skakaf. Odense	Fyns Stifts Læsef.	M. & To.	23	Bogh. A. C. Johansen

Svendborg Amt. Formand: Gaardejer Johs. Hansen, Espe.

Espe Skakklub	Espe Hotel	Ti.	13	Gaardejer Johs. Hansen
Faaborg	Rasmussens Hotel	Ti.	15	Købmand A. Nielsen
Hesselager			9	Kedelsmed V. Johansen
Højrup			6	Gaardejer Johs. Larsen
Jordløse	Afholdshotellet	O.	6	Smedem. L. Petersen
Nyborg	Hotel Royal	To.	18	Træskom. Johs. Wiehmann
Ringe	Højskolehotellet	To.	13	Red. Therkelsen
Rudkøbing Skakkl. af 1934			4	Best. J. Gammelby, Stimmerhølle
Ryslinge			7	Lagerforv. Svend Larsen
Stensstrup	Forsamlingshuset	O.	12	Lærer Thomsen
Svendborg	Borgerforeningen	Ti.	30	Skolebest. Harald Jensen
Taarnet, Svendborg	K.F.U.M.s soc. Hjem	Ti.	10	Harry Godtfredsen
Vejle-Allested			12	Slagter P. Jørgensen
Østfyns Skakklub			9	V. Jørgensen, Ullerslev

Assens Amt. Formand: Boghandler Harder.

Asperup Skakklub	Asperup Afh. hotel	Ti.	11	Einar Christensen
Balslev			2	Arnold M. Madsen, Ejby
Kassemose			6	Købmand Olsen
Middelfart	Landmandshotellet	M.	18	Boghandler Harder

4. Hovedkreds. Formand: Baneingeniør O. Papsøe, Aabenraa.

Kasserer: Barbermester Chr. Christiansen, Tønder.

Sekretær: Toldkontrollør A. Tengstedt, Aabenraa.

1. Kreds. Formand: Bankdirektør P. Jacobsen, Sønderborg.

Sønderborg	Hotel Strand	To.	33	Bankdirektør P. Jacobsen
Graasten	Kurhotellet	M.	13	Købmand J. Christiansen

2. Kreds. Formand: Baneingeniør O. Papsøe, Aabenraa.

Aabenraa	Grand Hotel	F.	21	Baneingeniør O. Papsøe
Haderslev	Café H. C. Andersen	Ti. & F.	13	Slagterm. R. Rasmussen
Hjord.ær & Omegn	Afholdshotellet	Ti.	16	Banenæstform. J. Andersen

3. Kreds. Formand: Overassistent T. F. Thomsen, Tønder.

Tønder	Missionshotellet	To.	2	Overass. T. F. Thomsen
Schachverein Tøndern	Privat	Ti.	3	Barberm. Chr. Christensen.
Padborg	Jernbanerestaurat.	Ti.	10	Restauratør Lassen

5. Hovedkreds. Formand: Stationsbud Aage Jessen, Esbjerg,

Kasserer: Ingeniør L. M. Blok, Esbjerg.

Sekretær: Ingeniør P. H. Clausager, Kolding.

Aarhus Amt. Formand: Købmand Viggo Nielsen, Stilling.

Aarhus	Haandværkerforen.	Ti.	42	Dir. G. A. K. Nielsen
„Aros“, Aarhus	Arb. Forsamlingsb.	M. & To.	51	Inc. Alf. G. Petersen
Aarhus af 1932	D. & Vindesamf. Hus, Fruepl.	O.	20	E. Pedersen
Brædstrup	Brædstrup Kro	Ti.	13	Red. O. Westermann
Horsens	Jørgensens Hotel	M.	15	Overretssagfører Grüner
Odder			8	Rejsebud E. Christensen
Silkeborg	Hotel Silkeborg	To.	11	Malerm. Blinkenberg Thomsen
Skanderborg			11	Skrædermester P. Knudsen
Stilling	Afholdshotellet	To.	9	Købmand Viggo Nielsen
Sønder Omme	Gæstgivergaarden	To.	8	Peter Th. A. Madsen

Ringkøbing Amt. Formand: Bankdirektør Carl Nielsen, Herning.

Aulum	Missionshotellet	O.	11	Dyrlæge A. L. Andersen
Bækmarksbro	Bagerm. Bertelsen	O.	13	Stationsforstander Paulsen
Hammerum	Hammerum Højskolehjem	O.	7	Georg Svinth
Herning Skakforening	Højskolehjemmet	M. & F.	40	Bankdir. Carl Nielsen
Skakkl. af 1926	Hotel Herning	Ti.	16	W. Simonsen
Holstebro	Haandv. & Industrif.	M. & F.	55	Bogtrykker N. Johansen
Ikast	Central Caféen	O.	7	Jens J. Jensen
Kibæk	Forsamlingsbyggn.	O.	13	Martinus Jensen, Kibæk
Lemvig	Afholdshotellet	M. & O.	18	Elektriker Hilbert Sørensen
Ringkøbing	Højskolehjemmet	To.	21	Ass. M. Mikkelsen
Sunds			7	Gaardejer Jens Højland
Vildbjerg	Forsamlingshuset	To.	10	Boghandl. Chr. Christensen
Vinderup	V. Højskolehotel	Ti.	9	Bogholder Carl Jensen
Vorgod			13	Køb. M. Lysgaard Jørgensen

Vejle Amt. Formand: Lærer Chr. N. Christensen, N. Vilstrup pr. Vejle.

Brande	Brande Hotel	M.	18	Lokomotivf. Funder Larsen
Fredericia	Afholdshotellet	M.	21	Togfører M. C. Madsen
Gadbjerg		O.	8	Købmand Hansen
Grejsdalen	Hotellet	O.	16	Viggo Larsen
Kolding	Højskolehj. $\left\{ \begin{array}{l} 1/4-1/11 \\ 1/11-1/4 \end{array} \right.$	M. & O.	47	Ingeniør Clausager
Vejle Skakklub	Haandværkerforen.	Ti.	25	Sparekassef. K. R. Iversen
„Evan“, Vejle	Ordensh., Vedelsg.	To.	18	Th. Nielsen

Ribe Amt. Formand: Stationsbud Aage Jessen, Esbjerg.

Bramminge	Afholdshotellet	To.	12	Portør P. Poulsen
Esbjerg Skakforening	Hotel Spangsborg	M.	45	Stationsbud Aage Jessen
Holsted Kampklub			9	Gaardejer Axel Andersen
Holsted Skakf. af 1929	Højskolehjemmet	Ti.	13	Malermester M. Poulsen
Outrup	Outrup Højskolehj.	O.	13	Gaardejer Alf. Jepsen
Ribe	Afholdsh., Saltg.	O.	3	Poul Jensen
Rødding	Café Vesta	M.	19	Kbmd. M. Gundesen
Vejen	Palmehaven	F.	17	A. Møller
„Cafssa, Vejen			6	Bogholder Simon Schmidt

6. Hovedkreds. Formand: Ingeniør Hannemann, Randers.

Kasserer: Skattesekretær Viggo Nielsen, Randers.

Viborg Amt. Formand: Sagfører Brynjolf Pedersen, Viborg.

Rødning	Atholdshotellet	M.	6	Lokomotivf. M. Christensen
Serup	Serup Konditori	O.	8	Barber Peter Isachsen
Skive Skakklub	„Phoenix“	F.	22	Guldsmed A. Jensen
Viborg	Atholdshotellet	To.	29	Sagfører Brynjolf Pedersen

Randers Amt. Formand: Landsretssagfører A. Sidenius, Grenaa.

Ebeltoft	Hotel Ebeltoft	Ti.	8	Toldfoiv. Telling Petersen
Grenaa	Pavillon	Ti.	17	Landsretssagf. A. Sidenius
Hobro	Borgerforeningen	O.	22	Trafikassistent Johannesen
Randers Skakklub	Wangs Hotel	Ti. & S.	49	Skattesekr. Viggo Nielsen
Skakkl. 1932, Randers	Privat		3	K. Christensen

7. Hovedkreds. Formand: Sparekassekasserer H. Rye, Frederikshavn.

Kasserer: Repræsentant L. M. Christensen, Frederikshavn.

Bestyrelse: Ovennævnte samt de tre Amtsledere.

Aalborg Amt. Amtsleder: Korrespdt. K. Grützmeier, „Iris“, Nordvestv., Hasseris, Aalborg.

Aabybro	Mungaards Hotel	Ti.	13	Boghandler Arne Hansen
Aalborg Skakforening	Café de la Reine, Østeraagade	To.	61	Korrespdt. K. Grützmeier
„ Arb. Skakf.	Søndergade 20	M. & O.	24	Chr. Willadsen
Løgstør	Mikkelsens Hotel	Ti.	8	Købmand Kai Aasted
Mou	Mou Hotel	To.	8	Købmand K. Dalsgaard
Arb. Skakf. Nørresundby	Arb. Partib., Smedeg.	Ti.	10	Hans Clausen
Nørresundby Skakf.	Industri Cafeen		19	Joh. Nielsen
Rørdal Skakforening	Marketerieriet	Ti.	8	Murerm. Nielsen
Sønderholm	Privat		3	Bagerm. Møller Nielsen
Sdr. Kongerslev	Hotellet	To.	6	Murerm. Chr. Nielsen
Ø. Hurup	Hotellet	To.	4	Bagerm. J. P. Madsen

Hjørring Amt. Amtsleder: Kommis Th. Clausen, Nr. Saltum.

Dronninglund	Konditoriet „Max“	M.	10	Skorstensfejerm. Mogensen
Frederikshavn	Grand Hotel	To.	25	Sparekassekasserer H. Rye
Hirtshals	Hotellet	O.	6	Tømrer I. A. Hansen
Hjørring	Gl. Højskolehjem	To.	24	Bogh. Alf. Christensen, Bakkeby
Lønstrup			6	Laurits Larsen
Manna	Bagerm. H. Hansen	Ti.	11	Bagermester H. Hansen
Nr. Saltum	Atholdshotellet	Ti.	9	Kommis Th. Clausen
Sæby	Hotel Harmonien	Ti.	10	Bagermester Strengsholt
Tolne	Tolne Hotel	To.	12	Kommis Fritz Simonsen
Østervraa	Atholdshotellet	O.	11	Lærer Alfr. Jensen

Thisted Amt. Amtsleder: Dommerfuldmægtig F. Funding.

Fjerritslev			15	Lærer P. S. Frandsen
Frøstrup	Privat		6	Lærer Brix Jensen
Jegindø	Jegindø Husflidshj.	O.	5	Kommis Edvin Nielsen
Sydthy	Hurup	O.	8	Dommerfuldm. F. Funding
Thisted	Atholdshotellet	M.	21	Overpakm. M. P. Johansen
Vesløs	Privat		6	Pottemager N. Jensen
Østerild	Privat		8	Holger Gadeberg

Løserturneringen. (60 Løsere).	Total Nov.	40														Total Dec.	
		68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81		82
A. L. Andersen.....	46	3	3	2	.	2	2	2	2	2	1	2	.	2	2	.	71
Emil Andersen.....	2	2
G. Andersson, <i>Sverige</i>	259	259
A. Bager.....	132	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	162
S. Bing.....	489 (2)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	517 (2)
A. T. Bjerrum.....	146	3	3	2	.	2	2	2	2	2	2	2	.	2	2	2	174
H. Boas.....	230 (2)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	263 (2)
A. Borgen.....	423 (5)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	453 (5)
Brix Brixen.....	128	3	3	2	.	2	2	2	2	2	1	2	.	2	2	2	155
R. Büchner, <i>Tyskland</i>	37 (1)	37 (1)
R. Christensen.....	462 (3)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	496 (3)
R. Edens.....	22 (2)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	55 (2)
G. J. Ekkestubbe, <i>Sverige</i>	34	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	66
H. Eriksen.....	251 (3)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	263 (3)
Fr. Hanghøj.....	222	3	3	2	.	2	2	2	2	2	2	2	246
Hansen, Aalborg.....	246 (1)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	278 (1)
Holger Hansen.....	29 (1)	29 (1)
Poul Hansen.....	166 (1)	166 (1)
R. Janner.....	426	3	3	2	.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	.	454
J. P. Jensen.....	59	59
P. Jensen.....	166 (1)	166 (1)
Johan Jørgensen, <i>Norge</i>	408 (2)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	.	439 (2)
R. Knudsen.....	118 (4)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	.	145 (4)
B. Kokhauge.....	144	144
A. Kramer.....	198	3	3	2	2	.	2	2	2	2	2	2	2	.	2	.	224
John Larsen.....	482 (1)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	549 (1)
K. A. K. Larsen.....	178 (1)	178 (1)
V. Lemvig-Müller.....	350	3	3	2	2	2	2	2	2	2	389
A. Lundgren.....	0	3	3	2	2	2	2	.	2	2	2	2	2	2	2	2	30
Kr. Mikkelsen.....	38	38
P. Holberg Møller.....	91 (3)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	122 (3)
Aron Nielsen.....	177	3	3	2	.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	207
Villy Nielsen.....	281	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	313
V. Odgaard.....	30	57
Jørgen Olesen.....	56 (1)	56 (1)
Harry Olsen.....	187 (7)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	220 (7)
Eig. Pedersen.....	99	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	131
Iver Pedersen.....	94 (4)	94 (4)
J. P. Pedersen.....	375 (5)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	407 (5)
Johs. Pedersen.....	275 (4)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	307 (4)
L. M. Pedersen.....	146	146
P. Pedersen.....	43 (4)	3	3	.	.	2	2	2	.	2	2	2	.	2	.	.	63 (4)
A. M. Poulsen.....	396 (4)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	429 (4)
Finn Poulsen.....	97	97
R. Prytz.....	204 (4)	3	3	2	.	2	2	2	.	.	.	2	2	.	.	.	220 (4)
Chr. Rasmussen.....	43 (1)	43 (1)
P. Reinseth.....	486	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	515
K. Rosenløv.....	237 (2)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	270 (2)
V. Røpke.....	453 (6)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	486 (6)
J. H. Schneider.....	460 (1)	3	.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	488 (1)
Axel Skovlund.....	75 (1)	75 (1)
Jens Svendsen.....	293 (3)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	326 (3)
E. Sørensen.....	195 (1)	195 (1)
Svend Thomsen.....	363 (1)	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	395 (1)
I. Lyhne Thøgersen.....	233	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	265
A. Tjpsmark.....	346 (1)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	.	378 (1)
P. Toft.....	0 (1)	0 (1)
Otto Weisflog.....	372	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	406
Johs. Wichmann.....	319	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	.	351
G. Ølsthus, <i>Norge</i>	476 (2)	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	508 (2)

John Larsen er godskrevet 35 Points for December, Lemvig-Müller 19 Points og Odgaard 27 Points.

Skakbrikker.

Danske Skakforeningers Model. Prima Udførelse.

Ægte Buxbom i Træ-Æske med Skydelaag. Springerne med Glasøjne. (Rødt & Hvidt).....	pr. Sæt Kr. 8,95
Ægte Buxbom i fin pol. Æske. Springerne m. Glasøjne. (Rødt & Hvidt) ..	10,15
Ægte Ahorn i Træ-Æske med Skydelaag (Rødt & Hvidt).....	6,15
Ægte Ahorn i Træ-Æske med Skydelaag (Sort & Hvidt).....	6,55
Skakbrætter af Pap, forsynet med Tal og Bogstaver, 43×43.....	1,95
Skakbrætter af Pap, forsynet med Tal og Bogstaver, 41×41, til at klappe sammen ..	1,95
Skakbrætter af Voksdug, forsynet med Tal og Bogstaver, 40×40.....	1,95
do. do. do. 48×48.....	2,45
Skaktrykkeri komplet. Fineste Udførelse.....	9,50

Buxbombrikker og Skakbrætter er atter hjemkommen.

Skaklitteratur.

Danske Bøger. Nye Bøger hjemkommen.

A. Nissen: „Lærebog i Skak“.....	(portofrit) Kr. 4,50
Karl Ruben: „Vejlledning for Begyndere“.....	1,00
J. Jespersen: „320 danske Skakopgaver“. Interessant Bog.....	4,50
Erik Andersen: „Skak“.....	1,00
Ex-Verdensmesteren Dr. E. Lasker: „Skakspillets Idé“	indb. 1,15
Regler for Skakspillet (F.I.D.E.).....	1,00

Tyske Bøger.

Dr. Aljechin: „Stormesterturneringen i Zürich 1934“. Atter paa Lager..	indb. Kr. 13,80
Dr. Tartakower: „Nye Skakstjerner“. Lige udkommet.....	3,75
Hans Müller: „Skakolympiaden i Warszawa 1935“. Lige udkommet.....	1,45
M. Blümich: „Matchen Dr. Aljechin—Dr. Euwe“. Lige udkommet.....	1,15
A. Becker: „International Turnering i Moskva 1935“. Lige udkommet.....	3,75
G. Kotrc og Gerschenkron: „Aabningsspil i det moderne Skakparti“	indb. 3,85
H. Knoch: „Kunsten at forsvare sig paa“. Lærerig.....	9,25
H. Müller: „Praktisk Aabningsspil af Caro-Kann“.....	7,75
A. Becker: „Siciliansk Parti“. Fremragende og lærerig.....	8,60
J. Capablanca: „Skakstrategiens Grundtræk“. Lærerig og interessant. Med 150 Diagrammer. Storslaael Bog.....	indb. 11,00
R. Spielmann: „At ofre rigtigt“. God Bog. Lige udkommet.....	5,50
A. Brinckmann: „Angrebet i Skakpartiet“. Lige udkommet.....	4,10
Dr. Tartakower: „Stormesterturneringen i Kissingen 1928“.....	indb. 5,50
— „Skakstrategiens Vink“. Lærerig.....	4,75
— „Moderne Skakstrategi“. Kr. 4,00.....	indb. 5,00
G. Maroczy: „Fransk Parti“. Fortrinlig bearbejdet.....	5,25
H. Knoch: „International Turnering i Berlin 1926“. Nr. 1 Bogofjubow.....	1,75
F. Chalupetzky m. f.: „Den store internationale Korrespondanceturnering“. Lige udkommet.....	11,00

Husk! Alle tidligere annoncerede Bøger haves paa Lager.

Rapportlister

til Korrespondancepartier. 1 Øre pr. Stk.

Skaknoteringslister.

Billigste Priser. — Forlang Tilbud.

Alt sendes pr. Efterkrav, eller Beløbet kan vedlægges i Frimærker ved Bestillingen.

Al Skaklitteratur føres eller skaffes.

Gavekort udstedes. — Forespørgsler besvares omgaaende.

Foreninger Rabat.

DANSK SKAKFORLAG

Telefon V. 9150 y.

Vodrofsvej 3 A. København V.

Postgiro 28734.