

Søren Storgaard
Advokat
DreistStorgaard Advokater A/S
Bag Haverne 32
4600 Køge
Tlf. nr. 56 63 44 66
KØ-TL-81-122435 / TL
12. januar 2017

UDKAST

STÆVNING

Som advokat for

Chess Team Køge IVS
Lærkevænget 3
Cvr.nr. 37828521
2680 Solrød Strand
(v/advokat Søren Storgaard)

indstævner undertegnede hermed

Dansk Skak Union
Cvr.nr. 20268417
v/Formand Poul Jacobsen
Brovangen 8
5464 Brenderup Fyn
(v/advokat)

til som sagsøgt at give møde for Retten i Odense, Albanigade 28, 5000 Odense C og der svare skriftligt i sagen samt medtage de dokumenter, som sagsøgte, vil påberåbe sig, og hvor undertegnede vil nedlægge sålydende

Påstand:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Reglement for DSU's holdturneringer, **Bilag 1**, er i strid med de EU-retlige regler, herunder særligt artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Sagsfremstilling:

Denne sag vedrører formuleringen og retsvirkningen af indholdet i Dansk Skak Unions Reglement for DSU's holdturneringer, hvilket reglement af sagsøger vurderes at være i strid med EU-retten, idet følgende bestemmelse under afsnittet pkt. 5.1 "Reglement for Dansk Skak Unions divisionsturnering", § 10a, lyder som følger:

"Intet hold må i en runde anvende mere end to spillere, der hverken er danske statsborgere eller har bopæl i Det Danske Rigsfællesskab eller Sydslesvig"

Den efter sagsøgers opfattelse EU-retsstridige formulering af reglementets § 10a, forhindrer dermed sagsøger i at foretage udleje af ansatte fra øvrige EU-medlemsstater til deltagelse i skaktturneringer under Dansk Skak Union.

Formuleringen af bestemmelsen er efter sagsøgers opfattelse i strid med EU-retten, herunder særligt artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om arbejdskraftens fri bevægelighed, idet bestemmelsen må betragtes som en såkaldt udlændingeklausul, som har til formål at begrænse antallet af både deltids og fulltids professionelle spillere i officielle kampe, der er statsborgere i andre EU-medlemsstater og/eller som ikke har bopæl i Danmark eller Sydslesvig. Begrænsningen ses dermed at indeholde et både indirekte og direkte diskriminationselement begrundet i spillernes nationalitet og bopælssted ligesom begrænsningen er udtryk for en restriktion i EU-retlig henseende.

Ovennævnte begrænsning i Dansk Skak Unions reglement vurderes derfor af sagsøger væsentligt at begrænse skakspillere fra øvrige EU-medlemsstater i at være beskæftiget i den danske division, hvilket må betragtes som en klar hindring i arbejdskraftens fri bevægelighed i strid med de EU-retlige regler.

Efter disse regler har unionsborgere, herunder sportsudøvere fra andre EU-medlemsstater ret til at søge beskæftigelse samt at deltage i sportsturneringer i et andet EU-land, herunder i forbindelse med udøvelse af divisionsturneringer i skak i Danmark, samt at sådanne udenlandske skakspillere bliver behandlet på lige fod med statsborgere i Danmark med hensyn til at deltage i skaktturneringer under Dansk Skak Union.

Sagsøger bemærker, at EU-domstolen i henhold til foreliggende retspraksis fortolker arbejdstagerbegrebet meget bredt, og at EU-domstolen tidligere har taget stilling til at nationale sportsforbund- og sportsklubber, er omfattet af de EU-retlige regler om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Det er sagsøgers opfattelse, at den nuværende formulering af bestemmelsen hindrer øvrige unionsborgere, der ønsker at deltage og oppebære indtægt i forbindelse med deltagelsen i danske skaktturneringer i den danske division. Reglen udgør herefter en begrænsning i sådanne unionsborgeres ret til at gøre brug af den EU-retlige grundrettighed vedrørende arbejdskraftens fri bevægelighed.

Det er sagsøgers opfattelse, at Dansk Skak Union er at betragte som EU-retligt pligtsubjekt i forhold til EU-traktatens artikel 45 om arbejdskraftens fri bevægelighed, og at der derfor foreligger en overtrædelse af de EU-retlige regler, når Dansk Skak Union har valgt at udforme det pågældende reglement som ovenfor anført.

Anbringender:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

- at formuleringen af og indholdet i Dansk Skak Unions Reglement for DSU's holdturneringer, bestemmelse under afsnittet pkt. 5.1 "Reglement for Dansk Skak Unions divisionsturnering" § 10a, er i strid med artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om arbejdskraftens fri bevægelighed,
- at den efter sagsøgers opfattelse EU-retsstridige formulering af reglementets § 10a, forhindrer sagsøger i at foretage udleje af ansatte unionsborgere fra øvrige EU-medlemsstater samt skakspillere med anden bopæl, end de i reglementet anførte, til deltagelse i skakturneringer under Dansk Skak Union,
- at den pågældende begrænsning i unionsborgeres ret til fri bevægelighed bliver begrænset af denne § 10a, og at bestemmelsen dermed kan påvirke skakspillere fra øvrige unionslandes mulighed for at spille i den danske division af Dansk Skak Union,
- at begrænsningen i § 10a dermed udgør en hindring for arbejdskraften, og at der EU-retligt dermed er tale om en restriktion,
- at begrænsningen er et udtryk for en overtrædelse af det EU-retlige forbud mod forskelsbehandling på grund af nationalitet og bopæl for øvrige unionsborgere, der måtte ønske at spille skak i den danske division,
- at Dansk Skak Union, jf. artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, er at betragte som pligtsubjekt i forhold til den pågældende artikel 45, idet traktaten har både vertikal og horisontal direkte virkning i medlemsstaterne, hvorved private foreninger, sportsklubber og forbund er forpligtet af artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
- at begrænsningen er udtryk for direkte diskrimination, idet der er tale om nationalitetskrav, og at en sådan direkte diskrimination ikke kan retfærdiggøres med afsæt i de traktatfæstede hensyn,
- at begrænsningen endvidere er udtryk for indirekte diskrimination, idet der også er tale om bopælskrav, og at en sådan direkte diskrimination ikke kan retfærdiggøres med afsæt i de traktatfæstede hensyn, idet denne begrænsning reelt kan føre til samme form for begrænsning som nationalitetskravet og
- at artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde forbyder nationale bestemmelser, som den pågældende, hvilken generelt medfører hindringer for den fri bevægelighed og adgangen til arbejdsmarkedet og ikke blot enhver form for direkte eller indirekte form for forskelsbehandling på grundlag af nationalitet og bopæl.

Processuelle meddelelser:

I relation til retsplejelovens § 348, stk. 2, nr. 6 er det sagsøgerens opfattelse:

- at der ikke er anledning til at bestemme, at sagen skal afgøres af tre dommere, jf. Rpl. § 12, stk. 3,
- at der ikke er anledning til at bestemme, at retten under hovedforhandlingen skal tiltrædes af to sagkyndige medlemmer, jf. Rpl. § 20,
- at der ikke er anledning til at henvise sagen til behandling ved Landsretten, jf. § Rpl. § 226 eller Sø- og Handelsretten, jf. § 227.

På et forberedende retsmøde jf. retsplejelovens § 353, vil hovedforhandlingen – afhængig af sagsøgtets svar på nærværende stævning – som udgangspunkt kunne berammes til afholdelse efter sagsøgers afgivelse af yderligere et processkrift.

Sagsøger er ikke momsregistreret.

Bevisførelse:

Under sagen ønsker sagsøger at føre følgende parter og vidner:

Formanden for Dansk Skak Union, Henrik Peter Mølvig og partsforklaring fra Chess Team Køge IVS. Sagsøger tager forbehold for yderligere bevisførelse.

Bilagsfortegnelse:

Bilag 1 Reglement for DSU's holdturneringer

Køge, den 12. januar 2017

Søren Storgaard
Advokat

